

Notitie

Onderwerp: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Hofskamp Oost III, Varsseveld

Projectnummer: 372207

Referentienummer: SWNL0266995

Datum: 08-10-2020

1 Inleiding

Gemeente Oude IJsselstreek (hierna initiatiefnemer) is voornemens om het bedrijventerrein Hofskamp Oost, gelegen aan de oostzijde van de kern Varsseveld, uit te breiden. Gemeente Oude IJsselstreek heeft behoefte aan bedrijfskavels. De nu nog beschikbare kavels zijn veelal in optie gegeven. De vraag naar bedrijfskavels houdt echter nog steeds aan. Daarom is initiatiefnemer voornemens om het bedrijventerrein Hofskamp Oost fase III te gaan ontwikkelen. De beoogde gronden sluiten aan op het bestaande bedrijventerrein Hofskamp Oost II in Varsseveld. Met de ontwikkeling van bedrijventerrein Hofskamp Oost III wordt er uitgegaan van een netto uitgeefbaar oppervlak van circa 25 hectare. Onderstaande afbeelding geeft de ligging en begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 1 Ligging plangebied

De uitbreiding past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (hoofdstuk 2), de toets aan het Besluit m.e.r. (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

2 Voornemen

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 43 hectare met een netto uitgeefbaar terrein van 25 hectare.

De opgave voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein is de realisatie van een onderscheidend terrein dat tevens op korte termijn ontwikkeld kan worden. Zowel in de openbare ruimte als in uitstraling van de bedrijfsbebouwing wordt het terrein onderscheidend. Het terrein zal toekomstbestendig en duurzaam worden ontwikkeld en er zal specifiek worden aangesloten bij de eisen en wensen van Smart Industry. De ontwikkeling is gericht op de wensen van ondernemers met betrekking tot de bedrijfslocatie en op het creëren van een prettige werkomgeving voor werknemers. In het stedenbouwkundig plan is hier invulling aan gegeven. Eveneens voorziet het plan in minimale stikstofemissies door in beginsel enkel bedrijven toe te staan die geen stikstof uitstoten, met uitzondering van transportverkeer. Afwijking hiervan is mogelijk middels een omgevingsvergunning, mits geen stikstofdepositie plaatsvindt op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Er is gekozen voor een orthogonale efficiënte ontsluiting voor de bedrijfskavels. In contrast daarmee zijn er organische landschapspaden tussen de kavels opgenomen. De Entinkweg zal als oostelijke rand versterkt worden door toepassing van laanbeplanting. Deze rand heeft een afwisselend open en gesloten (bossen) karakter. Aan de zuidzijde van het plangebied is een representatieve rand beoogd, waarbij bedrijfsgebouwen gericht zijn op de weg. Hier zal ook Smart Industry duidelijk zichtbaar zijn door groene en duurzame toepassingen. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan groene daken en toepassingen van zonnepanelen. Daarnaast zullen er doorzichten zijn naar het bedrijventerrein. De westelijke zijde van het plangebied vormt de entree voor Hofskamp Oost III. De ontsluiting is op de bestaande rotonde die aangepast wordt op de verkeersstromen. De entree is hiermee ook gelijk de entree voor Hofskamp Oost II. Hier is gekozen voor collectieve functies en bedrijven als paviljoen in een parkzone, waardoor een representatieve ruimte van bedrijven in het groen ontstaat.

In het beeldkwaliteitsplan is de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van het plangebied nader gespecificeerd. Het plan dient als richtlijn voor de toekomstige ontwikkeling van het bedrijventerrein. Hiermee wordt gezorgd voor een goede beeldkwaliteit van het plangebied.

Navolgende afbeelding toont het verkavelingsplan voor de beoogde ontwikkeling van bedrijventerrein Hofskamp Oost III.



Figuur 2 Verkavelingsplan Hofskamp Oost III

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r., geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De onderhavige ontwikkeling betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein. Deze activiteit is opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.3 (zie tabel 1).

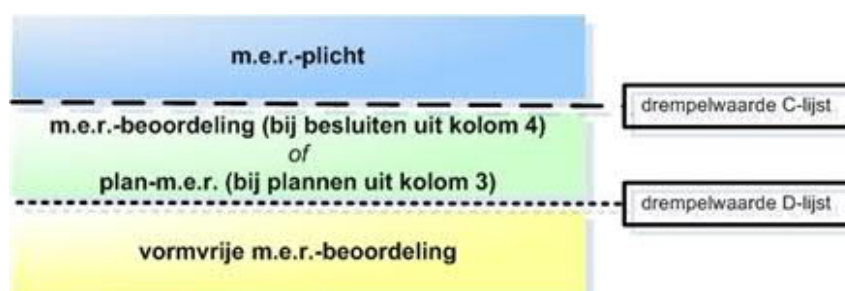
Tabel 1 Activiteit D11.3 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 20-02-2019)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Daarbij kunnen de volgende situaties zich voordoen (zie ook figuur 1.2):

- Een project zit boven drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst. In dat geval geldt een rechtstreekse m.e.r.-plicht voor plannen en besluiten uit kolom 3 en 4.
- Een project zit onder de drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst, maar boven de drempelwaarde van een activiteit uit de D-lijst. In dat geval geldt voor een plan dat is aangewezen in kolom 3 een directe m.e.r.-plicht. Voor besluiten die zijn aangewezen in kolom 4 geldt een formele m.e.r.-beoordelingsplicht.
- Een project blijft onder de drempelwaarde van de activiteit uit de D-lijst. Voor die projecten moet via een ('vormvrije') m.e.r.-beoordeling worden bepaald of er een MER nodig is.

In figuur 3 is schematisch weergegeven wanneer een m.e.r.-plicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling van toepassing is.



Figuur 3 Schematische weergave m.e.r.-beoordeling (Kenniscentrum InfoMil)

Voor het bedrijventerrein geldt dat de (indicatieve) drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden, aangezien het bestemmingsplan een plangrens heeft van circa 43 hectare en daarmee kleiner is dan de drempelwaarde van 75 hectare. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

Daarnaast is in de Wet milieubeheer (artikel 7.2a) opgenomen dat een milieueffectrapport noodzakelijk is bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijk of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming. Voor onderhavig plan is het uitgangspunt dat enkel bedrijven zijn toegestaan die geen stikstofemissies veroorzaken. In afwijking van het plan kunnen bedrijven met stikstofemissies worden toegestaan, mits deze niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie veroorzaken op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Voor dit plan hoeft derhalve geen passende beoordeling plaats te vinden en daarmee kan volstaan worden met voorliggende aanmeldingsnotitie.

3.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van gemeente Oude IJsselstreek) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing¹. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant². Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In een aanmeldingsnotitie, welke in het kader van een vormvrije m.e.r. beoordeling wordt opgesteld, wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*.

¹ Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

² Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
 - a. omvang van het project;
 - b. cumulatie met andere projecten;
 - c. gebruik natuurlijke hulpbronnen;
 - d. productie afvalstoffen;
 - e. verontreiniging en hinder;
 - f. risico op ongevallen.
2. Plaats van de activiteit:
 - a. bestaand grondgebruik;
 - b. rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. bereik van het effect;
 - b. grensoverschrijdend karakter;
 - c. orde van grootte en complexiteit effect;
 - d. waarschijnlijkheid effect;
 - e. duur, frequentie en omkeerbaarheid effect.

In hoofdstuk 4 wordt de benodigde informatie voor de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	Ontwikkeling bedrijventerrein Hofskamp Oost III, Varsseveld Het project omvat de ontwikkeling van bedrijventerrein Hofskamp Oost III. Dit betreft een uitbreiding op het reeds bestaande bedrijventerrein Hofskamp Oost. De ontwikkeling wordt planologisch mogelijk gemaakt via een bestemmingsplan. Het betreft een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r.
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Activiteit D 11.3 uit het Besluit m.e.r.. Drempelwaarden is: 1°. een oppervlakte van 75 hectare of meer. Dit initiatief omvat: 1°. Uitbreiding/ontwikkeling bedrijventerrein van 43 hectare. Conclusie: het totaaloppervlak van de gewijzigde ontwikkeling is circa 43 hectare. Het project blijft onder de drempelwaarden van D 11.3. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	In de toekomst wordt mogelijk het gebied ten oosten van het plangebied ook ontwikkeld ten behoeve van uitbreiding van het bedrijventerrein. Dit zijn echter toekomstplannen en deze staan nog niet vast. Deze eventuele uitbreiding is derhalve niet meegenomen in de toetsing. Er zijn verder geen cumulatieve projecten in de nabijheid van het plangebied bekend.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ³	Voor het project worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt die uit of in de nabijheid van het plangebied worden onttrokken. Er zijn geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Bij de aanleg van de gebouwen wordt gebruik gemaakt van hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen, zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd.
Productie afvalstoffen ⁴	Met de toekomstige bedrijven zal er sprake zijn van nieuwe productie van afvalstoffen met mogelijk nadelige milieugevolgen. De aard en hoeveelheid van deze stoffen is op voorhand niet bekend. Aanvoer, opslag, afvoer en behandeling van de stoffen zal gebeuren conform de daarvoor geldende wet- en regelgeving.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Ten aanzien van verontreinigende stoffen, zie 'productie afvalstoffen'. Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Verkeersaantrekkende werking kan ook in de gebruiksfase leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Tijdens de gebruiksfase zal er sprake zijn van een toename aan verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Dit leidt mogelijk tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

³ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁴ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	<p>Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden verkeers- hinder en geluidshinder optreden.</p> <p>In de gebruiksfase zal de ontwikkeling leiden tot een toename van verkeersbewegingen met als gevolg extra (geluids)hinder voor omwonenden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
Risico voor ongevallen	<p>In of in de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig of beoogd. Tevens bevinden zich geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied. Er bevindt zich wel een hogedruk aardgastransportleiding in het noordelijke gedeelte van het plangebied. Ontwikkeling in de nabijheid van de aardgasleiding kan mogelijk gevolgen hebben op het risico voor ongevallen. Daarnaast is er op het aangrenzende bedrijventerrein een biovergister beoogd. Hier wordt nader op ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
2. Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	<p>In de bestaande situatie is het plangebied grotendeels in gebruik ten behoeve van agrarische bedrijvigheid met drie woonpercelen. Twee van de woningen zijn bereikbaar via een parallelweg van de Euroweg. De andere woning wordt ontsloten via de Aaltenseweg.</p> <p>Het noordelijk deel van het plangebied is tevens bestemd voor de ontwikkeling en bescherming van landschappelijke en ecologische waarden.</p>
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	<p>Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied komen verder geen bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.</p>
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p><i>Natuur</i></p> <p>In de nabijheid van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is Korenburgerveen en bevindt zich op een afstand van ruim 10 kilometer.</p> <p>Het noordelijk deel van het plangebied heeft een agrarische bestemming met waarden. Deze gronden zijn mede bestemd voor de ontwikkeling en bescherming van landschappelijke en ecologische waarden. Deze gronden maken onderdeel uit van de Groene ontwikkelingszone.</p> <p>Het bosje aan de noordzijde van het plangebied (valt buiten het plangebied), maakt onderdeel uit van het Gelders natuurnetwerk (GNN). Het GNN is een vast gegeven en hoort als zodanig te blijven bestaan. De bestaande waarde moet behouden blijven.</p> <p>Op de gebieden kunnen mogelijk effecten optreden, hier wordt onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan.</p>

	<p><i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i></p> <p>De landschappelijke waarden zijn onder de bestemming Bos en Agrarisch met waarden aangegeven. Deze zijn in het noorden van het plangebied gelegen. Daarbij heeft het gedeelte met de bestemming Bos ook de aanduiding GNN en de delen Agrarisch met waarden hebben de aanduidingen groene ontwikkelzone, houtwal reliëf en zandwegen.</p> <p>Het gebied rondom Varsseveld maakt onderdeel uit van het kampenlandschap en oude heideontginningen, welke worden doorsneden door beeklopen. Het gebied heeft tevens een dicht netwerk van wegen. Dit gebied kent enkele kernen, waarvan Varsseveld de grootste is. Het gebied rond Varsseveld bevat voornamelijk dekzand met een sterk microreliëf van oude bouwlandcomplexen en eenmansesjes of kampjes. Deze eenmansesjes of kampjes zijn deels in het plangebied nog door hoogteverschillen terug te vinden. Door de bemesting met potstalmest zijn de oorspronkelijke hoogteverschillen nog versterkt en hebben de zeer verspreid voorkomende dekzandkoppen een dikke, donkere, humeuze bovengrond gekregen. Dit zijn veelal hoge zwarte enkeerdgronden.</p> <p>Tijdens de ruilverkaveling is de vergroting van de kavels in het zuidelijk deel (kampenlandschap) sneller gegaan dan in het noordelijk deel (ontginning) van het plangebied. Dit komt onder andere doordat in het noordelijk deel de gronden natter zijn.</p> <p>Hoewel in de tweede helft van de vorige eeuw met de ruilverkaveling veel van het landschap is veranderd (vergelijk situatie 1955 en 1987) en cultuurhistorische en natuurlijke elementen zijn verdwenen, zijn er nog veel aanknopingspunten in het gebied te vinden. Dit geldt zowel voor de verhogingen, de groenstructuren, als ook de watergangen in het plangebied. Belangrijke waterlopen zijn de Oude IJssel en Boven-Slinge (ecologische verbindingszone). De Boven-Slinge had op het kaartbeeld van 1850 nog zijn oorspronkelijke loop, maar in 1900 is te zien dat deze al is omgelegd. De natuurwaarde van de Boven Slinge is thans onvoldoende door landbouwintensivering, normalisatie van beekloop en plaatselijke verstoring door openstelling voor fietsers en wandelaars.</p> <p><i>Archeologie</i></p> <p>In het plangebied bevinden zich enkele 'vlekken' met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit zijn voornamelijk dekzandkopjes en historische erven. Voor de rest van het plangebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde.</p> <p>Er is geen sprake van een beschermd dorps- of stadsgezicht.</p> <p>Overige waardevolle of kwetsbare gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.</p>
<p>Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nadelige milieugevolgen door productie van afvalstoffen; • potentiële effecten op beschermde natuurgebieden; • potentiële landschappelijke effecten door bebouwing; • aanwezigheid van archeologische verwachtingswaarde; • verontreiniging en/of hinder als gevolg van bouwverkeer en verkeersaantrekkende werking. 	

Op deze mogelijke gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijke nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.	
3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	In alle gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	<p>Natuur</p> <p><i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebied en Groene ontwikkelingszone</i></p> <p>Het plangebied bevindt zich niet in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden. Het meest dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van ruim 10 km. Directe effecten op het gebied als gevolg van de ontwikkeling zijn daarmee uitgesloten. De kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het GNN worden tevens niet aangetast door de geplande inrichting. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden voor het GNN.</p> <p>Met betrekking tot soortenbescherming is een quickscan uitgevoerd. Hieruit blijkt dat aanvullend onderzoek nodig is naar de huismus, kerkuil, steenuil, kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel), steenmarter, vleermuizen en poelkikker. Nader onderzoek is deels al uitgevoerd en is voor enkele soorten nog bezig. Voor elk van de soorten zal het advies en de benodigde maatregelen in acht worden genomen. Met betrekking tot de dwergvleermuis zal ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.</p> <p>Omdat externe effecten als gevolg van stikstofdepositie niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, is er een AERIUS-berekening uitgevoerd. In de berekening is ervan uitgegaan dat toekomstige bedrijven geen stikstof uitstoten, met uitzondering van gerelateerd wegverkeer. Hieruit blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie zal zijn in de gebruiksfase ten opzichte van de huidige situatie.</p> <p>Ook geeft het bestemmingsplan in de realisatiefase ten opzichte van de huidige situatie geen toename van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelig Natura 2000-gebied.</p> <p>Water</p> <p>In het plangebied zal circa 2 hectare aan hemelwaterberging worden gerealiseerd ter compensatie van het te realiseren verhard oppervlak. Om grondwateroverlast tegen te gaan, zal de bebouwing in het plangebied voldoen aan de ontwateringsnormen. Tevens zal er een gescheiden rioolstelsel worden aangelegd. Ten behoeve van de ontwikkeling van het bedrijventerrein wordt op basis van de watertoets een waterhuis-houdkundigplan opgesteld. Potentiële negatieve effecten worden daarmee ondervangen.</p> <p>Bodem</p> <p>Met betrekking tot de bodem worden er geen potentiële effecten verwacht. Met de beoogde ontwikkeling zal worden aangesloten bij de wet- en regelgeving voor de bodemkwaliteit.</p>

	<p>Landschap</p> <p>In de huidige situatie is er nagenoeg geen bebouwing aanwezig in het plangebied. In de beoogde situatie zullen er bedrijfsgebouwen in het plangebied komen te staan. Daarmee zal er sprake zijn van een landschappelijke verandering. Op basis van een landschapsanalyse is er een stedenbouwkundig plan opgesteld. Het bedrijventerrein zal derhalve landschappelijk goed worden ingepast. Waar mogelijk, worden landschapselementen bewaard en versterkt. De landschappelijke waarden in het noorden van het plangebied blijven behouden en worden versterkt door natuurontwikkeling en natuurlijke poelen. Hier wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt. Ondanks dat de zichtlijnen en openheid van het landschap deels zullen verdwijnen, wordt de impact op de landschappelijke waarden met behulp van het stedenbouwkundig plan zoveel mogelijk beperkt.</p> <p>Archeologie</p> <p>Het overgrote deel van het plangebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. De historische erven en dekzandkopjes zijn voorzien van een dubbelbestemming archeologische waarde. Op basis van het verkennend onderzoek wordt geadviseerd om een waarderend archeologisch onderzoek uit te laten voeren.</p> <p>Alvorens de werkzaamheden plaatsenvinden, zal er een waarderend archeologisch onderzoek worden uitgevoerd door middel van proefsleuven.</p> <p>Hinder en verontreiniging (Geluid en luchtkwaliteit)</p> <p><u>Verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase</u></p> <p>Tijdens de aanlegfase kan er geluidshinder ondervonden worden van de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze werkzaamheden kunnen lokaal tijdelijk leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van stikstofdioxide en (fijn)stof. Omdat de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide en fijnstof in dit gebied onder de grenswaarden liggen, zal dit niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden en daardoor tot belangrijk nadelige gevolgen.</p> <p><u>Verontreiniging/hinder in de gebruiksfase</u></p> <p>Op basis van het onderzoek luchtkwaliteit dat is uitgevoerd, wordt geconcludeerd dat als gevolg van de ontwikkeling in de directe omgeving van het plangebied geen overschrijdingen optreden van de grenswaarden voor de concentraties stikstofdioxide en fijnstof. Op het gebied van luchtkwaliteit is er geen belemmering om het plan uit te voeren.</p> <p>Als gevolg van de gebruiksfase neemt het wegverkeer toe. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB op omliggende woningen niet wordt overschreden. Ook voor de geluidsbelasting als gevolg van bedrijfsactiviteiten wordt voldaan aan de gestelde grenswaarde op de gevels van de nabij gelegen woningen.</p>
<p>Waarschijnlijkheid effect</p>	<p>De effecten in de realisatiefase als gevolg van de werkzaamheden zullen optreden. In de gebruiksfase worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht.</p>

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk (gedurende circa twee jaar). Effecten in de gebruiksfase treden dagelijks op en zijn moeilijk omkeerbaar. De landschappelijke effecten zijn het gevolg van de nieuwe gebouwen, deze zijn niet makkelijk weg te nemen maar worden zoveel mogelijk beperkt door aan te sluiten bij het stedenbouwkundigplan
Gezien de omvang van de activiteiten, in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die vragen om een nadere uitwerking in een MER uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.	

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Hofskamp Oost III, Varsseveld
Projectnummer	372207
Referentienummer	SWNL0266995
Revisie	C0
Datum	08-10-2020

Auteur	Deanne Reincke
E-mailadres	deanne.reincke@sweco.nl

Gecontroleerd door	Mariska Everts
--------------------	----------------

Paraaf gecontroleerd



Goedgekeurd door	
Paraaf goedgekeurd	

Margriet Snaaijer

