

# NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling realisatie crematorium Zeddamsesweg 17 te Etten  
Auteur: Niels Broekhuis  
Datum: 25 januari 2018 (aangepast oktober 2018)

## 1. INLEIDING

GUV Uitvaartverzorging Aalten is voornemens een crematorium te realiseren op het perceel Zeddamsesweg 17 te Etten. Tevens wordt het aangrenzend terrein voor asbestemming ingericht. De bestaande voormalig agrarische bebouwing op het huidige perceel wordt volledig gesloopt.

Met de realisatie van een crematorium met een asbestemmingsterrein op deze locatie wordt tegemoet gekomen aan de toenemende voorkeur voor cremieren en de vraag van nabestaanden naar een dergelijk kleinschalige voorziening in de eigen woonomgeving.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

### ***M.e.r.-beoordeling***

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

### Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

### *Significantie*

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat

significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

#### Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van een crematorium is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van een crematorium is, vanwege het feit dat de lijst niet-limitatief is, in beginsel aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin. De notitie zal als bijlage onderdeel gaan uitmaken van het bestemmingsplan.

#### **Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

### ***Betrokken partijen***

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder GUV Uitvaartverzorging Aalten en de gemeente Oude IJsselstreek.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Oude IJsselstreek het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Gelderland, het waterschap Rijn en IJssel en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

### ***Relatie met (nog te nemen) besluiten***

Er is geen directe relatie met mogelijk nog te nemen besluiten.

### ***Leeswijzer***

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 worden mitigerende maatregelen beschreven: beheers- en inrichtingsmaatregelen die genomen kunnen worden om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen. In hoofdstuk 5 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## 2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

### **Aanleiding**

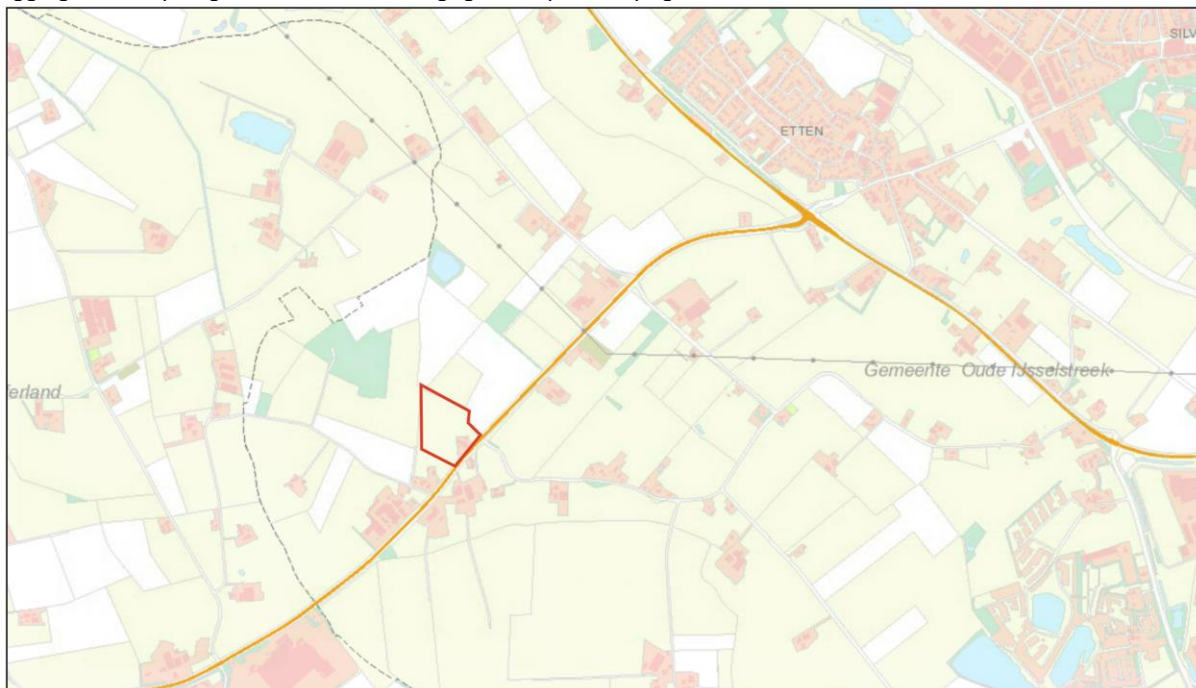
De laatste jaren neemt de voorkeur voor cremëren boven begraven jaarlijks toe, in Nederland werd in 2015 gemiddeld 63,8% van het aantal overledenen gecremeerd. De verwachting is dat het aantal overledenen in Nederland, en daarmee het aantal crematies, de komende jaren zal toenemen.

Naast het toenemend aantal crematies willen nabestaanden naar eigen inzicht en op persoonlijke wijze afscheid nemen. Dit brengt de voorkeur mee voor kleinschalige crematoria en impliceert, naar de huidige normen, ook steeds meer accommodaties en faciliteiten in de nabije omgeving. Nabestaanden ervaren het langer onderweg zijn naar een verder gelegen crematorium als (ver-)storend.

Uit onderzoek is gebleken dat in de regio Oude IJsselstreek bestaande crematoria de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte slechts in (zeer) beperkte mate vervullen. GUV Uitvaartverzorging Aalten is daarom voornemens een nieuwe kleinschalig crematorium te realiseren op het perceel Zeddamsesweg 17 te Etten.

### **Locatie**

Het plangebied bevindt zich aan de Zeddamsesweg 17 te Etten in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. De locatie bevindt zich ten zuidwesten van de kern Etten en ten oosten van de kern Zeddam. De ligging van het plangebied is hierna weergegeven op een topografische kaart.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied (Bron: provincie Gelderland)

### **Voorgenomen activiteit**

De concrete ontwikkeling betreft het slopen van de landschapontsierende en verpauperde bebouwing op het perceel Zeddamsesweg 17 te Etten en het herontwikkelen van de gronden en aangrenzende gronden tot crematorium/uitvaartcentrum met bijbehorend asbestemmingsterrein. Het voorterrein wordt ingericht als parkeervoorziening. Er worden hier circa 88 parkeerplaatsen gerealiseerd. Naast het hoofdgebouw worden nog eens 15 parkeerplaatsen gerealiseerd.

Het hoofdgebouw wordt ingericht ten behoeve van allerlei belangrijke functies zoals bijvoorbeeld aula, afscheidruimte, koffiekamer, afleg- en opbaarruimte, ovenruimte, koelcel, condoleanceruimte en andere bijbehorende ruimtes en voorzieningen. Het gebouw heeft een bouwhoogte van circa 7 tot 8 meter en gaat hiermee qua massa en schaal goed op in het landschap. Rondom en op het perceel worden verschillende bomen en hagen aangeplant ter versterking en inpassing in het landschap.

Crematorium De Wetering zal een crematorium worden waar rust, tijd en ruimte voor de familie hoog in het vaandel staan. Een kleinschalig crematorium met gemiddeld 3 crematies per dag en een maximum van 900 crematies per jaar.

De aangrenzende gronden kunnen voor gebruikt voor asbestemming. Hier wordt as verstrooid op een groot oppervlak. Het grote oppervlak aan bijbehorende gronden leent zich hier uitstekend voor.

In de volgende afbeelding is een indicatief stedenbouwkundige inrichting opgenomen.



Afbeelding 2: Indicatieve inrichting van het projectgebied

### Ontwikkelingen in de omgeving

In de omgeving van het projectgebied zijn geen andere (grootschalige) ontwikkelingen bekend die van belang kunnen zijn in het kader van voorgenomen ontwikkeling.

### 3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Het gaat in voorliggend geval om het slopen van een voormalig agrarisch bedrijfsperceel en het realiseren van een nieuw crematorium. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie, programmatische aanpak stikstof (PAS), cultuurhistorie en archeologie. In dit hoofdstuk worden de te verwachten effecten per aspect beschreven. Voor het merendeel van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

#### **Verkeer**

Goudappel Coffeng heeft in voorliggend geval een verkeersonderzoek uitgevoerd<sup>1</sup>. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen.

In het onderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:

- het voorgenomen parkeeraanbod van 96 parkeerplaatsen op eigen terrein is ruimschoots voldoende voor het de te verwachten parkeervraag/de hoeveelheid te verwachten verkeer;
- de hoeveelheid verkeer die het crematorium gaat genereren, kan in combinatie met de hoeveelheid verkeer op de N335 (zeer) goed afgewikkeld worden in het beschouwde planjaar 2030 (en verder). Op basis van een analyse van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling is de aanleg van voorzieningen voor linksafslaand verkeer (linksafstrook of anderszins) niet nodig;
- ook op basis van verkeersveiligheid wordt de aanleg van dergelijke voorzieningen niet aangeraden;
- wel wordt aangeraden om ten behoeve van het crematorium objectbewegwijzering te plaatsen en de aansluiting te voorzien van wegverlichting;
- in relatie tot het aangeleverde ontwerp wordt aangeraden om het (brom)fietspad zodanig uit te buigen dat er 5,5 meter opstelruimte is tussen (brom)fietspad en N335;
- in relatie tot het aangeleverde ontwerp wordt aangeraden om het crematorium/het parkeerterrein te ontsluiten via een gecombineerde in-/uitrit (en dus niet via een separate inrit en uitrit).

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie is neutraal.

#### **Geluid**

Bij de afweging of voor omliggende geluidsgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, moet worden betrokken:

- de aard van het plan;
- de bestaande aard van de omgeving en/of het referentieniveau van het achtergrondgeluid;
- de verandering in geluidsbelasting die de nieuwe situatie voortbrengt;
- de geluidsbelasting op de woning of het geluidsgevoelige object in de nieuwe situatie;
- cumulatie van verschillende geluidsbronnen;
- de geluidsnormen die eventueel worden opgelegd aan omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan gelden voor het te realiseren plan, maar geldt ook voor de omgeving van het plan. In het onderdeel 'bedrijven en milieuzonering' wordt hier dieper op ingegaan. Er wordt voor geluid een richtafstand gehanteerd van 30 meter. In het buitengebied kan deze richtafstand worden aangepast maar in verband met het wegverkeerslawaai van de Zeddamseweg is deze richtafstand acceptabel. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

De voornaamste geluidsbronnen zullen muziek in een aula, transportbewegingen en het geluid van dichtslaan de portieren zijn. De ruimte waar muziek ten gehore wordt gebracht ligt op ongeveer 100 meter van de dichtstbijzijnde woning. Bij een normale bedrijfsvoering en bouwconstructie wordt voldaan aan de geluidnormen in de dagperiode. Volgens de informatie zijn er 200 verkeerbewegingen per dag in de dagperiode. Gelet op de verkeersintensiteit wordt voldaan aan de streefwaarde voor indirecte hinder van 50 dB(A). De parkeerplaats ligt op voldoende afstand zodat dichtslaan de portieren geen belemmering zijn. Het voorgenomen plan zorgt niet voor een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Naar aanleiding op reacties op het voorontwerpbestemmingsplan is er nader onderzoek verricht naar het aspect geluidhinder. Hierbij is het van belang te vermelden dat de gemeente Oude IJsselstreek geen geluidbeleid heeft. De gemeente past de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening toe voor de vergunningverlening en het bepalen van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) gelden de richtwaarden uit onderstaande tabel. De inrichting en omliggende geluidgevoelige gebouwen liggen in de woonomgeving "Landelijke omgeving".

<sup>1</sup> Verkeerskundig onderzoek crematorium De Wetering (BJZ017/Abf/0001.02, 25 januari 2018)

*Aanbevolen richtwaarden  $L_{A,LT}$  in de woonomgeving in dB(A) van de Handreiking.*

Aard van de woonomgeving	Dag	Avond	Nacht
	7:00-19:00	19:00-23:00	23:00-7:00
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40
Bedrijventerrein	55	50	45

Deze richtwaarden mogen na bestuurlijke afweging maximaal worden opgerekt tot 50 dB(A) voor nieuwe en 55 dB(A) voor bestaande bedrijven. Voor bedrijventerreinen is dit zelfs 65 dB(A). In onderstaande afbeelding is huidige geluidsbelasting ter plaatse van maatgevende woning weergegeven.



Afbeelding 3 Uitsnede geluidsmodel (Bron: ODA)

De richtwaarden mogen worden overschreden tot het referentieniveau van het omgevingslawaai. De maatgevende woning Zeddamsesweg 6 Etten ligt op 20 meter van de weg van de Zeddamsesweg. De geluidbelasting van de gevel van de woning Zeddamsesweg ligt tussen de 60 en 65 dB in de dagperiode. De gevelbelasting vanwege wegverkeer bedraagt in de dagperiode minimaal 60 dB(A). Daarmee komt het referentieniveau uit op minimaal 50 dB(A). Dit is vergelijkbaar met het gebiedstype "Woonwijk in de stad". Voor de maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ ) gelden de waarden uit onderstaande tabel.

*Aanbevolen waarden  $L_{Amax}$  in de woonomgeving in dB(A) van de Handreiking.*

Aard van de woonomgeving	Dag		Avond		Nacht	
	7:00-19:00		19:00-23:00		23:00-7:00	
	voorkeur	grens	voorkeur	grens	voorkeur	grens
Landelijke omgeving	50	70	45	65	40	60
Rustige woonwijk, weinig verkeer	55	70	50	65	45	60
Woonwijk in de stad	60	70	55	65	50	60
Bedrijventerrein	65	70	60	65	55	60

De voorkeurswaarde ligt 10 dB(A) boven de richtwaarde. De grenswaarde kan onder voorwaarden op basis van een bestuurlijke afweging in de dag en nacht 5 dB(A) worden verhoogd.

*Toetsing piekgeluiden dichtslaande portieren*

Een dichtslaand portier van een personenauto heeft een piekbronniveau van 88 tot 102 dB(A) met een gemiddelde van 96 dB(A). De afstand tussen de dichtstbijzijnde parkeerplaats en de dichtstbijzijnde woning is 38 meter. De piekbelasting op de woning bedraagt 45 tot 59 dB(A) en gemiddeld 53 dB(A). Er wordt ruim onder de grenswaarde gebleven. De voorkeurswaarde van Landelijk omgeving wordt overschreden. In deze situatie is vanwege het wegverkeerslawaai van de Zeddamsesweg is de voorkeurswaarde van 'woonwijk in de stad' beter van toepassing te achten. Deze voorkeurswaarde is 60 dB(A), waaraan wordt voldaan.

### *Toetsing stemgeluid van bezoekers*

Als bronniveau voor stemgeluid wordt langtijdgemiddeld 65 dB(A) aangehouden per sprekend persoon, ervan uitgaande dat 50% van de 100 gasten normaal spreekt. Stel dat buiten een uur in de dagperiode wordt gesproken op een gemiddelde afstand van 50 meter van de woning Zeddamsesweg 6. Dan bedraagt het langtijdgemiddelde geluidniveau bij de woning 31 dB(A). Er wordt ruim onder de richtwaarde van 40 dB(A) voor Landelijke omgeving gebleven. Als bronniveau voor piekgeluiden is 85 dB(A) voor normaal roepen aangehouden. Piekgeluiden van stemmen liggen lager dan de piekgeluiden van dichtslaande portieren.

### *Conclusie*

Aantasting van het woon- en leefklimaat door dichtslaande portieren op het parkeerterrein of stemgeluiden op het parkeerterrein is niet aan de orde.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald als neutraal.

### **Luchtkwaliteit**

Het aspect luchtkwaliteit vormt bij een crematorium een van belangzijd onderwerp. Windmill heeft in voorliggend geval een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd<sup>2</sup>. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen.

De emissies vanwege de activiteiten die binnen het plan kunnen worden ontwikkeld zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur. De toetsingswaarden volgen uit de Wet milieubeheer. Met een verspreidingsmodel is de immissie in de omgeving van het plan berekend. Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer. Voorgaande betekent dat de consequenties op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal, aangezien ruimschoots aan de normen wordt voldaan.

### **Water**

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of intrekgebied. Hierna wordt op de meest van belangzijnde aspecten nader ingegaan.

#### Riolering en Afvalwaterketen

Het plan leidt tot een toename van afvalwater. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt beoordeeld of al het afvalwater afgevoerd kan worden via het gemeentelijk drukriool of dat aanpassing noodzakelijk is of een andere afvoerwijze toegepast dient te worden.

#### Wateroverlast

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater mag niet worden afgevoerd via het gemeentelijk drukriool. Het hemelwater in de bodem zal geïnfiltreerd worden. Vanuit het waterschap zijn er uitgangspunten hoe om te gaan met hemelwater ter voorkoming van wateroverlast. In deze situatie geldt:

- De trits vasthouden, bergen en afvoeren;
- Als uitgangspunt hanteren dat minimaal 40 mm berging op het perceel moet worden geborgen (dit geldt voor de toename aan verhard oppervlak). Dit kan zijn bergingsvijver, infiltratie sloten etc. Rechtstreeks lozen op de watergang van het waterschap zonder een buffering/berging wordt niet toegestaan.
- De planontwerper realiseert de berging in overeenstemming met het landschappelijke inpassingsplan.
- De toets norm wateroverlast landelijk gebied is 1/10 jaar. Bij de aanleghoogte van het bouwwerk hiermee rekening houden.

Aan deze uitgangspunten zal worden geconformeerd.

#### Inrichting en beheer

In het plangebied loopt een watergang die in het beheer is van het waterschap. Op deze watergang is de Keur van toepassing. Langs de watergang is een onderhoudspad gelegen welke toegankelijk dient te blijven voor onderhoud en beheer. Er is geen sprake van een lozing op het oppervlaktewater.

Bij de nadere uitwerking van de plannen zal nadrukkelijk met deze watergang rekening worden gehouden. Zo is het namelijk ongewenst om in een zone van 5 meter langs de watergang as te verstrooien, in verband met de

<sup>2</sup> Luchtkwaliteitsonderzoek (WND438-0001-LK-v1, 29 december 2017)



kwaliteit van oppervlakte. Indien mogelijk is afscheidende beplanting gewenst zodat geen sprake zal zijn van verwaaiing. Door op deze wijze rekening te houden met de watergang zijn negatieve effecten derhalve niet te verwachten.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op neutraal, vanwege het feit dat hemelwater op eigen terrein wordt opgevangen en het voornemen geen negatieve gevolgen heeft voor de waterkwaliteit.

### **Ecologie**

Natuurbank Overijssel heeft in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een ecologisch onderzoek<sup>3</sup> uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, amfibieën-, vleermuis- en vogelsoorten. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er rust- en voortplantingslocaties, bezetten sommige amfibieënsoorten er een (winterrust)plaats en nestelen er vogels.

Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari.

Voor de grondgebonden zoogdiersoorten en amfibieënsoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'verstoren en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' of zijn niet beschermd (bruine rat, huismuis, mol). Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood, worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord en wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk en op enige afstand van Natura2000-gebied. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het GNN en de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek, heeft initiatiefnemer voldaan aan de onderzoeksplicht, zoals verwoord in art. 1.11 van de Wnb.

### **Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS)**

Op 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. De PAS is een gezamenlijke, samenhangende aanpak van alle betrokken overheden op provinciaal en rijksniveau. De PAS bevat maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden. Door deze maatregelen kunnen in en rondom de Natura 2000-gebieden nieuwe economische activiteiten, zoals bedrijfsuitbreidingen die stikstofdepositie veroorzaken, worden toegelaten. Activiteiten met een waarde van minder dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als verwaarloosbaar beschouwd; deze activiteiten hoeven niet te worden gemeld. Ook cumulatief beschouwd zorgen deze activiteiten voor geen effecten voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, aldus de toelichting van de PAS.

Windmill heeft in voorliggend geval een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd<sup>4</sup>. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek opgenomen.

<sup>3</sup> Quickscan natuurwaardenonderzoek Zeddamseweg 17 te Ziek (projectcode 974, versie 1.0)

<sup>4</sup> Stikstofdepositie onderzoek (WND438-0001-NDEP-v1, 29 december 2017)

Uit de berekening blijkt dat vanwege de activiteiten van het crematorium, ter plaatse van Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie berekend wordt van ten hoogste 0,00 mol N/ha/jaar.

Conform de nota van toelichting bij het Besluit van 11 oktober 2016, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming (Besluit natuurbescherming) blijkt dat: "een waarde van 0,05 mol per hectare per jaar overeenkomt met een depositie die als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. Ecologisch gezien zijn er geen aantoonbare verschillen in de kwaliteit van een habitat door verschillen in depositie die kleiner zijn dan 1 kilogram per hectare per jaar, hetgeen ongeveer gelijk staat aan een depositie van 70 mol per hectare per jaar". Gezien het feit dat een stikstofdepositietoename van 0,05 mol N/ha/jaar als verwaarloosbaar wordt geacht, is het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde.

Ten behoeve van vergunningverlening in het kader van de PAS is een bijdrage van 0,05 mol N/ha/jaar aan te duiden al vergunningsvrij. De activiteiten van het crematorium zijn derhalve niet vergunnings- of meldingsplichtig.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect stikstofdepositie ingeschaald op neutraal.

### **Cultuurhistorie**

Er bevinden zich ter plaatse van de locatie zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden die een belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect cultuurhistorie ingeschaald op neutraal.

### **Archeologie**

Laagland Archeologie heeft ter plaatse van het projectgebied een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek<sup>5</sup> uitgevoerd. Hierna worden de resultaten van het onderzoek beknopt weergegeven.

Het plangebied ligt op een terras van een vlechtend riviersysteem dat tot aan het einde van het Laat Glaciaal actief was. Aan de oostelijke zijde is dit terras ingesneden door een beek die mogelijk al in de warmere fasen van het Laat Glaciaal is ontstaan. Deze beek, die overgaat in de Roode Wetering, is gedurende het Holoceen tot in historische tijden actief en heeft gezorgd voor de sedimentatie van een zware klei tegen de flank van de terrasrest in het westelijke deel van het plangebied. Mogelijk zijn er door overstromingen sterk zandige kleien afgezet die zich ook verder in westelijke richting over de terrasrest uitstrekken.

Voor wat betreft de archeologische verwachting kan gesteld worden dat de kans op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats klein is. De top van de terrasrest die er binnen het plangebied aanwezig is, lijkt te zijn geërodeerd en is afgedekt met jongere kleiige zanden of zandige klei. Mogelijk is er nog in enkele delen een oud bodemniveau niet of nauwelijks geërodeerd maar het betreft dan slechts een beperkt deel van het plangebied.

Laagland Archeologie adviseert om geen verder onderzoek uit te voeren en het plangebied voor wat het omgevingsaspect archeologie betreft vrij te geven voor de geplande ontwikkeling.

Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect archeologie ingeschaald op neutraal.

### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is derhalve niet aan de orde.

<sup>5</sup> Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (projectcode 42, december 2016)

#### 4. MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

De milieueffecten van de herontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect water mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Compenserende maatregelen zijn tevens alleen noodzakelijk voor het aspect water.

##### **Water**

###### Mitigerend

Bij de uitwerking van het plan is nadrukkelijk rekening gehouden met de watergang van het waterschap. Planologisch is geregeld dat in een zone van 5 meter langs de watergang geen as mag worden verstrooid, in verband met de kwaliteit van oppervlakte. Door op deze wijze rekening te houden met de watergang zijn negatieve effecten derhalve niet te verwachten.

###### Compenserend

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater mag niet worden afgevoerd via het gemeentelijk drukriool. Het hemelwater in de bodem zal geïnfiltreerd worden. Binnen het plangebied is voldoende ruimte om op eigen terrein te compenseren.

## 5. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2, 3 en 4. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### ***Kenmerken van de activiteit***

Het voornemen is om het bestaand agrarisch bedrijfsperceel aan de Zeddamsesweg 17 te Etten te saneren en ter plaatse een crematorium te realiseren. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- De omvang van het project;
- Verontreiniging en hinder.

#### *Omvang*

De herontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de ruimtelijke en functionele structuur van de omgeving. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

#### *Verontreiniging en hinder*

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te bebouwing te slopen, wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt.

### ***Plaats van de activiteit***

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Oude IJsselstreek gelegen in het buitengebied. Het gaat om een bestaand bebouwd perceel welke gesaneerd wordt, waarna vervolgens een crematorium wordt gebouwd. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

### ***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

#### *Water*

Mogelijke nadelige milieugevolgen zijn het verwaaien van as in de watergang.. Indien mogelijk zal afscheidende beplanting worden aangebracht zodat geen sprake zal zijn van verwaaiing. Door op deze wijze rekening te houden met de watergang zijn negatieve effecten derhalve niet te verwachten. De toename van verhard oppervlak wordt gecompenseerd door op eigen terrein hemelwater in de bodem te laten infiltreren.

**Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling**

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.