

Besluit vormvrije m.e.r-beoordeling voor de realisatie van 11 appartementen aan de Juliana-Bernhardlaan te Hoensbroek

1. Besluit

Onderwerp

Planburo Tummers B.V. heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van 11 appartementen, 22 parkeerplaatsen en 11 bergingen op het perceel gelegen aan de Juliana-Bernhardlaan in Hoensbroek en kadastraal bekend als gemeente Heerlen, sectie V, nrs. 2252, 2253 en 2667. De activiteit, zijnde de woningontwikkeling, betreft een stedelijke ontwikkeling, als bedoeld in categorie 11.2 van de D-lijst, opgenomen in de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wet milieubeheer en artikel 7.19, eerste lid van de Wet milieubeheer moeten burgemeester en wethouders zich uitspreken over de vraag of deze activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en mitsdien een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Voor de realisering van voorgenoemde woningbouw is een omgevingsvergunning vereist op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder c jo. artikel 2.12, eerste lid, aanhef, onder a en onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Besluit

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerlen heeft op 6 december 2023, gelet op artikel 7.19, eerste lid van de Wet milieubeheer en de hierna opgenomen overwegingen en beoordeling, besloten dat voor de omgevingsvergunning voor de voorgestelde woningbouwontwikkeling aan de Juliana-Bernhardlaan te Hoensbroek kadastraal bekend als gemeente Heerlen, sectie V, nummers 2252, 2253 en 2667, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,



Juridisch medewerker vergunningen
Team Vergunningen
Domein Ruimte

Bezwaar en voorlopige voorziening

Dit besluit is een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c in combinatie met artikel 2.12, eerste lid, aanhef, onder a en onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar en beroep.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

2. Overwegingen

Inleiding

In artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b van de Wet milieubeheer (Wm) is bepaald dat het bevoegd gezag voor bepaalde activiteiten moet beoordelen of deze belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (mer) of het verrichten van een mer-beoordelingsplicht noodzakelijk is.

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten mer-plichtig zijn en voor welke activiteiten een mer-beoordelingsplichtig zijn. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (mer) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een mer-beoordelingsplicht moet worden uitgevoerd.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een mer (onderdeel C) of een mer-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een mer-beoordelingsplicht (of een mer-plicht) moet worden uitgevoerd. Dit betreft de zogenaamde vormvrije mer-beoordeling.

In artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b van de Wet milieubeheer (Wm) is bepaald dat ten behoeve van bij Amvb aangewezen activiteiten het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten genoemd, ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapport is vereist.

Ingevolge artikel 2, vijfde lid, aanhef en onder b van het Besluit milieueffectrapportage moet voor activiteiten, die zijn vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage maar onder de genoemde drempelwaarden vallen, worden beoordeeld of deze belangrijke nadelige milieueffecten kunnen hebben. Hiertoe dient een zogenaamde vormvrije mer-beoordeling te worden gemaakt.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van appartementengebouw met 11 appartementen met bijbehorende voorzieningen, zoals een parkeervoorziening en bergingen. Deze activiteit past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan aangezien de locatie deels een bedrijvenbestemming heeft en er binnen de woonbestemming geen bouwvlak aanwezig is. Op de voorgenomen activiteit is de volgende categorie van de Bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage van toepassing:

D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer is sprake van mer-beoordelingsplichtige activiteit.

In dit geval blijft de activiteit onder de drempelwaarden en kan met een vormvrije mer-beoordeling worden volstaan.

Mer-beoordelingsplichtig besluit

Om de voorgenomen activiteit planologisch mogelijk te maken wordt voor initiatief van de gemeente de vaststelling van een bestemmingsplan voorbereid. De vaststelling van een bestemmingsplan is, zoals onder de kop regelgeving is toegelicht, genoemd in kolom 4 behorende bij categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders een beslissing moet nemen of bij de voorbereiding van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Er is dit geval sprake van een mer-plichtig besluit aangezien het bestemmingsplan een eindbestemming betreft op basis waarvan de woningbouw, planologisch gezien, gerealiseerd kan worden. Er is dus geen sprake van een kader stellend plan, zoals hiervoor onder de kop regelgeving is beschreven, waarop een plan-m.e.r.-plicht van toepassing zou zijn.

Procedure

Op grond van artikel 7.19, eerste lid van de Wet milieubeheer neemt het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium, een beslissing over de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Onder een zo vroeg mogelijk stadium wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp besluit.

3. Beoordeling

Op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wet milieubeheer moet bij de beslissing rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

1. Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project heeft betrekking op de realisatie van een appartementengebouw voor 11 appartementen. De totale oppervlakte van het plangebied is circa 2.706 m ² . Daarvan zal circa 680m ² bebouwd gaan worden. De activiteit is derhalve, in vergelijking met de drempelwaarden, een activiteit van zeer beperkte omvang.
Cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. De nieuwe functie binnen het project maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere

	afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Dit zal geen permanente nadelige gevolgen hebben aangezien het slechts om een tijdelijke situatie gaat. Er is geen sprake van een activiteit die leidt tot onevenredige verontreiniging of hinder voor het milieu. Zie hiervoor mede paragraaf 5.2 Akoestiek tot en met paragraaf in 5.13 nalieffecten mijnbouw bij de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning.
Risico van ongevallen	Het project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het betreft hier immers een woningbouwontwikkeling.

Conclusie: Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

2. De plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Een deel van de gronden hebben de bestemming bedrijf. Het bestemmingsplan laat bedrijvigheid tot en met categorie 2 toe. De rest van de gronden hebben de bestemming 'wonen'. Er is geen bouwvlak op gelegen, zodat er op dit moment geen hoofdgebouw mag worden opgericht.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
- gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurland, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie ook paragraaf 5.5 (Natuurwaarden) van de ruimtelijke onderbouwing. Uit de stikstofdepositie berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase van onderhavig plan blijkt dat de rekenresultaten niet hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In lijn met jurisprudentie van de Raad van State kan bij een dergelijk projecteffect niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.
- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee.
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Nee.
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het terrein kent een hoge verwachtingswaarde (waardecategorie 3). Omdat de bodemingreep de verstoringsdiepte van 40 cm overschrijdt én er sprake is van een bodemingreep over een oppervlak van 250

	m2 is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek verplicht. Op 7 september 2023 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd door ArcheoPro. Uit het onderzoek kon geconcludeerd worden dat het project geen onevenredige invloed heeft op de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het projectgebied. Zie ook paragraaf 5.10 (archeologie) van de ruimtelijke onderbouwing.
--	---

Conclusie: Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

3. De kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die leiden tot een belangrijke negatieve milieugevolgen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Er zijn geen belangrijke negatieve milieugevolgen te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een braakliggend terrein. Er wordt voorzien in de realisatie van een appartementengebouw met 11 appartementen met bijbehorende voorzieningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Conclusie

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit mer kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met de kenmerken van het project, de plaats van het project, de kenmerken van het potentiële effect sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van de activiteit, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het milieu tot gevolg heeft die een mer-(beoordelings)plicht noodzakelijk maken.