



BEUSMANS & JANSSEN

Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

Juliana-Bernhardlaan Hoensbroek
Gemeente Heerlen

Verantwoording en Status

Titel: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling Juliana-Bernhardlaan Hoensbroek,
gemeente Heerlen
versie: 19 januari 2024

BEUSMANS & JANSEN
Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Locatie- en haalbaarheidsonderzoeken ■ Bestemmingsplannen ■ Ruimtelijke onderbouwingen
Planschaderisico-analyses ■ Begeleiding bouwprojecten

I: www.beusmans-jansen.nl T: 077 374 48 17 E: info@beusmans-jansen.nl

© 2024 Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.

Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening geeft in ieder geval geen toestemming aan de opdrachtgever om dit document te gebruiken of te laten gebruiken indien facturen niet of niet volledig voldaan zijn.

Alle rechten voorbehouden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	De m.e.r.-beoordeling	5
1.3	Leeswijzer	7
2.	KENMERKEN VAN HET PROJECT	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het project	7
2.3	Omvang van het project	9
2.3.1	Cumulatie met andere projecten	9
2.3.2	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	9
2.3.3	Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder	10
2.3.4	Risico van ongevallen	10
3.	PLAATS VAN HET PROJECT	11
3.2	Het bestaande grondgebruik	11
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	12
3.3.1	Inleiding	12
3.3.2	Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn	12
3.3.3	Toets overige gevoelige gebieden	15
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	15
4.2	Natuur	17
4.2.1	Huidige situatie	17
4.2.2	Effecten ontwikkeling	17
4.3	Verkeer	22
4.3.1	Huidige situatie	22
4.3.2	Effecten ontwikkeling	22
4.4	Geluid	22
4.4.1	Huidige situatie	22
4.4.2	Effecten ontwikkeling	22
4.5	Luchtkwaliteit	23
4.5.1	Huidige situatie	23
4.5.2	Effecten ontwikkeling	23
4.6	Archeologie	24
5	CONCLUSIE	25
	Gebruikte bronnen	27

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld ten behoeve van de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure 'Juliana-Bernhardlaan Hoensbroek'. Het initiatief houdt in dat op de braak liggende locatie tussen de Juliana-Bernhardlaan 124 en 142 te Hoensbroek een appartementsgebouw met 11 appartementen zal worden gerealiseerd, verdeeld over 3 verdiepingen. Verder worden er 22 parkeerplaatsen en 11 bergingen op het terrein gerealiseerd.

Het projectgebied is gelegen tussen de Juliana-Bernhardlaan 124 en 142 te Hoensbroek, in de bebouwde kom van Hoensbroek, ten noorden van kasteel Hoensbroek en het bijbehorende kasteelpark en heeft een oppervlakte van circa 2707 m². De tot de projectlocatie behorende percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Heerlen, sectie V, nummers 2252, 2253 en 2667.

Op onderstaande luchtfoto en uitsnede uit de kadastrale omgevingskaart is de ligging van de ontwikkelingslocatie weergegeven:



Afbeelding: Ligging projectgebied

De kadastrale situatie is op onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding: kadastrale situatie

Om de gewenste herontwikkeling mogelijk te maken dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. In het kader van de te doorlopen planologische procedure moet worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in lijn is met een 'goede ruimtelijke ordening'. Het voornemen bestaat om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan.

In de ruimtelijke onderbouwing moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Voorafgaand aan het in procedure brengen van de ruimtelijke onderbouwing, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

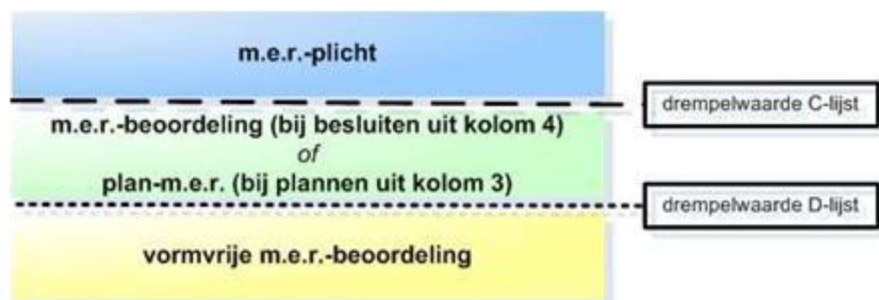
In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of

sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden getoetst.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen, dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een 'planMER' worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project betreft een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 11 extra woningen. Het totale besluitgebied beslaat 2707 m².

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vorm-vrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vijf hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de ligging van het project beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

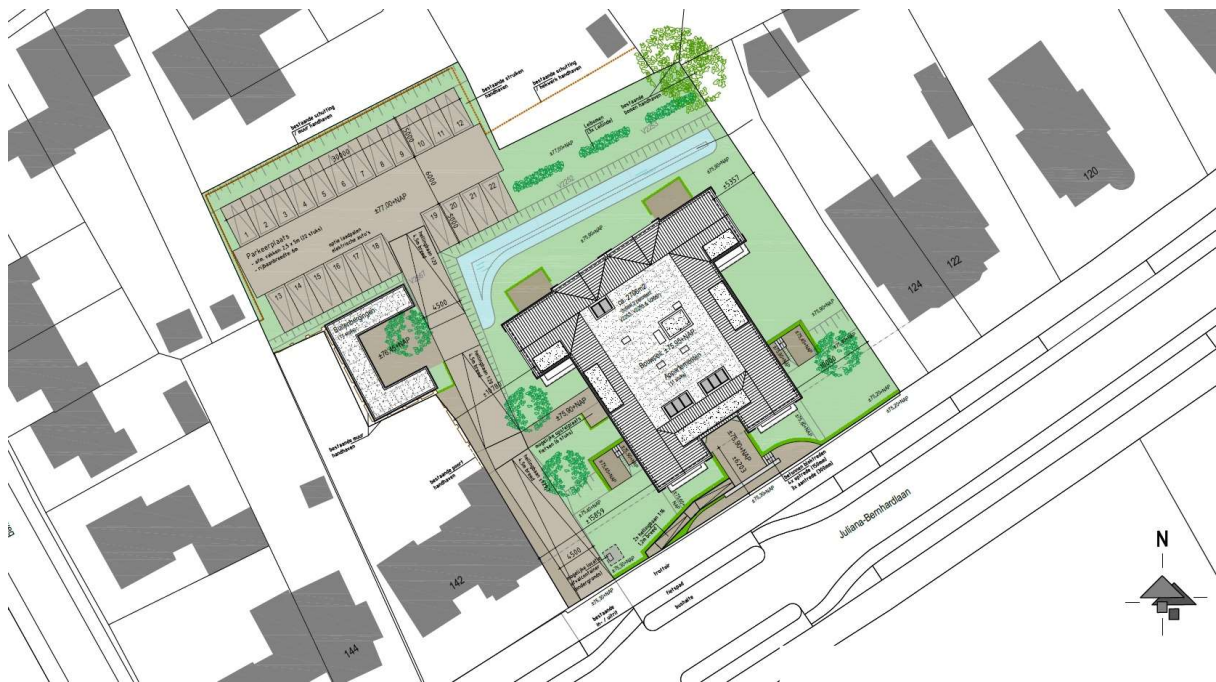
2.2 Beschrijving van het project

Initiatiefnemer is voornemens om, op de momenteel braak liggende locatie tussen de Juliana-Bernhardlaan 124 en 142 te Hoensbroek, een appartementsgebouw met 11 appartementen, verdeeld

over 3 verdiepingen, te realiseren. Verder worden er 22 parkeerplaatsen en 11 bergingen op het terrein gerealiseerd.

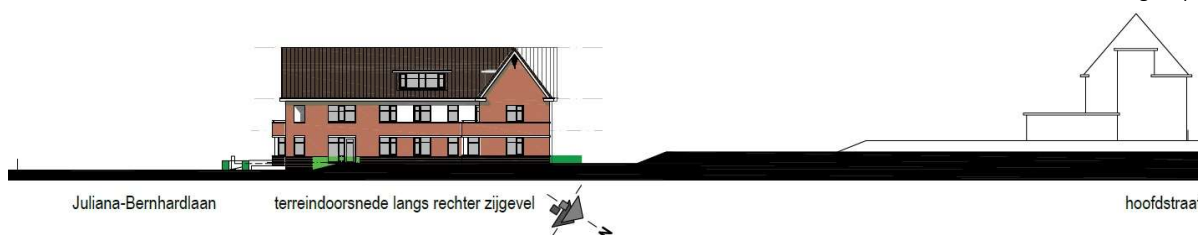
Het betreft de invulling van een braakliggend terrein op een prominente plek aan een belangrijke, statige gebiedsontsluitingsweg van Hoensbroek. Het bouwen van 11 appartementen kan voldoen aan een specifieke woningbehoefte, zoals is gebleken uit het regionale woonbehoefteonderzoek voor Heerlen. Het plan houdt rekening met de levensloopbestendigheid van de woningen. Alle appartementen zijn toegankelijk met rolstoel. Deze locatie is geschikt voor senioren uit de directe omgeving die een grote ruime woning achterlaten, waardoor doorstroming ontstaat.

Het stedenbouwkundig ontwerp dat een resultante is van het primaire initiatief en de eisen die het bevoegd gezag stelt aan het project laat zich als volgt weergegeven in onderstaande afbeeldingen. Stedenbouwkundig is dit ontwerp op 5 april 2023 akkoord bevonden.



Afbeelding: situering appartementengebouw, bergingen, parkeervoorzieningen en ontsluiten ten opzichte van omliggende panden en openbare weg





Afbeeldingen: aanzichten van het nieuwe appartementengebouw, gerelateerd aan bestaande bebouwing in omgeving

Om Heerlen Noord op de kaart te zetten zijn woonconcepten nodig die aansluiten bij groenstedelijk wonen. Het plan voor 11 appartementen aan de Juliana Bernhardlaan biedt alle appartementen uitzicht op het beekdal met Kasteel Hoensbroek aan de overkant van de laan. Zo profiteren niet alleen de woningen aan de voorzijde van het gebouw van de ligging aan het groen, maar ook die aan de achterzijde.

Rondom het gebouw is ruimte voor een groene inrichting. De appartementen op de begane grond hebben een privé terras in die groene setting. De woningen op de etages hebben een balkon/dakterras, georiënteerd op het beekdal.

De benodigde parkeerplaatsen zijn voorzien in de noordwesthoek van het projectgebied, zodat deze niet te dicht op de achtergevel van het gebouw komen te liggen. De bergingen hebben een plek gekregen in een hoek van het perceel die relatief dicht bij de zij-ingang van het appartementengebouw ligt, hetgeen gunstig is voor het parkeren van fietsen en bijvoorbeeld scootmobiel.

2.3 Omvang van het project

Binnen het projectgebied zal een oppervlakte van circa 680 m² bebouwd worden ten behoeve van de 11 appartementen met bergingen. Het onbebouwde deel van het projectgebied wordt ingericht als ontsluiting met voldoende parkeergelegenheid en ten behoeve van het aanbrengen van beplanting (landschappelijke inpassing).

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving, loopt geen project. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het projectgebied.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie binnen het project maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijn-stof-emitterend materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.3.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3. PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

De projectlocatie is gelegen tussen de Juliana-Bernhardlaan 124 en 142 te Hoensbroek, in de bebouwde kom van Hoensbroek, ten noorden van kasteel Hoensbroek en het bijbehorende kasteelpark. De onderstaande afbeeldingen geven een goed beeld van de feitelijke staat van de projectlocatie.



Luchtfoto projectgebied en omgeving



Huidige staat projectgebied met aan rechter zijde Juliana-Bernhardlaan 124



Huidige staat projectgebied met aan linker zijde Juliana-Bernhardlaan 142

Zoals in het veld valt op te maken, loopt het perceel richting de openbare weg af. Tussen het voorste en het achterste deel van de projectlocatie is een hoogteverschil van circa 2.2 m waar te nemen; het maaiveld aan de voorzijde bevindt zich op circa 75,3 m boven NAP en aan de achterzijde circa 77,5 m boven NAP.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

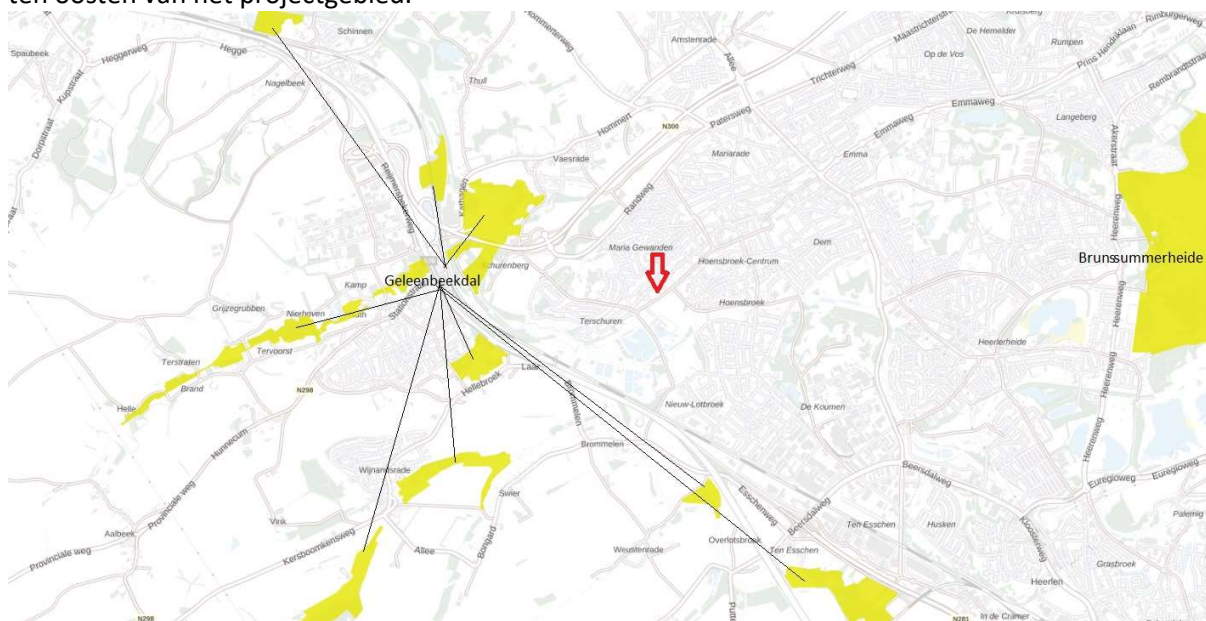
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied is geen wetland-gebied aanwezig.

<i>Kustgebieden</i>		Het besluitgebied ligt niet in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> - Nationale Landschappen - Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de ruime omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid
<i>Landschappen van</i> - historisch belang - cultureel belang - beschermde stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsonwikkelingsplan	Er geldt geen bepaalde bescherming voor het besluitgebied: geen rijksmonument, geen beschermd dorps- of stadsgezicht, maar wel een dubbelbestemming 'Archeologie 3' (zie verder onder 2)

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000 of een provinciale groenstructuur. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, het Geleenbeekdal, bevindt zich op circa 1,3 kilometer afstand ten noordwesten van het projectgebied. Verder bevindt Natura 2000-gebied Brunssummerheide zich op 4,1 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied.

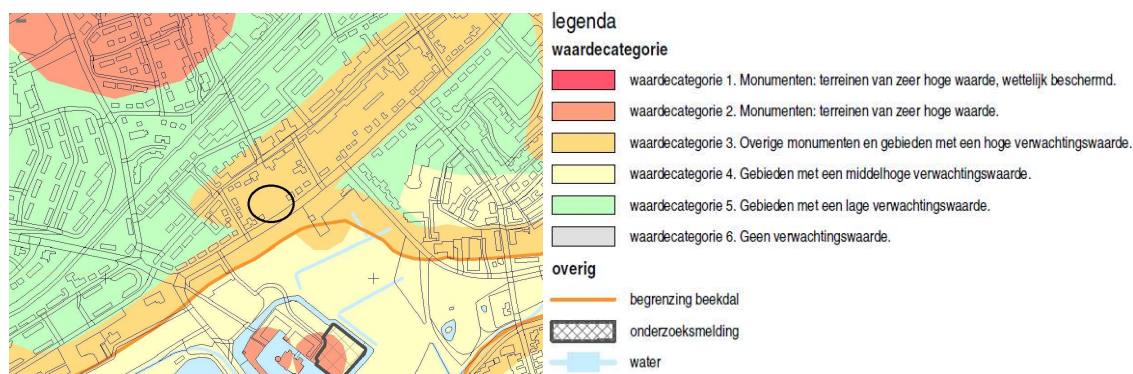


Globale ligging ontwikkellocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Met het project wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Gezien de aard van het project, is het uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische waarden

Op basis van de archeologische verwachtings- en advieskaart blijkt dat het gehele projectgebied is aangeduid als waardecategorie 3: overige monumenten en gebieden met een hoge verwachtingswaarde.



Uitsnede en legenda van de archeologische verwachtings- en advieskaart

Gelet op de situering van het projectgebied en haar omgeving kunnen zich mogelijk archeologische waarden in de modem bevinden; daarom wordt dit aspect in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toets overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het projectgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project is bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van een woongebouw ten behoeve van 11 appartementen betreft. Dit is een ontwikkeling die aantrekking van verkeer tot gevolg heeft.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het projectgebied bevinden zich het NNN en Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 1,3 km van het besluitgebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie. Effecten van licht en geluid op de natuurgebieden zijn uitgesloten gezien de afstand.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidhinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidhinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Archeologie: door bodemverstoringen welke inherent zijn aan het project kunnen gevolgen optreden voor de mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

- water: Er wordt met onderhavig project verharding toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. Echter, in de (bijlage bij de) ruimtelijke onderbouwing wordt de waterhuishouding getoetst en wordt genoeg infiltratiecapaciteit gerealiseerd om wateroverlast te voorkomen. Het project heeft niet tot gevolg dat de grondwaterkwaliteit verslechtert.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

De projectlocatie is gelegen tussen de Juliana-Bernhardlaan 124 en 142 te Hoensbroek, in de bebouwde kom van Hoensbroek, ten noorden van kasteel Hoensbroek en het bijbehorende kasteelpark en heeft een oppervlakte van circa 2707 m². De tot de projectlocatie behorende percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Heerlen, sectie V, nummers 2252, 2253 en 2667. Het terrein betreft een braakliggend terrein bestaande uit een vegetatie van gras, een laagte met riet en harig wilgenroosje, droge ruigte met enkele planten van de teunisbloem, braamstruweel, struiken (rozensoorten), één wilg van circa 5 meter hoog en jonge boompjes van maximaal 3 m hoog.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Ecoplanning heeft middels een quick scan natuur onderzocht of er beschermde natuurwaarden zijn in het projectgebied. Naast beschermde natuurwaarden in het projectgebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het projectgebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek uitgevoerd door Stammen Projectadvies. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan natuur en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Quick scan natuur:

Op 13 juli 2023 is door Ecoplanning de rapportage opgesteld naar aanleiding van het ecologisch veldwerk. Hierin is het volgende geconcludeerd:

'Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek uitgevoerd op 27 juni 2023 in relatie tot de werkzaamheden kunnen de in paragraaf 1.2 genoemde onderzoeksvragen als volgt worden beantwoord (zie schema 5.1) :

Soort/soortgroep	Overtreding Wnb	Nader onderzoek
Bever	Nee	Nee
Rode eekhoorn*	Nee	Nee
Steenmarter	bij werkzaamheden 15 augustus tot en met februari *	
	Nee	Nee
Overige zoogdiersoorten	Nee	Nee
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee
Watervleermuis	Nee	Nee
Boerenwaluw	Nee	Nee
Gierzwaluw	Nee	Nee
Grote gele kwikstaart	Nee	Nee
Huismus	Nee	Nee
Huiszwaluw	Nee	Nee
Ooievaar	Nee	Nee
Torenvalk	Nee	Nee
Overige vogelsoorten nest jaarrond beschermd	Nee	Nee
Vogelsoorten nest beschermd in broedseizoen	bij werkzaamheden september - februari*	
	Nee	Nee
Hazelworm	bij werkzaamheden juli - september*	
	Nee	Nee
Herpetofauna overig	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee
Teunisbloempijlstaart	Nee	Nee
Ongewervelden overig	Nee	Nee
Planten	Nee	Nee

Schema 5.1 overzicht van de resultaten veldbezoek en de gevolgen voor het project inzake de Wet natuurbescherming.

* : wanneer de werkzaamheden starten buiten deze data, moet u een nader onderzoek naar de betreffende soort of soortgroep uitvoeren.

FLORA EN FAUNA JAARROND BESCHERMD

Er is geen potentieel functioneel leefgebied aanwezig in het plangebied van de in schema 5.1 weergegeven soorten dat jaarrond is beschermd, noch van andere als zodanig beschermde flora en fauna. De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect hierop. Er is geen risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Er is geen nader onderzoek naar de aanwezigheid van genoemde soorten noch de aanvraag van een ontheffing Wnb nodig.

FLORA EN FAUNA NIET JAARROND BESCHERMD

Algemeen

Er is een potentieel functioneel leefgebied aanwezig van de steenmarter, de hazelworm en diverse broedvogels waarvan het nest is beschermd tijdens het broedseizoen (maart-augustus). De werkzaamheden kunnen een negatief effect op deze soorten veroorzaken. Dat betekent conform de Wet natuurbescherming (Wnb) het volgende:

Steenmarter

De vrijstellingsperiode Wnb van de steenmarter is in de periode 15 augustus tot en met februari (zie schema 5.2 van bijlage 11 bij ruimtelijke onderbouwing). Vindt de verwijdering van de begroeiing plaats buiten deze periode, dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.10. In dat geval is een nader onderzoek naar de steenmarter nodig. Wanneer de soort wordt vastgesteld, dan is een ontheffing Wnb nodig voor deze soort.

Hazelworm

De vrijstellingsperiode Wnb van de hazelworm is in de periode juli tot en met september (zie schema 5.2 van bijlage 11 bij ruimtelijke onderbouwing). Vindt de verwijdering van de begroeiing plaats buiten de vrijstellingsperiode, dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.10. In dat geval is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van functioneel leefgebied van de hazelworm nodig. Wanneer de soort wordt vastgesteld, dan is een ontheffing Wnb nodig voor deze soort.

Vogelsoorten nest beschermd in broedseizoen

De vrijstellingsperiode voor het verstoren of vernielen van nesten is in de periode september – februari. Vindt de verwijdering van de begroeiing plaats tijdens het broedseizoen (maart tot en met augustus), dan is er een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.1. In dat geval is een check naar de aanwezigheid van bezette nesten broedvogels nodig. Indien uit deze check blijkt dat gebruikte vogelnesten zullen worden verstoord, moet met de verwijdering van de begroeiing in het plangebied worden gewacht totdat de vogels zijn uitgebroed.

Juliana Bernhardlaan ong. Hoensbroek												
Soort	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
hazelworm												
steenmarter												
broedvogels												

	vrijstellingsperiode
	niet verstoren

Let op:

Als meerdere soorten aanwezig zijn in het plangebied, dan zoek een overlappende periode wanneer alle soorten verstoord kunnen worden.

In dit geval kunnen alleen in de maand september de werkzaamheden worden gestart.

Schema 5.2 Overzicht van de vrijstellingsperiodes Wet natuurbescherming. Bij de vrijstellingsperiode gaat het specifiek voor het plangebied om de periode waarin de begroeiing wordt verwijderd; dan vinden de verstoringen plaats. Als eenmaal de begroeiing is verwijderd in die periode, dan kun je daarna doorwerken.

ADVIES

Het advies is om de verwijdering van de begroeiing uit te voeren in de overlap van de vrijstellingsperiodes, dat is de maand september, zie schema 5.2. Als dit dan is uitgevoerd, dan kun je daarna continu doorwerken.

Als de uitvoer hiervan niet mogelijk is, dan is een nader onderzoek naar de steenmarter en/of de hazelworm en/of een check naar de aanwezigheid van broedvogels waarvan het nest alleen is beschermd tijdens het broedseizoen aan de orde. Dit onderzoek ziet er als volgt uit:

- *Steenmarter: plaatsing cameravallen (kan gehele jaar door), eenmalige controle camerabeelden en ophalen cameravallen (die bezoeken);*
- *Hazelworm: het neerleggen van platen die tijdens vijf veldbezoeken worden gecheckt in de periode april tot met september.*
- *Broedvogels: Een eenmalige check naar de aanwezigheid van vogelnesten vóórdat de werkzaamheden starten.'*

Voor de rapportage wordt verwezen naar de bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing. Inmiddels is de begroeiing verwijderd en het perceel wordt regelmatig gemaaid zodat er zich geen nieuwe soorten kunnen vestigen.

Conclusie

Met inachtneming van de broedperiode voor vogels, het vereiste zorgplicht voor beschermde soorten, zijn de negatieve effecten voor het aspect natuur op zijn hoogst beperkt. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

Stikstofonderzoek:

Ten behoeve van de bouw en het gebruik van het woongebouw met 11 appartementen aan de Juliana-Bernhardlaan te Hoensbroek, is onderzoek verricht naar de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het project kunnen negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden.

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Na de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) mag het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis voor toestemming voor activiteiten die stikstof uitstoten worden gebruikt. Daarom moet per activiteit duidelijk worden gemaakt dat beschermde natuurgebieden daardoor niet worden aangetast.

Het beoogde project mag geen negatieve effecten veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden. Met het programma AERIUS Calculator wordt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Bij een projecteffect van 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde project niet voor een significante toename in stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten. Bij een dergelijk projecteffect is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming benodigd voor het project.

Het geplande project kan leiden tot verhoogde emissie van stikstof. Om deze reden is er op 3 juli 2023 een analyse uitgevoerd naar de door dit project veroorzaakte extra depositie van stikstof op voor stikstof gevoelige habitattypen een leefgebieden van soorten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Aanlegfase

De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de verkeersbewegingen ten behoeve van de af- en aanvoer van materialen, het vervoer van personeel en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de bouw van het appartementengebouw. De aanlegfase betreft een tijdelijke ontwikkeling en zal minder dan één jaar duren. De werkzaamheden zullen naar verwachting in 2024 worden uitgevoerd.

Mobiele werktuigen

De benodigde gegevens (bouwjaar, brandstof, vermogen en draaiuren) volgen uit een opgave van de opdrachtgever. De emissiefactoren van de werktuigen zijn tevens gebaseerd op de in AERIUS Calculator opgenomen kengetallen bij reguliere werkzaamheden. Het dieselverbruik in combinatie met het verbruik van Adblue is gebaseerd op onderzoek van TNO in opdracht van het RIVM. Voor de aanlegfase is de inzet van de in de onderstaande tabel opgenomen mobiele werktuigen voorzien:

Type werktuig	Merk werktuig	Draaiuren	Vermogen (kW)	Brandstoftype
Shovel	Komatsu WA270-7	24	115	Diesel
Graafmachine	Komatsu PC35MR-3	32	22	Diesel
Betonwagen	MAN TGA 32.360 8x4/4 BB	9	265	Diesel
Kraan	Spierings SK488-AT4	36	96	Diesel

Verkeersbewegingen

Naast de inzet van werktuigen vinden er ook verkeersbewegingen plaats voor het vervoer van materialen en personen van en naar de projectlocatie. Naar verwachting zullen voor de gehele aanlegfase de in de onderstaande tabel opgenomen verkeersbewegingen plaatsvinden:

Type voertuig	Classificatie	Aantal vervoersbewegingen
Personen auto	Licht verkeer	156
Bestelbus	Middelzwaar vrachtverkeer	780
Vracht/Betonwagen	Zwaar vrachtverkeer	14

Hierbij is een worstcasescenario gehanteerd waarbij het aantal verkeersbewegingen in de praktijk waarschijnlijk lager zal uitvallen. De ontsluiting van het verkeer kan in verschillende richtingen plaatsvinden. In het onderhavig onderzoek is een volledige ontsluiting in zuidwestelijke richting, richting de Schuureikenweg gehanteerd. Een criterium voor wanneer verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgenomen wordt gegeven in de instructie, namelijk:

'op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.'

De verkeersintensiteit op de Schuureikenweg ligt met circa 5.000 motorvoertuigen per etmaal vele malen hoger dan de maximale verkeersgeneratie vanwege het project (weekdaggemiddeld). Het verkeer ten gevolge van de aanlegfase zal derhalve ter hoogte van de Keulseweg volledig zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Gebruiksfasen

De relevante emissies tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar de projectlocatie. De nieuwbouw zal niet worden aangesloten op het gasnet.

De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren en verkeersgeneratie'. De gemeente Heerlen is conform de demografisch kencijfers van het CBS, aan te merken als een sterk stedelijke gemeente. De locatie van het project is gelegen in de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'. Het project genereert 62,7 verkeersbewegingen per weekdag aan licht wegverkeer.

Conclusie

Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van de aanleg-en gebruiksfase is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde project niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar het rapport dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de referentie-situatie (braak liggend terrein) is er geen sprake van enige verkeersaantrekkende werking. Op basis van de vigerende bedrijfsbestemming is echter wel al bedrijvigheid met grote verkeersaantrekkende werking toegestaan.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Om de verkeersgeneratie van het project inzichtelijk te maken is gebruikgemaakt van de kencijfers van het CROW. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan weggrijdt.

Het besluitgebied is getoetst aan de CROW-publicatie (317) 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Op basis van de CROW-kencijfers blijkt dat de gewenste woningen in het 'overig gebied' leiden tot maximaal vier verplaatsingen per woning per etmaal. Dit betekent dat de gewenste ontwikkeling zal leiden tot een maximale verkeersgeneratie van 44 motorvoertuigen per etmaal, hetgeen niet zal leiden tot verkeerskundig ongewenste situaties op de Juliana-Bernhardlaan en de omliggende wegen. Het huidige wegennet kan deze toename van verkeersbewegingen goed aan.

Verder bevindt zich een bushalte (halte 'Kasteel Hoensbroek') recht voor het appartementengebouw. Buslijnen 1, 2 en 56 doen deze halte aan en vormen de verbinding met het NS station Heerlen en Arriva station Nuth. Hierdoor is de ontsluiting met het openbaar vervoer ook goed te noemen. De in-/uitrit naar de parkeerplaats bij het appartementengebouw ligt achter het perron; deze belemmert het in- en uitrijden niet.

Gelet hierop is er geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het projectgebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

Het voorgenumen project betreft de toevoeging van 11 appartementen. Zoals in de voorgaande

paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende geschat op maximaal 44 extra motorvoertuigen per etmaal. De beoogde woningen zullen via de Juliana-Bernhardlaan ontsloten worden.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Het huidige aantal verkeersbewegingen is, gelet op het aantal van meer dan 60 woningen die rechtstreeks op de Juliana-Bernhardlaan ontsloten worden en het feit dat het een grotere ontsluitingsweg voor de aanliggende woonstraten betreft, duidelijk groter dan 110 stuks per etmaal waardoor de toename van het aantal verkeersbewegingen minder bedraagt dan 40%. De relatief beperkte toename met 44 verkeersbewegingen heeft derhalve geen negatieve effecten voor het aspect geluid zoals ook blijkt uit het hiertoe uitgevoerde akoestisch onderzoek door Acht Advies.

Conclusie

Gezien redelijkerwijs kan worden gesteld dat de toename van de verkeersintensiteit minder dan 40% zal bedragen voor de betreffende wegen, wordt voor het aspect geluid geen negatief milieueffect verwacht.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is, zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2019, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	12.2 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	14.75 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	7,99 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving, cijfers 2021 RIVM).

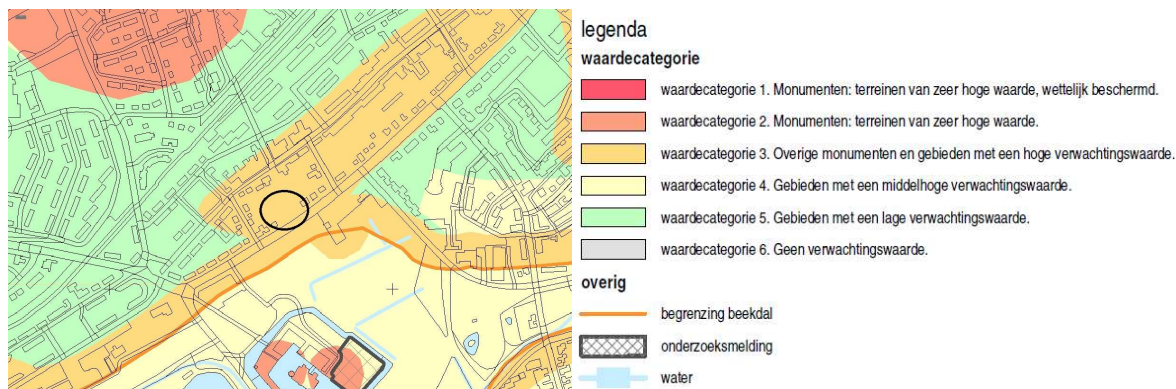
4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voor luchtkwaliteit wordt getoetst of iets 'in betekenende mate' bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan aan de hand van de verkeersaantrekkende werking van een project.

Voor woningbouw geldt dat woningbouwprojecten van netto niet meer dan 1500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) niet in betekende mate bedragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 4 lid 1 Besluit NIBM jo. art. 4 lid 2, bijlage 3B.2 Regeling NIBM). Het project voorziet in de realisatie van slechts 11 woningen. Het project is veel te kleinschalig om in betekende mate bij te dragen aan een verandering/verslechtering van de luchtkwaliteit. Er wordt dus geen nadelig effect verwacht voor het aspect 'luchtkwaliteit'.

4.6 Archeologie

Op basis van de archeologische verwachtings- en advieskaart blijkt dat het gehele projectgebied is aangeduid als waardecategorie 3: overige monumenten en gebieden met een hoge verwachtingswaarde.



Uitsnede en legenda van de archeologische verwachtings- en advieskaart

Bij eventueel te verlenen omgevingsvergunningen dient aangetoond te worden of de archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Wanneer bij de bodemingreep, in het kader van een ontwikkeling, de grenswaarde van de verstoringsdiepte en het oppervlak worden overschreden is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Deze grenswaarden zijn afhankelijk van de archeologische waarden in het gebied. Voor het onderhavige project gelden de volgende waarden:

- Categorie 2: Terreinen van zeer hoge waarde. Wanneer de bodemingreep de verstoringsdiepte van 40 cm overschrijdt én sprake is van een bodemingreep over een oppervlak van 100 m² is een archeologisch onderzoek verplicht.
- Categorie 3: Terreinen met een hoge waarde. Wanneer de bodemingreep de verstoringsdiepte van 40 cm overschrijdt én sprake is van een bodemingreep over een oppervlak van 250 m² is een archeologisch onderzoek verplicht.
- Categorie 4: Terreinen met een middelhoge waarde. Wanneer de bodemingreep de verstoringsdiepte van 40 cm overschrijdt én sprake is van een bodemingreep over een oppervlak van 2.500 m² is een archeologisch onderzoek verplicht.
- Categorie 5: Terreinen met een lage waarde. Wanneer de bodemingreep de verstoringsdiepte van 40 cm overschrijdt én sprake is van een bodemingreep over een oppervlak van 10.000 m² is een archeologisch onderzoek verplicht.
- Categorie 6: Terreinen zonder waarde. Hier geldt geen onderzoeksplicht.

Mochten tijdens graafwerkzaamheden archeologische resten of sporen aangetroffen worden, moet hiervan conform paragraaf 5.4, 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet terstond melding worden gemaakt bij de gemeente Heerlen of de regioarcheoloog.

In casu beslaat de bodemingreep een oppervlak van meer dan 250 m² en de verstoring gaat ook dieper dan 40 cm onder het maaiveld, waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek verplicht is.

Op 7 september 2023 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd door ArcheoPro. Hierin wordt het volgende geconstateerd:

'Het archeologisch onderzoek betrof een bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om alle beschikbare informatie te bundelen. Vervolgens kan deze gebruikt worden om te komen tot

een gespecificeerde archeologische (verwachtings)waarde. De centrale vraagstelling van het bureauonderzoek luidt: welke archeologische verwachting en/of waarde kenmerkt het plangebied?

Het plangebied ligt in de gemeente Heerlen binnen stadsdeel Hoensbroek. Landschappelijk ligt het plangebied direct noordelijk van het Caumerbeekdal op een lösshelling en binnen de zuidwestelijke uitloper van een historische kern met bebouwing die teruggaat tot de jaren '40 van de vorige eeuw. Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied in een zone met een hoge verwachtingswaarde (waarde-categorie 3).

Het plangebied ligt nu braak maar was voorheen in gebruik als autogarage en brandstofstation van de gebr. Gielen. In 2019 is er een bodemsanering uitgevoerd. Geohydrologisch bodemonderzoek heeft aangetoond bodem binnen het plangebied (sub)recent grootschalig en diep is verstoord.

Vanwege de uitgevoerde sloop- en saneringswerkzaamheden binnen het plangebied is de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten zeer laag.

Geadviseerd wordt om ter plaatse van het plangebied, vanwege de zeer lage archeologische verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten, geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.'

Hieruit kan worden geconcludeerd dat het project geen onevenredige invloed heeft op de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het projectgebied. Het integrale onderzoek is aan als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

5 CONCLUSIE

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van het appartementencomplex voor 11 appartementen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Een stikstofonderzoek (aeriusberekening) heeft plaatsgevonden voor onderhavige ontwikkeling. Er is geen overschrijding op stikstofgevoelige habitattypen vastgesteld.
Natuur (soortenbescherming)	De aanwezigheid van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een flora en fauna onderzoek. Nadelige gevolgen voor het milieu worden uitgesloten vanwege het feit dat beplanting in september 2023 is gerooid en vervolgens regelmatig wordt gemaaid.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende wegen. Het project heeft een beperkte schaal waardoor het huidige wegennet de toename gemakkelijk kan opvangen. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het milieu vanwege het aspect verkeer.

Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie (maar niet ten opzichte van de vigerende planologische situatie). Hiermee zou, de feitelijke situaties vergelijkend, sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Er kan echter redelijkerwijs gesteld worden dat de toename van de verkeersintensiteit ruim onder de 40% zal blijven. Daarmee treedt geen negatief effect op, op het milieu vanwege geluid. De planologische regimes vergelijkend zal er sprake zijn van een afname van de verkeersaantrekkende werking.
Lucht	Uit de NIBM-toets blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit geeft een goede indicatie dat onderhavige ontwikkeling geen negatief effect zal veroorzaken op het gebied van luchtkwaliteit.
Archeologie	Vanwege de uitgevoerde sloop- en saneringswerkzaamheden en het uitgevoerde onderzoek binnen het projectgebied is de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten uiterst laag.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte bronnen

Onderzoeken

- Onderzoek naar de waterdoorlatendheid ondergrond door Aelmans d.d. 27 juli 2023, rapportnummer E231212.003/LOM
- Verkennend bodem- en asbestonderzoek door Geofoxx d.d. 23 januari 2023, rapportnummer 20221375_a1RAP
- Aeriusberekening door Stammen Projectadvies d.d. 3 juli 2023, rapportnummer 16230608-R1-16230703
- Quick scan Flora en Fauna door Ecoplaning d.d. 13 juli 2023, rapportnummer 23RQ020
- Archeologisch rapport door ArcheoPro d.d. 7 september 2023, rapportnummer 23074

Bijlagen:

Hiervoor wordt verwezen naar de onderzoeken welke als bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing zijn gevoegd.

Bronnen

- Signaleringskaart Externe Veiligheid www.ev-signaleringskaart.nl
- Atlas leefomgeving www.atlasleefomgeving.nl
- Milieu-kenniscentrum Infomil www.infomil.nl
- Google Maps www.google.nl
- Ruimtelijke onderbouwing Juliana-Bernhardlaan Hoensbroek
- Landschappelijk inpassingsplan behorende bij Ruimtelijke onderbouwing Juliana-Bernhardlaan Hoensbroek