

VORMVRIJE M.E.R. AANMELDNOTITIE

Groene corridor



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT



Vormvrije m.e.r. aanmeldnotitie Groene Corridor

In opdracht van

Gemeente Eindhoven

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Postbus 8035

5601 KA Eindhoven

Auteur

[REDACTED]

Projectnummer

Versie 1.0

Datum

18 november 2023

Status

definitief

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Relatie met projectgebied	5
1.4	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
1.5	Leeswijzer	7
2	Locatie en kenmerken van het project	8
2.1	Locatie van het project	8
2.2	Beschrijving van de huidige gronden	8
2.3	Kenmerken van het project	9
2.4	Cumulatie met andere projecten	10
3	Kenmerken van het potentiële effect	11
3.1	Algemeen	11
3.2	Luchtkwaliteit	11
3.3	Archeologie en cultuurhistorie	11
3.3.1	Archeologie.....	11
3.3.2	Cultuurhistorie	12
3.4	Natuur en landschap	13
3.4.1	Soorten.....	13
3.4.2	Gebieden	17
3.4.3	Conclusie quickscan	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.5	Geluid	17
3.6	Water	18
3.7	Bodem	18
3.8	Externe Veiligheid	18
4	Conclusie	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ruimtelijke ontwikkeling Groene corridor

De gemeente Eindhoven wil de Groene Corridor realiseren. De Groene Corridor is de recreatieve fietsverbinding tussen het Van Gogh Nationaal Park en het centrum van Eindhoven. Hierdoor dienen enkele wegen te worden aangepast. In het kader van dit plan is er onderzoek gedaan naar de milieueffecten van de ontwikkeling en is er bepaald of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aanleiding vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie

Voor activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen die belangrijke milieugevolgen teweeg kunnen brengen, is het verplicht om een m.e.r.-procedure te doorlopen en een milieueffectrapportage (MER) op te stellen. De voorgenomen ontwikkeling is echter beperkt van aard en omvang, waardoor het doorlopen van een m.e.r. -procedure op basis van het Besluit milieueffectrapportage niet direct verplicht is. Om voor de voorgenomen ontwikkeling inzichtelijk te maken of er mogelijk toch sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is voorliggende aanvraagdnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De aanvraagdnotitie gaat in op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project. Hieruit volgt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Op basis van de aanvraagdnotitie wordt het college van B&W van de gemeente Eindhoven verzocht om, op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage, te besluiten dat voor de voorgenomen ontwikkeling geen milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

1.2 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Een activiteit kan belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapport (MER) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat wanneer een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. In de C- en D-lijst in de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht. In de C- en D-lijst is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.

Voor activiteiten boven de drempelwaarde in de C-lijst geldt een m.e.r.-plicht. Voor activiteiten onder de drempelwaarde in de C-lijst en boven de drempelwaarde in de D-lijst geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de drempelwaarde in de D-lijst geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of er sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden geldt een m.e.r.-plicht. Sinds 2017 is in het Besluit m.e.r. de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van B&W van de gemeente Eindhoven dient er een afzonderlijk besluit te worden genomen of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Voorliggende aanvraagdnotitie vormt de basis voor het verzoek om dit besluit te nemen.

1.3 Relatie met projectgebied

Het plangebied omvat in de huidige situatie de bestemmingen “Verkeer”, “Groen”, “Water”, “Agrarisch met Waarden-Landschap”, “Bos en natuur (GHS)”, “Leiding-Gas”, “Waarde-Cultuurhistorie”, “Waarde-Archeologie”, “Waarde-Ecologie” en “Waarde-Waterlopen” en krijgt weer de bestemmingen “Verkeer”, “Verkeer-Verblijfsgebied”, “Groen”, “Natuur”, “Water”, “Leiding-Gas”, “Waarde-Archeologie” en “Waarde-Cultuurhistorie”. De kenmerken van de ontwikkeling komen daarmee overeen met een “landinrichtingsproject” zoals bedoeld in bijlage, onderdeel D9 kolom 1 van het Besluit Milieueffectrapportage.

Er wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Wanneer er gebruik wordt gemaakt van deze mogelijkheid moet er op grond van bijlage, onderdeel A, artikel 1 van het Besluit Milieueffectrapportage een vormvrije m.e.r. worden opgesteld indien er sprake is van een plan als genoemd kolom 4. Een vormvrije m.e.r. is echter enkel toepasbaar wanneer de drempelwaarde als gesteld in kolom 2 niet wordt overschreden. De ontwikkeling blijft qua grootte en omvang (circa 9 hectare) onder deze drempelwaarde zoals aangegeven in kolom 2. Hierdoor kan er in eerste instantie worden volstaan met het opstellen van een vormvrije m.e.r. aanmeldnotitie. Het college van burgemeesters en wethouders moet vaststellen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. De potentiële effecten in relatie tot de kenmerken en de locatie van het project moeten worden meegenomen bij de beoordeling. Ook beneden de drempelwaarden kunnen relevante milieueffecten optreden.

Tabel 1: relevant onderdeel D uit Besluit m.e.r.

	<i>Kolom 1</i>	<i>Kolom 2</i>	<i>Kolom 3</i>	<i>Kolom 4</i>
<i>D 1.2</i>	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
	Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 1°. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of 2°. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het plan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Om inzicht te geven in de potentiële milieueffecten, is voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Er wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De punten op de volgende pagina worden in de beoordeling meegenomen.

1. De kenmerken van het project:

De kenmerken van het project moeten in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. De locatie van het project:

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreservaten en -parken
 - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet nagekomen;
 - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect:

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het in beeld brengen van de milieugevolgen (effecten) die kunnen optreden als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Bij het opstellen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

1.5 Leeswijzer

De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. is opgebouwd uit een vijftal hoofdstukken.

- Hoofdstuk 1 betreft de inleiding
- Hoofdstuk 2 betreft de projectlocatie en de projectplannen
- Hoofdstuk 3 milieutechnische analyse
- Hoofdstuk 4 betreft de conclusie en het verzoek richting het college

2 Locatie en kenmerken van het project

2.1 Locatie van het project

Het plangebied omvat een deel van de te realiseren Groene Corridor, namelijk dat deel van de Oirschotsedijk dat loopt van de kruising met de Tegenboschweg tot aan de onderdoorgang van de N2/A2. Onderhavig plangebied omvat ook een deel van de Anthony Fokkerweg, te weten vanaf de kruising met de Oirschotsedijk, alwaar een fietsbrug zal worden gerealiseerd, tot aan de nieuw te realiseren afslag naar het crematorium. Ook de locatie van de nieuwe kruising ten behoeve van de ontsluiting van de buurt Tegenbosch is in het plangebied opgenomen. Tot slot omvat het plangebied de te compenseren natuur (NNB) en waterberging tussen de Anthony Fokkerweg en de woonbuurt Tegenbosch.

De Groene Corridor loopt door het Brainport Park. Ten noorden van het plangebied is het bedrijventerrein Goederendistributiecentrum Acht gelegen. Ten zuidwesten van het plangebied ligt het crematorium Dela/Rijtackerweg. En direct ten zuidoosten van het plangebied ligt de woonbuurt Tegenbosch.



Plangebied (rood omlijnd) geprojecteerd in luchtfoto

2.2 Beschrijving van de huidige gronden

Het plangebied omvat in de huidige situatie de bestemmingen "Verkeer", "Groen", "Water", "Agrarisch met Waarden-Landschap", "Bos en natuur (GHS)", "Leiding-Gas", "Waarde-Cultuurhistorie", "Waarde-Archeologie", "Waarde-Ecologie" en "Waarde-Waterlopen" en krijgt weer de bestemmingen "Verkeer",

“Verkeer-Verblijfsgebied”, “Groen”, “Natuur”, “Water”, “Leiding-Gas”, “Waarde-Archeologie” en “Waarde-Cultuurhistorie”.

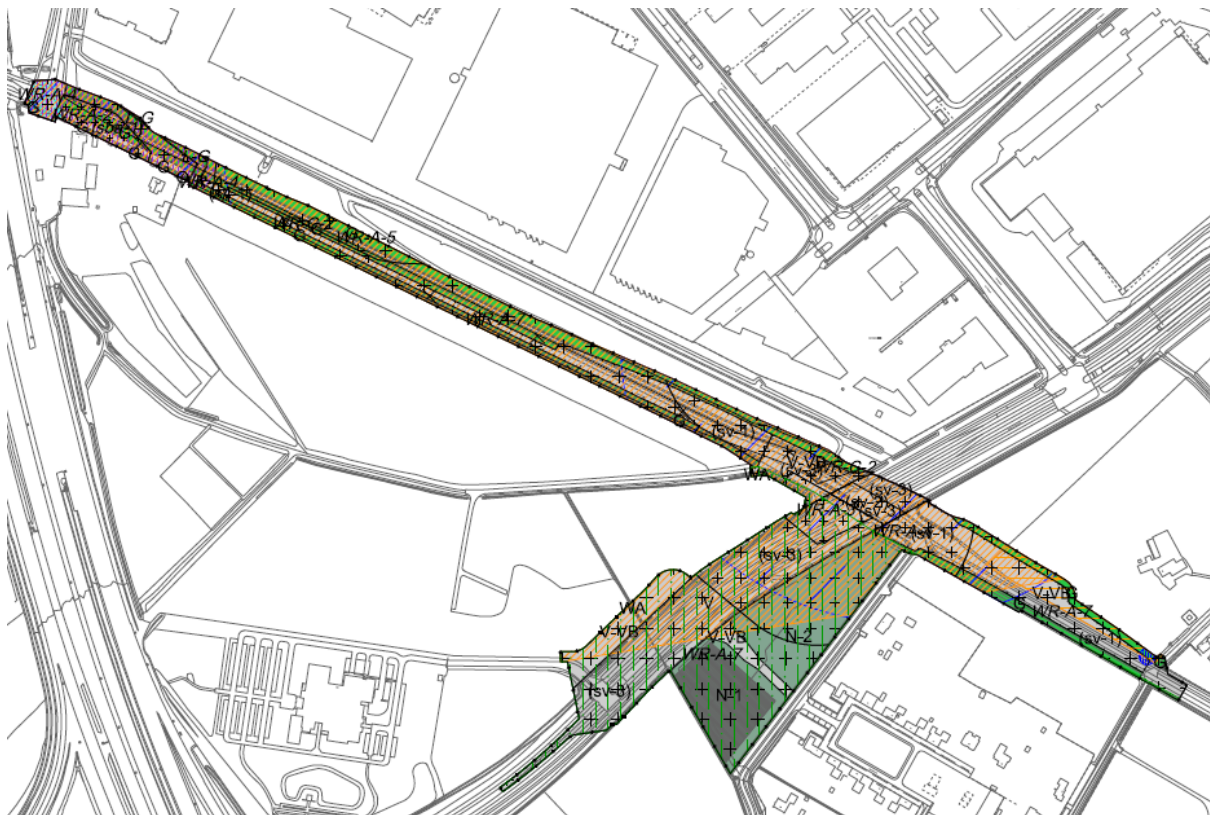
2.3 Kenmerken van het project

Eindhoven is het centrum van de Brainport regio. De mobiliteit in de stad blijft daardoor voorlopig groeien. Zonder maatregelen zit die groei vooral in het autoverkeer. Dit heeft negatieve gevolgen op de leefbaarheid in onze stad, bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid, geluid en luchtkwaliteit. Daarom wordt geïnvesteerd in alternatieven voor de auto, waaronder hoogwaardige en landschappelijk aantrekkelijke fietsverbindingen als de Groene Corridor.

De bestemmingsplanwijziging ziet op het voltooiën van de Groene Corridor (Oirschotsedijk) en omvat:

- de herinrichting van de Oirschotsedijk tussen de Anthony Fokkerweg en het Beatrixkanaal, in welk kader de Oirschotsedijk autoluw wordt gemaakt en de weg wordt ingericht als een royale fietsverbinding begeleid door eikenbomen;
- de realisatie van een ongelijkvloerse kruising/fietsbrug over de Anthony Fokkerweg met de aansluitingen op de bestaande fietspaden;
- een nieuwe ontsluiting van de woonwijk Tegenbosch en crematorium op de Anthony Fokkerweg (verlegging kruispunt);
- compensatie van Natuur Netwerk Brabant en waterberging.

In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1 Plangebied

2.4 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied worden geen andere projecten gerealiseerd die cumulatie hebben met dit project.

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Algemeen

De impact van de voorgenomen ontwikkeling wordt in kaart gebracht door de beoogde ontwikkeling te vergelijken met de huidige situatie. In de komende paragrafen worden de mogelijk relevante milieueffecten behandeld. Het gaat hierbij om de (milieu)effecten die het plan met zich meebrengt

3.2 Luchtkwaliteit

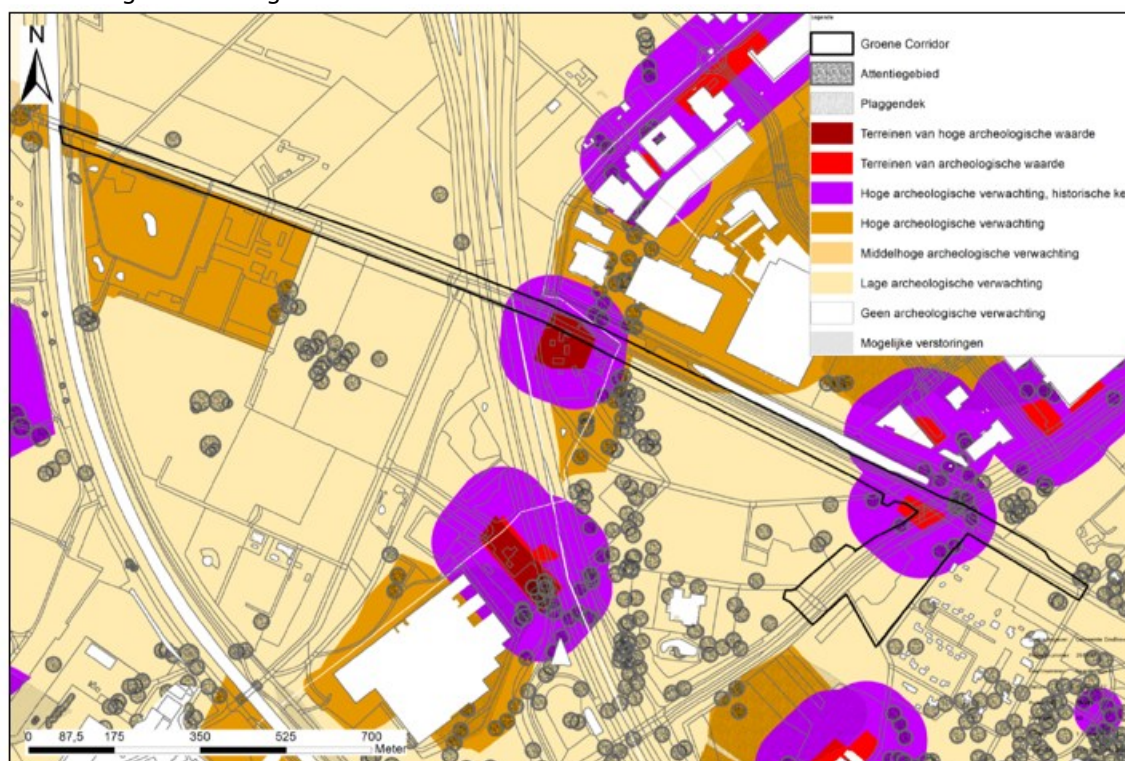
Voor het plan zijn luchtkwaliteitsberekeningen uitgevoerd (rapport Luchtkwaliteit Groene Corridor d.d.25 oktober 2023). Uit het rapport blijkt dat nergens de norm voor luchtkwaliteit wordt overschreden.

3.3 Archeologie en cultuurhistorie

De gemeente Eindhoven beschikt, als invulling van haar verantwoordelijkheid volgens de Erfgoedwet, over een eigen Archeologische verwachtingen- en waardenkaart. Met deze kaart wil de gemeente het ondergronds cultureel erfgoed van Eindhoven behouden door behoedzame ontwikkeling en beheer.

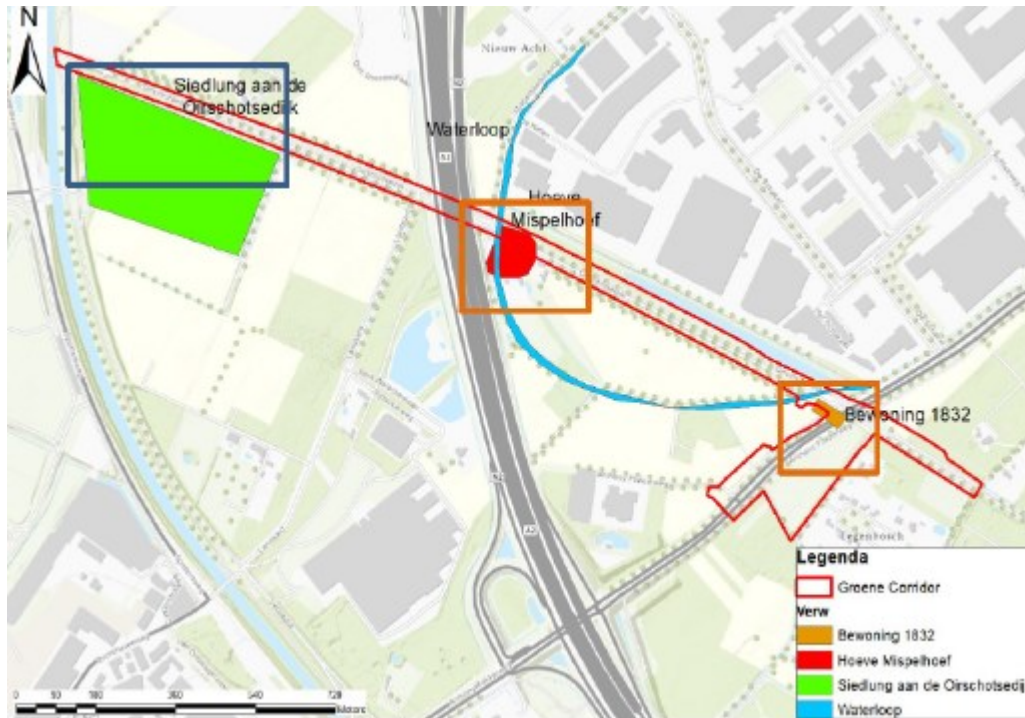
3.3.1 Archeologie

Op de gemeentelijke archeologische waardenkaart zijn binnen het plangebied hoge archeologische verwachtingen aanwezig.



Figuur 2 Uitsnede uit de archeologische waarden kaart 2022

Voor archeologie is een bureauonderzoek uitgevoerd, d.d. 3 mei 2023 (ODZOB, projectnr:304126):



Advieskaart vervolgonderzoek

De conclusie van het hierboven genoemde bureauonderzoek is dat de kans op het aantreffen van resten van historische bebouwing, de historische weg en de waterloop op twee plaatsen in het plangebied zeer groot. Het gaat om het gebied ten oosten van de snelweg A2, in de omgeving van de Mispelhoef en het gebied nabij de kruising van de Oirschotsedijk met de Anthony Fokkerweg. Deze locaties zijn op bovenstaande afbeelding aangeduid met oranje kaders. Het voorgaande betekent in de praktijk dat vervolgonderzoek wordt aanbevolen in geval van de volgende werkzaamheden (dieper dan 0,50 m -mv):

- het verwijderen van de fundering van de huidige weg en het fietspad;
- het planten van bomen;
- het aanleggen van de fietsbrug, afhankelijk van de funderingswijze.

In het plangebied van het bestemmingsplan geldt daarom ter plaatse van de oranje omlinjende gebieden een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' waar een verbod geldt om werkzaamheden dieper dan 0,5 m onder maaiveld uit te voeren zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning.

3.3.2 Cultuurhistorie

Op 29 november 2022 is de cultuurhistorische waardenkaart van Eindhoven geactualiseerd. De kaart dient als beleidskader om bij ruimtelijke ontwikkelingen in de stad rekening te kunnen houden met de cultuurhistorie van Eindhoven.

De Oirschotsedijk maakt onderdeel uit van de historische wegenstructuur van vóór 1900. Omdat de Groene Corridor wordt gerealiseerd ter plaatse van de huidige infrastructuur en het aanwezige groen gerespecteerd en opgewaardeerd wordt, is veeleer sprake van de versterking van de cultuurhistorische waarde. Om voornoemde cultuurhistorisch landschappelijk waardevolle elementen te beschermen is er in het bestemmingsplan voor deze gebieden en elementen een dubbelbestemming 'Waarde -Cultuurhistorie - 2' opgenomen.

3.4 Natuur en landschap

Voor flora en fauna met betrekking tot het plan is een onderzoek uitgevoerd (quicksan d.d. 31 januari 2022, nr. P2021/61, Ecologica). In de onderstaande paragrafen wordt de conclusie weergegeven.

3.4.1 Soorten

Vogels

Binnen het plangebied zijn naast de bospercelen langs de Oirschotse dijk ook kleinere ruigtes, struwelen en andere kleinere bosaanplant aanwezig waarin vogels broedgelegenheid kunnen vinden. Het rooien of kappen van bomen, heesters en andere hogere vegetatie dient dan ook buiten de broedperiode te worden uitgevoerd. Tijdens het uitgevoerde veldbezoek is verder gelet op aanwezige jaarrond beschermde nesten. In de bomen zijn deze niet aangetroffen en worden ook niet verwacht binnen de directe invloedssfeer van de werkzaamheden. Nader onderzoek naar vogels is niet nodig.

Zoogdieren

Ondanks de aanwezigheid van zeer intensief gebruikte infrastructuur zijn de bosranden, grazige ruigtes en bossen geschikt voor diverse kleine niet-kritische grondgebonden zoogdieren zoals muizen, spitsmuizen, egel en konijn. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in het kader van de voorgenomen maatregelen. In de omgeving komen echter ook strenger beschermde zoogdiersoorten voor zoals de eekhoorn en bunzing. De eekhoorn komt voor in de bossen rond Tegenbosch, landgoed de Wielewaal en de Herdgang. Het grootste deel van de werkzaamheden wordt buiten het leefgebied van de eekhoorn uitgevoerd. Alleen het geplande dunnen van de strook bos langs de Oirschotsedijk en het verwijderen van ondergroei kan tot negatieve effecten leiden. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoornnesten waargenomen. Deze kunnen evenwel zijn gemist. Bovendien gebruiken eekhoorns vaak meerdere nesten en maken relatief snel een nieuwe waardoor er ten tijde van de start van de werkzaamheden nieuwe, in gebruik zijnde nesten aanwezig kunnen zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de eekhoorn is op voorhand daarom niet uit te sluiten. Nader onderzoek is dan ook noodzakelijk.

De steenmarter is eveneens in de omgeving waargenomen waaronder op het terrein van de nabijgelegen Internationale School aan de Oirschotse dijk (Ecologica, 2021). De steenmarter zal delen van het plangebied gebruiken als, waarschijnlijk relatief gering, onderdeel van het foerageergebied. De werkzaamheden zullen voor deze flexibele soort met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen. Verblijfplaatsen worden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet verwacht.

Uit de Verordening Wet natuurbescherming van de provincie Noord-Brabant volgt dat de bescherming van een aantal grondgebonden zoogdieren is veranderd. De kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel) worden in de provincie strenger beschermd doordat deze niet meer algemeen worden vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen. De bunzing is diverse keren in de omgeving als verkeersslachtoffer gemeld en zal delen van het plangebied waarschijnlijk als onderdeel van het leefgebied beschouwen. Van wezel en hermelijn zijn geen waarnemingen bekend in of in de directe omgeving van het plangebied. Met name de bosranden, houtsingels en ruigtes rond Tegenbosch zijn wel geschikt voor kleine marterachtigen. Deze liggen echter voor een groot deel buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Daarnaast vindt er ook aanvullende aanplant plaats op de nu braakliggende akker. De zone met drie rijen zomereiken ten noorden van de Anthony Fokkerweg is geheel ongeschikt voor kleine marterachtigen aangezien beschutting geheel ontbreekt en de foerageermogelijkheden naar alle waarschijnlijkheid beperkt zijn.

Aan de hand van de Handreiking kleine marters van de provincie Brabant (Bouwens, 2017) is gekeken

naar mogelijke effecten van de uit te voeren werkzaamheden. De aanleg van de fietsbrug zal gezien de locatie direct naast intensieve infrastructuur en het beperkte ruimtebeslag niet leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen. De te veranderen toegangswegen leiden eveneens met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet tot een overtreding van verbodsbepalingen. Het oppervlakte waar daadwerkelijk werkzaamheden worden uitgevoerd en vegetatie verdwijnt is relatief gering. Er is wel sprake van versnippering. De braakliggende akker en aangrenzende ruigte wordt doorsneden door de nieuwe toegangsweg. Deze nieuwe weg wordt echter slechts vrij extensief gebruikt terwijl de huidige toegangsweg in de toekomst niet meer door gemotoriseerd verkeer zal worden gebruikt. Het resterende deel van de akker is te klein om dienst te doen als zelfstandig leefgebied. Dit deel zal geen wezenlijk onderdeel uitmaken van het foerageergebied gezien de beperkte resterende grootte en de ligging naast zeer intensief gebruikte infrastructuur en bijbehorende verlichting. Nader onderzoek of ontheffing is niet nodig. Overige streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet, of alleen als incidentele zwerver, te verwachten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Vleermuizen

In de NDFF zijn waarnemingen van gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis bekend uit de directe omgeving van het plangebied. Andere soorten zijn, zeker in de ruimere omgeving, echter wel te verwachten. Het voorkomen van soorten vleermuizen is vaak niet goed onderzocht, terwijl vleermuizen op veel plekken aanwezig zijn en grote gebieden gebruiken. In gebieden op relatief korte afstand is in ieder nog gewone grootoorvleermuis aangetroffen (Ecologica, 2021). Vleermuizen maken gebruik van onder meer bebouwing en holtes of scheuren in bomen als verblijfplaats. Deze verblijfplaatsen zijn jaarrond streng beschermd. Bebouwing is niet aanwezig binnen het plangebied. De bomen buiten de bospercelen grenzend aan het plangebied zijn allen goed onderhouden en in de meeste gevallen vrij hoog opgesnoeid. Voor vleermuizen potentieel geschikte holtes en scheuren zijn hier niet aangetroffen. Bovendien staan de meeste bomen binnen het plangebied naast intensief gebruikte infrastructuur met bijbehorende kunstverlichting. Verblijfplaatsen in deze bomen kunnen met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden uitgesloten. De bospercelen grenzend aan de Oirschotsdijk bevatten echter diverse oudere bomen met potentieel geschikte holtes en scheuren. Ook indien er uitsluitend bomen zonder holtes of scheuren worden verwijderd, zijn negatieve effecten niet uit te sluiten aangezien het microklimaat rond eventueel aanwezige verblijfplaatsen in te behouden bomen kan zijn aangetast. Nader onderzoek is dan ook noodzakelijk.

Naast de mogelijke verblijfplaatsen dienen ook mogelijke effecten op foerageergebied en vliegroutes worden beoordeeld. Omdat vleermuizen hiervoor van veel elementen in hun leefgebied gebruik maken, zijn deze niet altijd per definitie beschermd, maar wel wanneer ze van cruciaal belang zijn. Deze zogenaamde essentiële foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming omdat deze noodzakelijk zijn voor het functioneren van voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen. Binnen het plangebied en zeker daar direct aan grenzend zijn veel bomen en ander opgaand houtig groen aanwezig. Het is daarom aannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van vleermuizen. Aangezien het plangebied slechts een smalle strook betreft en aanwezige bomen behouden blijven, zijn effecten op deze foerageerfunctie met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid verwaarloosbaar. Het verwijderen van struweel of enkele bomen heeft geen dermate groot effect op de foerageerfunctie, dat dit vervolgens leidt tot een overtreding van verbodsbepalingen. De in (de directe omgeving van) het plangebied aanwezige lijnvormige structuren blijven grotendeels behouden. De nieuwe toegangsweg naar Tegenbosch doorsnijdt wel de houtsingel langs de Anthony Fokkerweg. Met name de onverlichte zuidzijde kan onderdeel zijn van een vliegroute. Langs de Tegenbosch weg is gedeeltelijk een houtsingel aanwezig die wellicht als alternatieve route dienst kan doen. Deze houtsingel is echter niet aaneengesloten en zal

eveneens worden doorsneden door de nieuwe toegangsweg. Als gevolg van de aanleg van de fietsbrug worden bomen gerooid in de bermen van de Oirschotsedijk ten noordwesten van de kruising met de Anthony Fokkerweg.

De bomen langs de Oirschotse dijk kunnen onderdeel uitmaken van een vaste vliegroute. Het hogere struweel evenwijdig aan de sloot aan de oostzijde en mogelijk deels ook de dubbele rijen eiken ten westen van de berm kunnen als mogelijk alternatieve route dienst doen. Om effecten uit te sluiten is nader onderzoek ook voor dit deel noodzakelijk. Nader onderzoek naar het huidige terreingebruik en eventueel aanwezige vliegroute(s) is evenwel noodzakelijk.

Reptielen

Het plangebied, en overigens ook de directe omgeving daarvan, is in zijn geheel niet geschikt voor beschermde vissen en ongewervelden. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater en het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied en de directe omgeving ervan is de aanwezigheid van deze soorten met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uit te sluiten. Derhalve is aanvullend onderzoek of een ontheffingsaanvraag niet nodig.

Amfibieën

Met uitzondering van de reeds verharde delen is het overgrote deel van het plangebied geschikt als onderdeel van het landbiotoop van diverse soorten voor amfibieën. Aan de noordoost-zijde van de Oirschotsedijk tussen de Anthony Fokkerweg en de A2 is een natte ecologische verbindingzone aanwezig met open water en flauwe oevers met riet en moerasvegetatie. Met uitzondering van de alpenwatersalamander zijn streng beschermde soorten niet binnen de invloedssfeer te verwachten; zowel op basis van biotoopvoorkeuren als op basis van verspreidingsgegevens. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in het kader van de voorgenomen maatregelen. De alpenwatersalamander is, buiten de geheel open en verharde delen, overal als zwerver te verwachten. Er vinden geen werkzaamheden plaats aan potentiële voortplantingswateren. Ook het waarschijnlijke landhabitat, de strook ten noordoosten van de Oirschotsedijk ten noorden van de kruising, blijft geheel gevrijwaard van werkzaamheden. Aangezien de soort in het overige deel alleen als zwerver te verwachten is, is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig.

Planten

De aanwezigheid van beschermde plantensoorten en daarmee overtreding van de Wnb, kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

3.4.2 Conclusie quickscan

Nader onderzoek naar vleermuizen en eekhoorn is noodzakelijk in het kader van de geplande werkzaamheden in het bosperceel langs de Oirschotsedijk en de te rooien bomen ten noordwesten van de kruising. Echter zal dit naar verwachting geen belemmering opleveren.

Het verwijderen van bomen, struwelen en ruigtes dient buiten de broedperiode plaats te vinden.

Men dient alert te zijn op mogelijk aanwezige zeer vroeg of juist zeer late broedgevallen van niet kritische broedvogelsoorten zoals bijvoorbeeld houtduif.

Er zijn essentiële vliegroutes vastgesteld van de laatvlieger, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis. Om het functioneren van deze routes te garanderen zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Ook leiden de werkzaamheden niet tot een dermate grote aantasting van foerageergebied dat er sprake is van een mogelijke overtreding van verbodsbepalingen.

De aangewezen mitigerende maatregelen gaan allemaal over het behoud van de kritische vliegroute en de oversteekbaarheid van de Anthony Fokkerweg en de Oirschotsedijk voor vleermuizen. Omdat met

de mitigerende maatregelen rekening kan worden gehouden of kunnen worden ingepast, zal de aanleg van de fietsbrug géén significant negatief effect hebben op essentiële vliegroutes van de drie verschillende soorten vleermuizen en daarmee is er geen sprake van een evidente overtreding van verbodsbepalingen Wnb.

3.4.3 Gebieden

Natura 2000

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden heeft de ingreep mogelijk een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie. De mogelijke negatieve effecten zijn nader onderzocht. Uit de stikstof berekeningen volgt dat er geen depositie is tijdens de aanlegfase. Voor wat betreft de gebruiksfase wordt er ook geen extra depositie veroorzaakt.

3.5 Geluid

Uit een akoestisch onderzoek ('Akoestisch onderzoek Groene Corridor', ODZOB, zaaknr. 306745, d.d. 10-11-2023) is gebleken dat ten gevolge van het verkeer op de Anthony Fokkerweg (naar crematorium), de Oirschotsdijk, de Mispelhoefstraat en de nieuwe weg (voor de wijk Tegenbosch) de geluidbelasting op geluidgevoelige objecten onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft. Het verkeer op de Anthony Fokkerweg heeft een geluidbelasting van boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het grootste gedeelte van de woningen is geen sprake van een reconstructie-effect. Bij slechts één woningen is sprake van een reconstructie ingevolge de Wet geluidhinder. Het toepassen van bron- of overdrachtsmaatregelen is niet doelmatig. De woning voldoet aan de voorwaarden die worden gesteld in het hogere waarde beleid van de gemeente Eindhoven. Daarnaast neemt de geluidbelasting ten hoogste 4 dB toe waardoor wordt voldaan aan de eis dat de geluidbelasting ten hoogste 5 dB mag toenemen. De toename heeft betrekking op het verschil tussen de geluidbelasting 10 jaar na wijziging van de weg en de eerder vastgestelde hogere waarde. De toename ten opzichte van de huidige situatie beperkt zich tot 0,5 dB. Hiermee zal de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie niet significant toenemen. Naar aanleiding daarvan wordt geadviseerd om voor de woning aan de Tegenbosch 9 een hogere waarde vast te stellen. Aanvullend dient onderzoek te worden uitgevoerd of het binnenniveau van deze woningen voldoet aan de eisen uit artikel 3.10 van het Besluit geluidhinder.

Tabel 6.1: Vast te stellen hogere waarden ten gevolge van de Anthony Fokkerweg (inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh)

Woning	Toetspunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
TP-0041_A	Tegenbosch 9	157120,07	385920,09	1,5	53
TP-0041_B	Tegenbosch 9	157120,07	385920,09	4,5	53
TP-0041_C	Tegenbosch 9	157120,07	385920,09	7,5	53
TP-0089_A	Tegenbosch 9	157126,91	385924,43	1,5	52
TP-0089_B	Tegenbosch 9	157126,91	385924,43	4,5	53
TP-0089_C	Tegenbosch 9	157126,91	385924,43	7,5	53

Ten gevolge van het plan Groene Corridor is er geen sprake van een uitstralingseffect. Andere wegen zullen niet drukker worden door de voorgenomen aanpassingen of zijn in het verleden al onderzocht. Het afsluiten van de Oirschotsdijk is het gevolg van de nieuw aan te leggen weg onder de A2/N2. Het effect hiervan is in het verleden onderzocht. Naar aanleiding hiervan is er geen aanleiding om het uitstralingseffect opnieuw in kaart te brengen.

3.6 Water

Het plangebied is gelegen in een 'boringsvrije zone'. Een bestemmingsplan dat is gelegen in een 'boringsvrije zone' strekt mede tot het behoud van de beschermende kleilaag in de bodem. Het is niet noodzakelijk om inhoudelijke bescherming via het ruimtelijke spoor op te nemen omdat in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov) al is voorzien in een systeem van melding van dergelijke activiteiten. Van opname in het bestemmingsplan van de boringsvrije zone gaat dan ook vooral een signalerende functie uit.

Door de aanleg van de aansluiting Tegenbosch en het crematorium neemt de verharding met circa 2100 m² toe. Om de toename van de verharding te compenseren wordt aan weerszijde van de aansluiting Tegenbosch een watergang aangelegd. Bij de aansluiting bij het crematorium wordt aan de noordzijde een watergang aangelegd/ verlegd. In totaal is de toename aan verharding circa 2.100 m². Op basis van een compensatie opgave van 60 mm dient circa 126 m³ berging te worden gerealiseerd. In de watergangen wordt circa 0,5 m³ berging per strekkende meter watergang. De lengte van de watergangen aan weerszijde van de aansluiting Tegenbosch is circa 200 m. In deze watergangen kan dus circa 100 m³ berging worden gerealiseerd. Daarnaast wordt aan de zuidzijde van de Anthony Fokkerweg tussen de weg Tegenbosch waterberging gerealiseerd. Het oppervlak van deze bergingen is circa 6500 m². Met een bergende waterdiepte van 0,5 m boven de GHG en uitgaande dat de helft van deze waterberging netto kan worden benut (i.v.m. landschappelijke inpassing) wordt circa 1650 m³ waterberging gerealiseerd.

De bestaande watergangen en de nieuw te realiseren watergangen en bergingen staan onderling met elkaar in verbinding. Het is niet zonder meer mogelijk om middels één of meerdere stuwen het water vast te houden in de sub gebieden. Om eveneens het overschot aan berging als 'klimaatbuffer' te laten functioneren worden de watergangen en bergingen aangesloten op het bestaande regionale watersysteem en niet voorzien van een 'nieuwe' stuw. In de nadere uitwerking van het plan wordt dit in samenspraak met het Waterschap De Dommel afgestemd.

Voor de andere delen geldt dat er sprake is van een afname van verhard oppervlak. Het aspect water levert geen belemmering op.

3.7 Bodem

Er zijn diverse bodemonderzoeken bekend van het plangebied. Uit de onderzoeken is in zijn algemeenheid gebleken dat de bodemgesteldheid van betreffende onderzoekslocaties niet verdacht was en dat de bodem geschikt was voor de betreffende doeleinden.

Gelet op het voorgaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

3.8 Externe Veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

In deze paragraaf wordt ingegaan op externe veiligheid in relatie tot verschillende risicovolle bronnen en/of objecten in en nabij het plangebied. Eerst wordt het wettelijk kader op nationaal niveau

beschreven, daarna het gemeentelijk beleid en vervolgens overige wet- en regelgeving die voor het plangebied relevant is. Tot slot wordt het groepsrisico verantwoord.

Wettelijk kader

Op nationaal niveau zijn verschillende wetten en regels ten aanzien van externe veiligheid. Voor bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004). Voor transport is het Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing (april 2015). Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2011). Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen Plaatsgebonden risico en Groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10-6/jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10-6/jr) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten';

Groepsrisico (GR)

Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Op 1 april 2015 is het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen van kracht geworden. Dit Basisnet geeft aan over welke routes (spoor, water en weg) gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

Het plan maakt geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk. Hierdoor is externe veiligheid geen belemmering.

4 Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt met de voorliggende ontwikkeling zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het voorstel is om het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

