
INRICHTINGSPLAN COMPENSATIE NNB

Groene Corridor Eindhoven

10 november 2023

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 10 november 2023
KENMERK 20230113/91032/

PROJECT Groene Corridor Eindhoven
PROJECTLEIDER [REDACTED]

OPDRACHTGEVER Gemeente Eindhoven
PROJECTNUMMER 20230113

AUTEUR [REDACTED]

STATUS Definitief



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Leeswijzer	5
2. Beleidskader	6
2.1 Ontwikkelingen binnen Natuur Netwerk Brabant	6
2.1.1 Ontwikkelingen ten behoeve van de natuurfunctie of recreatie medegebruik ervan	6
2.1.2 Nee, tenzij-principe	7
2.1.3 Saldobenadering	7
2.1.4 Kleinschalige herbergrenzing	8
2.2 Compensatie	8
2.2.1 Fysieke compensatie	8
2.2.2 Financiële compensatie	10
2.3 Wijziging grenzen van werkingsgebieden	10
2.3.1 Voorwaarden wijziging grenzen werkingsgebieden	10
2.3.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek	11
3. Beleidstoets	13
3.1 Ontwikkeling binnen NNB	13
3.1.1 Ontwikkelingen ten behoeve van de natuurfunctie of recreatie medegebruik ervan	13
3.1.2 Nee, tenzij-principe	13
3.1.3 Saldobenadering	13
3.1.4 Kleinschalige herbegrenzing	13
3.2 Compensatie	14
4. Verzoek om wijziging grenzen werkingsgebieden	18
5. Bijlagen	19

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dit compensatieplan maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Oirschotsedijk-A. Fokkerweg (Groene Corridor)' dat op het moment van schrijven van dit compensatieplan in voorbereiding is. Het bestemmingsplan voorziet in het juridisch-planologische kader om een aantrekkelijke groene verbinding en een snel alternatief voor fietsers te realiseren tussen hartje Eindhoven, de historische markt in Oirschot en het Van Gogh Nationaal Park.

Onderdeel van het project 'De Groene Corridor' in Eindhoven is de aanleg van een fietsbrug over de Anthony Fokkerweg. Ten behoeve van de fietsbrug wordt een talud aangelegd met parallel daaraan een fietsverbinding richting een aangrenzend fietspad. Het talud en die fietsverbinding zijn geprojecteerd binnen gebied dat volgens de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (lov) van provincie Noord-Brabant is aangewezen als Natuur Netwerk Brabant (NNB). Het betreft een gebied met een omvang van ongeveer 3.522 m² (zie geel gearceerd vlak in onderstaande afbeelding).



Afbeelding Groene Corridor waar de Oirschotsedijk (diagonaal van linksboven naar rechtsonder) de Anthony Fokkerweg (diagonaal van linksonder naar rechtsboven) kruist. Het gele gearceerde vlak omvat de aantasting NNB.

Aanleg van een talud en fietsverbinding binnen NNB is volgens de lov niet toegestaan omdat daarmee natuurwaarden verloren gaan. In de lov is een compensatieregeling opgenomen die kortweg stelt dat iedere vierkante meter NNB die verloren gaat gecompenseerd moet worden zodat het NNB in zijn totaliteit niet kleiner wordt. Enerzijds is dan ook een regel van toepassing vanwege de benodigde compensatie, anderzijds is een technische regel van toepassing vanwege het aanpassen van werkingsgebieden in de lov. In dit compensatieplan wordt op beide regels ingegaan.



1.2 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 op basis van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant ingegaan op de relevante artikelen voor ontwikkelingen binnen NNB, de mogelijkheden voor compensatie, de voorwaarden voor wijziging van de grenzen van werkingsgebieden en de te volgen procedure. In hoofdstuk 3 wordt het beoogde initiatief vervolgens getoetst aan de hand van de in hoofdstuk 2 genoemde artikelen. Hoofdstuk 4 bevat vervolgens het verzoek aan Gedeputeerde Staten om over te gaan tot grenswijziging. Tot slot is in de bijlage een toelichting betreffende de specifieke uitwerking van de NNB-compensatie bijgevoegd (inrichtingsplan). In dat inrichtingsplan wordt ingegaan op de kwaliteit, kwantiteit, termijn van uitvoering, mitigerende en compenserende maatregelen en het beheer van de beoogde compensatie.

2. BELEIDSKADER

De lov bevat regels voor ontwikkelingen binnen het Natuur Netwerk Brabant. Op basis van het rijksbeleid (Nationale Omgevingsvisie en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) geldt de verplichting om de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB in stand te houden en te beschermen. Niet alleen het behouden, herstellen en beschermen van bestaande waarden in het natuurnetwerk is belangrijk. In de lov is aangegeven dat er ook ruimte moet zijn voor ontwikkelingen. Juist daarmee ontstaan ook kansen voor de realisering en versterking van het natuurnetwerk. Hiervoor zijn de door Rijk en provincies opgestelde regels van belang.

2.1 Ontwikkelingen binnen Natuur Netwerk Brabant

In de lov worden grofweg vier categorieën onderscheiden op basis waarvan een ontwikkeling binnen NNB (niet zijnde Natura2000) mogelijk is:

- Ontwikkelingen ten behoeve van de natuurfunctie of recreatie medegebruik ervan (artikel 3.18 lov);
- Nee, tenzij-principe (artikel 3.19 lov);
- Saldobenadering (artikel 3.20 lov);
- Kleinschalige herbegrenzing (artikel 3.20 lov).

In volgende subparagrafen wordt op deze verschillende categorieën ingegaan.

2.1.1 Ontwikkelingen ten behoeve van de natuurfunctie of recreatie medegebruik ervan

Dit artikel bevat bepalingen die onder voorwaarden een mogelijkheid bieden om in het NNB nieuwe ontwikkelingen toe te laten. Het betreft een mogelijkheid voor het oprichten van kleinschalige bebouwing en bouwwerken ten behoeve van de natuurbestemming of het recreatieve medegebruik daarvan. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het oprichten van een brandtoren in een natuurgebied of een picknickbankje in een bosgebied. Voorwaarde voor het toelaten is dat er geen aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB optreedt.

Het belang van de provincie is alleen ingegeven dat er geen aantasting plaatsvindt van de aanwezige ecologische waarden. Dat betekent dat als een beoogde ontwikkeling een aantasting met zich brengt van de waarden van het natuurnetwerk, er allereerst een afweging moet plaatsvinden of de ontwikkeling gelet op de aantasting van de waarden aanvaardbaar of nodig is. Indien uit de afweging volgt dat de ontwikkeling nodig is, geldt in geval van aantasting dat bezien moet worden of de ontwikkeling mogelijk is onder toepassing van de mogelijkheden uit Artikel 3.19 - Artikel 3.21, waaronder de eisen voor compensatie.

Artikel 3.18 Nieuwe ontwikkeling in het Natuur Netwerk Brabant

1. Een bestemmingsplan kan bepalen dat het oprichten van kleinschalige bebouwing en bouwwerken ten behoeve van de natuurfunctie of het recreatieve medegebruik daarvan zijn toegestaan, als dit geen aantasting geeft van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant.
2. Een bestemmingsplan kan bepalen dat ontwikkelingen binnen een omheind militair terrein zijn toegestaan als negatieve effecten op de ecologische waarden en kenmerken zo veel als mogelijk worden beperkt en er bij verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan Artikel 3.22 Compensatie.
3. Een bestemmingsplan kan bepalen dat nieuwvestiging is toegestaan als:
 - a. het een deel van het Natuur Netwerk Brabant betreft dat door Stedelijk gebied loopt;
 - b. de nieuwvestiging geen aantasting geeft van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant.

2.1.2 Nee, tenzij-principe

Voor ontwikkelingen binnen NNB kan op basis van het 'Nee, tenzij-principe' een uitzondering worden gemaakt wanneer sprake is van een groot openbaar belang en alternatieven aantoonbaar ontbreken. Het ontbreken van alternatieven mag niet zonder meer worden aangenomen. Het onderzoek dat daarvoor moet plaatsvinden moet voldoen aan een aantal voorwaarden. Voorts gelden er eisen dat de aantasting van waarden zoveel mogelijk wordt voorkomen en gecompenseerd. Als een gemeente onder toepassing van de nee, tenzij een ontwikkeling wil toelaten, doet de gemeente een verzoek tot herbe- grenzing van het NNB. Deze eis is opgenomen omdat anders blijvende beperkingen blijven gelden voor de ontwikkeling en dat is niet wenselijk.

Artikel 3.19 Toepassing van het Nee, tenzij-principe

1. Een bestemmingsplan dat toepassing geeft aan het nee, tenzij-principe, bevat een onderbouwing dat:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant;
 - c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn die de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant voorkomen;
 - d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt;
 - e. er bij het verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan Artikel 3.22 Compensatie;
 - f. op welke wijze de uitvoering en monitoring zijn verzekerd.
2. Voor het onderzoek naar alternatieve locaties geldt dat:
 - a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
 - b. een alternatieve locatie overwegend dezelfde functie kan vervullen;
 - c. tijdverlies en meerkosten zijn op zichzelf geen reden om een alternatief af te wijzen.
3. Voor een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid doen burgemeester en wethouders een verzoek als bedoeld in artikel 6.2 Pro- cedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek.

2.1.3 Saldobenadering

Bij gebiedsontwikkelingen speelt vaak dat er een combinatie van activiteiten plaatsvindt in een gebied. Bij een afzonderlijke beoordeling van deze activiteiten ontstaat geen meerwaarde voor het NNB of juist een inbreuk hierop. Door de activiteiten in onderlinge samenhang te beoordelen, kan de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNB per saldo verbeteren. Dit is de zo- genaamde 'saldo-benadering' die een gebiedsgerichte aanpak bevordert.

Eén van de voorwaarden om de saldobenadering te kunnen toepassen, is dat de activiteiten onderdeel uitmaken van een gebiedsvisie. Dit kan een provinciale of gemeentelijke gebiedsvisie zijn. Hiermee wordt geborgd dat een combinatie van activiteiten onderlinge samenhang vertoont. Tevens is zo verzekerd dat toepassing van de saldobenadering de kwaliteit van het NNB daadwerkelijk verbetert. Ook bij de saldobenadering geldt de voorwaarde dat de gemeente verzoekt om herbe- grenzing van het NNB.

Artikel 3.20 Toepassing van de saldobenadering

1. Bij de saldobenadering is er sprake van een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op het Natuur Netwerk Brabant, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant als geheel.
2. Een bestemmingsplan dat toepassing geeft aan de saldo-benadering, bevat een visie die de ontwikkelingen binnen het betrokken ge- bied in samenhang beziet en die tot doel heeft een grotere kwaliteitswinst voor meerdere functies, waaronder de natuur, te bereiken.
3. De visie beschrijft in ieder geval:
 - a. de omvang van het gebied;
 - b. de doelen voor de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant waardoor een beter functione- ren van het Natuur Netwerk Brabant ontstaat;
 - c. er bij verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan Artikel 3.22 Compensatie;
 - d. op welke wijze de uitvoering en monitoring zijn verzekerd.
4. Voor een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid doen burgemeester en wethouders een verzoek als bedoeld in artikel 6.2 Pro- cedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek.

2.1.4 Kleinschalige herbergrenzing

De laatste mogelijkheid om ontwikkelingen binnen NNB te doen plaatsvinden is gericht op kleinschalige herbergrenzings. Bij deze ontwikkelingen wordt er een beperkte inbreuk gemaakt op de omvang van het Natuur Netwerk en ook de aantasting van natuurwaarden moet beperkt zijn. Wanneer hieraan wordt voldaan, verschilt per geval en betreft maatwerk. Het gaat vaak om kleinschalige individuele ontwikkelingen en uitbreiding van bestaande functies, die in principe niet voldoen aan het vereiste van een zwaarwegend maatschappelijk belang.

Deze uitzondering is niet bedoeld om het beschermingsregime van het NNB te omzeilen. Vandaar ook dat de voorwaarde is opgenomen dat er enkel sprake kan zijn van een nieuwe begrenzing als het plan ook leidt tot een versterking van het NNB. Dit kan bijvoorbeeld doordat er knelpunten worden opgelost of een kwaliteitsverbetering ontstaat naast de verplichte compensatie. Ook bij een kleinschalige herbergrenzing geldt de voorwaarde dat de gemeente verzoekt om een aanpassing van de grenzen van het NNB. Wat kleinschalig is, kan per geval verschillen en betreft maatwerk.

Artikel 3.21 Kleinschalige herbergrenzing

1. Een bestemmingsplan kan een ontwikkeling binnen Natuur Netwerk Brabant mogelijk maken in het geval dat:
 - a. de aantasting van areaal Natuur Netwerk Brabant kleinschalig is;
 - b. de ontwikkeling slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant;
 - c. de ontwikkeling leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant als geheel;
 - d. er een afweging van alternatieven heeft plaatsgevonden;
 - e. er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;
 - f. er bij verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan Artikel 3.22 Compensatie;
 - g. op welke wijze de uitvoering en monitoring zijn verzekerd.
2. Voor een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid doen burgemeester en wethouders een verzoek als bedoeld in artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek.

2.2 Compensatie

Wanneer sprake is van ontwikkelingen binnen NNB op basis van artikel 3.18, 3.19, 3.20 of 3.21 van de lov, dan is compensatie verplicht. In beginsel biedt de lov hiervoor in artikel 3.22 twee opties:

- Fysieke compensatie (artikel 3.23 lov)
- Financiële compensatie (artikel 3.24 lov)

De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeling van de aangetaste natuur, conform de volgende indeling:

- a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
- b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak;
- c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak;
- d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk;
- e. bij verstoring van natuur: maatwerk.

2.2.1 Fysieke compensatie

Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake Landgoed Reuseldal in Oisterwijk (ECLI:NL:RVS:2022:2221) is compensatie niet meer mogelijk binnen (niet gerealiseerde delen van) het NNB, omdat daarmee het areaal aan NNB afneemt. Met andere woorden dient te worden gecompenseerd of wijzigen in op gronden die

volgens de lov nog geen aanduiding NNB hebben. De daadwerkelijke uitvoering van de compensatie wordt in ieder geval op publiekrechtelijke wijze juridisch geborgd in een bestemmingsplan.

Om de noodzakelijke compensatie te onderbouwen dient een aantal onderwerpen in of bij het bestemmingsplan te worden gemotiveerd, zoals welk natuur(beheer)type wordt aangetast, hoe groot de oppervlakte van het aangetaste gebied is en welke natuurkwaliteiten hierbij verloren gaan, inclusief de gevolgen van versnippering en verstoring. Dezelfde gegevens worden ook gevraagd voor de locatie waar de compensatie plaatsvindt. Het gaat daarbij om de netto oppervlakte natuurwaarden die wordt aangetast en de netto oppervlakte te realiseren natuur in het compensatiegebied. Ook moet worden verantwoord op welke wijzen mitigerende maatregelen worden toegepast en hoe het (ontwikkelings)beheer eruit gaat zien.

De kwaliteit omvat zowel de tijd die een natuurtipe nodig heeft om tot optimale kwaliteit te komen als de functie die het natuurtipe heeft binnen het lokale ecosysteem. De kwantiteit betreft zowel de oppervlakte van het aangetaste gebied, de toeslag, als de oppervlakte die als gevolg van de aantasting niet meer optimaal kan functioneren. Te denken valt dan aan aantasting van oppervlakte door geluidsoverlast, verlichting, versnippering en verstoring. Bepaling van deze oppervlakte is maatwerk.

Mitigeren houdt in dat nadelige effecten op de locatie van de aantasting worden beperkt. Dit kan gebeuren door een natuurvriendelijke inrichting, landschappelijke inpassing, planning van de werkzaamheden in het juiste seizoen e.d. Voorbeelden van mitigerende maatregelen zijn onder andere geluidschermen, wildviaducten, dassentunnels, beplanting, wijzigingen van grondwaterstand en aanleg van verbindingzones.

Met regulier beheer en het ontwikkelingsbeheer wordt bedoeld het beheer in de eindfase, dus als de compensatiedoelen zijn gerealiseerd, en het beheer in de overgangsfase, waarin de compenserende maatregelen uitgevoerd worden. Verder moet worden gegarandeerd dat het beheer op een kwalitatief juiste wijze zal worden uitgevoerd. Dit kan zowel gebeuren door een instantie als door een particuliere terreinbeheerder.

Artikel 3.23 Fysieke compensatie

1. De fysieke compensatie vindt plaats in:
 - a. de niet gerealiseerde delen van het Natuur Netwerk Brabant;
 - b. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.
2. Fysieke compensatie kan ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied als dit deel uitmaakt van de saldobenadering bedoeld in Artikel 3.20 Toepassing van de saldobenadering.
3. Een bestemmingsplan waarvoor een compensatieplicht geldt, borgt de uitvoering van de compensatie.
4. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het derde lid bevat een verantwoording over:
 - a. de omvang van het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken en op welke locatie dat optreedt;
 - b. de locatie waar en de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
 - c. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
 - d. de termijn van uitvoering;
 - e. de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
 - f. het reguliere- en ontwikkelingsbeheer.
5. De uitvoering van de fysieke compensatie wordt binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, bedoeld in het derde lid afgerond.
6. In aanvulling op het vijfde lid, wordt bij een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van de compensatie in ieder geval afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.
7. In afwijking van het vijfde lid kan bij een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van de compensatie een termijn van maximaal tien jaar bedragen, gerekend vanaf het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

De uitvoering van het compensatieplan wordt uiterlijk binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van het plan afgerond. Als een aantasting direct het leefgebied van een bedreigde soort ernstig en blijvend verstoort, moet er eerst een vervangende en door de soort in gebruik genomen biotoop zijn voordat met de aantastende ingreep mag worden gestart. Bij een zeer omvangrijke en zware compensatieplicht kan een langere termijn gehanteerd worden.

2.2.2 Financiële compensatie

De berekening van de financiële compensatie maakt deel uit van de toelichting op het bestemmingsplan. Het is nodig dat bij de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan bij de provincie bekend is wie de financiële compensatie voldoet. De verplichting om financieel te compenseren vloeit rechtstreeks voort uit de lov en ontstaat zodra het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad. Betaling hiervan moet vervolgens binnen 6 weken geschieden, ongeacht of de uitvoering van het project dan al gestart is. De provincie bepaalt de hoogte van de financiële compensatie op basis van de berekening in het bestemmingsplan en stelt de inhoud van de verplichting tot betaling vast in een beschikking overeenkomstig titel 4.4 Bestuursrechtelijke geldschulden van de Algemene wet bestuursrecht. Financiële compensatie wordt gestort in de provinciale compensatievoorziening.

Artikel 3.24 Financiële compensatie

1. De financiële compensatie wordt bepaald op grond van de omvang van de compensatieverplichting overeenkomstig Artikel 3.22, tweede lid, en omvat de volgende kostenelementen:
 - a. kosten voor de planontwikkeling en planuitvoering;
 - b. kosten van de aanschaf van vervangende grond;
 - c. kosten van de basisinrichting;
 - d. kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
2. De financiële compensatie wordt uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.

2.3 Wijziging grenzen van werkingsgebieden

In de lov is een algemene bevoegdheid opgenomen voor Gedeputeerde Staten om de grenzen van de werkingsgebieden te wijzigen. In het artikel zijn voor diverse gebieden specifieke voorwaarden opgenomen gebaseerd op de bestaande regels, bijvoorbeeld voor de grenzen van het Natuur Netwerk Brabant, de Attentiezone waterhuishouding of Verstedelijking afweegbaar.

2.3.1 Voorwaarden wijziging grenzen werkingsgebieden

Gemeenten kunnen in het kader van een ruimtelijk plan verzoeken om tot grenswijziging over te gaan, indien wordt voldaan aan de in artikel 5.3 opgenomen voorwaarden.

Artikel 5.3 Wijziging grenzen van werkingsgebieden

1. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd de in deze verordening opgenomen grenzen van een werkingsgebied te wijzigen als één of meer van de volgende gevallen zich voordoet:
 - a. de wijziging is nodig voor een doelmatige uitvoering;
 - b. de wijziging draagt bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen;
 - c. de wijziging past binnen de uitgangspunten en basisprincipes van deze verordening;
 - d. er is sprake van kennelijke onjuistheden in de begrenzing;
 - e. de begrenzing van een gebied is niet langer in overeenstemming met een bestemmingsplan dat overeenkomstig artikel 3.8, derde lid, Wet ruimtelijke ordening is vastgesteld.
2. In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van het Natuur Netwerk Brabant dat:
 - a. een wijziging van de grens van Natura2000 niet is toegestaan;
 - b. de wijziging tot doel heeft de ecologische samenhang van het Natuur Netwerk Brabant te verbeteren;
 - c. de kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het Natuur Netwerk Brabant worden behouden of versterkt.

3. In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Attentiezone Waterhuishouding dat de beoogde ontwikkeling waarvoor de wijziging nodig is, geen nadelig effect heeft op de waterhuishouding ter plaatse.
4. In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Verstedelijking Afweegbaar dat:
 - a. dit past binnen de regionale afspraken als bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
 - b. dit nodig is vanwege een stedelijke ontwikkeling die tot een duidelijke verbetering van de stedenbouwkundige of landschappelijke kwaliteit leidt;
 - c. de gewenste uitbreidingsrichting aanvaardbaar is of de behoefte aan de uitbreidingsrichting is vervallen.
5. In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Beperkingen Veehouderij dat:
 - a. het een ondergeschikte wijziging van het gebied betreft;
 - b. is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat mede gelet op aspecten vanuit milieu en volksgezondheid;
 - c. er geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.

2.3.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek

Wanneer een gemeente GS verzoekt om tot grenswijziging over te gaan, dan geldt de procedure zoals opgenomen in artikel 6.2 van de lov. Om de procedure soepel te laten verlopen zijn indieningsvereisten en procedurele bepalingen opgenomen.

Artikel 6.2	Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek
1. In het geval dat burgemeester en wethouders het voornemen hebben om een verzoek tot wijziging van de grens van een werkingsgebied te doen ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling, maakt dit voornemen deel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan. 2. Het ontwerp besluit bevat de volgende gebiedsaanduidingen: a. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening toe te voegen [naam gebiedscategorie]; b. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening te verwijderen [naam gebiedscategorie]; c. gebiedsaanduiding - vanwege natuurcompensatie te realiseren natuur, beheertype [landelijke code], indien van toepassing. 3. Een verzoek wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht, bij Gedeputeerde Staten ingediend en gaat vergezeld van een beschrijving waaruit blijkt dat is voldaan aan de in deze verordening gestelde voorwaarden waaronder wijziging van de begrenzing mogelijk is en, in voorkomende gevallen, van naar voren gebrachte zienswijzen. 4. Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van een verzoek als bedoeld eerste lid. 5. Een bestemmingsplan ten behoeve waarvan de gemeente een verzoek om wijziging van de begrenzing heeft gedaan, wordt vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.	

In gevallen waarin de aanpassing van het werkingsgebied nodig is om het bestemmingsplan te kunnen vaststellen, dient in het ontwerpplan al op de verbeelding te worden aangegeven in welke gebieden een werkingsgebied moet worden verwijderd en welk werkingsgebied moet worden toegevoegd. Sinds de eerder aangehaald uitspraak inzake Landgoed Reuseldal in Oisterwijk (ECLI:NL:RVS:2022:2221) moet compensatie voor verstoring of aantasting van het NNB in tegenstelling tot wat in de lov is vermeldt altijd plaats vinden buiten NNB. Hiervoor dient de gebiedsaanduiding "*vanwege natuurcompensatie te realiseren natuur*" met het te realiseren natuurbeheertype opgenomen te worden. Dit geeft duidelijkheid naar derden toe die de voorgenomen wijziging van de verordening willen beoordelen.

De opgenomen gebiedsaanduidingen in het digitale plan zijn de basis voor het aanpassen van de kaart van de verordening. Op die manier sluiten het plan en een wijziging van de grenzen in de verordening naadloos op elkaar aan. Na de wijziging van de werkingsgebieden in de verordening zijn de gebiedsaanduidingen in het plan overbodig en kunnen ze bij de vaststelling van het gemeentelijke plan vervallen.

Bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan moet in de kennisgeving ook duidelijk zijn aangegeven dat in verband met het plan het voornemen bestaat om aan Gedeputeerde Staten te verzoeken om een aanpassing van de grenzen in de Interim omgevingsverordening en dat ook daarop gereageerd kan worden.



Na afloop van de terinzagelegging wordt het verzoek om grenswijziging bij Gedeputeerde Staten ingediend, vergezeld van onder andere de zienswijzen die betrekking hebben op het verzoek tot grenswijziging, het gemeentelijk standpunt daarover en eventuele overige bescheiden die deel uit maken van het verzoek tot grenswijziging (zoals bijvoorbeeld een natuurcompensatieplan bij grenswijzigingen van het NNB). Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van het verzoek. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.

3. BELEIDSTOETS

3.1 Ontwikkeling binnen NNB

In het geval van de Groene Corridor is sprake van een ontwikkeling (aanleg fietspad en talud fietsbrug) binnen NNB. In de lov worden grofweg vier categorieën onderscheiden op basis waarvan een ontwikkeling binnen NNB mogelijk is wanneer er geen sprake is van ligging binnen een Natura2000-gebied:

- Ontwikkelingen ten behoeve van de natuurfunctie of recreatie medegebruik ervan (artikel 3.18 lov);
- Nee, tenzij-principe (artikel 3.19 lov);
- Saldobenadering (artikel 3.20 lov);
- Kleinschalige herbegrenzing (artikel 3.20 lov).

De beoogde ontwikkeling ligt niet binnen Natura2000, waardoor een ontwikkeling binnen NNB mogelijk is op basis van één van bovenstaande categorieën. Deze komen achtereenvolgens in volgende subparagrafen aan de orde.

3.1.1 Ontwikkelingen ten behoeve van de natuurfunctie of recreatie medegebruik ervan

Het project heeft geen betrekking op gebouwen of bouwwerken ten behoeven van de natuurfunctie of recreatief medegebruik daarvan. Ook is het projectgebied niet gelegen binnen omheind militair terrein of een deel van de NNB dat door stedelijk gebied loopt. Dit artikel kan zodoende niet worden toegepast.

3.1.2 Nee, tenzij-principe

Bij dit bestemmingsplan wordt geen toepassing gegeven aan het 'Nee, tenzij-principe', maar is sprake van 'saldobenadering op kleine schaal' conform artikel 3.21 van de lov.

3.1.3 Saldobenadering

Bij dit bestemmingsplan wordt geen toepassing gegeven aan de 'saldobenadering', conform artikel 3.20 van de lov, maar is sprake van 'kleinschalige herbegrenzing' conform artikel 3.21 van de lov.

3.1.4 Kleinschalige herbegrenzing

Bij dit bestemmingsplan wordt toepassing gegeven aan 'kleinschalige herbegrenzing' conform artikel 3.21 van de lov. De aantasting omvat ongeveer 3.500 m², op een vlak van bijna 8 hectare dat ook nog eens deel uitmaakt van een veel groter NNB-gebied (Landgoed Wielewaal). Gelet hierop is de aantasting relatief kleinschalig te noemen.

De aantasting is onvermijdelijk in verband met de realisatie van de 'Groene corridor'. Het is de ambitie van gemeente Eindhoven om van de Oirschotsedijk een aantrekkelijke groene verbinding te maken zonder doorgaand gemotoriseerd verkeer. Ten behoeve van de doorstroming en verkeersveiligheid van zowel autoverkeer als fietsverkeer ter hoogte van de Anthony Fokkerweg is voor de oversteek van die Anthony Fokkerweg gekozen voor een fietsbrug. Het talud van deze brug en verbinding met het fietspad parallel aan de Anthony Fokkerweg tasten NNB aan. Als ervoor was gekozen om in plaats van een fietsbrug een tunnel toe te passen, dan was vanwege de aanleg van (het talud van) de tunnel een even groot deel van de NNB aangetast. Als de verbinding met het fietspad parallel aan de Anthony Fokkerweg ten zuiden van de Oirschotsedijk was gelegd, dan zou een groter areaal aan NNB moeten worden opgeofferd. De fietsbrug op een andere locatie is vanuit cultuurhistorisch perspectief niet wenselijk. De Oirschotsedijk is samen met de Eindhovensedijk een historisch geografische lijn van hoge waarde die het centrum van Eindhoven met de historische markt in Oirschot en het Van Gogh Nationaal Park verbindt. Het is juist de bedoeling om deze cultuurhistorisch waardevolle lijn te behouden en te markeren. Het talud en de nieuwe fietsverbinding zullen worden voorzien van beplanting die aansluit bij het beheertype van het betreffende stukje NNB dat wordt aangetast om op die wijze zorgvuldig landschappelijk en natuurlijk in te passen.

Ter plaatse van de kleinschalige aantasting van het NNB geldt volgens het Natuurbeheerplan van provincie Noord-Brabant het beheertype "N16.03 Droog bos met productie" (totaal 78.059 m² en aan de overzijde van de Oirschotsedijk nog eens 24.239 m²). Doordat het gebied slechts aan de rand (Oirschotsedijk) wordt verkleind vindt kwalitatief slechts een beperkte

aantasting van de ecologische waarden en kenmerken plaats. De ingreep heeft niet of nauwelijks invloed op de bedekking, samenstelling, doorgroeiperspectieven en productiepotentie van de resterende bomen.

Kwantitatief vindt afname van droog productiebos plaats. Dit zal worden gecompenseerd op een locatie in de directe nabijheid van het betreffende aandeel NNB. Daarmee vindt een kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB als geheel plaats. Door daarbij ook naar de ambities voor wat betreft klimaat en water te kijken kan bovendien ook een kwalitatieve verbetering van ecologische waarden en kenmerken plaatsvinden.

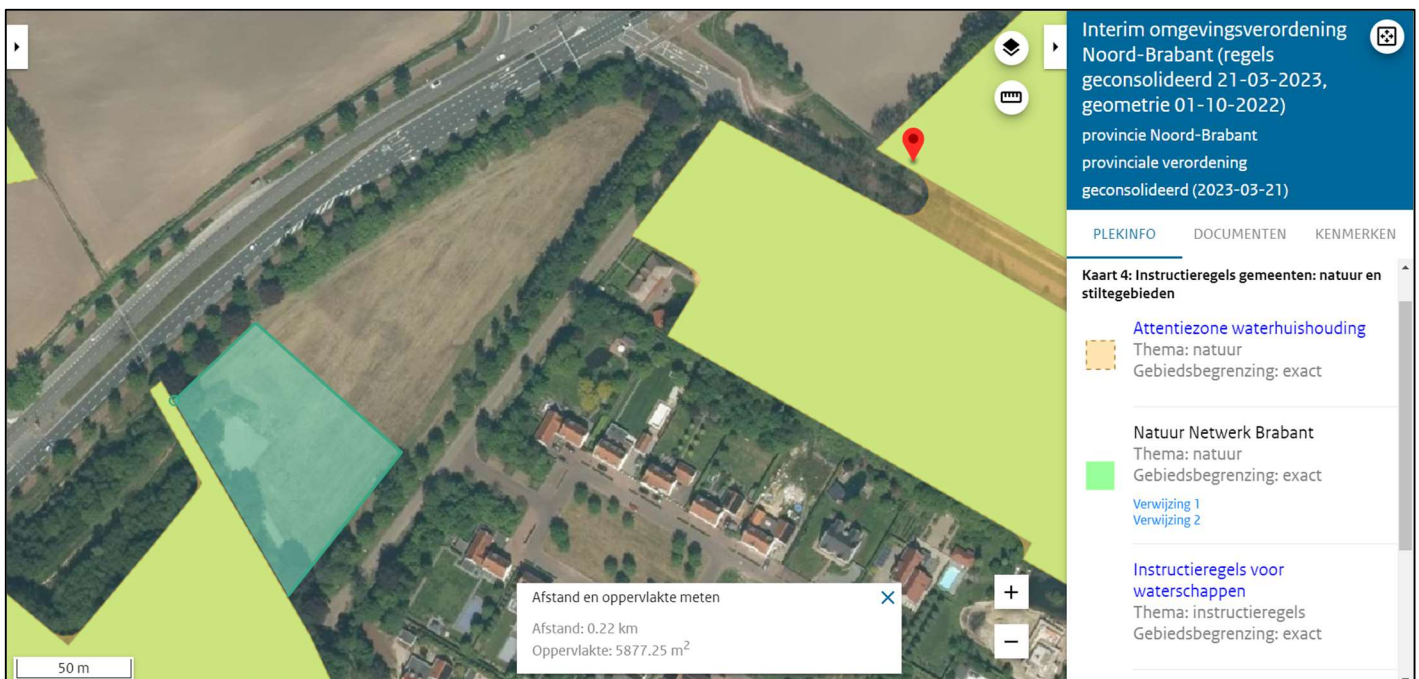
De uitvoering van de compensatie is vastgelegd in het bestemmingsplan waar dit compensatieplan een bijlage bij vormt. Tegelijk met de bestemmingsplanprocedure worden Gedeputeerde Staten verzocht de grenzen van het werkingsgebied NNB en aangrenzende werkingsgebieden te wijzigen.

3.2 Compensatie

Gemeente Eindhoven heeft ervoor gekozen om de aantasting van NNB fysiek te compenseren. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur.

Omvang compensatie

Zoals hierboven al is benoemd vindt aantasting van NNB plaats ter plaatse van het beheertype “N16.03 Droog bos met productie”. Een volgroeid en gevarieerd droog bos met productie kan gerealiseerd worden binnen ongeveer 25 jaar. Voor de ontwikkeling van een gebied met omgevallen bomen, dood hangend hout en boomholten, is echter een langere periode nodig (naar verwachting > 40 jaar). Zodoende moet in dit geval worden uitgegaan van een toeslag van 2/3 in oppervlakte. Dit betekent dat in totaal ongeveer ($3.522 \cdot 1,6667 =$) 5.870 m^2 nieuwe NNB moet worden aangelegd. Het gebied dat hiervoor in beeld is, is op onderstaande afbeelding weergegeven met een mintgroen vlak. Daarbij is ook een indicatie van de omvang gegeven.



Uitsnede ‘Kaart 4: Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden’. De rode marker rechtsboven geeft de locatie aan waar NNB wordt aangetast. Het mintgroen-transparante vlak linksonder geeft het gebied weer waar compensatie is voorzien. (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Quickscan natuurwaarden

Ten behoeve van het project is door Ecologica een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) uitgevoerd (bijlage 10 bij de bestemmingsplantoelichting). Bij de quickscan is een beoordeling gemaakt van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna in het plangebied en de omgeving daarvan, waaronder de locaties waar NNB wordt aangetast en gecompenseerd. Tevens worden de functies meegenomen die het plangebied vervult voor deze beschermde soorten. De quickscan heeft als doel in beeld te brengen of de voorgenomen werkzaamheden mogelijk kunnen leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Uit de quickscan volgt dat de locatie waar de NNB compensatie zal plaatsvinden bestaat grotendeels uit een braakliggende voormalige akker. Ten tijde van het veldbezoek was hier een dominantie van ridderzuring en andere algemene ruigte- en graslandsoorten aanwezig. Op de locatie waar NNB wordt aangetast wordt de ondergroei in het bestaande bosperceel langs de Oirschotsedijk verwijderd en wellicht worden ook jongere bomen gerooid. Er zullen ook elders jonge bomen worden gerooid en struweel worden verwijderd. Daarnaast vinden er diverse graafwerkzaamheden plaats.

Ondanks de aanwezigheid van zeer intensief gebruikte infrastructuur zijn de bosranden, grazige ruigtes en bossen geschikt voor diverse grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels. Ten aanzien van deze soorten worden in de quickscan de volgende conclusies getrokken:

- Voor kleine niet-kritische grondgebonden zoogdieren zoals muizen, spitsmuizen, egel en konijn geldt een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb in het kader van de voorgenomen maatregelen;
- Het geplande dunnen van de strook bos langs de Oirschotsedijk en het verwijderen van ondergroei kan tot negatieve effecten leiden voor de eekhoorn. Daarom wordt nader onderzoek naar deze soort aanbevolen;
- De werkzaamheden zullen vanwege de steenmarter met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen. Verblijfplaatsen worden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet verwacht;
- Met name de bosranden, houtsingels en ruigtes rond Tegenbosch zijn wel geschikt voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel). De aanleg van de fietsbrug zal gezien de locatie direct naast intensieve infrastructuur en het beperkte ruimtebeslag niet leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen. De oppervlakte waar daadwerkelijk werkzaamheden worden uitgevoerd en vegetatie verdwijnt is relatief gering;
- Overige streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet, of alleen als incidentele zwerver, te verwachten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden;
- De bospercelen grenzend aan de Oirschotsedijk bevatten diverse oudere bomen met potentieel voor vleermuizen geschikte holtes en scheuren. Ook indien er uitsluitend bomen zonder holtes of scheuren worden verwijderd, zijn negatieve effecten niet uit te sluiten aangezien het microklimaat rond eventueel aanwezige verblijfplaatsen in te behouden bomen kan zijn aangetast. Nader onderzoek naar deze soort is dan ook noodzakelijk;
- Aangezien het plangebied slechts een smalle strook betreft en aanwezige bomen behouden blijven, zijn effecten op deze foerageerfunctie voor vleermuizen met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid verwaarloosbaar. Het verwijderen van struweel of enkele bomen heeft geen dermate groot effect op de foerageerfunctie, dat dit vervolgens leidt tot een overtreding van verbodsbepalingen. De in (de directe omgeving van) het plangebied aanwezige lijnvormige structuren blijven grotendeels behouden;
- Het rooien of kappen van bomen, heesters en andere hogere vegetatie dient buiten de broedperiode te worden uitgevoerd. Tijdens het uitgevoerde veldbezoek is verder gelet op aanwezige jaarrond beschermde nesten. In de bomen zijn deze niet aangetroffen en worden ook niet verwacht binnen de directe invloedssfeer van de werkzaamheden. Nader onderzoek naar vogels is niet nodig;
- Met uitzondering van de alpenwatersalamander zijn streng beschermde amfibieënsoorten niet binnen de invloedssfeer te verwachten. Uit de quickscan volgt echter dat nader onderzoek naar deze soort of een ontheffing niet nodig is;
- Het plangebied, en overigens ook de directe omgeving daarvan, is in zijn geheel niet geschikt voor beschermde planten. Nader onderzoek of ontheffing is niet nodig;
- Het plangebied, en overigens ook de directe omgeving daarvan, is in zijn geheel niet geschikt voor beschermde vissen en ongewervelden. Nader onderzoek of ontheffing is niet nodig.

Gelet op het voorgaande is het mogelijk dat met het verwijderen van bomen en struwelen verblijfplaatsen van vleermuizen en eekhoorns verloren gaan. Nader onderzoek is nodig om dit uit te sluiten en om mogelijke mitigerende maatregelen in beeld te brengen. Daarnaast geldt dat het verwijderen van bomen, struwelen en ruigtes buiten de broedperiode plaats dient te vinden. Men dient alert te zijn op mogelijk aanwezige zeer vroeg of juist zeer late broedgevallen van niet kritische broedvogelsoorten zoals bijvoorbeeld houtduif.

Nader onderzoek

Uit de quickscan volgt concreet dat nader onderzoek naar vleermuizen en de eekhoorn noodzakelijk is in het kader van de geplande werkzaamheden in het bosperceel langs de Oirschotsedijk en de te rooien bomen ten noordwesten van de kruising. Een dergelijk onderzoek is uitgevoerd. De rapportage hiervan is als Bijlage 11 aan de plantoelichting gehecht. Hierna volgt een uiteenzetting van de conclusie en het advies dat uit dit onderzoek volgt.

Eekhoorn

Om aan te tonen of en waar er eekhoornnesten aanwezig zijn in de te rooien bomen is gedurende de winterperiode (na bladval) op 23 maart 2023 een inspectie uitgevoerd en zijn deze bomen nader bekeken. Ook de bomen in de directe omgeving direct grenzend aan het plangebied zijn bekeken.

Er zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in de te rooien bomen of in de bomen in de directe omgeving er van. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen eekhoorns waargenomen.

Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd volgens het vigerende Vleermuisprotocol. Inventarisaties die volgens deze richtlijnen worden uitgevoerd door een ervaren vleermuisonderzoeker, zowel in tijd als met het gebruik van de voorgescreven apparatuur, voldoen aan de eisen, die gesteld worden door de bevoegde gezagen.

Er zijn essentiële vliegroutes vastgesteld van laatvlieger, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis. Om het functioneren van deze routes te garanderen zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Ook leiden de werkzaamheden niet tot een dermate grote aantasting van foeraargebied dat er sprake is van een mogelijk overtreding van verbodsbepalingen.

De aangewezen mitigerende maatregelen draaien dan ook allemaal rond het behoud van de kritische vliegroute en de oversteekbaarheid van de Anthony Fokkerweg en de Oirschotsedijk voor vleermuizen.

De totale hoeveelheid verlichting mag niet toenemen als gevolg van de werkzaamheden. Tijdens de bouw van de fietsbrug mag er in de periode april tot en met oktober geen sprake zijn van extra verlichting. Met de herinrichting van het kruispunt dient nog eens kritisch gekeken te worden naar welke verlichting echt noodzakelijk is voor de verkeersveiligheid. In overleg met een vleermuisdeskundige zijn wellicht verdere aanpassingen nodig ten aanzien van plaatsing, kleur verlichting en de type armaturen. De verlichting van het kruispunt kan vervangen worden door vleermuisvriendelijke verlichting.

Daarnaast kan er door een slim ontwerp en aanvullende aanplant ervoor worden gezorgd dat de aan te leggen fietsbrug een donkere oversteekplek over het kruispunt garandeert voor vleermuizen. Aangeraden wordt bomen aanplanten langs de zuidwestelijke kant van de Oirschotsedijk tussen de A. Fokkerweg en de 'eggdrive' om de vliegroute te versterken (zie Figuur 6).

Aanvullend wordt aangeraden om op de middellange termijn de felle witte ledverlichting van het fietspad op het zuidoostelijke deel van de Oirschotsedijk kritisch te bekijken en herevalueren. Deze heeft duidelijk een sterk negatief effect op aanwezige vleermuizen.

Alleen indien de fietsbrug landschappelijk goed wordt ingepast, met de nodige aanvullende beplanting én het kritisch herbekijken van de huidige verlichting en zonder nodeloze "artistieke" verlichting van de nieuwe structuur, kan, in overleg met een vleermuisdeskundige, een overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen. Zo niet zal de aanleg een



significant negatief effect hebben op essentiële vliegroutes van drie verschillende soorten vleermuizen en daarmee een evidente overtreding van verbodsbepalingen.

Conclusie

Voorname mitigerende maatregelen zijn uitvoerbaar en zullen worden toegepast, zodat het aspect soortenbescherming geen belemmering vormt voor dit planvoornemen.

Compensatiegebied

Het gebied dat voor de compensatie in beeld is, ligt niet binnen NNB of een ecologische verbindingszone. Hierdoor vindt per saldo dus vergroting van het NNB plaats, in plaats van verkleining. De aanleg en instandhouding van het nieuwe stukje NNB is geborgd in het bestemmingsplan waar dit compensatieplan als bijlage bij hoort. Meer concreet is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin staat dat de uitvoering van de fysieke compensatie binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan moet zijn uitgevoerd en dat deze duurzaam in stand moet worden gehouden. De compensatie is niet dusdanig omvangrijk of complex dat een termijn van 3 jaar niet haalbaar is.

De compensatie is verder uitgewerkt in een inrichtingsplan dat als bijlage bij dit compensatieplan is opgenomen. Daarin wordt ook ingegaan op de kwaliteit, kwantiteit, termijn van uitvoering, mitigerende en compenserende maatregelen en het beheer. In het inrichtingsplan is uitgegaan van compensatie met beheertype N16.03 (droog bos met productie) en deels type N12.02 (Kruiden- en faunairijk grasland), zodat ook het habitat van tijdens de quickscan flora en fauna aangetroffen (beschermde) soorten wordt hersteld/gecompenseerd. In bijzonder gaat het dan om soorten als vleermuizen, eekhoorn, vogels en marterachtigen.

4. VERZOEK OM WIJZIGING GRENZEN WERKINGSGEBIEDEN

Voor de aanleg van de Groene Corridor in Eindhoven is de aanleg van een fietsbrug met talud en fietsverbinding naar een ondergelegen fietspad zeer gewenst en noodzakelijk. Vanwege het talud van de fietsbrug en de fietsverbinding is aantasting van NNB onvermijdelijk. In vorig hoofdstuk is echter gemotiveerd dat kwalitatief en kwantitatief wordt voorzien in voldoende compensatie. Daarom is het verzoek aan Gedeputeerde Staten om met toepassing van artikel 5.3 van de lov de grenzen van de volgende werkingsgebieden te wijzigen:

Werkingsgebied	Ter plaatse van aantasting	Ter plaatse van compensatiegebied
Natuur Netwerk Brabant	Verwijderen	Toevoegen
Landelijk gebied	Toevoegen	Verwijderen
Gemengd landelijk gebied	Toevoegen	Verwijderen

Gedeputeerde Staten zijn hiertoe bevoegd aangezien de wijziging nodig is voor een doelmatige uitvoering van het project Groene Corridor. Na wijziging van het werkingsgebied kan immers een fietsbrug worden aangelegd over de Anthony Fokkerweg. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is het wenselijk om deze verbinding (Oirschotsedijk) tussen het centrum van Eindhoven en de markt van Oirschot beleefbaar te houden. Ook vanuit mobiliteitsoogpunt is een goede bereikbaarheid met de fiets tussen Eindhoven en Oirschot zeer wenselijk. Ter hoogte van de Anthony Fokkerweg is het belangrijk een veilige oversteek te creëren, waarbij ook de doorstroming van het verkeer op die weg gewaarborgd blijft. Een fietsbrug is voldoende noodzakelijk en aantasting van NNB onvermijdelijk. Met een goede compensatie vindt per saldo echter geen aantasting van natuurwaarden plaats.

Zowel de locatie waar aantasting is voorzien als waar de compensatie zal plaatsvinden, bevinden zich niet binnen Natura2000. De locatie waar compensatie van NNB plaatsvindt bevindt zich bovendien buiten in de lov aangewezen NNB. Daarom is een grenswijziging van dit werkingsgebied nodig. De wijziging van het werkingsgebied NNB heeft niet primair tot doel de ecologische samenhang van NNB te verbeteren, maar het verlies aan NNB wordt conform de lov ruimschoots gecompenseerd (het areaal aan NNB wordt vergroot). Compensatie vindt plaats met oog voor de ambities van de betreffende natuurbeheertypen, zodat alsnog een verbetering van de ecologische samenhang van het Natuur Netwerk Brabant plaatsvindt. In de bijlage bij dit compensatieplan is een inrichtingsplan gevoegd waaruit blijkt dat met de compensatie niet alleen kwantitatief een versterking plaatsvindt, maar ook kwalitatief.



5. BIJLAGEN

Bijlage 1. Toelichting inrichtingsplan

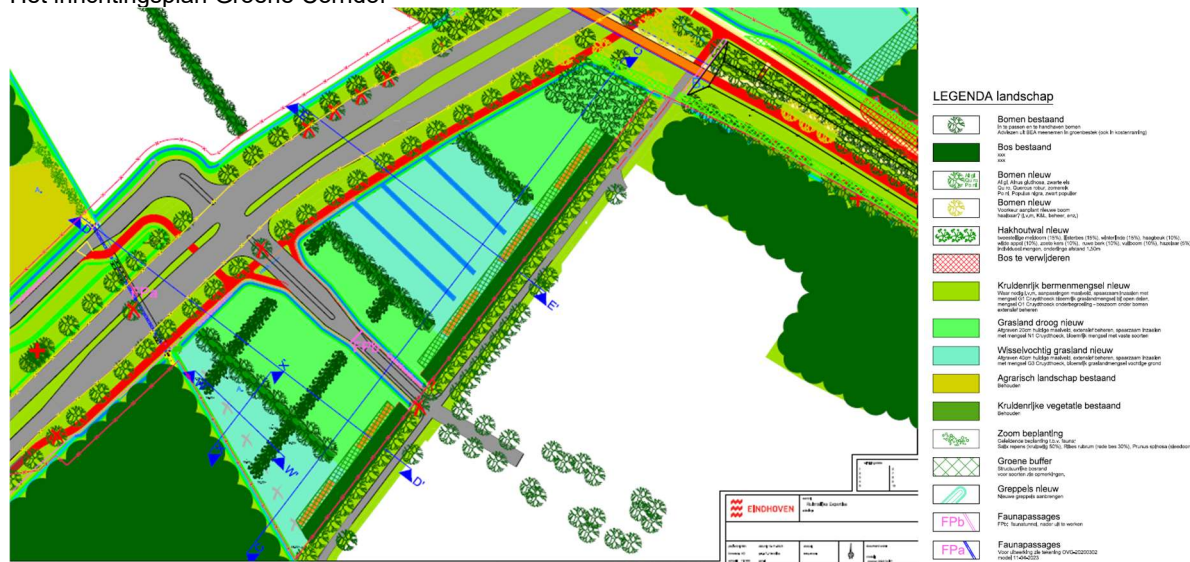
Bijlage 2. Tekening inrichtingsplan

NNB compensatie inrichtingsplan Groene Corridor

Datum: 23-08-2023

Deze toelichting hoort bij het inrichtingsplan Groene Corridor en beschrijft het ruimtebeslag in het NatuurNetwerk Brabant (NNB) dat wordt geraakt bij de realisatie van een fietsbrug over de Anthony Fokkerweg. Het geeft vervolgens richting aan de kwantitatieve en kwalitatieve compensatie van dit ruimtebeslag.

Het inrichtingsplan Groene Corridor



Figuur 1. Uitsnede uit het inrichtingsplan Groene Corridor, tevens te vinden in bijlage 1.

Binnen het projectgebied wordt in de zone tussen de Tegenboschweg en de Anthony Fokkerweg, de Oirschotsedijk tot het bestaande bos aan de westzijde, een nieuw natuurlandschap gecreëerd.

Op deze manier worden delen van het NatuurNetwerk Brabant (NNB) beter met elkaar verbonden en kan de diversiteit in het landschap worden versterkt. Dit natuurlandschap komt op een plek die thans bestemd is als agrarisch landschap.

De inrichting van het nieuwe landschap is gebaseerd op de historische waarden van het gebied. De perceelsgrenzen, houtwallen en watergangen als terug te vinden op de historische kaarten van rond 1900, zijn de inspiratie geweest voor de inrichting van het gebied.

Formeel kan de compensatie van NNB los worden gezien van de compensatieopgave van Wet natuurbescherming (Wnb) houtopstanden, maar de gekozen invulling biedt ook gelegenheid om de compensatie gecombineerd in te vullen. Het geplande ruimtebeslag in NNB betreft het natuurdoeltype N16.03 Droog bos met productie. Dit bos is in de omgeving, het zogenoemde Stadsbos, in relatief ruime mate aanwezig en voorziet in een behoefte voor de soorten die daar gebruik van maken. Het gebied biedt relatief minder gelegenheden voor soorten van landschappen met meer bezonning. Daarmee kan het gebied kan aan soortenrijkdom winnen als er natuurtypen met halfopen landschap worden toegevoegd. Verder blijkt uit oude kaarten dat het beoogde compensatiegebied, al sinds de ontginning van de heide in de 19^e eeuw, in gebruik is als kleinschalig agrarisch landschap. Daarin waren kleinschalige houtopstanden aanwezig. Dit biedt perspectief op natuurpotenties in een dergelijk landschap. Geïnspireerd op de historische inrichting van het landschap is het onderhavige ontwerp gemaakt met deels natuurdoeltype N16.03 Droog bos met productie, dit in de vorm van een structuurrijke bosrand en deels met N12.02 Kruiden- en faunairij grasland met houtsingel, greppels en ondiepe sloten. Gezien de ligging in het landschap worden in de tegenwoordige situatie geen bijzondere potenties verwacht voor kwel in de wortelzone. Delen van het terrein kunnen naar verwachting wel worden ontwikkeld tot graslandjes die in het voorjaar langere tijd nat blijven.

Compensatie met ander natuurdoeltype en aanvullende compensatie van houtopstanden

Met de hier beschreven aanpak wordt ten bate van natuurwaarden deels met een ander natuurdoeltype, niet zijnde bos gecompenseerd. De compensatie van houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming

wordt deels binnen de NNB compensatie uitgevoerd. De resterende compensatie van houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming wordt in aangrenzende percelen uitgevoerd, buiten NNB gelegen. Het is landschappelijk gewenst om ook daar het patroon van in het verleden aanwezige houtsingels aan te brengen. Hiermee wordt naast de NNB compensatie en de boscompensatie tevens invulling gegeven aan kwaliteitsverbetering landschap.

Inrichting natuurdoeltype

Dit landschap bestaat uit nieuw aan te leggen:

- 3.567 m² droog grasland, dit betreft N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland;
- 2.674 m² wisselvochtig grasland, dit betreft N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland;
- 532 m² structuurrijke bosrand, dit betreft N16.03 Droog bos met productie;
- 807 m² houtwallen, deze structuur vormt onderdeel van N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland.

Zoals beschreven in het Compensatieplan NNB moet voor het ruimtebeslag NNB worden uitgegaan van een toeslag van 2/3 in oppervlakte. Dit betekent dat in totaal ongeveer ($3.522 * 1,6667 =$) 5.870 m² nieuwe NNB moet worden aangelegd. Het compensatiegebied waarop dit gepland is, is te zien op figuur 2. Het gebied zal worden ingericht met afwisselend droog en wisselvochtig grasland, houtwallen en een structuurrijke bosrand. Zie ook bijlage 1 met het inrichtingsplan.



Figuur 2. Aangewezen compensatielocatie met een oppervlakte van 5877 m²

Droog grasland

De droge delen worden zeer spaarzaam ingezaaid met inheemse soorten (mengsel N1 Cruydt-Hoeck bloemrijk mengsel met vaste soorten).

Wisselvochtig grasland en watergangen

De wisselvochtige delen worden zeer spaarzaam ingezaaid met inheemse soorten (mengsel G3 van Cruydt-Hoeck bloemrijk graslandmengsel vochtige grond).

Beide graslanden worden extensief beheerd (2x per jaar maaien en afvoeren).

Vanwege de huidige voedselrijke situatie (door verrijking i.v.m. agrarische activiteiten), wordt ten gunste van de beoogde situatie een (deel) van de rijke bouwvoor afgegraven. Beheer is van belang om ook in de toekomst het gebied voldoende open te houden.

Voor de kruidenrijke vegetaties wordt in het geval van de droge graslanden 20cm van het huidige maaiveld afgegraven. Hierbij wordt de bouwvoor (deels) verwijderd. In het geval van de wisselvochtige graslanden wordt 40cm afgegraven. De greppels liggen nog net wat dieper.

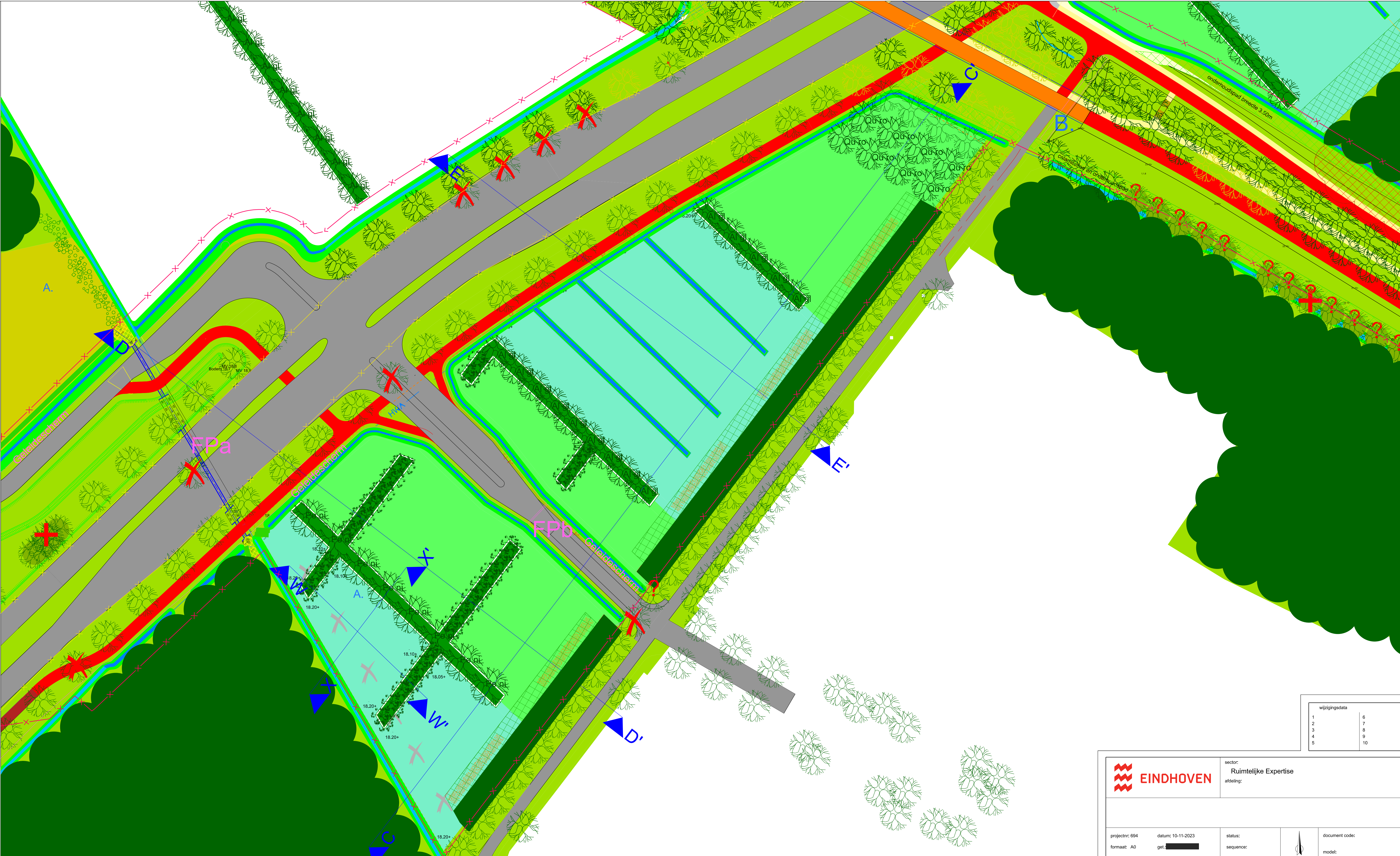
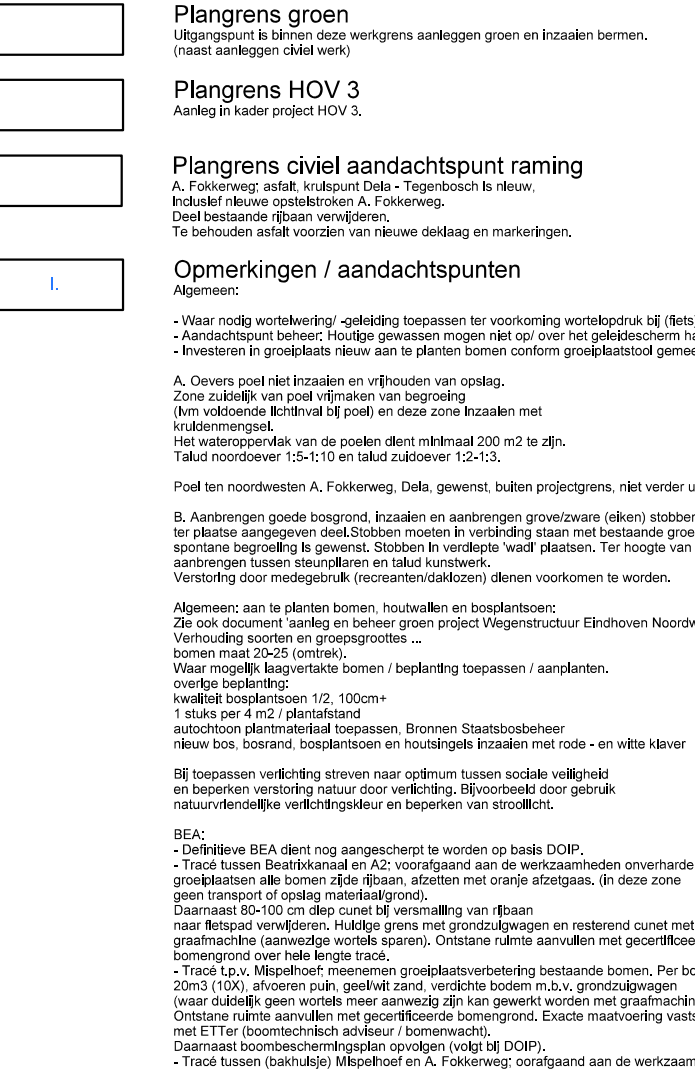
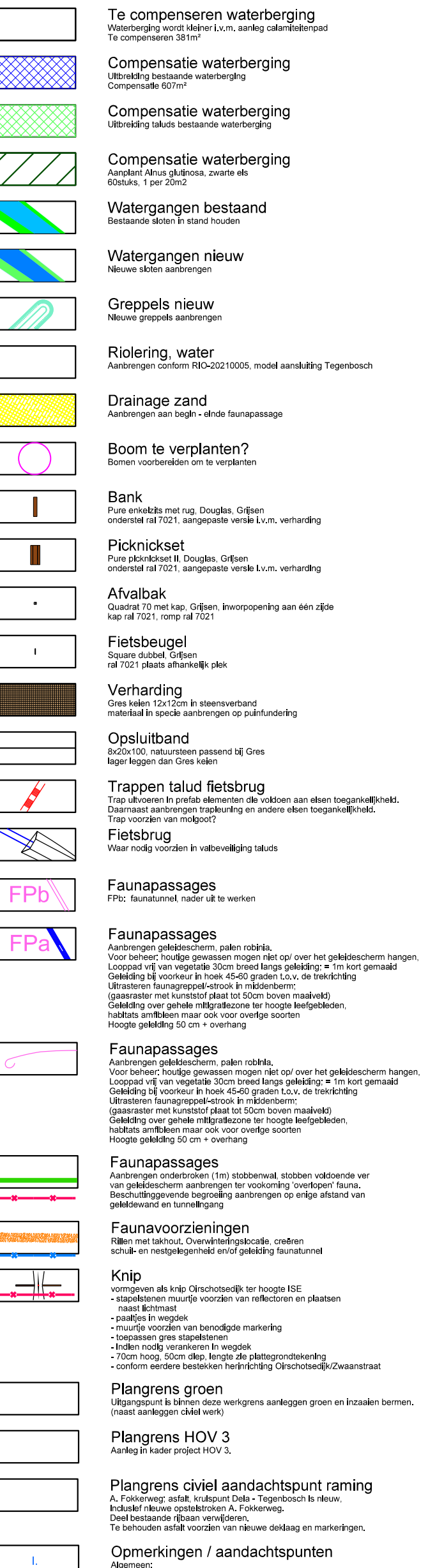
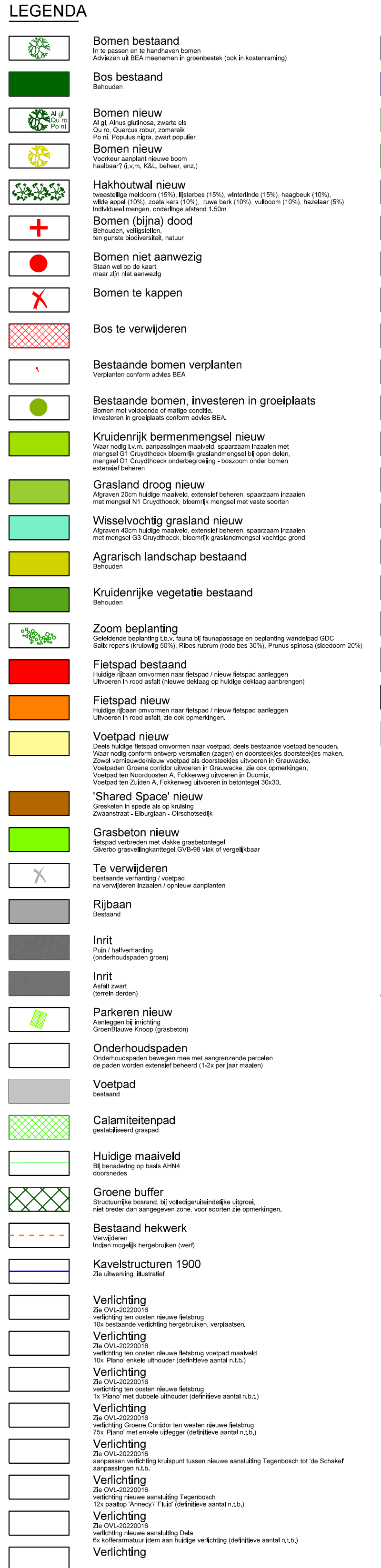
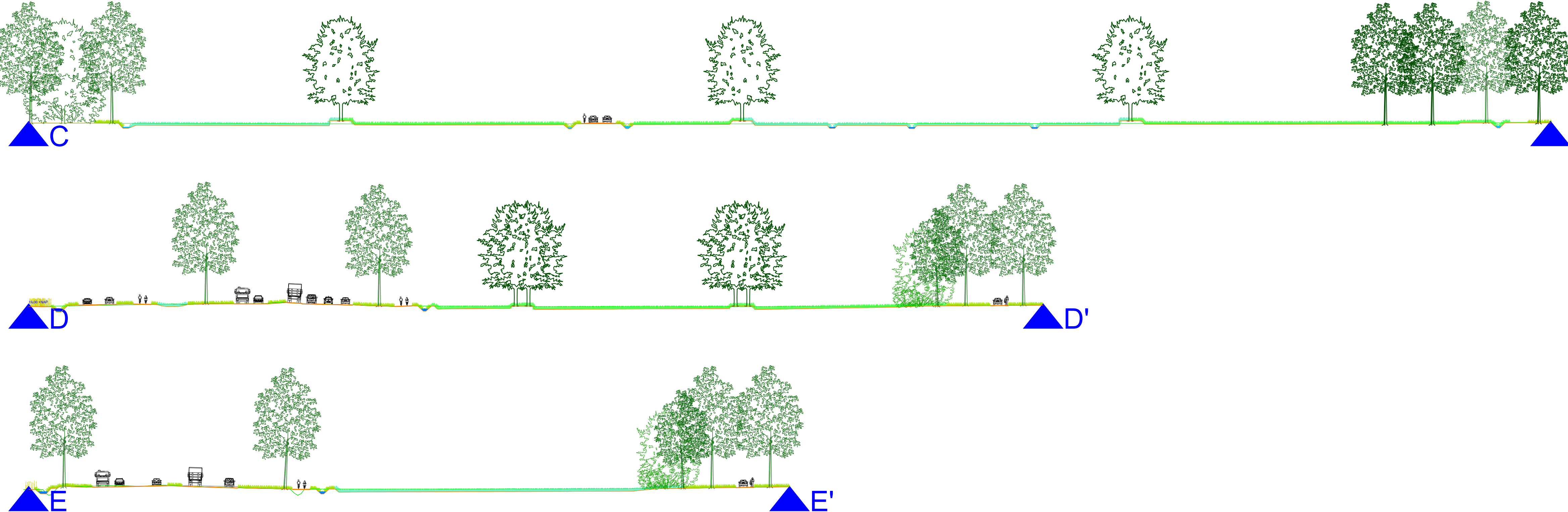
Structuurrijke bosranden

De structuurrijke bosranden bestaan uit een zoomvegetatie van sleedoorn, hondsroos, beklierde heggenroos, egelantier, kruipwilg, wilde kamperfoelie en rode bes. En een mantelvegetatie van gewone vlier, tweestijlige meidoorn, lijsterbes, vuilboom, gewone vogelkers, hazelaar, geoorde wilg, boswilg, grauwe wilg, gelderse roos, zoete kers en kornoelje.

Houtwallen

De houtwalstructuren bestaan uit 2 typen houtwallen. Enerzijds houtwallen van zwarte els, zomereik en zwarte populier en anderzijds hakhoutwallen van tweestijlige meidoorn, lijsterbes, winterlinde, haagbeuk, wilde appel, zoete kers, ruwe berk, vuilboom en hazelaar. De houtwallen zijn gelegen op verhoogde walletjes met verschillende steiltes om zo breed mogelijke biotopen te ontwikkelen (van flauwe bezonde hellingen tot steilrandjes).

Profielen nieuw



wijzigingsdata
1
2
3
4
5