

## **Nota inspraak voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerreinen Lisse**

### Inleiding

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Lisse zorgt voor een actueel juridisch planologisch kader voor de bedrijventerreinen Meer & Duin en Dever. De vigerende bestemmingsplannen lopen tegen de grens van 10 jaar aan, waardoor deze bestemmingsplannen herzien worden.

Het bestemmingsplan is grotendeels conserverend van aard.

### Termijnen en ontvankelijkheid

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van de inspraak van 10 augustus tot en met 20 september 2017 ter inzage gelegen.

Tijdens deze termijn is er op 23 augustus in het gemeentehuis een inloopavond georganiseerd waarbij uitleg en informatie over het bestemmingsplan is verstrekt. Tijdens de termijn van tervisielegging zijn er 16 inspraakreacties ingediend. Alle reacties zijn ontvankelijk en in het kader van deze nota meegenomen.

Inspraak nummer	Samenvatting	Beantwoording	Leidt de reactie tot aanpassing van het bestemmingsplan? En waar is deze wijziging doorgevoerd?
1	De inspreker verzoekt om de bedrijfswoning te bestemmen als een burgerwoning. Daarbij is een voorstel voor bestemmingsgrenzen en maximale goot- en bouwhoogte en maximale inhoudsmaat van de woning gedaan.	Het is in principe niet wenselijk om bedrijfswoningen om te zetten naar burgerwoningen. Dit zorgt voor een belemmering voor de overige bedrijven in verband met de afstand die tussen burgerwoningen en bedrijven gehanteerd moet worden. De woning is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein. Aan beide zijde van de woning zijn meerdere 'burgerwoningen' gelegen. Indien blijkt dat de woning geen bedrijfswoning is kan een verzoek worden gedaan om de huidige bestaande woning om te zetten naar 'burgerwoning'.	Nee
2	De wijzigingen in het bestemmingsplan, ten opzichte van het vigerende plan is een beperkte sectorale wijziging. Volgens de inspreker ontstaan er in rap tempo nieuwe functies die straks niet in het bestemmingsplan passen.	Uitgangspunt is dat het een bedrijventerrein is en moet blijven. Niet-bedrijfsfuncties moeten zich in principe in het centrum vestigen. Er is echter in het bestemmingsplan wel rekening gehouden met enige flexibiliteit.	Nee
	Volgens de inspreker dient handhaving los te staan van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan.	Het klopt dat handhaving los staat van een nieuw bestemmingsplan. Maar er is nu onderzocht in hoeverre eventuele functies toch positief bestemd kunnen worden waardoor handhaving niet nodig is. In het kader van de herziening vindt sowieso een inventarisatie plaats van de aanwezige bedrijven.	Nee
	De inspreker wil in de toelichting onder o.a. provinciaal beleid, kadernotitie en detailhandelsbeleid terug zien	Al het relevante beleid is opgenomen in de toelichting van dit bestemmingsplan, daarbij	Nee

	welke kwalitatieve randvoorwaarden en kader de gemeente stelt.	zijn zoveel als mogelijk de randvoorwaarden bij gegeven. In de planregels (3.1, bestemmingsomschrijving bestemming Bedrijf) staat exact opgesomd welke functies op het bedrijventerrein aanwezig mogen zijn.	
	De inspreker stelt twee tekstuele wijziging voor in de paragraaf over de detailhandelsvisie.	Deze wijzigingen worden doorgevoerd.	Ja, paragraaf 2.4 van de toelichting wordt aangepast.
	De inspreker is van mening dat de procesbeschrijving die met dit bestemmingsplan is doorlopen niet in de tekst thuishoort, maar dat de keuzes beschreven dienen te worden.	De totstandkoming van dit bestemmingsplan is relevant voor het begrijpen van de keuzes die gemaakt zijn (zie paragraaf 3.3 van de toelichting) en daarom is een procesbeschrijving opgenomen in de toelichting.	Nee
	In de beleidsparagraaf over de Nota economie en toerisme ontbreekt een conclusie over leisure.	De beleidsparagraaf zal hierop aangepast worden.	Ja, paragraaf 2.4 van de toelichting wordt aangepast.
	De inspreker stelt een tekstuele wijziging voor in paragraaf 3.1: moeten wijzigen in dienen.	Deze wijziging wordt niet overgenomen. Inhoudelijk is dit niet anders. En formeel taalgebruik, zoals 'dienen' wordt zoveel mogelijk voorkomen in het bestemmingsplan.	Nee
	Ook in paragraaf 3.1 vindt de inspreker dat er onterecht geen onderscheid is gemaakt tussen geluidgevoelige functies en niet-geluidgevoelige functies. Dit onderscheid zou wel gemaakt moeten worden.	Bij het bekijken van milieuaspecten en hinder die bedrijven op de omgeving kunnen veroorzaken gaat het over meer aspecten dan alleen geluid. Het gevraagde onderscheid hoeft dan ook niet op die manier gemaakt te worden.	Nee
	De inspreker ziet graag dat er in het bestemmingsplan een onderscheid komt tussen functies die niet wenselijk zijn en niet toegestaan zijn. Dit in relatie tot het provinciale beleid.	De functies die niet wenselijk zijn, zijn ook niet toegestaan op grond van diverse beleidsdocumenten. Derhalve is er geen onderscheid gemaakt tussen niet wenselijk en niet toegestaan.	Nee

	<p>De inspreker vindt het woord 'workshop' verwarrend aangezien het als voorbeeld van een culturele functie wordt genoemd. Inspreker vindt dat een workshop lang niet altijd cultureel is en dat nu gesuggereerd wordt dat workshops sowieso niet wenselijk zijn op het bedrijventerrein.</p>	<p>Workshops hoeven inderdaad niet altijd cultureel te zijn en zullen niet meer als voorbeeld worden genoemd. Het is inderdaad niet wenselijk om workshops op grote schaal mogelijk te maken op de bedrijventerreinen. Dit hoort op grond van het gemeentelijk beleid in het centrum thuis. Bovendien leiden workshops tot gebiedsvreemd verkeer in het plangebied en betreft het geen bedrijfsactiviteit. Er zijn wel functies op de bedrijventerreinen gevestigd, zoals ateliers, waarbij het incidenteel geven van workshops bij de aanwezige functie hoort. Daarom wordt een regeling opgenomen die het incidenteel geven van workshops (maximaal 12 keer per jaar toestaat).</p>	<p>Ja, paragraaf 3.1 wordt aangepast en er wordt een regeling voor incidentele workshops toegevoegd in artikel 3.5.</p>
	<p>Er wordt in de toelichting verwezen naar parkeerbeleid dat in ontwikkeling is. Wat is de status van dit parkeerbeleid.</p>	<p>De planning is dat in 2018 de parkeernota door de raad wordt vastgesteld. Het vastgestelde beleid wordt vervolgens verankerd in het later vast te stellen bestemmingsplan bedrijventerreinen.</p>	<p>Nee, vooralsnog geen aanpassing. In het vast te stellen bestemmingsplan zal het dan vastgestelde parkeerbeleid worden opgenomen.</p>
	<p>Volgens de inspreker is er onterecht geen onderscheid gemaakt in showrooms voor business tot business en showroom voor particulieren. Dit onderscheid dient gemaakt te worden.</p>	<p>Dit onderscheid is bewust niet gemaakt. Showrooms met verkoop zijn niet wenselijk op dit bedrijventerrein. Ongeacht of het hier gaat om bedrijfs- of particuliere showrooms. Het blijkt dat er verschillende bedrijven zijn die van hun leveranciers productstalen moeten kunnen laten zien. Daarom worden de regels aangepast. In de regels van het bestemmingsplan zal duidelijk aangegeven worden dat showrooms wel zijn toegestaan, mits daar geen verkoop plaatsvindt. Dit</p>	<p>Ja, regels worden aangepast (begripsbepaling showroom en artikel 3.1).</p>

		omdat er geen detailhandel op de bedrijventerreinen is toegestaan.	
	De wijzigingsbevoegdheid voor de Action dient te worden verwijderd. Op het moment dat de Action weggaat dient de detailhandelsaanduiding verwijderd te worden. Het feit dat dit planschade met zich mee zou brengen zou niet relevant mogen zijn voor de keuze.	Er heeft een afweging plaatsgevonden. Detailhandel is nu volgens het geldende bestemmingsplan reeds toegestaan. Het is niet (meer) wenselijk om zelfstandige detailhandel toe te staan op de bedrijventerreinen. Er is nu een regeling opgenomen om detailhandel weg te bestemmen als deze niet meer op de locatie gevestigd is. Daardoor kan de huidige vestiging blijven bestaan en nieuwe detailhandel voorkomen worden. Planschade is wel degelijk een afweging die meegenomen wordt. Het bestemmingsplan moet immers financieel haalbaar zijn.	Nee
	De inspreker is van mening dat er kwalitatieve randvoorwaarden aan de kringloopwinkel gesteld dienen te worden. Zodat er een afweging gemaakt kan worden die strekt tot een goede ruimtelijke ordening.	Het gaat hier om een bestaande kringloopwinkel. De kringloopwinkel is uitsluitend op de bestaande locatie toegestaan. In het bestemmingsplan wordt een maximale oppervlakte opgenomen van 1250m <sup>2</sup> .	Ja, in artikel 3.1 wordt een maximale oppervlakte voor de kringloopwinkel toegevoegd.
	De inspreker is van mening dat leisure gefaciliteerd dient te worden in dit bestemmingsplan. Mede omdat vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid is geconcludeerd dat de behoefte aan leisure de komende jaren gaat toenemen.	Dit bestemmingsplan is gericht op bedrijventerreinen. Leisure hoort niet per definitie thuis op een bedrijventerrein. Bovendien is dit bestemmingsplan grotendeels conserverend van aard. Ontwikkelingen die nog niet voldoende concreet zijn (waaronder de toename van leisure) wordt niet in dit bestemmingsplan onderzocht en gefaciliteerd. Mede vanwege de grote impact die leisure kan hebben op	Nee

		een bedrijventerrein. Denk daarbij aan veel gebiedsvreemd publiek, extra verkeersbewegingen en parkeerbehoefte, en belemmeringen voor de bedrijven in verband met gevoelige functies.	
	De regeling over de groenstrook dient nader toegelicht en ingevuld te worden.	Het doel van de groenstrook is tweeledig. Enerzijds wordt de strook gebruikt door de aanliggende bedrijven en is dit ook niet ongewenst. Het gebruik van deze gronden voor de naastgelegen bedrijfsfunctie mag dan ook voortgezet worden. Voorwaarde hiervoor is wel dat er een groene terreinafscheiding in stand wordt gehouden. De terreinafscheiding dient minimaal 2 meter hoog te zijn en daarmee een groene afscheiding te zijn tussen het bedrijf en de nabijgelegen woningen. Deze afscherming moet parallel aan het water worden gerealiseerd. Om als afscherming te kunnen dienen moet deze tussen het water en de gronden met de aanduiding 'bedrijf' worden gerealiseerd. Een zone van minstens 4 m langs het water moet vrij blijven, daarom is de afscheiding pas toegestaan op minimaal 4 m vanuit de bestemming 'Water'.	Ja, de regels in artikel 5 worden aangevuld met bepalingen over de locatie van de groene afscheiding.
	In de toelichting is een verouderde verwijzing opgenomen ten aanzien van de externe veiligheidsrichtlijn. (CPR 15-3)	Dit zal gewijzigd worden in de juiste richtlijn. (PGS 15)	Ja, paragraaf 4.7 van de toelichting wordt aangepast.
	De inspreker stelt dat de begrippen ten aanzien van detailhandel, detailhandel in volumineuze goederen en perifere detailhandel niet direct zijn overgenomen uit de provinciale verordening.	Dit is ook niet noodzakelijk. De begrippen zijn gedefinieerd op basis van de provinciale verordening en het gemeentelijk beleid. Daar waar verduidelijking gewenst is, is dit opgenomen in de begrippen.	Nee

	De inspreker stelt voor om in de toelichting onder 5.2 het woord hoofdwegen te vervangen door het woord wegen.	Dit wordt niet aangepast. De hoofdwegen zijn als Verkeer en Verblijfsgebied bestemd. Andere wegen (op eigen terrein van de bedrijven) hebben de bestemming Bedrijventerrein. Binnen deze bestemming zijn wegen toegestaan.	Nee
	Inspreker stelt een wijziging voor ten aanzien van het begrip showroom.	De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. Zoals eerder aangegeven wordt het begrip showroom wel aangepast, waardoor duidelijk is dat een showroom om (stalen van) producten te laten zien wel is toegestaan, maar verkoop vanuit de showroom niet.	Ja, definitie showroom en artikel 3.1 worden aangepast.
	Inspreker stelt zowel een tekstuele als inhoudelijke wijziging voor ten aanzien van het lid 3.4 (afwijken van de bouwregels) van de planregels.	De inhoudelijke wijziging wordt deels overgenomen. Voorstel b wordt overgenomen, maar dan met verwijzing naar de letters van de desbetreffende subartikelen. Voorstel c wordt niet overgenomen, maar wordt geregeld in de algemene bouwregels. In algemene bouwregels artikel 16, wordt een nieuw lid toegevoegd over bestaande maten. Samen met artikel 21 (overgangsrecht) is zo geregeld dat bestaande afwijkingen niet mogen worden vergroot.	Ja, in artikel 3.4 en in artikel 16 van de regels.
	Inspreker is van mening dat de regels in lid 3.7 (wijzigingsbevoegdheid) niet toereikend is.	Er heeft een afweging plaatsgevonden. Detailhandel is nu volgens het geldende bestemmingsplan reeds toegestaan. Het is niet (meer) wenselijk om zelfstandige detailhandel toe te staan op de	Nee

		bedrijventerreinen. Er is nu een regeling opgenomen om detailhandel weg te bestemmen als deze niet meer op de locatie gevestigd is. Daardoor kan de huidige vestiging blijven bestaan en nieuwe detailhandel voorkomen worden.	
	Bestaande afwijkingen.	De huidige titel is niet juist en wordt aangepast naar: overschrijding bouwgrenzen	Ja, in artikel 16.1 wordt de titel aangepast.
	De inspreker stelt voor om artikel 20.1 te redigeren en hier meer beperkingen aan op te leggen.	Voor de werking van het artikel en het borgen van een goede ruimtelijke ordening is de voorgestelde wijziging niet nodig. Het betreft een standaardbepaling die ook in andere plannen van Lisse zo is opgenomen. Het betreft in de regel zeer beperkte aanpassingen.	Nee
	De inspreker verzoekt de Bijlage van de toelichting, lijst afwijkende functies nader toe te lichten.	Bij nader inzien is besloten deze lijst niet meer op te nemen in het bestemmingsplan. Een nadere toelichting wordt daarmee overbodig.	Ja, bijlage wordt verwijderd.
	De inspreker stelt voor om op de verbeelding alle wegen als zodanig te bestemmen.	Alle hoofdwegen en wegen in openbaar gebied hebben de bestemming Verkeer- en Verblijfsgebied. Wegen op eigen terrein zijn opgenomen binnen de bestemming Bedrijventerrein. Hierbinnen zijn wegen toegestaan.	Nee
	De inspreker stelt voor de inritten aan de noordoostzijde van de hoofdontsluiting te bestemmen als Verkeer – Verblijfsgebied.	De inrit die nu als Bedrijventerrein is bestemd, ligt niet in openbaar gebied, maar op eigen terrein. De bestemming wordt daarom niet aangepast.	Nee
3	De inspreker geeft aan dat de aanduiding 'sb – gcbm' ontbreekt op de verbeelding, ter plaatse waar ook de aanduiding bedrijf tot en met categorie 2 geldt.	De aanduiding is ten onrechte niet meer op het deel van het perceel met categorie 2	De verbeelding wordt hierop aangepast.



		aangegeven. Dit wordt in het ontwerpbestemmingsplan hersteld.	
	De inspreker geeft aan dat de bouwhoogte van 10 meter en de aanduiding bedrijf tot en met categorie 3.1 op de verbeelding ontbreekt.	Zowel de bouwhoogte als de aanduiding bedrijf tot en met categorie 3.1 zijn in de digitale verbeelding terug te zien. De digitale verbeelding is leidend. In de analoge verbeelding is niet goed te zien welke aanduiding waar precies geldt, waardoor er een omissie lijkt te zijn. Hier is in dit geval geen sprake van.	Nee
4	Inspreker is van mening dat de gehanteerde omschrijving van de toegestane bestemming 'bedrijven' geen of onvoldoende recht doet aan het vergunde en huidige gebruik. Inspreker verzoekt de bestemming 'bedrijven' aan te passen en hier 'handel, bemiddeling, vergadering en bijeenkomsten/evenementen' aan toe te voegen.	Om het huidige gebruik mogelijk te houden, wordt een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-kantoor' toegevoegd. In de regels wordt het kantooroppervlak gemaximeerd op het bestaande aantal m <sup>2</sup> .	Ja, in artikel 3 wordt geregeld dat het bestaande kantoor is toegestaan.
5	De inspreker geeft aan dat zijn bedrijf (vleesbedrijf en slachterijen) niet meer in de staat van bedrijfsactiviteiten is opgenomen en wenst die terug te zien in het ontwerpbestemmingsplan.	De Staat van bedrijfsactiviteiten zal hierop aangepast worden.	Ja, Bijlage bij de regels. (staat van bedrijfsactiviteiten) wordt hierop aangepast.
6	Inspreker wil graag een aanpassing zien in de tekst over het provinciaal beleid. Inspreker is van mening dat een massagesalon wel passend is op een bedrijventerrein.	Een massagesalon is niet wenselijk op een bedrijventerrein omdat dit de omliggende bedrijven kan belemmeren.	Nee
	Tevens is de inspreker van mening dat er bij internetbedrijven ook een showroom aanwezig moet zijn, omdat mensen het product willen zien en voelen.	Het blijkt dat er verschillende bedrijven zijn die van hun leveranciers productstalen moeten kunnen laten zien. Daarom worden de regels aangepast. In de regels van het bestemmingsplan zal duidelijk aangegeven worden dat showrooms wel zijn toegestaan, mits daar geen verkoop plaatsvindt. Dit omdat er geen detailhandel op de bedrijventerreinen is toegestaan.	Ja, de begripsbepalingen en artikel 3 worden hierop aangepast.

	Gezien de redactie van paragraaf 3.1 in de toelichting, waarin is opgenomen dat detailhandel niet wenselijk is, leest de inspreker dat het dus wel mogelijk is.	Dit is een onjuiste interpretatie. Dat wat niet wenselijk is, is ook niet toegestaan. Zie ook de beantwoording onder 2.	Nee
	Inspreker wenst een duidelijkere beschrijving in de toelichting van wat wel en niet mag ten aanzien van onder andere kantoren, massagesalons, therapiebedrijven en opnamestudio's.	Dit is reeds opgenomen in de toelichting in paragraaf 3.3. en verder. Uitgangspunt is dat het een bedrijventerrein is en moet blijven. Andere functies zijn daarom slechts in beperkte mate toegestaan om er voor te zorgen dat de bedrijven niet belemmerd worden.	Nee
	Inspreker vindt het opvallend dat onder de lijst van bedrijven die niet gewenst zijn op het bestemmingsplan in de loop van het traject veel bedrijven zijn verwijderd van deze lijst. (waaronder twee bedrijven die ook deelnemen in de participatiegroep.) Daarbij vindt de inspreker het kwalijk dat er in het verleden vergunningen zijn verleend voor functies die niet passen op het bedrijventerrein.	Er is zorgvuldig gekeken welke bedrijven wel en niet wenselijk zijn op een bedrijventerrein. Mede aan de hand van bedrijfsbezoeken is bekeken welke bedrijven/activiteiten strijdig zijn. Uit deze inventarisatie is gebleken dat sommige bedrijven die in eerste instantie op de lijst stonden hier niet op hoeven blijven staan. Bij de verleende vergunningen in het verleden is toentertijd een afweging gemaakt of de bedrijven op dat moment mogelijk waren.	Nee
	Het bevreemd de inspreker dat in andere gemeenten (bijvoorbeeld Nieuw Vennep en Noordwijkerhout) veel bredere bestemmingsplannen gelden.	Elke gemeente heeft zijn eigen beleid (binnen de kaders die de betreffende provincie stelt). Het kan dus zo zijn dat het beleid van een andere gemeente bredere functies toelaat.	Nee
7	Inspreker heeft een massagesalon op het bedrijventerrein. Hiervoor heeft hij in het verleden een vergunning ontvangen en is een wrakingsbrief opgesteld waarin is aangegeven dat de salon mag blijven. Inspreker zal zich dan ook verzetten indien het	Massagesalons niet zijn opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten van huidig bestemmingsplan en ook niet in het te nieuwe bestemmingsplan. De brief die de inspreker in bezit heeft was een brief aan de vorige eigenaar en betrof geen	Nee

	bestemmingsplan zijn legale situatie niet positief bestemd.	omgevingsvergunning op grond van de Wabo of ontheffing op grond van de WRO om zich te vestigen op de locatie. Massagesalons zijn niet wenselijk en niet toegestaan. Er is dus nooit toestemming gegeven.	
8	Inspreker geeft aan gerechtsdeurwaarder te zijn en daarom een kantoor nodig te hebben.	Er is reeds een aanduiding kantoor aanwezig ter plaatse van zijn werkruimte. Er is dan ook geen probleem.	Nee
9	Ter plaatse van Meer en Duin 50 is een aanduiding kleinschalig kantoor opgenomen, waardoor daar een kantoor tot een oppervlakte van 300 m2 is toegestaan. Inspreker geeft aan dat de kantoorruimte ter plaatsen in totaal groter is dan 300 m2 en vraagt of dit middels een vrijstelling kan blijven bestaan.	Volgens de vergunning is inderdaad iets meer m2 kantoor toegestaan, namelijk 350 m <sup>2</sup> . Met de aanduiding is mogelijk gemaakt dat hier een kleinschalig kantoor tot maximaal 350m <sup>2</sup> is toegestaan.	Ja, in artikel 3 en op de verbeelding wordt de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijfskleinschalig kantoor 2' toegevoegd, waarbij kantoren tot 350m <sup>2</sup> zijn toegestaan.
	Tevens wensen zij voor deze locatie een hogere milieucategorie om toekomstige ontwikkelingen ook te faciliteren.	De bedrijfscategorieën sluiten aan bij het vigerende bestemmingsplan en worden niet verruimd om mogelijke niet-concrete toekomstige ontwikkelingen toe te staan.	Nee
	Ter plaatse van Meer en Duin 7 wenst de inspreker een verhoging van milieucategorie 3 naar 4, om zo ook mogelijke ontwikkelingen te kunnen faciliteren.	De bedrijfscategorieën sluiten aan bij het vigerende bestemmingsplan en worden niet verruimd om mogelijke ontwikkelingen toe te staan. Vanwege de aanwezige woningen aan de overzijde van de Ringvaart is categorie 4 hier niet toelaatbaar. Via een afwijkingsbevoegdheid is het wel mogelijk bedrijven in categorie 4.1 toe te staan, mits het bedrijf naar aard en invloed vergelijkbaar is met een categorie 3.2 bedrijf.	Nee
10	Inspreker geeft aan een kantoor van ca. 144 m2 te hebben op deze locatie. Graag wil de inspreker dat zijn locatie aan de lijst met kleinschalige kantoren wordt	Het bedrijf van inspreker betreft een grafisch bedrijf. Dit past binnen de bedrijfsbestemming. Een aanduiding met	Nee

	toegevoegd, aangezien het kantoor al 13 jaar aanwezig is.	kantoor is niet nodig om de huidige bedrijvigheid te kunnen voortzetten. De bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten.	
11	Inspreker wenst de online parketshop voort te kunnen zetten op Meer en Duin. De winkel is reeds 12 jaar op Meer en Duin aanwezig en de productstalen zijn aanwezig om het dealerschap te mogen hebben. Daarnaast geeft de inspreker aan dat de showroom ondergeschikt is aan de bedrijfsactiviteiten. Er komen dan ook maar enkele afnemers de producten op locatie bekijken. Tot slot geeft de inspreker aan dat de parketbranche uit het straatbeeld verdwijnt omdat de producten online worden gekocht.	Het blijkt dat er verschillende bedrijven zijn die van hun leveranciers productstalen moeten kunnen laten zien. Daarom worden de regels aangepast. In de regels van het bestemmingsplan zal duidelijk aangegeven worden dat showrooms wel zijn toegestaan, mits daar geen verkoop plaatsvindt. Dit omdat er geen detailhandel op de bedrijventerreinen is toegestaan.	Ja, de begripsbepalingen en artikel 3 worden hierop aangepast.
12	Inspreker geeft aan dat de showroom belangrijk is voor het betrouwbaar overkomen als internetbedrijf en als zodanig dus noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.	Het blijkt dat er verschillende bedrijven zijn die van hun leveranciers productstalen moeten kunnen laten zien. Daarom worden de regels aangepast. In de regels van het bestemmingsplan zal duidelijk aangegeven worden dat showrooms wel zijn toegestaan, mits daar geen verkoop plaatsvindt. Dit omdat er geen detailhandel op de bedrijventerreinen is toegestaan.	Ja, de begripsbepalingen en artikel 3 worden hierop aangepast.
	De showroom beslaat slechts 15 % van het oppervlak. Het merendeel van het oppervlak van het pand wordt gebruikt voor opslag en distributie van verkochte goederen.	Zie reactie hierboven.	Ja, begripsbepalingen en artikel 3 worden aangepast.
13	Inspreker geeft aan geen ruimte in het centrum te kunnen huren, in verband met de hoge kosten en het feit dat de inspreker ook producten vervaardigd.	Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee
	Tevens geeft de inspreker aan ter plaatse producten te verkopen, workshops, kinderfeestjes en schminkcursussen ter plaatse te geven.	Het blijkt dat er verschillende bedrijven zijn die van hun leveranciers productstalen moeten kunnen laten zien. Daarom worden	Ja, de begripsbepalingen en artikel 3 worden aangepast.

		<p>de regels aangepast. In de regels van het bestemmingsplan zal duidelijk aangegeven worden dat showrooms wel zijn toegestaan, mits daar geen verkoop plaatsvindt. Dit omdat er geen detailhandel op de bedrijventerreinen is toegestaan.</p> <p>Het is niet wenselijk om workshops op grote schaal mogelijk te maken op de bedrijventerreinen. Dit hoort op grond van het gemeentelijk beleid in het centrum thuis. Bovendien leiden workshops tot gebiedsvreemd verkeer in het plangebied (zeker met kinderfeestjes) en betreft het geen bedrijfsactiviteit. Er zijn wel functies op de bedrijventerreinen gevestigd, zoals ateliers, waarbij het incidenteel geven van workshops bij de aanwezige functie hoort. Daarom wordt een regeling opgenomen die het incidenteel geven van workshops (maximaal 12 keer per jaar toestaat).</p>	
	<p>Inspreker wenst dat het bestemmingsplan ter plaatse wordt verruimd zodat zij de activiteiten kan voortzetten.</p>	<p>De mogelijkheden worden in beperkte mate verruimd, zoals hierboven aangegeven. Verkoop en structureel / regelmatig geven van workshops wordt niet toegestaan, omdat deze functie niet op het bedrijventerrein thuishoort.</p>	<p>Ja, de begripsbepalingen en artikel 3 worden aangepast.</p>
14	<p>Inspreker begrijpt niet waarom zijn coachingsonderneming niet passend is op het bedrijventerrein. En geeft aan niet geweten te hebben dat er voor het vestigen van een onderneming een vergunning benodigd is. De onderneming is reeds 9 jaar op het bedrijventerrein gevestigd.</p>	<p>Maatschappelijke functies (o.a. therapie), culturele functies en workshops (niet incidenteel) zijn niet wenselijk op de bedrijventerreinen. Deze functies leveren beperkingen op voor de bestaande bedrijven omdat het deels geluidsgevoelige functies</p>	<p>Ja, paragraaf 3.3.7 van de toelichting wordt aangevuld.</p>

		<p>zijn en zorgen voor te veel niet-bedrijfsmatig (fiets)verkeer. Dit leidt tot verkeersonveiligheid. Conform het detailhandelsbeleid moeten deze functies zich in het centrum vestigen. Dit zal duidelijker in de toelichting worden opgenomen.</p> <p>De aanwezigheid van een coaching onderneming is strijdig met het huidige en toekomstige bestemmingsplan.</p> <p>In Nederland geldt de zogenaamde vergewisplicht, waardoor het de plicht van de burger/ondernemer is om te achterhalen of er een vergunning nodig is voor het uitvoeren van activiteiten.</p>	
	De werkzaamheden van het bedrijf betreft coaching op de locatie en buitenshuis, waarbij gemiddeld wekelijk 3 tot 4 klanten op het bedrijventerrein komen. Volgens de inspreker kan er daarom geen sprake zijn van een ongewenste/onveilige situatie.	Het bestemmingsplan stelt geen beperkingen aan het aantal klanten. Een coachingsbedrijf is niet wenselijk op het bedrijventerrein omdat dit geen bedrijfsfunctie in de zin van dit bestemmingsplan is. Het zorgt voor gebiedsvreemd verkeer en kan de omliggende bedrijven belemmeren in hun bedrijfsvoering.	Nee
15	Inspreker wenst dat de bestaande kantoorfunctie van het pand ook als zodanig wordt bestemd.	In het bestemmingsplan is al een aanduiding voor kleinschalige kantoren opgenomen. Hierdoor is het kantoor toegestaan (tot maximaal 300 m <sup>2</sup> ).	Nee
	Verder geeft de inspreker aan geen overlast van de Action te ondervinden, maar juist een positieve invloed heeft op de uitstraling en leefbaarheid van het bedrijventerrein.	Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.	

	<p>Inspreker is het niet eens met de gedachte dat de komst van (meer) kantoren zorgt voor extra verkeer en parkeerplaatsen. Dit omdat het vooral om (zeer) kleinschalige kantoren gaat.</p>	<p>Extra kantoren zorgen in enige mate voor meer verkeer en vragen meer parkeerplaatsen. De gemeente wil echter voorkomen dat het bedrijventerrein veranderd naar een kantorenterrein en wil derhalve een nadere afweging kunnen maken bij het toestaan van nieuwe kantoren.</p>	<p>Nee</p>
	<p>Inspreker is het niet eens met het voorstel een groenstrook van 2 meter aan de achterzijde te realiseren. Inspreker wenst vanuit de achteruitgang op een tegel of pad te lopen in plaats van in het groen.</p>	<p>Er is geen sprake van een groenstrook van 2 meter breed, maar van een groene terreinafscheiding van 2 meter hoog. De gehele groenstrook achter de bedrijfsunits mag beplant blijven/worden.</p> <p>De strook achter de bedrijfsunits heeft in het geldende bestemmingsplan een Groen bestemming. De gronden zijn (deels) in eigendom van de bedrijven. De bedrijven gebruiken deze gronden nu (deels) als bedrijfsbestemming. Dit is in strijd met het huidige bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan wordt de regeling van de groenstrook aangepast.</p> <p>Het doel van de nieuwe regeling voor de groenstrook is tweeledig. Enerzijds is beperkt gebruik van deze strook ten dienste van de bedrijven toegestaan. Anderzijds mag dit geen afbreuk doen aan de groene uitstraling richting de omgeving.</p> <p>Het gebruik van deze gronden voor de naastgelegen bedrijfsfunctie kan hierdoor binnen randvoorwaarden voortgezet worden.</p>	<p>Ja, de artikel 5 wordt aangepast.</p>

		Voorwaarde is dat er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een groene terreinafscheiding en deze wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden. De terreinafscheiding dient minimaal 2 meter hoog te zijn en daarmee een groene afscheiding te zijn tussen het bedrijf en de nabijgelegen woningen. Deze erfafscheiding moet op 1,5 meter van de waterbestemming en parallel aan het water worden gerealiseerd. De regels zijn hierop enigszins aangevuld.	
	Tot slot vraagt in de inspreker om duidelijkheid over wat er gedaan wordt met het geld dat opgehaald wordt met het Lisser Ondernemers Fonds.	Informatie over de besteding van het Lisser Ondernemers Fonds staat op de site <a href="http://www.ondernemersfondslisse.nl">www.ondernemersfondslisse.nl</a>	Nee
16	Inspreker geeft aan dat twee kadastrale percelen binnen zijn eigendom (deels) geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan. Inspreker wenst dat deze percelen alsnog onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan en de bestemming Bedrijven tot en met categorie 3.2 krijgen.	Het is niet duidelijk welk deel van het kadastraal perceel bedoeld wordt. Volgens onze informatie ligt het gehele kadastrale perceel van inspreker binnen het bestemmingsplan. Op basis van inwaartse zonering ten opzichte van nabijgelegen woningen geldt hier categorie 3.1 en 3.2. Dit is ook al zo in het vigerende bestemmingsplan.	Nee
	De inspreker is tegen de komst van een mogelijke woonwijk op deze locatie aangezien de bedrijfsmogelijkheden dan worden geschaad.	De bedoelde locatie voor woningbouw ligt buiten het plangebied van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen. Uitgangspunt bij de woningbouwontwikkeling is dat de bestaande rechten van de bedrijven op Dever zullen worden behouden.	Nee



	<p>Inspreker vraagt zich af waarom Vennestraat 15 en 17 een andere subbestemming hebben. (cat 3.1 vs 3.2) En wenst dat beide percelen dezelfde subbestemming krijgen, te weten categorie 3.2.</p>	<p>Dit is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan en heeft te maken met een inwaartse zonering. Bedrijven die verder op het bedrijventerrein gelegen zijn, en dus verder van gevoelige functies liggen, hebben doorgaans een hogere milieucategorie dan bedrijven die dicht tegen de rand aan liggen. Er vindt geen wijziging plaats.</p>	<p>Nee</p>
	<p>Inspreker vindt dat de lijst van bedrijfsactiviteiten ten onrechte is ingekort en wenst de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals die in het vigerende bestemmingsplan was opgenomen ook hier wordt opgenomen.</p>	<p>De lijst van bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de meest recente versie van de VNG-lijst, deze lijst is ingekort naar de bedrijfstypen die wenselijk zijn op dit bedrijventerrein. Daarom zijn bepaalde typen bedrijvigheid, zoals detailhandel, horeca en diverse landbouwactiviteiten niet in de lijst opgenomen. De bestaande bedrijvigheid wordt hierdoor niet beperkt.</p>	<p>Nee</p>
	<p>Indien de gemeente niet tegemoet komt aan de wens om de lijst van bedrijfsactiviteiten aan te passen, dan leidt de inspreker planschade welke hij bij de gemeente zal claimen.</p>	<p>Het staat de inspreker vrij om een verzoek tot planschade in te dienen.</p>	<p>Nee</p>