

Bestemmingsplan Schenkel-Noord

Gemeente Capelle aan den IJssel

projectnr. 187774
september 2009

Opdrachtgever

Gemeente Capelle aan den IJssel
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 70
2900 AB Capelle aan den IJssel

datum vrijgave	beschrijving	goedkeuring	vrijgave
september 2009	definitief	mr. M.E.C. Mutsaers	ing. R.H. van Trigt

	datum	nummer besluit	resultaat
• voorontwerp bestemmingsplan	04-03-2009	74385	ter inzage legging 19 maart 2009 tot en met 29 april 2009
• ontwerp bestemmingsplan	05-06-2009	87833	ter inzage legging 11 juni 2009 tot en met 22 juli 2009
○ vastgestelde bestemmingsplan	05-10-2009		
○ onherroepelijk			

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doel	6
1.3	Nota van uitgangspunten	6
1.4	Planologische hoofddoelstelling	7
1.5	Juridische hoofdzet	7
1.6	Plangebied	8
1.7	Procedure	9
1.8	Planvorm	9
1.9	Leeswijzer	10
2	Beleidsprofiel	12
2.1	Europees beleid	12
2.1.1	Vogel- en Habitatrichtlijn	12
2.1.2	Verdrag van Malta	12
2.1.3	Europese Kaderrichtlijn water	13
2.2	Rijksbeleid	14
2.2.1	Nota Ruimte	14
2.2.2	Flora- en faunawet	14
2.2.3	Wet luchtkwaliteit	15
2.2.4	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen	16
2.2.5	Vierde Nota Waterhuishouding	16
2.2.6	Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21e eeuw	17
2.3	Provinciaal beleid	18
2.3.1	Streekplan Zuid-Holland Rijnmond, 'Ruimtelijke Plan Regio Rotterdam 2020'	18
2.3.2	Woonvisie Zuid-Holland 2005	18
2.4	Gemeentelijk beleid	20
2.4.1	Woonvisie Capelle aan den IJssel, Kiezen voor de kwaliteit van wonen (2007)	20
2.4.2	Masterplan Woonzorginfrastructuur (2007)	21
2.4.3	Structuurvisie Capelle aan den IJssel 2006-2020 (2005)	22
2.4.4	Nota Hoogbouw in Capelle aan den IJssel (2005)	25
2.4.5	Nota parkeernormen Capelle aan den IJssel	25
2.4.6	Nota detailhandel	26
2.4.7	Welstandsnota	26
2.4.8	Prostitutiebeleid (seksinrichtingen)	33

2.4.9	Archeologie	33
2.4.10	Bezonningsdiagrammen	34
2.4.11	Collegewerkplan 2006-2010	35
2.4.12	Inspraakverordening	35
3	Beschrijving plangebied	38
3.1	Sportpark Schenkel	38
3.2	IJsselland ziekenhuis	39
3.3	BAVO-Europoort	40
3.4	Molenbuurt	40
3.4.1	Wonen	40
3.4.2	Kantoren	42
3.4.3	Parkeren en groen	42
3.4.4	Voorzieningen	42
3.4.5	Horeca	43
3.4.6	Gemeentelijke monumenten	43
4	Ontwikkelingslocaties	46
4.1	Sportpark Schenkel	46
4.1.1	Watertoets	48
4.1.2	Natuurtoets	50
4.1.3	Verkenkend bodemonderzoek	52
4.1.4	Akoestisch onderzoek	53
4.1.5	Luchtkwaliteitsonderzoek	55
4.1.6	Risico-analyse planschade	60
4.1.7	Lichthinderonderzoek	66
4.1.8	Evenementen	68
4.2	IJsselland Ziekenhuis	69
4.2.1	Bodem	69
4.2.2	Luchtkwaliteit	71
4.2.3	Akoestisch onderzoek	74
4.2.4	Watertoets	75
4.2.5	Natuurtoets	75
4.2.6	Planschade	76
4.2.7	Bezonning	76
5	Gebiedsprofiel	78
5.1	Geluidhinder	78
5.2	Luchtkwaliteit	79
5.3	Bodem	80

5.4	Waterparagraaf	81
5.4.1	Waterbeleid	81
5.5	Externe veiligheid	84
5.6	Ecologie	85
5.7	Klimaatbeleid	88
5.8	Windklimaat	90
6	Juridische regelgeving van het bestemmingsplan	92
6.1	Inventarisatie plangebied	92
6.2	Regels	92
6.2.1	Artikel 3: Maatschappelijk	93
6.2.2	Artikel 4: Sport	94
6.2.3	Artikel 5: Verkeer	95
6.2.4	Artikel 6: Water	95
6.2.5	Artikel 7: Woongebied	95
6.2.6	Artikel 8 Leiding-Leidingstrook (dubbelbestemming)	96
6.2.7	Waarde Archeologisch (dubbelbestemming)	96
6.2.8	Waterstaat (dubbelbestemming)	96
6.3	Overige zaken	97
7	Economische uitvoerbaarheid	100
7.1	Economische uitvoerbaarheid	100
8	Vooroverleg en Inspraak	102
8.1	Maatschappelijk uitvoerbaarheid	102
8.1.1	Inspraak ingevolge de inspraakverordening	102
8.1.2	Overleg ingevolge ex artikel 3.1.1 Bro	121
8.1.3	Zienswijzen	128

Bijlage 1: Parkeernormen in de zorgsector

Bijlage 2: Nota Parkeernormen Capelle aan den IJssel (februari 2006)

Bijlage 3: Staat van bedrijfsactiviteiten Schenkel-Noord

Bijlage 4: Reacties artikel 3.1.1 Bro

Bijlage 5: Ontvangen inspraakreacties uit vooroverleg

Bijlage 6: Verslag inloopavond 1 april 2009

Bijlage 7: Ontvangen zienswijzen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 23 september 2003 heeft het college van burgemeester en wethouders het “Plan van aanpak actualisering bestemmingsplannen” vastgesteld. De intentie van het Plan van aanpak is te komen tot actuele bestemmingsplannen voor de gehele gemeente. De bedoeling is het aantal van 27 bestemmingsplannen, 8 uitwerkingsplannen en 1 wijzigingsplan terug te brengen tot 13 bestemmingsplannen.

In artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die per 1 juli 2008 in werking is getreden, is bepaald dat een bestemmingsplan éénmaal in de tien jaren dient te worden herzien. De voor het plangebied Schenkel-Noord geldende bestemmingsplannen zijn ouder dan tien jaar. Deze plannen moeten in meer of mindere mate als verouderd worden beschouwd. Daarnaast zijn er een aantal actuele ontwikkelingen, zoals de herstructurering van sportpark Schenkel en de mogelijkheid tot bebouwd parkeren bij het IJssellandziekenhuis, die binnen de vigerende bestemmingplannen niet realiseerbaar zijn.

1.2 Doel

Door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan zal er straks een eenduidig regime gelden voor het gehele plangebied en zal er weer een actueel juridisch-planologisch kader gaan gelden dat goed aansluit bij de huidige situatie en dat inspeelt op de actuele maatschappelijke behoeften. Daarnaast zullen in het bestemmingsplan de ruimtelijke ontwikkelingen die de laatste jaren hebben plaatsgevonden worden verwerkt.

In 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders het “Plan van aanpak bestemmingsplan Schenkel-Noord” vastgesteld. In het Plan van aanpak worden het proces en de betrokken partijen op hoofdlijnen aangegeven. Ook zijn o.a. de begrenzing en de ruimtelijke uitgangspunten voor het gebied, de globale planning en de financiën weergegeven.

In het kader van het “plan van aanpak actualisering bestemmingsplannen” wordt het bestemmingsplan Schenkel-Noord geactualiseerd. Het plangebied omvat het Sportpark Schenkel, de Molenbuurt en de twee gezondheidscentra (IJsselland ziekenhuis en BAVO Europoort).

1.3 Nota van uitgangspunten

Voor het bestemmingsplan Schenkel-Noord heeft de gemeenteraad van Capelle aan den IJssel op 6 oktober 2008 een aantal uitgangspunten geformuleerd en vastgesteld.

Het beleidskader voor het bestemmingsplan Schenkel-Noord is op hoofdpunten als volgt:

- Inpassing herstructurering sportpark Schenkel (ontwerp 26 januari 2009);
- Multifunctioneel gebruik van de sportvelden door maatschappelijke organisaties (gericht op onder andere: kinderopvang, Brede School Netwerk, Senioren activiteitenbegeleiding, jeugdbeleid;

- Bestemming van de taskforce locatie Capelseweg/Jasmijnsingel buiten het plangebied houden. De commissie Stedelijke Ontwikkeling heeft aangegeven een concreet bouwplan op te willen nemen als kader voor het bestemmingsplan. Dit concrete bouwplan is niet voorhanden en derhalve is aangegeven dat er geen kaders worden gegeven voor deze locatie;
- De taskforce locaties Capelseweg Noord en Capelseweg nabij Sporthal niet in ontwikkeling te brengen. De locaties opnemen in de herontwikkeling van het sportpark Schenkel. Geen (woning)bouwmogelijkheden creëren op deze locaties;
- Mogelijkheid realisering bebouwde parkeervoorzieningen bij het IJsselland Ziekenhuis;
- In de voorschriften de bouwmogelijkheden voor zorgvoorzieningen te koppelen aan de parkeernorm: norm college ziekenhuisvoorzieningen inclusief een normcorrectie voor de minder gunstige ligging ten opzichte van het openbaar vervoer;
- Aanpassing bouwmogelijkheden (hoogten, bouwvlak) van het IJsselland Ziekenhuis voor een optimale invulling van de bouwmogelijkheden. Bijvoorbeeld: Huidige hoogte is gesteld op 35 meter, hier wordt geen invulling aangegeven en is niet wenselijk;
- Molenbuurt: behoudt parkeerplaats op eigen erf. In de regels opnemen dat onttrekken van de parkeerplaats op eigen erf niet is toegestaan;
- Molenbuurt: conserverend bestemmen;
- Inpassing bestaande kantoorpanden;
- Beroepen aan huis mogelijk maken middels het bestemmingsplan;
- Een geringe uitbreiding van bebouwingshoogten en bebouwingspercentages;
- Een verruiming van de bouwvlakken en bouwhoogtes op het sportpark Schenkel.

1.4 Planologische hoofddoelstelling

Hoofdzakelijk zal het op te stellen bestemmingsplan Schenkel-Noord gericht zijn op het actualiseren van het bestemmingsplan. Het vast te stellen bestemmingsplan Schenkel-Noord zal allereerst gericht zijn op consolidering van de huidige functionele en ruimtelijke situatie binnen het plangebied. Daarnaast zal het plan flexibiliteit bieden om te kunnen inspelen op actuele en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Om enige ontwikkelingsmogelijkheden te bieden worden in de bestemmingen, waarbij bouwmogelijkheden zijn opgenomen (woongebied, maatschappelijk en sport) een nieuwe regeling van de bebouwingshoogte en van het bebouwingspercentage opgenomen.

1.5 Juridische hoofdopzet

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt ruimte voor verschillende manieren van bestemmen, variërend van uiterst globaal tot uiterst gedetailleerd. Een regeling die gericht is op consolidering vergt in de meeste gevallen een redelijk hoge mate van detaillering. Dat geldt ook voor het hier beoogde bestemmingsplan. Als uitgangspunt wordt niettemin gehanteerd dat het plan (in zijn algemeenheid en op onderdelen) niet gedetailleerder moet worden vormgegeven dan redelijkerwijs noodzakelijk is.

De planologische doelstelling van het bestemmingsplan is tweeledig. Enerzijds is het gericht op ruimtelijk beheer, anderzijds is het gericht op ontwikkelingen (herstructurering Sportpark Schenkel en uitbreidingen bij het IJsselland Ziekenhuis (inclusief parkeerdek).

De bestemmingsplanregels zullen gedetailleerd zijn maar bij recht meer mogelijk maken, zodat er toch flexibel ingesprongen kan worden op ontwikkelingen. Er zal geïnventariseerd worden wat stedenbouwkundig wenselijk is. Deze mogelijkheden worden vertaald naar de regels van het bestemmingsplan en worden bij recht mogelijk gemaakt. Veelal kan dit effect bereikt worden door het oprekken van de bebouwingsmogelijkheden.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt middels projectbesluiten, postzegelbestemmingsplannen of ontheffingen voor kruimelgevallen (artikel 3.23 Wro) de mogelijkheid om ontheffingen te verlenen van het bestemmingsplan of een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor een deelgebied. De actualisering van bestemmingsplannen is echter gericht op het verkleinen van het aantal bestemmingsplannen, zodat er een overzichtelijk en duidelijk hanteerbaar planologisch regime ontstaat. De ontheffingen zijn bedoeld als hoge uitzondering op de bestemmingsplanregels. Er zal derhalve restrictief worden omgesprongen met de bevoegdheid om ontheffing te verlenen van het bestemmingsplan of het opstellen van een postzegelbestemmingsplan. Het bestemmingsplan dient de burger rechtszekerheid te verschaffen. Door het oprekken van de bebouwingsmogelijkheden zullen veel wensen van bewoners uitvoerbaar zijn binnen de regels van het bestemmingsplan.

1.6 Plangebied

Het noordelijke gedeelte van de wijk Capelle-Schenkel wordt gekenmerkt door een woonwijk (Molenbuurt), sportpark Schenkel en twee gezondheidscomplexen: het IJsselland Ziekenhuis (algemeen ziekenhuis) en Bavo Europoort (het psychiatrisch ziekenhuis).

Het plangebied is weergegeven op de onderstaande kaart. Het bestemmingsplangebied Schenkel-Noord wordt aan de west- en noordzijde begrensd door de gemeentegrens met Rotterdam, aan de zuidzijde door de leidingenstrook, die parallel loopt aan de Jasmijnsingel en aan de oostzijde door de Capelseweg, welke zelf buiten het plangebied valt.



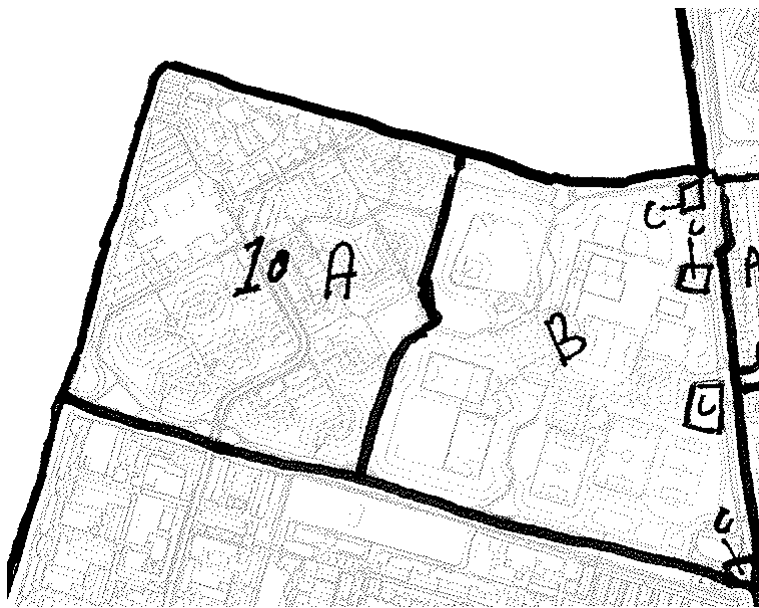
Afbeelding 1: plangebied op luchtfoto, met globale begrenzing (bron: Google Maps)

1.7 Procedure

Voor dit plangebied gelden nu de volgende (delen van) bestemmingsplannen:
(het nummer weergegeven tussen de haakjes correspondeert met afbeelding 2, waarop de vigerende plannen zijn weergegeven)

- a. bestemmingsplan Schenkel-Noord, Herziening 1: (10 A) vastgesteld door de gemeenteraad: 20 juli 1992, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten: 8 december 1992, onherroepelijk: 8 december 1993;
- b. uitwerkingsplan Stadsdeelpark, westelijk deel: (10 B) vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders: 17 juli 1984, goedgekeurd door het Openbaar Lichaam Rijnmond: 13 november 1984;
- c. bestemmingsplan Stadsdeelpark: (10 C) vastgesteld door de gemeenteraad: 6 maart 1978, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten: 2 januari 1980;
- d. bestemmingsplan Stadsdeelpark, herziening 1: vastgesteld door de gemeenteraad: (10 C) 2 mei 1988, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten: 20 december 1988.

Het op te stellen bestemmingsplan zal deze plannen vervangen, voorzover de gronden gelegen zijn binnen de grenzen van het voorliggende plan. Op een klein gedeelte van het grondgebied vigeren in enkele gevallen meerdere bestemmingsplannen.



Afbeelding 2: overzicht vigerende bestemmingsplannen plangebied Schenkel-Noord

1.8 Planvorm

Het bestemmingsplan Schenkel-Noord bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting.

Verbeelding

Op de verbeelding met tekeningnummer 09S023BS is onder meer de bestemming van de in het plan begrepen gronden aangegeven met bijbehorende verklaring, de zogenaamde legenda. Naast bestemmingen kent de legenda aanduidingen.

De verklaring legt een verbinding tussen de bestemmingen die op de kaart zijn aangegeven en de regels en zijn juridisch bindend. De aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien en voor zover deze in de regels daaraan wordt gegeven.

Soms heeft een aanduiding in dit plan juridisch gezien geen betekenis en is deze uitsluitend op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van de kaart (bv. topografische gegevens). De kaart is getekend op schaal 1:1000.

Regels

In de regels zijn het gebruik en de bebouwingsmogelijkheden van de binnen het plangebied aangegeven gronden juridisch geregeld. In hoofdstuk 6 van de toelichting wordt uitgebreid omschreven wat er in de regels is opgenomen.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. In hoofdstuk 1 zijn de inleidende bepalingen opgenomen (artikel 1 en 2), hoofdstuk 2 omvat de bestemmingsbepalingen (artikel 3 t/m 10), Verder zijn in hoofdstuk 3 de algemene regels opgenomen (artikel 11 t/m 15) en tot slot staan in hoofdstuk 4 de slot- en overgangsregels (artikel 16 en 17).

Toelichting

In de toelichting wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten vermeld. Hierbij komen o.a. het beleidskader, de huidige situatie van het plangebied en omgeving, de juridische regeling en de economische uitvoerbaarheid aan de orde. Tevens wordt er verslag gedaan van de resultaten van het over het plan gevoerde overleg en inspraak.

1.9 Leeswijzer

In deze onderbouwing zal nader ingegaan worden op een zevental aspecten, te weten:

- Het beleidsprofiel (hoofdstuk 2);
- Beschrijving plangebied (hoofdstuk 3);
- Ontwikkelingslocaties in het plangebied (hoofdstuk 4);
- Algemene milieuaspecten voor het plangebied (hoofdstuk 5);
- Toelichting op de juridische regelgeving (hoofdstuk 6);
- De economische uitvoerbaarheid van het plan (hoofdstuk 7);
- De inspraakreacties en zienswijzen op het plan (hoofdstuk 8).

2 Beleidsprofiel

In dit hoofdstuk wordt in het kort en voorzover relevant het beleidskader toegelicht, waarbinnen onderhavig bestemmingsplan moet passen. Achtereenvolgens wordt het Europees, nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven.

2.1 Europees beleid

2.1.1 Vogel- en Habitatrichtlijn

Door de Europese Unie zijn richtlijnen uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden in Europa. De richtlijnen moeten door de lidstaten worden vertaald naar concrete aanwijzing van gebieden die op grond van deze criteria wettelijke bescherming krijgen. Als concrete richtlijnen worden genoemd de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn. De uitwerking van de Europese richtlijnen is voor de Nederlandse situatie ingebed in de Natuurbeschermingswet. Het achterliggende beleid is verwerkt in het Natuurbeleidsplan en het Structuurschema Groene Ruimte.

De Vogelrichtlijn (EU-richtlijn 79/409/EEG, gewijzigd bij richtlijn 86/122/EEG) bevat naast bepalingen over de instandhouding van in het wild levende vogelsoorten, ook plichten die op de bescherming van de leefgebieden van in het wild levende vogels zijn gericht.

De meest geschikte habitats voor bijzonder waardevolle soorten en veel voorkomende trekvogels moeten als speciale beschermingszone worden aangewezen. Anders dan bij de Habitatrichtlijn worden de speciale beschermingszones direct – dus zonder toetsing van de EU – door de lidstaten aangewezen. De Vogelrichtlijn is in de nationale regelgeving onder andere omgezet in de Vogelwet, die reeds is vervangen door de Flora- en faunawet. Tussen de Vogelrichtlijn en de hieronder beschreven Habitatrichtlijn bestaat een belangrijke koppeling. Voor de speciale beschermingszones volgens de Vogelrichtlijn is het afwegingskader van de Habitatrichtlijn van toepassing.

De aanwijzing van gebieden tot beschermd natuurgebied in het kader van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn vindt plaats aan de hand van soortenlijsten van zeldzame of bedreigde plant- en diersoorten. Wanneer in een gebied bepaalde soorten voorkomen, of een bepaald percentage van de Europese populatie herbergt, dan komt dit gebied in aanmerking voor plaatsing onder de betreffende richtlijn.

Het plangebied valt in zijn geheel niet binnen of in de directe nabijheid van de aangewezen Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebieden.

2.1.2 Verdrag van Malta

Het Europese Verdrag van Malta (1992), ook wel Conventie van Valletta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat bijvoorbeeld om grafvelden, gebruiksvorwerpen en resten van bewoning. Op iedere plaats in de bodem kan dit soort erfgoed zich bevinden. Vaak werden archeologen laat bij de ontwikkeling van plannen betrokken.

Hierdoor werd de aanwezigheid van archeologische waarden vaak pas ontdekt als projecten, zoals de aanleg van wegen of stadsvernieuwing, al in volle gang waren.

Op 16 april 1992 werd de verdragstekst door de leden van de Europese ministerraad in Valletta ondertekend. Daarmee is het verdrag de opvolger van een eerder Europees verdrag uit 1969 waarin vooral de bescherming van archeologische monumenten werd geregeld. Uitgangspunt van het nieuwe verdrag is dat het archeologische erfgoed al voordat het tot monument is verklaard, integrale bescherming nodig heeft en krijgt.

Op 1 september 2007 is de wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken, is het vanaf 1 januari 2005 verplicht vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden. Veel gemeenten werken momenteel al "Malta-conform".

Voor de ontwikkelingen in het bestemmingsplan en de gevolgen op het gebied van archeologie wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

2.1.3 Europese Kaderrichtlijn water

In het jaar 2000 is de nieuwe Europese 'Kaderrichtlijn water' in werking getreden. De richtlijn is in verschillende stukken beschreven. Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater in de Europese Gemeenschap, waarmee:

- aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed en beschermd en verbeterd worden;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

Verschillende doelstellingen uit de Kaderrichtlijn zijn ook opgenomen in het landelijke waterbeleid. Aspecten zoals duurzaam gebruik maken bijvoorbeeld een belangrijk onderdeel uit van het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw (WB21)'. Ook in de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) zijn al vergaande doelstellingen ten aanzien van de waterkwaliteit opgenomen. Voor deze aspecten zijn daardoor vanuit de Kaderrichtlijn geen gevolgen te verwachten, die niet ook vanuit andere (nationale) wet- en regelgeving voortkomen.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Nota Ruimte

In de Nota Ruimte (2006) worden de uitgangspunten voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd, waarbij het gaat om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De nota bevat daarmee niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in het ontwerp van de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast worden in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven opgenomen.

De kern van het beleid ligt in het toepassen van efficiënte manieren om met de ruimte om te gaan. Uitgangspunt van het beleid is dat de ruimtebehoefte zoveel mogelijk wordt gehonoreerd en dat er gezocht wordt naar mogelijkheden om tegelijkertijd ruimtelijke kwaliteit te waarborgen. De focus ligt op vier algemene doelen:

- Versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- Borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- Borging van de veiligheid.

In de Nota Ruimte zijn alleen uitspraken opgenomen die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle bewoners van Nederland. Rode contouren komen daarom in de nota niet meer voor; een goede waarborging en ontwikkeling van de kwaliteit van specifieke natuurgebieden en landschappen wel.

2.2.2 Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet biedt het juridische kader voor de bescherming van dier- en plantensoorten.

Vanuit de Flora- en faunawet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden van de inheemse flora en fauna. Door, voorafgaand aan ruimtelijk ingrepen, stil te staan bij aanwezige natuurwaarden, kan onnodige schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt.

Indien schade niet te voorkomen is, is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing meer aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

Het onderhavige bestemmingsplan betreft een deels conserverend plan. Voor de ontwikkelingen binnen het plangebied zijn de gevolgen op het gebied van Flora- en fauna onderzocht (zie hoofdstuk 4). Omdat er in het resterende deel van het plangebied geen

nieuwe grootschalige ontwikkelingen plaatsvinden, komen er geen beschermde soorten in het gedrang en is het bestemmingsplan derhalve niet in strijd met de Flora- en faunawet.

2.2.3 Wet luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer, afdeling 5.2 Luchtkwaliteitseisen betreft het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit. Dit onderdeel wordt ook wel 'Wet Luchtkwaliteit' genoemd welke op 15 november 2007 in werking is getreden.

De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's), zoals de regeling Niet In Betekenende Mate (NIBM, artikel 5.16, lid 4 van de Wet milieubeheer) en Ministeriële Regelingen. Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

De aanleiding daartoe is de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. De directe koppeling had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Bovendien moest voor ieder klein project met betrekking tot luchtkwaliteit een uitgebreide toets gedaan worden. Met de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De grenswaarden voor verschillende stoffen zoals voorgeschreven in de richtlijn 1999/30 EG van de Raad van de Europese Unie zijn niet gewijzigd ten opzichte van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Maar de wet maakt nu wel onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. In het nieuwe Besluit NIBM (Niet in betekenende mate) met onderliggende regelingen is vastgelegd onder welke omstandigheden ruimtelijke ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en als zodanig niet getoetst hoeven te worden aan de vigerende normen voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀).

Door de vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is er per 1 augustus 2009 sprake van "niet in betekenende mate" als een planontwikkeling minder dan 3% bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ (fijn stof) of NO₂ (stikstofdioxide).

Indien de concentraties van een stof een stijging tot 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van de betreffende stof bedragen dan wordt dit beschouwd als 'niet in betekenende mate'. Binnen gestelde omvangsgrenzen (minder dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of minder dan 100.000 m² kantoorruimte) is geen toetsing aan de grenswaarden van de luchtkwaliteit noodzakelijk. Veronderstelt wordt dat er bij deze omvangsgrenzen geen stijging groter dan 3% zal plaatsvinden.

Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL.

Voor de ontwikkelingen in het bestemmingsplan en de gevolgen op het gebied van luchtkwaliteit wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

2.2.4 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), welke 27 oktober 2004 van kracht is geworden. Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen staat in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, welke op 4 augustus 2004 in de staatscourant is gepubliceerd.

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Het plaatsgebonden risico vormt een wettelijke norm voor bestaande en nieuwe situaties. Dit is met een risicocontour ruimtelijk weer te geven. Het groepsrisico is niet in ruimtelijke contouren te vertalen, maar wordt weergegeven in een grafiek. Hierin is weergegeven hoe groot de kans is dat groepen met een bepaalde grootte slachtoffer kunnen worden van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Voor de ontwikkelingen in het bestemmingsplan en de gevolgen op het gebied van externe veiligheid wordt verwezen naar hoofdstuk 5.

2.2.5 Vierde Nota Waterhuishouding

In de 'Vierde Nota Waterhuishouding' (NW4), vastgesteld in december 1998, is het rijksbeleid inzake de waterhuishouding geformuleerd. De hoofddoelstelling hiervan luidt:

"Het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het in stand houden en versterken van gezonde, veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd."

De belangrijkste speerpunten van het beleid zijn:

- Vergroten van samenhang en betrokkenheid.
Hierbij verschuift het accent van het repareren van schade naar het scheppen van ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.
- Het vergroten van de veerkracht.
Dit wil zeggen dat gebieden zelfvoorzienend en systemen zelfregulerend worden gemaakt.
- Gebiedsgericht beleid.
Problemen worden zoveel mogelijk in samenwerking met betrokkenen en daarmee lokaal en regionaal opgelost en er wordt ruimte geboden voor gebiedsgericht beleid. Bij aanleg van infrastructuur en grootschalige stadsuitbreidingen (welke aantasting van het waterhuishoudkundig systeem betekenen) wordt gestreefd naar mitigatie (verzachting van de negatieve gevolgen) of (indien onvoldoende) compensatie van deze systemen.
- Anders omgaan met normen.
De normen uit het NW3 zijn geactualiseerd, zodat er een eenduidige beoordeling van water- en waterbodemkwaliteit mogelijk is en dat er rekening kan worden gehouden met de lokale natuurlijke achtergrond.
- Herstel van watersystemen.
Er vindt een combinatie plaats van fysieke herstelmaatregelen, aanpak van de diffuse verontreinigingen en het saneren van vervuilde waterbodems. Het motto is: herstel waar nodig, ontwikkelen waar mogelijk.

2.2.6 Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21e eeuw

Directe aanleiding voor het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw' (WB21)', is de zorg over het toenemend hoogwater in de rivieren, wateroverlast en de versnelde stijging van de zeespiegel. Het kabinet is van mening dat er een aanscherping in het denken over water dient plaats te vinden. Nadrukkelijker zal rekening moeten worden gehouden met de (ruimtelijke) eisen die het water aan de inrichting van Nederland stelt.

Het kabinet heeft voor het waterbeleid in de 21^e eeuw de volgende drie uitgangspunten opgesteld:

- Anticiperen in plaats van reageren.
- Niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van 'vasthouden-bergen-afvoeren'.
- Meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen.

In de Nota Ruimte, zijn de ruimtelijke consequenties van het waterbeleid, zoals beschreven in de NW4, meegenomen. Water en ruimtelijke ordening worden in deze nota nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld.

De watertoets vormt een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening. De watertoets wordt sinds 2001 toegepast op plannen die gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben. De watertoets heeft een integraal karakter: alle relevante 'wateraspecten' worden meegenomen.

Er wordt gekeken naar veiligheid, wateroverlast, waterkwantiteit, waterkwaliteit en verdroging. De watertoets wordt toegepast door in een vroegtijdig stadium de waterbeheerders te betrekken bij plannen die een invloed kunnen hebben op de waterhuishouding.

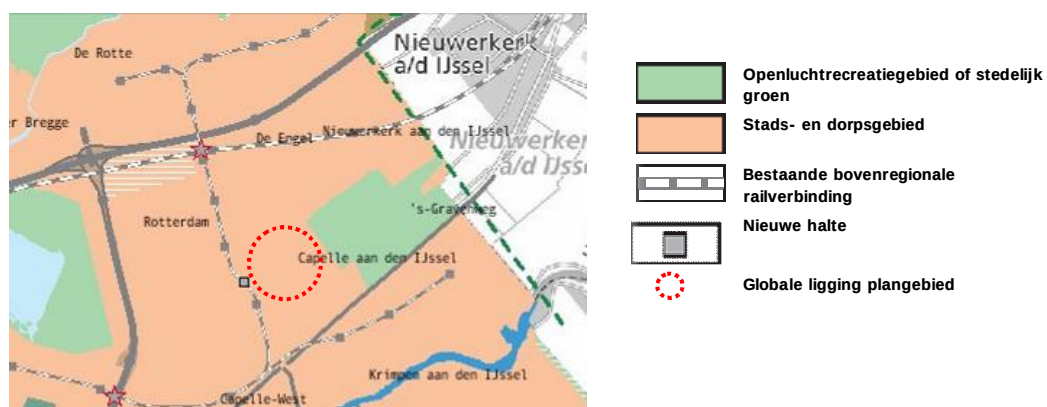
2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Streekplan Zuid-Holland Rijnmond, 'Ruimtelijke Plan Regio Rotterdam 2020'

Het Ruimtelijk plan Regio Rotterdam 2020 is twee plannen in één: een streekplan en een regionaal structuurplan. Beide vloeien voort uit de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Op 12 oktober 2005 heeft Provinciale Staten van Zuid-Holland het RR2020 als Streekplan vastgesteld. Op 9 november 2005 is het RR2020 door de regioraad van de Stadsregio Rotterdam als Regionaal Structuurplan vastgesteld.

Het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020, kortweg RR2020, bestrijkt het grondgebied van alle bij de stadsregio Rotterdam aangesloten gemeenten en is bestemd voor een periode van vijftien jaar (2005-2020). In die tijd moet er veel gebeuren. De regio heeft *meer variatie* nodig. Er is een bredere economische basis nodig en een veelzijdiger aanbod aan woningen. De regio heeft ook *meer kwaliteit* nodig. De noodzakelijke groei stelt hogere eisen aan de infrastructuur, het landschap en het milieu. En de regio heeft *meer tempo* nodig. Er wordt nu al met veel inzet gebouwd, maar de vernieuwing blijkt de hoge maatschappelijke dynamiek in deze regio nog niet bij te houden.

De kern van het RR2020 zit in de balans tussen verstedelijking en de kwaliteit van de leefomgeving. Deze regio behoort tot de dichtstbevolkte gebieden van Europa en vormt de leefomgeving van ruim één miljoen mensen. Tegelijk is het gebied als deel van de delta een economische motor voor Nederland. In dat krachtenspel hebben de provincie Zuid-Holland en de stadsregio Rotterdam een uitgebalanceerd en ambitieus toekomstperspectief willen maken, in samenspraak met vele andere betrokken partijen.



Afbeelding 3: uitsnede plankaart RR2020

2.3.2 Woonvisie Zuid-Holland 2005

Centraal in het beleid staat het streven voor alle bevolkingsgroepen naar de beschikbaarheid van passende woningen. In de woonvisie wordt daarom zorgvuldig gekeken naar de behoefte aan sociale woningbouw, maar evenzeer naar het scheppen van woonmilieus voor midden- en hogere inkomens. Een van de belangrijke conclusies is dat er de komende jaren zeer grote prioriteit dient te worden gegeven aan het bouwen van woningen voor senioren en voor starters. Een deel van deze groepen heeft geen behoefte aan grote woningen en is vaak op zoek naar appartementen in gestapelde bouw, nabij voorzieningen.

Dergelijke woningen kunnen gebouwd worden in de directe nabijheid van nieuwe halten van openbaar vervoer, in de stedelijke en dorpse centra en aan de randen daarvan. De bewoners hebben daarbij het voordeel van de nabijheid van voorzieningen als winkels en openbaar vervoer.

De ontwikkelingen in het plangebied zoals opgenomen in het bestemmingsplan zijn de uitbreiding van het IJsselland Ziekenhuis waardoor de welzijnszorg kan worden verbeterd en de herstructurering van het sportpark Schenkel waarbij de sportcapaciteit en kwaliteit van het park wordt verbeterd.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Woonvisie Capelle aan den IJssel, Kiezen voor de kwaliteit van wonen (2007)

Capelle staat voor een omslagpunt. Er zijn na Fascinatio geen uitleglocaties meer die zich lenen voor nieuwbouw van grondgebonden woningen. Letterlijk is de gemeente tot aan haar grenzen gegroeid. Het merendeel van de nog toe te voegen woningen zal door herontwikkeling binnen de bestaande stad worden gerealiseerd. Dit betekent dat het accent verschuift van groei naar vernieuwing en beheer. Voor de Woonvisie kiest de gemeente als centraal uitgangspunt behoud en versterken van de kwaliteiten van het wonen, met een gevarieerd aanbod van woonmilieus afgestemd op een gedifferentieerde vraag.

Kernopgaven

1. Versterking identiteit van Capelle als groene en veilige woon- en werkgemeente van circa 65.000 inwoners, met gedifferentieerde woonwijken en woonmilieus.
2. Passende huisvesting voor de verschillende doelgroepen, met bijzondere aandacht voor Capelse starters en ouderen.
3. Woonruimteverdelingsbeleid mede richten op versterken van sociale structuren.
4. Waarborgen van een bereikbare woningvoorraad en vernieuwing van verouderd woningbezit.
5. Wonen, zorg en welzijn op maat.
6. Een gedifferentieerd en op doorstroming gericht nieuwbouwprogramma.

De kernopgaven zijn vertaald in een aantal hoofdlijnen van beleid welke zijn verwoord in hoofdstuk 2 van de Woonvisie en uitgewerkt in de hoofdstukken 3 tot en met 5 van deze visie.

Kernachtig samengevat is de inzet als volgt.

- Op peil houden van kwaliteit van de woonmilieus in de verschillende wijken en waarborgen van de relatieve concurrentiepositie binnen de regio van de Capelse woonmilieus.
- Waarborgen van het groene karakter en de groene structuur van de gemeente wordt gezien als leidend bij de invulling van de in voorbereiding zijnde woningbouwplannen en bij het zoeken naar aanvullende woningbouwcapaciteit.
- Inzetten op een nieuwbouwbeleid dat doorstroming bevordert en ouderen verleidt om gezinswoningen vrij te maken voor jonge huishoudens.
- Gelet op de omvang van de aandachtsgroep (lage inkomens) en de in regionaal verband gemaakte afspraken dienen tot 2010, 9350 bereikbare woningen aanwezig te blijven in de Capelse woningvoorraad.
- Een eventuele vermindering van deze omvang na 2010 is onderwerp van nader overleg met Com•Wonen, rekening houdend met het monitoren van de woningvraag.
- Ondersteunen van een beleid gericht op selectieve vernieuwing en modernisering van verouderd woningbestand, deels door vervanging en deels door upgrading, onder voorwaarde van een goed overleg met betrokken partijen.
- Inzetten op een meersporenbeleid voor starters gericht op:
 - bereikbaar en aantrekkelijk houden van delen van de bestaande huurwoningvoorraad, onder andere de kleinere portiek en galerijflats, voor Capelse starters;
 - bouwen van een deel van de huur- en koopappartementen in het bereikbare segment (sociale huur beneden € 500,- en/of sociale koop);
 - onderzoeken van mogelijkheden voor een aanbod van specifieke goedkope startersunits (bijvoorbeeld door verbouw van bedrijfspanden en dergelijke).

- Vragen om bijzondere aandacht in het regionale woonruimteverdelingsbeleid voor effecten op Capelse wijken/buurtten van de veranderende instroom vanuit Rotterdam en toenemende sociale problematiek en zo nodig de instroom beïnvloeden ("lokaal maatwerk").
- In dat verband actief toepassing geven aan buurt- en complexgericht toewijzen/lokaal maatwerk en hiertoe overleg voeren met Com•Wonen.
- Selectief verkopen van sociale huurwoningen is aanvaardbaar als dit bijdraagt aan een evenwichtiger opbouw in aandachtswijken en inspeelt op een duidelijke lokale vraag naar sociale koop.
- Stimuleren van de modernisering van woonzorgcomplexen en serviceflats; terughoudendheid wordt geboden als het gaat om verdere groei van aantallen zorgwoningen voor de doelgroep 75+; uitzondering is de wijk 's-Gravenland.
- Stimuleren van de realisering van gedecentraliseerde zorgunits in buurten, bij voorkeur nabij voorzieningen of in woonzorgzones.
- Bevorderen dat in alle wijken geschikte mogelijkheden worden benut om meer woningen (met name bestaande etagewoningen met lift) levensloopbestendig te maken (opplussen).

2.4.2 Masterplan Woonzorginfrastructuur (2007)

De op 8 juni 2007 door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde visie is opgesteld in opdracht van de gemeente Capelle aan den IJssel en de provincie Zuid-Holland. In de bestuurlijke visie op het Masterplan Woon-Zorginfrastructuur is de visie van de gemeente samengevat in de volgende speerpunten:

- Wonen, zorg en welzijn hangen nauw met elkaar samen en zijn tenminste deels communicerende vaten en worden daarom in samenwerking benaderd. Het is belangrijk dat de visie op wonen, welzijn en zorg niet los van elkaar ontwikkeld en uitgevoerd worden;
- Maatwerk per wijk is belangrijk;
- Burgers met een beperking zijn meer aangewezen op hun directe leefomgeving. Daarom is een goede toegankelijkheid en nabijheid van dienstverlening van belang, die is toegesneden op de behoeften in de wijk;
- Burgers moeten zolang als het kan en als men wil thuis kunnen blijven wonen;
- Goede beschikbaarheid en toegankelijkheid van eerstelijnszorg heeft grote prioriteit. De huisartsenzorg is hierbij een belangrijk aandachtspunt;
- Beschikbaarheid en spreiding van ziekenhuiszorg is van groot belang;
- Ketenzorg is van groot belang: de zorgprocessen moeten rond de zorgaanvrager zijn geconcentreerd.

Wat betreft de toekomstige zorginfrastructuur is het streven gericht op:

- Wijkgericht opzetten van zorg- en welzijnsvoorzieningen;
- Koppeling van 'care' (maatschappelijk werk, (jeugd) gezondheidszorg, cultureel werk etc.) en 'cure' (eerste- en tweedelijnszorg) door samenwerking;
- Ontwikkelen multidisciplinaire centra waar 'care' en 'cure' bij elkaar komen, waarin mogelijk de zorgmanager als 'voorportaal' wordt ingezet.

Op basis van de in de verschillende wijken aanwezige voorzieningen en ontwikkelkansen zal een oplossing op maat voor de verschillende wijken moeten worden ontwikkeld. Daarbij onderscheid het Masterplan de volgende gebieden:

- 's Gravenland/ Capelle-West/ Fascinatio: ontwikkelen eerstelijns multidisciplinair gezondheidscentrum (EMGC);

- Middelwatering/ Oostgaarde: ontwikkeling EMGC;
- Schollevaar: ontwikkeling EMGC.

2.4.3 Structuurvisie Capelle aan den IJssel 2006-2020 (2005)

De op 19 december 2005 door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie geeft op hoofdlijnen de toekomstige ontwikkeling van de gemeente weer. Het voornemen is om de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente bij de entree van de stad al kenbaar te maken door alle invalswegen te voorzien - voorzover dat al niet het geval is - van kenmerkende bebouwing die de voorbijgangers zal associëren met Capelle aan den IJssel.



Afbeelding 4: Uitsnede structuurvisiekaart

2.4.3.1 Wonen

De woningbehoefte richt zich naast het primaire aspect van de woning steeds meer op secundaire aspecten. Daarbij gaat het om zaken als kwaliteit van de woonomgeving, een aantrekkelijke bebouwing, de status, de aanwezigheid van voorzieningen, de veiligheid, het ontbreken van overlast en vervuiling en het zich thuis voelen tussen buurtgenoten. Veiligheid en veiligheidsbeleving zijn speerpunten van het gemeentelijk beleid. Het gevoel veilig te kunnen wonen en veilig over straat te kunnen gaan is van grote invloed op het welzijn van mensen. Het keurmerk veilig wonen (Politiekeurmerk Veilig Wonen®), dat gericht is op de woning en de woonomgeving, geldt als norm voor alle nieuw te bouwen woningen. In de structuurvisie zijn een aantal taskforce woningbouwlocaties aangewezen. De doelstelling van de taskforce is: het realiseren van een versnelling in de woningbouwproductie- met behoud en/of aanscherping van de kwaliteitseisen die de gemeente aan concrete woningbouwplannen stelt- om zodoende tegemoet te komen aan de woonwensen van de Capelse bevolking.

De inzet van de taskforce moet zijn de doorstroming op de woningmarkt te bevorderen. Binnen het plangebied zijn de Capelseweg Noord, Capelseweg nabij sporthal aangewezen als taskforce-locaties. Voorgesteld wordt, vanwege een goede ruimtelijke ordening, de locaties niet in ontwikkeling te brengen.

2.4.3.2 Bedrijven in de wijken

Voor de welvaart en welzijn van burgers is een vitale plaatselijke economie een voorwaarde. Voor economische groei en vernieuwing is de komst van nieuwe kleine bedrijven essentieel. Bij de bedrijvigheid op buurniveau is het streven om vormen van bedrijvigheid die weinig overlast veroorzaken, zoals zakelijke dienstverlening, veel meer dan tot nu toe als onderdeel

van de woonbuurt te ontwikkelen. Het mengen van wonen en werken bevordert de werkgelegenheid en de sociale veiligheid en zorgt voor een zekere mate van levendigheid in de woonbuurt.

In het bestemmingsplan Schenkel-Noord is hiervoor een regeling opgenomen voor beroepen aan huis. Voorwaarden daarbij is dat het bedrijf ruimtelijk- en functioneel ondergeschikt is en de bewoner van het pand zelf de beoefenaar is van de bedrijfsmatige activiteit en dat deze activiteit plaatsvindt in het hoofdgebouw.

2.4.3.3 Zorg

Zelfredzaamheid van de Capellenaren is het uitgangspunt bij de beleidsterreinen zorg en maatschappelijke dienstverlening. Het zorgconcept is opgesplitst in twee niveaus: het wijk niveau en het stedelijk niveau.

Op wijkniveau vormen het winkelaanbod, een sociaal-cultureel ontmoetingspunt en een centrum voor eerstelijnsgezondheidszorg samen het “hart” van de wijk.

Op stedelijk niveau beschikt Capelle aan den IJssel over een algemeen ziekenhuis, het IJsselland Ziekenhuis en over een psychiatrisch ziekenhuis BAVO-RNO groep. Beide hebben een regionale functie.

In de eigen visie van het bestuur van het IJsselland Ziekenhuis zal het ziekenhuis uitgroeien tot een “centre of excellence” voor een beperkt aantal specialisaties. Voor andere specialisaties krijgt het IJsselland Ziekenhuis een ‘portaal’ functie, waarbij voor verdere behandeling wordt doorverwezen naar andere- daarin gespecialiseerde- centra. Een mogelijk gevolg is toename van het aantal kortdurende en poliklinische behandelingen. Dit betekent dat een groter aantal patiënten per dag het ziekenhuis bezoekt.

Bereikbaarheid IJsselland Ziekenhuis:

De dichtstbijzijnde metrohalte ligt op ca. 600 meter afstand van het ziekenhuis. Mede daarom komen de meeste bezoekers en een groot deel van het personeel met de auto. Er is echter een structureel tekort aan parkeerplaatsen, met als gevolg klachten over verkeer- en parkeeroverlast in de aangrenzende woonbuurten. Door toename van het autoverkeer, de noodzakelijk -zij het beperkte- uitbreiding van het ziekenhuis en de verschuiving van de doelgroepen waar het ziekenhuis zich op richt, neemt de parkeerbehoefte nog verder toe.

De feitelijke realisatie van het parkeerdek wordt mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Schenkel-Noord. De verdere bouwmogelijkheden, ook gelet op toekomstige ontwikkelingen in de zorgsector, worden in het bestemmingsplan gekoppeld aan de parkeernorm: de parkeernormering van het College Bouw Ziekenhuisvoorzieningen (CBZ) inclusief een normcorrectie voor de minder gunstige ligging ten opzichte van het openbaar vervoer.



Afbeelding 5: Entree IJsselland ziekenhuis (bron: Oranjewoud) en luchtfoto ziekenhuisterrein (bron: Microsoft Virtual Earth)

2.4.3.4 Sport

Sport is een bestuurlijk speerpunt. De gemeente wil de spreiding van sportaccommodaties handhaven. Mede vanwege de toenemende druk op sportfaciliteiten is onderzoek gedaan naar de belasting van de binnen- en buitensportaccommodaties.

Het belangrijkste knelpunt is het tekort aan binnensportaccommodaties tijdens piekuren in de periode november tot maart.

Waar nodig kan uitbreiding van sportfaciliteiten de toegankelijkheid vergroten. Om de acute druk op bepaalde accommodaties te verlichten moet in eerste instantie gezocht worden naar mogelijkheden om door multifunctioneel en flexibel gebruik de sportaccommodaties efficiënter in te zetten.

Voor wat de individuele sportbeoefening betreft is Capelle ruim voorzien van een goed netwerk van fiets- en voetpaden. Liefhebbers kunnen naar hartelust fietsen, joggen en skaten. De gemeente wil bovendien speciale aandacht besteden aan recreatieve voorzieningen die binnen een redelijke afstand beschikbaar zijn, zoals een zwembad en tennisbanen.

Sportpark van de toekomst

Sportverenigingen hebben het moeilijk. Het is steeds lastiger vrijwilligers te vinden voor het verenigingswerk en de wet- en regelgeving stellen steeds meer eisen. De gemeente wil verenigingen ondersteunen zodat ze zich weer kunnen richten op hun kernactiviteiten. Geïnspireerd door het concept “Sportpark van de toekomst” wordt onderzocht of en hoe de gemeente de verenigingen het beheer, de renovatie en de wettelijke verplichtingen zo veel mogelijk uit handen kan nemen. Clusteren van voorzieningen zal dan moeten leiden tot bedrijfsmatige exploitatie met marktconforme tarieven.

Sportbeleid

De intentie is sport toegankelijk te maken voor een brede groep. Beweging bevordert de gezondheid. Door het gebruik van de sportaccommodaties door de huidige verenigingen blijft er met name in de avonden en op zaterdagen onvoldoende ruimte beschikbaar voor meervoudig gebruik. Er zal echter wel zoveel mogelijk gestreefd worden naar een multifunctioneel gebruik van de sportaccommodaties en sportvelden.

Het einddoel is dat sportaccommodaties beschikken over multifunctionele en frequent bruikbare velden en over accommodaties, die ook gebruikt kunnen worden voor onderwijs en zorg. Gedacht kan worden aan het gebruik van de sportaccommodaties en sportvelden door organisaties die gericht zijn op kinderopvang, buitenschoolse opvang en activiteitenbegeleiding voor senioren. Verder kunnen de sporthal en de sportvelden gebruikt worden voor evenementen, zoals bijvoorbeeld de Pasar Malam.

Uitgangspunt is dat de marktconforme exploitatie er ook toe zal leiden dat de nieuwe sportparken zich zullen richten op nieuwe opkomende markten en nieuwe sporten zullen aanbieden wanneer daar vraag naar ontstaat.

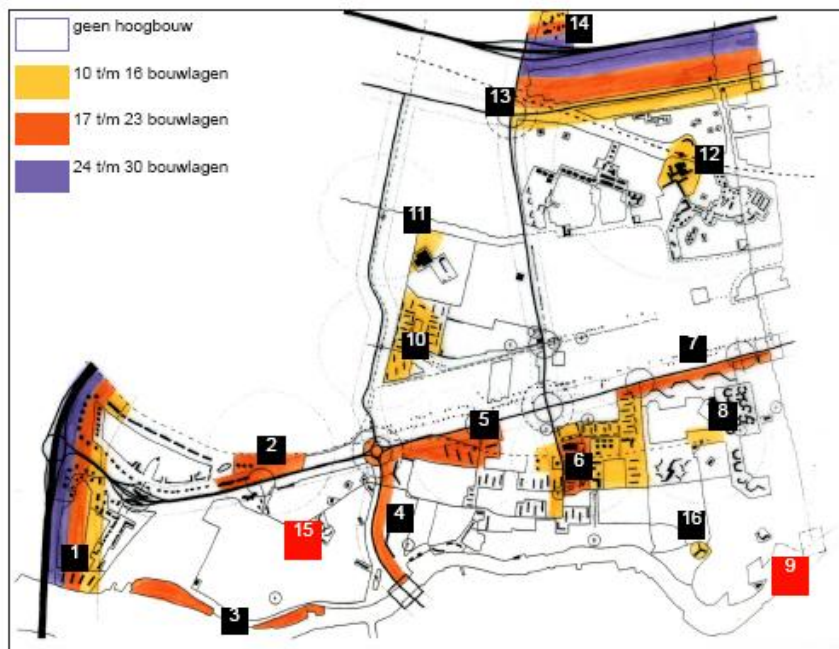
Door selectieve aanleg van kunstgrasvelden kan het rendement van een aantal terreinen fors worden opgevoerd, wat kan leiden tot ruimtebesparing. Vrijvallende terreinen kunnen een andere bestemming krijgen (wonen). Sportpark Schenkel is, mede vanwege zijn gedateerde inrichting, het eerste complex waarvoor de gemeente een herstructureringsplan zal opstellen. Binnen de herstructurering van het sportpark Schenkel wordt geen ruimte gecreëerd voor woningbouw.

2.4.4 Nota Hoogbouw in Capelle aan den IJssel (2005)

De op 19 december 2005 door de gemeenteraad vastgestelde Nota Hoogbouw in Capelle aan den IJssel is een uitwerking van de structuurvisie. In deze nota staan de zones aangegeven die voor hoogbouw in aanmerking komen.

Schenkel-Noord is hoofdzakelijk een hoogbouwvrije zone. De enige locatie waar hoogbouw toegestaan is, betreffen de gronden van het IJsselland Ziekenhuis en BAVO Europoort. Het betreft nummer 11 op onderstaand kaartbeeld. Herkenbaarheid lijkt hier noodzaak dus behoort hoogbouw tot de mogelijkheden. Voor rand- en overgangsgebieden ligt de maximaal toelaatbare bouwhoogte tussen de 10 t/m 16 bouwlagen. De gezondheidscentra zijn gelegen aan de rand van de gemeente.

Hoogbouw moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Feitelijk zijn de aandachtspunten: levendigheid, functies, hoogte, vorm, afstanden, maat en schaal, oriëntatie, architectuur, ensemble, bezonning, windhinder, stedenbouwkundige situatie en welstand samen te vatten onder één begrip; aansluiten bij of passen in de omgeving.



Afbeelding 6: overzichtskaart Nota Hoogbouw (bron: Gemeente Capelle aan den IJssel)

2.4.5 Nota parkeernormen Capelle aan den IJssel

Op 14 maart 2006 is door het college van burgemeester en wethouders de Nota parkeernormen Capelle aan den IJssel vastgesteld. Bij nieuwe ontwikkelingen moet met de parkeernormen uit deze nota rekening worden gehouden. Bij herinrichting moet het aantal bestaande parkeerplaatsen van vóór de herinrichting minimaal weer terugkomen.

De enige uitzondering hierop wordt gevormd door de zorginstellingen. Deze moeten voldoen aan de norm college ziekenhuisvoorzieningen. Hierin zijn de parkeernormen opgenomen voor zorgvoorzieningen. Deze parkeernormen liggen hoger dan de genoemde parkeernormen in de Nota Parkeernormen Capelle aan den IJssel. De specifieke door de branche opgestelde parkeernormen gaan derhalve voor de algemene parkeernormen.

De parkeernormen zijn opgenomen in bijlage 1 (parkeervoorzieningen in de zorgsector) en bijlage 2 (Nota Parkeernormen Capelle aan den IJssel, februari 2006) behorende bij de regels van het bestemmingsplan.

2.4.6 Nota detailhandel

Op 5 november 2001 heeft de gemeenteraad de nota detailhandel vastgesteld. Uitgangspunt is detailhandel te concentreren in bestaande winkelgebieden. Separate locaties voor detailhandel zijn niet wenselijk en zorgt voor een oneerlijke concurrentie en leegstand van het bestaande winkelapparaat.

In aanvulling op deze nota zal beleid ontwikkeld moeten worden hoe om te gaan met internetverkoop aan huis. Marktplaats en e-bay zijn populaire sites, waarbij particulieren spullen verkopen via internet. Dit betreft een vorm van detailhandel, er worden immers producten geleverd aan consumenten.

Het college van B&W heeft op 23 september 2008 kennisgenomen van het concept Detailhandelsstructuurvisie. Dit concept wordt verder uitgewerkt onder de naam 'Visie Detailhandel, Wijk- en buurtwinkelcentra/ CapelleXL, Capelle aan den IJssel'. De bedoeling is dat dit rapport/deze visie door het college en de raad van de gemeente Capelle aan den IJssel wordt vastgesteld, samen met het rapport 'Uitbreidingsmogelijkheden en effecten van winkelcentrum De Koperwiek' van onderzoeksbureau BRO (2007).

De detailhandelsstructuur functioneert over het algemeen goed en er is ruimte voor de uitbreiding van het winkelcentrum De Koperwiek en deels bij een aantal wijk- en buurtwinkelcentra. De bestaande detailhandelsstructuur met de wijk- en buurtwinkelcentra dient behouden te blijven. Voor detailhandel op andere plekken is geen distributieve ruimte.

2.4.7 Welstandsnota

Op 26 maart 2007 heeft de gemeenteraad de Welstandsnota vastgesteld. Eisen aangaande materiaal- en kleurgebruik en gevelindeling zijn puur eisen van welstand en zullen daarom niet in het bestemmingsplan worden geregeld. Ook eisen ten aanzien van straatinrichting en architectuur-vreemde toevoegingen aan gebouwen (zoals bijvoorbeeld reclame-uitingen en luifels) zullen niet in het bestemmingsplan worden opgenomen. Deze aspecten worden behandeld in de Welstandsnota en dergelijke aspecten zullen aan deze nota worden getoetst.

In hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 op bladzijden 2 en 3 van de Welstandsnota is de onderlinge verhouding tussen deze nota en het bestemmingsplan weergegeven. De slotconclusie van deze paragraaf luidt, dat wanneer er strijdigheid tussen het geldende bestemmingsplan en de welstandsnota ontstaat, de criteria uit de welstandsnota buiten toepassing blijven totdat het betreffende bestemmingsplan is herzien. Dit is in overeenstemming met artikel 12, lid 3, van de Woningwet. Het bestemmingsplan voldoet aan de criteria uit de Welstandsnota.

In de Welstandsnota gemeente Capelle aan den IJssel wordt aangegeven aan welke criteria de plannen getoetst worden en op welke accenten er in bepaalde gebieden of bij bijzondere objecten specifiek wordt gelet. Op deze manier wordt de helderheid en de openheid bij de beoordeling door de welstandscommissie vergroot.

In de nota wordt het plangebied Schenkel-Noord onderverdeeld in een drietal gebieden te weten:

- W 1.3 Woonerven (1970 - 1985) komt overeen met de Molenbuurt;
- B 3 Werkgebied komt overeen met het IJsselland Ziekenhuis en BAVO Europoort;
- G 3 Sportterreinen en recreatiegebieden komt overeen met het Sportpark Schenkel.

De relevante welstandscriteria zijn onderstaand opgenomen.

2.4.7.1 W1.3 Woonerven (1970-1985)

Als reactie op de blok- en strokenverkaveling ontstaat in de jaren '70 de Forumbeweging die aandacht vraagt voor de menselijke schaal en maat van nieuwe woongebieden. Deze wijken worden gekenmerkt door het woonerfconcept. De wijken bestaan hoofdzakelijk uit eengezinswoningen in een groene woonomgeving waarbij de menselijke schaal en maat leidend is.

Welstandseenheden

In Schenkel ligt een woongebied, de Molenbuurt, met woonerven dat eind jaren '80 is gerealiseerd in forumgedachte. Deze woongebieden in Schenkel, Oostgaarde en Schollevaar worden op de typologiekaart met de codering W1.3 aangegeven. In de woongebieden zijn twee typen bebouwingselementen onderscheiden:

Seriematige objecten

Bijzondere bebouwingselementen

Schenkel



De Molenbuurt in de wijk Schenkel bestaat onder andere uit de volgende straten: Beltmolen, Zaagmolen, Poortmolen. Het woongebied bestaat uit eilanden in het water met daarom heen de woonerven. De woningen liggen in een gebogen rooilijn langs de weg. De woningen hebben zowel iets traditioneels als forum-achtigs. Traditioneel omdat de woningen een traditionele en eenvoudig kleur- en materiaalgebruik hebben. Tevens is gekozen voor een traditionele

architectuur van twee bouwlagen met een zadeldak, met bakstenen en gebakken pannen. Vanuit de forumgedachte zorgt het woongebied voor een zeer gevarieerd beeld. De bebouwing in het woongebied heeft een variërende nok- en goothoogte. Tevens zijn de kapvormen binnen een bouwblok onregelmatig. De grote dakvlakken hebben een zeer grote overstek. Tevens hebben de woningen parkeergelegenheid op eigen terrein onder een carport.

Welstandsniveau

De waarde van deze woongebieden schuilt vooral in de stedenbouwkundige opzet: de ruime groene aanleg en de (eenvoudige) compositie van de bouwmassa's. De architectonische waarde van de verschillende gebouwencomplexen verschilt onderling sterk. De bouwdynamiek is in deze woongebieden groot, maar is hoofdzakelijk toegespitst op de kleinere bouwwerken waarvoor een lichte bouwvergunning nodig is. Met name zal getoetst worden aan de sneltoetscriteria. Voor wat betreft de reguliere bouwvergunningsaanvraag in deze gebieden geldt een BASIS niveau van welstand.

Criteria

Voor de gebieden gebouwd in het woonerfconcept (W.1.3) gelden aparte criteria. In onderstaand schema zijn deze gebiedsgerichte criteria aangegeven. Voor de voorzieningenstrook in de wijk Schollevaar gelden aanvullende specifieke criteria. Deze zijn in onderstaande tabel aangegeven.

Gebiedsgerichte criteria voor gebieden gebouwd in het woonerfconcept – W1.3		
Situering van het bouwwerk	Seriematige bouw	Bijzondere bebouwing
	Rooilijn: Aansluiten bij toegepaste rooilijn in gebied: doorgaans is dit een verspringende rooilijn.	
	Zijdelingse afstand: - Aaneengesloten of clusters half-vrijstaande gebouwen en vrijstaande seriematige woningbouw. - Bouwblokken, vrijstaande en half-vrijstaande gebouwen onderling: respecteren toegepaste zijdelingse afstand.	Zijdelingse afstand: Doorgaans los van elkaar.
	Oriëntatie: - De aanwezige oriëntatie handhaven. - Doorgaans is dit een op de straat of openbare ruimte georiënteerde bebouwingskarakteristiek. <i>Voorzieningenstrook Schollevaar:</i> - Clusterachtige bebouwingskarakteristiek handhaven	Oriëntatie: - Situatie afhankelijk: wisselend. <i>Voorzieningenstrook Schollevaar:</i> - Clusterachtige bebouwingskarakteristiek handhaven.
Hoofdvormen van het bouwwerk	Bouwmassa: - Aansluiten bij bouwmassa cluster seriematige vrijstaande of half-vrijstaande gebouwen of toepassen afgeleide bouwvorm. - Afhankelijk van toegepaste vormen in blok of cluster: Staaf- (liggend) en blokvormig. - Toepassen van afgekapte en uitstekende vormen in principe mogelijk mits toegepast in het bouwblok of cluster van vrijstaande of half-vrijstaande gebouwen.	Bouwmassa: Bouwmassa aanpassen aan de omgeving.
Gevelaanzicht en van het bouwwerk	Seriematige bouw	Bijzondere bebouwing
	Bouwhoogte: Afhankelijk van bouwhoogte binnen bouwblok of cluster van seriematige vrijstaande of half-vrijstaande gebouwen.	Bouwhoogte: - Bouwhoogte afhankelijk van maat en schaal van de omliggende bebouwing. - Bouwhoogte afhankelijk van de functie van het gebouw.
	Kapvorm en kaprichting: - Diverse kapvormen mogelijk. - Aansluiten bij kapvorm en -richting van bouwblok of cluster seriematige vrijstaande of half-vrijstaande gebouwen. - Dakopbouwen zijn toegestaan mits aansluitend bij architectuur van de hoofdbou	Kapvorm en kaprichting: Diverse kapvormen mogelijk.
	Gevelopbouw en geleding: Aansluiten bij gevelopbouw en -geleding binnen bouwblok of cluster van seriematige vrijstaande of half-vrijstaande gebouwen.	Gevelopbouw en geleding: Toepassen passende gevelopbouw en geleding bij bouwvorm en omgeving.
Materialisatie en detaillering van het bouwwerk	Plasticiteit: Aansluiten bij plasticiteit binnen bouwblok of cluster van seriematige vrijstaande of halfvrijstaande gebouwen.	
	Materiaalkeuze en overwegend kleurgebruik: - Aansluiten bij kleur- en materiaalgebruik binnen bouwblok of cluster van seriematige vrijstaande of halfvrijstaande gebouwen. Detaillering: - Toegevoegde elementen zelfstandig vormgeven in de lijn van de architectuur van het geheel.	

• Voor percelen gelegen binnen meerdere gebiedstypen geldt het gebiedstype waarbinnen de huisnummering van die percelen, zoals vastgelegd op de gemeentelijk huisnummerkaart, is gelegen. • Ondergeschikte onderdelen van een totaal bouwplan, zoals aanbouwen of bijgebouwen, worden in één welstandstoets getoetst aan zowel de relevante gebiedsgerichte criteria als aan de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria. • Zodra aan-, uitbouwen en niet-vrijstaande bijgebouwen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing met uitzondering van de maatvoeringseis ten aanzien van de bouwhoogte. • Zodra vrijstaande bijgebouwen en overkappingen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing met uitzondering van de sneltoetscriteria ten aanzien van hoogte en oppervlakte. • Zodra dakkapellen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing.	
Gebiedsgerichte sneltoetscriteria voor woongebieden in het woonerfconcept -W1.3	
• De gebiedsgerichte sneltoetscriteria gelden aanvullend op de algemene sneltoetscriteria van hoofdstuk 7. • Bij strijdigheid prevaleren deze gebiedsgerichte sneltoetscriteria boven de algemene sneltoetscriteria van hoofdstuk 7.	
Type bouwwerk	Criteria
<i>Aan- en uitbouwen en niet-vrijstaande bijgebouwen aan de voorkant en aan de achterkant</i>	• Kapvorm indien gewenst afstemmen met de kapvorm van het hoofdgebouw.
Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen aan de voorkant en aan de achterkant	• Kapvorm indien gewenst afstemmen met de kapvorm van het hoofdgebouw.
Kozijn- en gevelwijzigingen	• Waar in de gevelwand per bouwblok kwalitatief sterk bindende elementen aanwezig zijn (bijv. houten gevelbekleding, lateibalken, kozijnbehandeling) worden deze per ensemble/compositie op dezelfde wijze behandeld.
Dakkapellen	• Individueel vormgeven dakkapellen zijn mogelijk, mits ondergeschikt aan, en in samenhang met het hoofdgebouw.

2.4.7.2 B3 Werkgebieden met weinig samenhang tussen stedenbouw en architectuur

Werkgebieden zijn divers in schaal en vorm. Bedrijventerreinen worden gekenmerkt door een menging van verschillende (bedrijfs)activiteiten (opslag, productie, overslag, kantoor etc.) en van wonen. De gebieden kennen vaak een weinig samenhangende architectuur.

Welstandseenheden



Werkgebieden zijn er in veel vormen en maten. In Capelle aan den IJssel komt bedrijvigheid voor langs de infrastructuur-assen, zoals snelwegen, rivieren en spoorlijnen. De werkgebieden langs deze infrastructuur-assen zijn grootschalig van opzet en vaak gericht op een specifiek segment. De afzonderlijke panden zijn veelal in particulier opdrachtgeverschap ontwikkeld waardoor de samenhang in architectuur gering is. Op de wat oudere bedrijventerreinen staan vaak sterk verouderde bedrijfsgebouwen. Deze oudere bedrijventerreinen hebben veelal weinig samenhang door de diversiteit in de bebouwing. Aan het stedenbouwkundig ontwerp van nieuwe ontwikkelde bedrijventerreinen ligt daarentegen vaak wel een programma van eisen ten grondslag (Stedenbouwkundig Programma van Eisen - SPvE). Dit



vertaalt zich in een heldere opzet van de rooilijn, zijdelingse afstand en oriëntatie (en soms ook geleding van gevelwanden) en een menging van vormen, kleur- en materiaalgebruik.

De bebouwing in de verschillende werkgebied zijn veelal in de loop der jaren gegroeid. De hoofdbebouwing is sterk afwisselend, door kantoren, loodsen en opslagplaatsen van de bedrijven. Hierdoor hebben de bedrijven dan ook een grote variatie in hoofdbebouwing en architectuur. Eenheid is vaak ver te zoeken. Dit komt de kwaliteit en uitstraling van de bedrijventerreinen niet ten goede. Het kleur- en materiaal gebruik van het werkgebieden verschilt van lichte en donkere bakstenen, grindplaten, glas tot aluminium loodsen. Daar komt nog bij dat ook de kapvorm telkens anders is van een platte kap tot een zadeldak. Het bedrijf presenteert zich naar de weg. In Capelle aan den IJssel zijn de werkgebieden en de bedrijfsterreinen in de wijken Capelle West, Middelwatering, Oostgaarde, Hoofdweg, Schollevaar, Schenkel te karakteriseren als werkgebieden met weinig/geen kenmerkende architectuur. Op de typologiekaart zijn deze met de codering B3 aangegeven.

Welstandsniveau

Voor de werkgebieden geldt in principe een BASIS niveau van welstand. De bedrijventerreinen kennen een relatief hoge dynamiek in de bouwopgave, maar kennen doorgaans een geringe mate van samenhang in vorm, kleur en detaillering, waardoor de criteria weinig toegespijst en uitgebreid zijn.

Criteria

Voor de werkgebieden met weinig/geen kenmerkende architectuur (B3) gelden aparte criteria. In onderstaand schema zijn deze gebiedsgerichte criteria aangegeven.

Gebiedsgerichte criteria voor werkgebieden en grootschalige publieke voorzieningen met weinig/geen kenmerkende architectuur – B3	
Specifieke aandachtspunten: • De uitstraling van de randen van het terrein. • Eenheid en samenhang tussen stedenbouwkundige opbouw en bebouwingskarakteristiek voor bedrijventerreinen met een grote mate van uniformiteit. • Architectonische aansluiting van de winkelpui en reclame op het oorspronkelijke pand.	
Situering	• Aan de randen van de werkgebieden moet de situering van de gebouwen afgestemd worden op de aangrenzende en/of het landschap. • Bij de situering van gebouwen dient aansluiting te worden gezocht bij de karakteristieke uniforme opbouw van de werkgebieden. 1. Voor het bedrijventerrein met een PLUS niveau van welstand geldt: • Bedrijfsgebouwen moeten zich in een rechte rooilijn presenteren richting de weg en de openbare ruimte.
Hoofdvormen	• Aan de randen van de werkgebieden moet bij bouwvormen rekening worden gehouden met de invloed van de bouwvormen op de aangrenzende gebieden en/of het landschap. • Veranderingen en toevoegingen van nieuwe elementen dienen eenheid en samenhang tussen de stedenbouwkundige opbouw van de werkgebieden te ondersteunen. • Hoofdvorm van de gebieden is rechthoekig. Voor het bedrijventerrein met een PLUS niveau van welstand geldt: • Aansluiten bij de bouwhoogte van de gevelwand of het gebied.

Gevelaanzicht en	- Veranderingen en toevoegingen aan de gevelkarakteristiek dienen deze eenheid in en samenhang van de werkgebieden te ondersteunen. Voor het bedrijventerrein met een PLUS niveau van welstand geldt: - Toepassen van een vlakke of vrijwel vlakke gevelwand (geen al te zware plastic door erkers, balkons, loggia's etc.).
Materialisatie en detaillering bouwwerk	- Aan de randen van de werkgebieden moet bij het kleurgebruik rekening worden gehouden op de invloed op de aangrenzende gebieden en/of het landschap. - Reclame-uitingen kunnen een zwaar beslag leggen op het beeld van de gebouwen, de straatwand en dienen daarom bescheiden worden toegepast. Ondernemingsgericht kleurgebruik dient de lokale karakteristieken te respecteren. Om richting te geven aan de uitvoering van reclame heeft Capelle aan den IJssel daarvoor afzonderlijke richtlijnen formuleren. - Het toepassen van lichte en donkere kleuren. Voor bedrijventerreinen met een PLUS niveau van welstand geldt: - Gebruiken van kenmerkende materiaalkeuzen, vormen en details. - Het toepassen van betonnen elementen, plaatmaterialen en stucwerk als gevelmaterialen.
- Voor percelen gelegen binnen meerdere gebiedstypen geldt het gebiedstype waarbinnen de huisnummering van die percelen, zoals vastgelegd op de gemeentelijk huisnummerkaart, is gelegen. - Ondergeschikte onderdelen van een totaal bouwplan, zoals aanbouwen of bijgebouwen, worden in één welstandstoets getoetst aan zowel de relevante gebiedsgerichte criteria als aan de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria. - Zodra aan-, uitbouwen en niet-vrijstaande bijgebouwen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing met uitzondering van de maatvoeringseis ten aanzien van de bouwhoogte. - Zodra vrijstaande bijgebouwen en overkappingen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing met uitzondering van de sneltoetscriteria ten aanzien van hoogte en oppervlakte. - Zodra dakkapellen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing. - Voor licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken in dit gebiedstype gelden de sneltoetscriteria, zoals opgenomen in hoofdstuk 7.	

2.4.7.3 G3 Sportterreinen en recreatiegebieden

Verspreid over de verschillende wijken in Capelle aan den IJssel komen sportterreinen en recreatiegebieden voor. De gebieden zijn planmatig aangelegd en hebben vooral een recreatieve functie. Ze zorgen voor het 'groene' gezicht van een gebied.

Welstandseenheden



Sportterreinen en recreatieve gebieden komen verspreid in de kern Capelle aan den IJssel voor. De sportcomplexen hebben vaak een (vrijwel) planmatige en rationele opzet. De bebouwing in deze gebieden bestaat onder meer uit sporthallen, kantines en kleedruimten en heeft een recreatieve bestemming. Doorgaans bestaat de bebouwing uit één laag met plat dak of laag zadeldak en staat deze vrij op het maaiveld. De gebouwen zijn daardoor rondom zichtbaar. De bebouwing op recreatieve terreinen, zoals in het Schollebos, het Sportpark Schenkel, Sportpark Couwenhoek, Tennisvereniging 't Hooghe Dorp, Sportpark 't Slot, de Golf & Country Club en de Blinkert bestaat onder meer uit zwembadcomplexen, sportzalen,

horecavoorzieningen en kleedruimten. Op de typologiekaart zijn deze gebieden met de codering G3 aangegeven.

Welstandsniveau

Voor de sportterreinen en recreatiegebieden in Capelle aan den IJssel geldt het BASIS niveau van welstand. De gebouwen in deze gebieden zijn landschappelijk goed ingepast. Bovendien is de functie van het gebouw zeer bepalend voor het uiterlijk en de vorm en zijn de gronden en de gebouwen voor het overgrote deel in bezit van de gemeente waardoor per initiatief een eigen ambitieniveau vastgelegd kan worden. Behalve voor het Schollebos en de Golfbanen is een PLUS niveau van welstand van toepassing, vanwege de ongeschondenheid van dit deel van het gemeentelijk grondgebied.

Criteria

Voor de sportterreinen en recreatiegebieden (G3) gelden aparte criteria. In onderstaand schema zijn deze gebiedsgerichte criteria aangegeven.

Gebiedsgerichte criteria voor sportterreinen en recreatieve gebieden – G3	
Situering	Situering: - De voorzijde van het hoofdgebouw is gericht naar de belangrijkste openbare ruimte. <i>Voor recreatieve gebieden met een PLUS niveau van welstand</i> - Bebouwing op deze terreinen is veelal geordend volgens een bepaald principe. Nieuwe bouwwerken dienen bij hun situering deze ordening te respecteren.
Hoofdvormen	Bouwmassa: - Per terrein één hoofdmassa. - De bouwmassa bestaat veelal uit 1 tot 2 bouwlagen met een plat dak of een kap - De gebouwen staan vrij op de kavel.
Materialisatie en detaillering	Materiaalkeuze en overwegend kleurgebruik - De kleuren zijn natuurlijk en gedekt, niet sterk contrasterend met de omliggende bebouwing. Detaillering: - De detaillering is gevarieerd. - De entree krijgt nadruk in de compositie. - Detaillering van kozijnen, daklijsten, regenpijpen e.d. is eenvoudig en zorgvuldig. <i>Voor recreatieve gebieden met een PLUS niveau van welstand</i> - Bij nieuwe ontwikkelingen dient te worden aangesloten op kenmerkende materiaal en kleurgebruik en karakteristieke detaillering in de omgeving. - Gebruik van natuurlijke kleuren en materialen. - Aan de randen van een het groen gebied dient kleurgebruik te zijn afgestemd op de betekenis van het landschap.
- Voor percelen gelegen binnen meerdere gebiedstypen geldt het gebiedstype waarbinnen de huisnummering van die percelen, zoals vastgelegd op de gemeentelijk huisnummerkaart, is gelegen. - Ondergeschikte onderdelen van een totaal bouwplan, zoals aanbouwen of bijgebouwen, worden in één welstandstoets getoetst aan zowel de relevante gebiedsgerichte criteria als aan de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria. - Zodra aan-, uitbouwen en niet-vrijstaande bijgebouwen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing met uitzondering van de maatvoeringseis ten aanzien van de bouwhoogte. - Zodra vrijstaande bijgebouwen en overkappingen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing met uitzondering van de sneltoetscriteria ten aanzien van hoogte en oppervlakte. - Zodra dakkapellen regulier bouwvergunningplichtig zijn, zijn de (gebiedsgerichte) sneltoetscriteria van toepassing.	
Gebiedsgerichte sneltoetscriteria voor sportterreinen en recreatieve gebieden – G3	
- De gebiedsgerichte sneltoetscriteria gelden aanvullend op de algemene sneltoetscriteria van hoofdstuk 7. - Bij strijdigheid prevaleren deze gebiedsgerichte sneltoetscriteria boven de algemene sneltoetscriteria van hoofdstuk 7.	
Type bouwwerk	Criteria
Aan- en uitbouwen en niet-vrijstaande bijgebouwen aan de voorkant en aan de achterkant	- Zijn ondergeschikt en maken deel uit van de totaalcompositie van het gebied. - In materiaal en kleur afstemmen op de het gekozen/gebruikte kleuren-materiaalgebruik in het gebied.
Vrijstaande bijgebouwen en	Zijn ondergeschikt en maken deel uit van de totale compositie van

overkappingen voorkant en achterkant	aan de aan de	het gebouw of complex. • Staan niet op de voorgrond. • Passend in het ensemble van alle bebouwing op het erf. • Extra aandacht voor maatvoering, vormgeving, kleur- en materiaalgebruik van overstek, daklijst, kozijnen etc.
---	--------------------------	---

2.4.8 Prostitutiebeleid (seksinrichtingen)

Op 4 juli 2000 heeft de gemeenteraad naar aanleiding van het voorstel inzake het prostitutiebeleid en het aanvullen van de Algemeen Plaatselijke Verordening, het prostitutiebeleid voor de gemeente vastgesteld. Besloten is seksinrichtingen geen bestemming binnen woongebieden te geven en het maximum aantal vergunningen te stellen op één. Een “nulbeleid” was gelet op het rijksbeleid niet toegestaan. Voor de bestemmingsplannen, waarin een woongebied is opgenomen, wordt expliciet een verbod voor seksinrichtingen opgenomen.

2.4.9 Archeologie

2.4.9.1 Beleidskader

De gemeente Capelle aan den IJssel heeft uitgesproken op verantwoorde wijze met het archeologische erfgoed in de bodem om te willen gaan. Binnen het grondgebied van de gemeente zijn diverse vindplaatsen uit de IJzertijd, de Romeinse tijd en de Middeleeuwen vanaf circa 1000 na Christus bekend. Vermoedelijk gaat het in werkelijkheid om een veelvoud van dergelijke vindplaatsen.

De gemeente Capelle aan den IJssel is voornemens een archeologisch beleid en beleidsinstrumenten vast te stellen, waarmee een tijdige en volwaardige inbreng van archeologische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen is gewaarborgd. Meer specifiek is het doel van het voorgenomen archeologisch beleid (1) te zorgen voor het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem; (2) te zorgen voor de documentatie van archeologische waarden indien behoud ter plaatse niet mogelijk is; (3) te zorgen dat de resultaten van het archeologisch onderzoek bereikbaar en kenbaar zijn voor derden.

Hierop vooruitlopend laat de gemeente Capelle aan den IJssel een “archeologie-paragraaf” opnemen in de nu op te stellen bestemmingsplannen. Voorts worden te ontwikkelen arealen (woningbouw, bedrijventerreinen, infrastructuur etc.) vooraf geïnventariseerd op archeologische waarden in de bodem.

Het bovenstaande sluit aan op en komt mede voort uit het rijksbeleid en het provinciale beleid dat naar aanleiding van het “Verdrag van Malta” is ontwikkeld. Momenteel worden door de provincie bij de beoordeling van bestemmingsplannen met betrekking tot de archeologie de volgende beleidsinstrumenten geraadpleegd: de Archeologische Monumentenkaart (AMK), de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van Zuid-Holland.

Het vaststellen, waarderen en documenteren van archeologische waarden vindt binnen de archeologische monumentenzorg gefaseerd plaats. Na een bureau-onderzoek kan het nodig zijn een archeologische inventarisatie in het veld uit te voeren. De resultaten van de inventarisatie kunnen vervolgens leiden tot een aanvullend archeologisch onderzoek. De

resultaten van laatstgenoemd onderzoek vormen het uitgangspunt bij de keuze om een vindplaats te behouden, op te graven, waarnemingen uit te voeren tijdens het bouwproject of geen verdere stappen te ondernemen.

2.4.9.2 Bewoningsgeschiedenis

Het bestemmingsplangebied maakte oorspronkelijk deel uit van een veengebied dat in de 11de/12de eeuw is ontgonnen, door middel van een strookvormige verkaveling met de boerderijen gegroepeerd in bewoningslinten. In de 18de/19de eeuw werd in het gebied turf gegraven als brandstof. Daarbij verdween de bovenste laag van het veen en vond de vorming van plassen plaats. Na het droogmaken van de plassen liggen nu ófwel het restveen ófwel oude prehistorische landschapselementen aan of dicht onder het oppervlak. Het gaat in het plangebied om fossiele rivierlopen (stroomgordels, Afzettingen van Gorkum) die nu vrijwel aan de oppervlakte liggen. Juist ten noorden en oosten van het plangebied zijn dergelijke stroomgordels gekarteerd. De geologische en de (oude) bodemkaart geven een enigszins verschillende omvang en verloop van de stroomgordels. De oeverzones van de stroomgordels werden in de prehistorie als woonplaats benut.

Vanaf ongeveer 5000 voor Christus verandert het gebied definitief in een veenmoeras. Verschillende vindplaatsen in de wijdere omgeving wijzen uit dat het veen bewoond kan zijn geweest in de IJzertijd (800 voor Christus-0), de Romeinse tijd (0-350 na Christus) en de Late Middeleeuwen (vanaf de 10de/11de eeuw). Door het afgraven van het veen is het niet waarschijnlijk dat bewoningssporen op het veen nog intact in de bodem aanwezig zijn.

2.4.9.3 Archeologische verwachting

Gelet op het voorgaande kunnen in het plangebied archeologisch waardevolle bewoningssporen en relictten worden aangetroffen uit het Mesolithicum (in de diepere ondergrond, 8000-5300 voor Christus) en het Neolithicum (gerelateerd aan de stroomgordels in de omgeving, 5300-2000 voor Christus). De stroomgordelafzettingen worden op de CHS als archeologisch waardevol gebied gekarakteriseerd. De ervaring leert dat ook andere binnen het plangebied gelegen afzettingen (bijvoorbeeld kleine niet gekarteerde zijgeultjes) een hoge archeologische potentie kunnen bezitten. Zo is bijvoorbeeld in 2007, in een boring bij het IJsselland Ziekenhuis, op een diepte van circa 8,50 m onder NAP een fragment aardewerk uit het Neolithicum aangetroffen. Wel zal voor het hele gebied gelden dat ten minste circa de eerste meter beneden het huidige oppervlak verstoord zal zijn ten gevolge van de vroegere meervorming en de huidige moderne bebouwing.

2.4.9.4 Aanbeveling

Voor het hele plangebied geldt een bouwregeling en een aanlegvergunning voor bouw- en graafwerkzaamheden met een oppervlak groter dan 200 vierkante meter en dieper dan 1 meter beneden het maaiveld.

2.4.10 Bezonningsdiagrammen

In Nederland zijn geen wettelijke normen voor de bezonning van woningen. Engeland en ook de meer Noord-Europese landen hebben wel bezonningsnormen voor woningen in hun wetgeving opgenomen.

In Nederland heeft de commissie woningwaardering onderzoek verricht naar de eisen die aan de bezonning in ons land gesteld kunnen worden. De normen die door deze commissie zijn voorgesteld zijn van toepassing op nieuwbouwlocaties.

Minimumnorm	Op 19 februari (en 23 oktober) 2 uur zon in de woonkamer tussen 8.40 uur en 16.40 uur.
Streefnorm	Op 20 januari (en 23 november) 3 uur zon in de woonkamer Tussen 9.40 uur en 15.40 uur.

Voor de bezonning van tuinen zijn geen normen door deze commissie opgesteld. Omdat met name de schaduw van de bebouwing op de omringende tuinen bepalend is voor de kwaliteit van het wonen is ervoor gekozen om bij nieuwbouwprojecten de onderstaande tuinnorm te hanteren.

Tuinen	Op 21 maart (en 23 september) minimaal 5 uur zon op een strook grond (terras) van 16 m ² direct achter de woning tussen 7.40 uur en 17.40 uur.
--------	---

2.4.11 Collegewerkplan 2006-2010

In het Collegewerkplan 2006-2010 zijn voor Schenkel-Noord de volgende actiepunten opgenomen:

- Maximalisatie opbrengsten bouwactiviteiten: de opbrengst van een aantal projecten dat in deze periode wordt gerealiseerd, is hard nodig voor bijvoorbeeld de herontwikkeling van sportvelden;
- Investeren in onderwijs- en sportvoorzieningen: deze periode investeren in sportparken. Zo wordt bereikt dat deze belangrijke voorzieningen voor de jeugd en de betrokken sportieve burger voldoen aan de veranderende normen en gebruikseisen. Sport vormt één van de dragers van het jeugdbeleid. Voor investeringen in sportaccommodaties wordt éénmalig geld gegenereerd;
- Kinderen betrekken bij de aanleg van nieuwe of de herinrichting van bestaande speelplekken/velden;
- Bouwen aan sport: Goede sportvoorzieningen voor de Capellenaren zijn belangrijk. Want sport biedt een gezellige en gezonde vrijetijdsbesteding, vooral voor de jeugd. Samen sporten bevordert de sociale samenhang in de gemeente. Investeren in sportvoorzieningen de komende periode zorgen voor verdere kwaliteitsverbetering van het brede sportaanbod. Door voor senioren de voorzieningen af te stemmen op de behoefte versterkt de zelfredzaamheid;
- Sportbeleid is primair gericht op bevordering van de gezondheid. Secundair wordt doormiddel van stimulering van deelname aan sport getracht sociaal isolement te voorkomen en de sociale cohesie in de wijken te bevorderen;
- Uitwerken van herontwikkelingsscenario's voor sportpark Schenkel;
- Verbindingen realiseren tussen de inrichting van sportfaciliteiten, onderwijshuisvesting en stedelijke ontwikkeling.

2.4.12 Inspraakverordening

Op 9 juli 2007 heeft de gemeenteraad de Inspraakverordening vastgesteld. Volgens de Inspraakverordening besluit het bestuursorgaan ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

Ter uitvoering van deze verordening zal gelegenheid worden gegeven over het voorontwerpbestemmingsplan Schenkel-Noord in te spreken. De inspraakprocedure is in de Inspraakverordening geregeld. Het voorontwerpbestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd.

Gedurende deze termijn kan een ieder, bij voorkeur schriftelijk, reageren. In de periode van 6 weken zal tevens een informatieavond worden gehouden waarbij belangstellenden het bestemmingsplan kunnen inzien en vragen kunnen stellen.

3 Beschrijving plangebied

3.1 Sportpark Schenkel

Op het sportpark Schenkel bevinden zich diverse sportvoorzieningen, waaronder een sporthal, clubhuizen en verschillende sportvelden. Het park vormt de thuisbasis van ondermeer een voetbalvereniging (SVS), korfbalvereniging (KCC), hockeyclub (HCC) en een honk- en softbalvereniging (Eurostars). De richtafstanden genoemd in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) voor deze sportfuncties zijn weergegeven in tabel 1.



Afbeelding 7: ingang sportpark Schenkel

De velden zijn grotendeels omgeven door bomenrijen en water. Op het terrein bevinden zich een aantal parkeerterreinen. Het terrein wordt ontsloten via de Capelseweg en is tevens met openbaar vervoer bereikbaar via stadsbus (RET) 31 met halte sportpark Schenkel, Capelseweg.

Voor sportpark Schenkel is een herstructureringsplan opgesteld. Onderdeel van dit plan is de toevoeging van tennisverenigingen CTC en LTC op het sportpark. Het voorkeursmodel van het toekomstige sportpark vormt de basis van de bestemmingsplankaart. De herstructurering is beschreven in hoofdstuk 4.

SBI-code	Activiteit	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES	
		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	VERKEER		GROOTSTE AFSTAND	CAT	VERKEER	VISUEEL
9261.2 A	Sporthallen	0	0	50	C	0	2	P	50	3.1	2 P	1
9261.2 F	Tennisbanen (met verlichting)	0	0	50	C	0	2	P	50	3.1	2 P	2
9261.2 G	Veldsportcomplex (met verlichting)	0	0	50	C	0	2	P	50	3.1	2 P	2

Tabel 1 Richtafstanden VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering

3.2 IJsselland ziekenhuis

Het IJsselland Ziekenhuis is een algemeen ziekenhuis voor inwoners van Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel, Rotterdam en omstreken. In 1991 is het ziekenhuis ontstaan uit een fusie tussen het Bergwegziekenhuis en Eudokia ziekenhuis te Rotterdam. Door verschillende ontwikkelingen in de zorg kampt het ziekenhuis sinds enige tijd met ruimtegebrek. In 2006 is begonnen met een bouw- en verbouwtraject om nieuwe ruimtes te creëren. Het bestaande ziekenhuis wordt daarbij uitgebreid met een aantal bijgebouwen.

In het plangebied zijn twee centra voor gezondheidszorg aanwezig, het IJsselland Ziekenhuis en BAVO-Europoort. Voor deze zorgcentra gelden afstanden tot gevoelige functies, zoals woningen, op grond van de richtafstanden genoemd in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009), zie onderstaande tabel.

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG										
8511	8610		Ziekenhuizen	10	0	30 C	10	30	2	3 P	2		
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
8514, 8515	8691, 8692		Consultatiebureaus	0	0	10	0	10	1	1 P	1		

De bestaande ziekenhuisvoorzieningen hebben op basis van de VNG-brochure een maatgevende afstand (geluid) van 30 meter tot hindergevoelige objecten (waaronder woningen).

Het IJsselland Ziekenhuis is op dit moment bezig met het opstellen van een strategisch vastgoedplan (afronding voorjaar 2009). In dit plan zal een structurele oplossing worden gezocht voor het bestaande ruimtegebrek. Deze uitbreidingsmogelijkheden hangen nauw samen met de parkeervoorzieningen op het ziekenhuisterrein. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op deze ontwikkelingen.

Naast het ziekenhuis bevindt zich een parkeerterrein voor bezoekers, patiënten en personeel. Het parkeerterrein van het ziekenhuis wordt ontsloten via de Prins Constantijnweg en de Watermolen.



Afbeelding 8: achteringang IJsselland Ziekenhuis

Met het openbaar vervoer is het ziekenhuis bereikbaar vanaf metrostation Prinsenlaan en Schenkel (op 10 minuten loopafstand) of met buslijnen 29 (niet in het weekend) of 37 tot de halte IJsselland Ziekenhuis.

Door het toegenomen aantal dagbehandelingen en polikliniekbezoeken en de relatief slechte bereikbaarheid met het openbaar vervoer, voldoet het parkeerterrein van het ziekenhuis niet aan de parkeervraag.

In het bestemmingsplan wordt het realiseren van een parkeerdek mogelijk gemaakt. Dit parkeerdek levert een bijdrage aan het oplossen van de parkeerproblematiek. Voor de ontwikkeling wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

3.3 BAVO-Europoort

Ten noorden van het IJsselland Ziekenhuis ligt het ziekenhuiscomplex van BAVO Europoort. Dit complex bestaat uit verschillende gebouwen. Deze instelling voor geestelijke gezondheidszorg heeft hier onder andere een dagbehandeling voor ouderen, een jeugdkliniek en een bedrijfsbureau in gevestigd. De locatie wordt ontsloten door de Poortmolen en de Watermolen.



Afbeelding 9: Luchtfoto BAVO Europoort terrein (bron: Microsoft Virtual Earth)

3.4 Molenbuurt

3.4.1 Wonen

De Molenbuurt in het plangebied bestaat voornamelijk uit eengezinswoningen rondom woonerven. Deze woonerven zijn op basis van de 'bloemkoolstructuur' allen afzonderlijk gekoppeld aan de buurtontsluitingsweg de Poortmolen. Elk erf heeft zijn eigen ontsluiting op de Poortmolen. De woonerven worden door middel van watergangen, wegen of groengebieden van elkaar gescheiden.

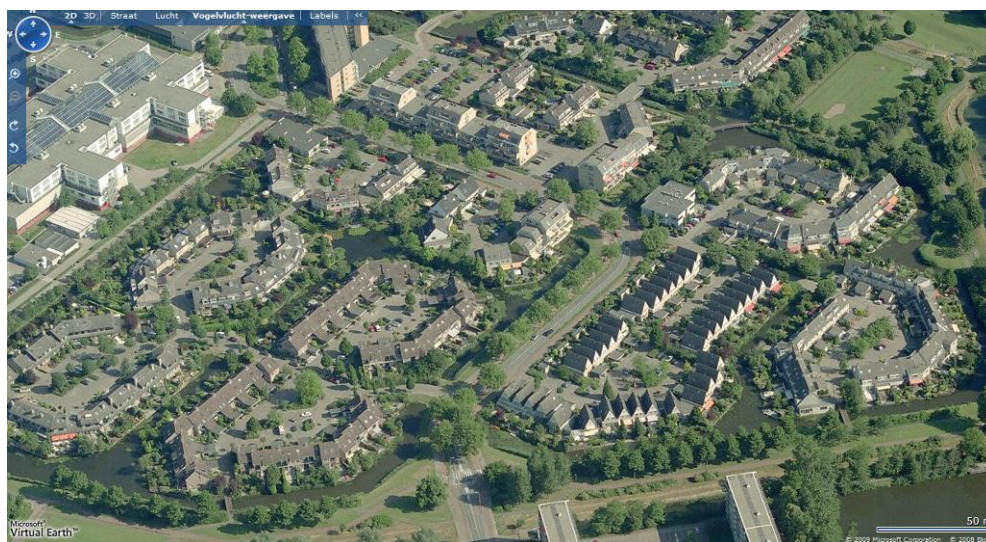


Afbeelding 10: woonerf (Zaagmolen) in de Molenbuurt

De woonerven die aan het sportpark Schenkel grenzen hebben via voetgangersbruggen toegang tot de groenstrook tussen de woonwijk en het sportpark.

Per erf varieert het woningtype, de Zaagmolen bestaat uit het woningtype 'deltawoningen' met carports in de voortuin, de Beltmolen bestaat uit geschakelde woningen met gebouwde parkeervoorziening (carports), waarbij de woningen in het oostelijk deel een schuine gevel hebben aan de voorzijde, waardoor de carport een onderdeel is van de woning en de woningen in het westelijk deel juist zijn voorzien van een rechte gevel, waardoor de carports als 'los element' bij de woning horen.

De woningen in de Standaardmolen en Korenmolen zijn eveneens geschakeld. In de Standaardmolen zijn de woningen in tegenstelling tot de eerdere erven voorzien van een gebouwde garage, met schuin dak, in de voortuin. In de Korenmolen zijn bergingen, met schuin dak, aangebouwd aan de voorgevel van de woningen.



Afbeelding 11: Luchtfoto Molenbuurt met kenmerkende stedenbouwkundige opzet (bron: Microsoft Virtual Earth)

In de Papiermolen (deels), Paltrokmolen (deels), Windmolen (deels) en Stellingmolen zijn twee onder een kap woningen gebouwd. Deze woningen grenzen met de garages aan elkaar dit in tegenstelling tot de geschakelde rijwoningen die juist de stalling voor de auto's in de voortuin hebben. De twee onder een kapwoningen hebben een verschillende architectuur.



Afbeelding 12: gestapelde woningen langs de Poortmolen

De gestapelde woningen bevinden zich langs de ontsluitingsweg de Poortmolen ter hoogte van het ziekenhuis en op de hoek van de Poortmolen met de Papiermolen, Paltrokmolen en Standaardmolen.

3.4.2 Kantoren

In de wijk bevinden zich enkele kantoren met een ondersteunende functie ten behoeve van de gezondheidszorg. Aan de Standaardmolen bevindt zich een solitair kantoorpand. Een tweede kantoorvoorziening bevindt zich op de begane grond van het wooncomplex aan de Poortmolen/ Poldermolen.



Afbeelding 13: kantoorgebouw Standaardmolen

3.4.3 Parkeren en groen

Centraal binnen de woonerven liggen speelvoorzieningen, groenstroken en algemene parkeerplaatsen. Uitgangspunt voor het parkeren in de wijk is het parkeren op eigen erf. Dit parkeren op eigen erf wordt meegenomen bij het opstellen van de verbeelding en regels van het bestemmingsplan.



Afbeelding 14: trapveld nabij het sportpark

3.4.4 Voorzieningen

Vlak ten zuiden van het plangebied (aan de Wingerd) bevindt zich een winkelcentrum met onder andere een supermarkt. In de Molenbuurt zelf bevinden zich een tweetal solitaire voorzieningen: Naast het IJsselland Ziekenhuis is aan de Stellingmolen 12 een apotheek gevestigd en aan de Stellingmolen 14 een tandartsenpraktijk (Match tandartsen). Direct tegenover het ziekenhuis zit een kapsalon.

In de Molenbuurt zijn op een aantal plaatsen ook praktijkruimtes aan huis gevestigd. Het uitoefenen van een dergelijk beroep of bedrijf aan huis is mogelijk op basis van de bepalingen zoals opgenomen in artikel 7.5.3 van dit bestemmingsplan.

Aan de rand van de woonerven bevinden zich als overgang naar het sportpark enkele speelvoorzieningen voor de oudere jeugd.



Afbeelding 15: Apotheek en kapper in de Molenbuurt



3.4.5 Horeca

In het oosten van het plangebied tussen de entree van het sportpark Schenkel en de noordelijke plangrens bevindt zich een Chinees restaurant met afhaalmogelijkheid aan de Capelseweg 41. Tevens verhuurt het restaurant zaalruimte voor feesten, recepties, etc.



Afbeelding 16: Solitair gelegen Chinees restaurant aan de Capelseweg

3.4.6 Gemeentelijke monumenten

Bij besluit van 19 oktober 2004 zijn de twee aaneen gebouwde woonhuizen aan de Capelseweg 43 en 45 aangewezen als gemeentelijk monument.



Afbeelding 17: Gemeentelijk monument Capelseweg 43-45

Deze twee woningen zijn in het bestemmingsplan opgenomen en aangeduid op de verbeelding. De bescherming van de monumenten zal plaatsvinden op basis van de gemeentelijke monumentenverordening. De aanduiding op de verbeelding van het bestemmingsplan heeft een signalerende werking voor eventuele toekomstige bouwplannen.

Capelseweg 43-45**Monumentnr: GM 05 (gedeeld)**

<i>Oorspr. functie</i>	: Woonhuizen
<i>Huidige functie</i>	: Woonhuizen
<i>Omschrijving</i>	: Paar gespiegelde twee-onder-één-kap woningen; opgebouwd uit begane grond en dakverdieping met vliering. Rechthoekige plattegrond, lengte-as evenwijdig aan de weg. Entrees in voorgevel.
<i>Gevels</i>	: Voorgevel houten rabatdelen. Kopgevels afgewerkt met schubachtig materiaal.
<i>Vensters/deuren</i>	: In voorgevel samengestelde vensters met roedeverdeling. Oorspronkelijke voordeuren met ruitjes en panelen. In dakkapel ramen met horizontale roeden.
<i>Dak</i>	: Zadeldak met dakkapel; rode Verbeterde Hollandse dakpannen. Windveren met licht gebogen beëindiging.
<i>Bijz. bijgeb./hek</i>	: <i>Nieuwe garage op achtererf.</i>
<i>Groenaanleg</i>	: Achtertuinen, kleine voortuin.
<i>Motivatie</i>	: Waardevol vanwege authenticiteit (deuren en ramen zijn nog aanwezig, slechts enkele roeden verwijderd). Vrij zeldzaam als voorbeeld van houtbouw uit de eerste helft van de 20 ^{ste} eeuw.
<i>Bouwjaar</i>	: ca. 1925
<i>Score</i>	: 15

NB. De cursief geplaatste tekst beschrijft de onderdelen die buiten de bescherming vallen.

4 Ontwikkelingslocaties

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Schenkel-Noord worden een tweetal ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit zijn de herstructurering sportpark Schenkel (paragraaf 4.1) en de uitbreiding bij het IJsselland Ziekenhuis (paragraaf 4.2). In dit hoofdstuk worden de relevante ontwikkelingen beschreven en wordt ingegaan op de specifieke onderzoeken die ten grondslag liggen aan het mogelijk maken van de ontwikkelingen op de locaties.

4.1 Sportpark Schenkel

Sport is een bestuurlijk speerpunt. Het belangrijkste knelpunt is het tekort aan binnensportaccommodaties tijdens piekuren in de periode november tot maart. Sportpark Schenkel is, mede vanwege zijn gedateerde inrichting, het eerste complex waarvoor de gemeente een herstructureringsplan heeft opgesteld.

Om de acute druk op bepaalde accommodaties te verlichten moet in eerste instantie gezocht worden naar mogelijkheden om door multifunctioneel en flexibel gebruik de sportaccommodaties efficiënter in te zetten. De intentie is sport toegankelijk te maken voor een brede groep. Beweging bevordert de gezondheid. Door het gebruik van de sportaccommodatie door de huidige verenigingen blijft er met name in de avonden en op zaterdag onvoldoende ruimte beschikbaar voor meervoudig gebruik. Er zal echter wel zoveel mogelijk gestreefd worden naar een multifunctioneel gebruik van de sportaccommodaties en sportvelden.

Gedacht kan worden aan het gebruik van de sportaccommodaties en sportvelden door organisaties die gericht zijn op kinderopvang, buitenschoolse opvang en activiteitenbegeleiding voor senioren. Verder kan de sporthal en de sportvelden gebruikt worden voor evenementen, zoals bijvoorbeeld de Pasar Malam.

In 1984 is het uitwerkingsplan Stadsdeelpark westelijk deel goedgekeurd. Sindsdien is er primair sprake van een sportpark. Het sportpark maakt sinds die tijd geen onderdeel meer uit van het Schollebos. Wel is bij de inrichting van het sportpark aandacht besteed aan de groene inrichting.

Voor sportpark Schenkel is een herstructureringsplan opgesteld. Het voorkeursmodel van het toekomstige sportpark vormt de basis van de bestemmingsplankaart. Het voorkeursmodel besteedt ook veel aandacht aan een groene inrichting van het sportpark, waarbij het sportpark openbaar toegankelijk blijft.

Wijkoverlegplatform Schenkel

In het Wijkoverlegplatform Schenkel van 4 maart 2008 is het gemeentelijk herstructureringsplan van het sportpark Schenkel toegelicht. Aan de hand van een duidelijke plattegrond van het concept plan zijn de nieuwe plannen van het Sportpark Schenkel gepresenteerd. Na de nodige procedures is in februari 2008 door de gemeenteraad besloten om tot renovatie en herschikking over te gaan.

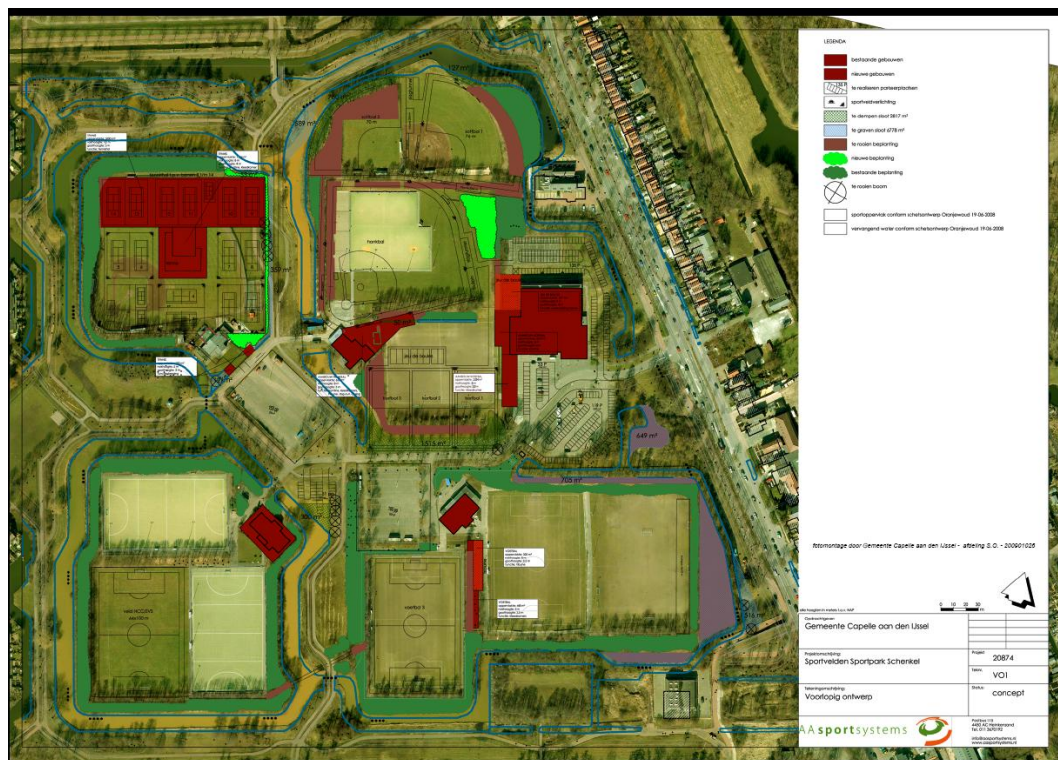
De belangrijkste wijzigingen: het aanbrengen van kunstgras bij voetbalvereniging SVS, het bouwen van nieuwe kleedkamers en de toevoeging van een 4^e veld; ook de korfbalvereniging krijgt kunstgras; de honkbalvelden worden uitgebreid en er worden 12 (thans 14) tennisbanen op het sportpark aangelegd. Bekeken wordt nog of bij de uitbreiding van de sporthal ook voorzieningen zoals fysiotherapie een plek kunnen krijgen.

Bestemmingsplannen dienen wel eerst aangepast te worden en men verwacht in het derde kwartaal van 2008 met de werkzaamheden te kunnen beginnen en deze zullen tot medio 2011 duren. Naar aanleiding van vragen uit de vergadering wordt medegedeeld dat er geen woningbouw komt en dat het aantal parkeerplaatsen zal worden uitgebreid. Tevens zal er nauwkeurig gekeken moeten worden naar de ontsluitingsweg, aangezien de uitbreiding gevolgen heeft voor de Capelseweg, die momenteel al druk wordt bereden.

Op basis van het herinrichtingsplan zijn de relevante gebiedsaspecten in de periode september 2008 - mei 2009 in beeld gebracht. In onderstaande paragrafen worden de belangrijkste conclusies van de onderzoeken samengevat.



Afbeelding 18: voorkeursmodel herinrichting sportpark Schenkel



Afbeelding 19: Luchtfoto voorkeursmodel herinrichting sportpark Schenkel

4.1.1 Watertoets

Waterberging

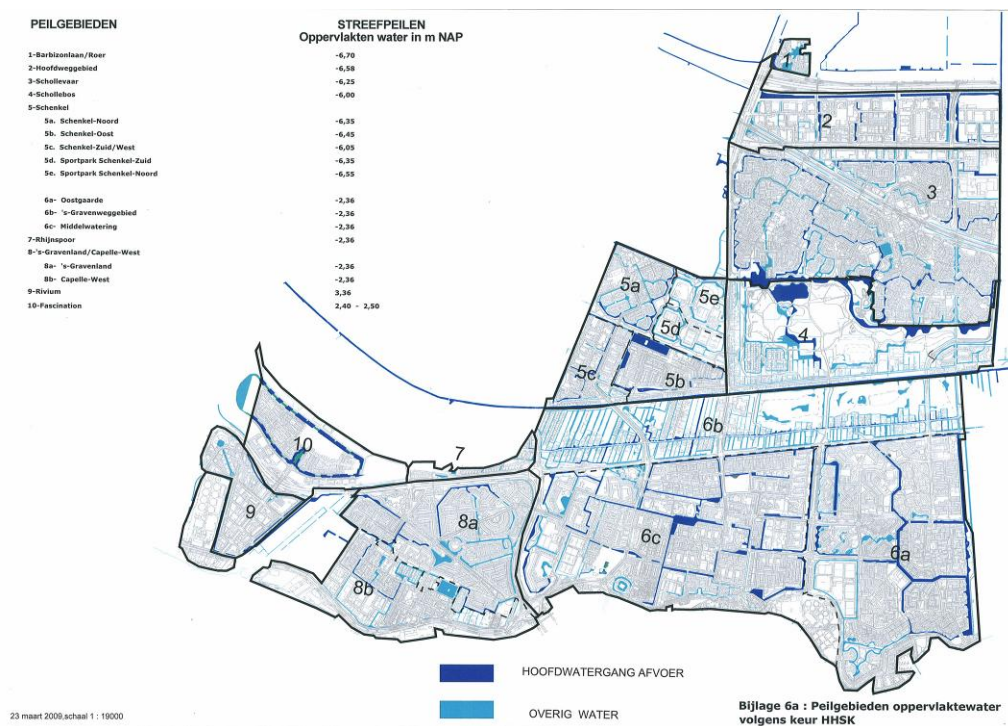
Bij kunstgras bepaalt de hoogteligging van de drainagebuizen of er sprake is van een verhard of onverhard gebied. Als de drainage onder het grondwaterniveau wordt aangelegd is er sprake van een onverhard gebied. De oppervlakte van de kunstgrasvelden in de nieuwe inrichting van het sportpark hoeft dan niet gecompenseerd te worden.

Drooglegging

Het waterpeil in het Schollebos is -6,00 m NAP. In het peilbesluit voor Polder Prins Alexander (2008) zijn de waterpeilen van het plangebied vastgelegd. In de woonwijk (Molenbuurt) van sportpark Schenkel wordt het peil op NAP -6,35 m gehandhaafd. Het noordelijk deel van het sportpark is samengevoegd met het peilgebied van de Rotterdamse wijk Oosterflank (NAP - 6,53 m).

Een verlaging van het grondwaterpeil in het peilgebied van de Molenbuurt is niet aan de orde. Wel is in het Stedelijk waterplan voor het Schollebos opgenomen dat er gestreefd gaat worden naar het toepassen van een flexibel waterpeil. Dit is echter hoogstens een peilverschil van 10 cm. Dit streefbeeld heeft geen gevolgen voor het plangebied van het bestemmingsplan.

De waterberging in het gebied is geregeld door voldoende oppervlaktewater in combinatie met de geïnstalleerde capaciteit van het gemaal mr. P.D. Kleij.



Afbeelding 20: overzicht peilgebieden Capelle aan den IJssel (bron: Hoogheemraadschap)

De wens van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is dat de maaiveldhoogte van het sportpark Schenkel wordt vastgelegd na overleg tussen het Hoogheemraadschap en de Gemeente Capelle aan den IJssel. Het Hoogheemraadschap heeft de wens om een drooglegging te realiseren van 100 cm.

De velden in het sportpark dienen bij voorkeur aangelegd te worden boven de kritische maaiveldhoogte. Het Hoogheemraadschap zal in overleg met de gemeente bepalen wat de kritische maaiveld hoogte is. De droogleggingsnorm voor “groen” bepaalt hoeveel de velden opgehoogd moeten worden. Het hoogheemraadschap geeft de droogleggingsnorm voor “groen” in een overleg nog door.

Waterdoorvoer

Noordelijk van de honkbalclub (huidige locatie) staat een gemaaltje dat het teveel aan water in en rondom het sportpark wegpompt naar een secundaire sloot, gelegen tussen oppervlaktewater van het sportpark en de Nieuwerkerksche Tocht. Deze secundaire sloot voert het teveel aan water via een duiker, met een diameter van 35 cm, af naar de Nieuwerkerksche Tocht.

De waterdoorvoer is in het noordelijk deel van het herinrichtingsplan van de sportvelden erg nauw. Als gevolg van de herinrichting zal deze nog nauwer worden. Dit gaat problemen geven voor de doorstroming en kan opstuwing van water voor de vernauwing tot gevolg hebben.

Het waterpeil van het noordelijke deel van sportpark Schenkel is -6.53 m NAP. Dit is hetzelfde als het peil van de Nieuwerkerksche Tocht. Het is wenselijk om dit water middels een open verbinding – van voldoende grootte - met de Nieuwerkerksche Tocht te verbinden (Dit zou kunnen worden gerealiseerd door een gedeeltelijke ontgraving, waarover een brug wordt aangelegd). Daarmee kan tevens het probleem van vernauwing van het oppervlaktewater worden opgelost.

In samenwerking met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard wordt bij de herstructurering gekeken naar mogelijke andere oplossingen naast bovenstaande.

Waterplan Capelle aan den IJssel (deelwaterplan Schenkel)

De gemeente Capelle aan den IJssel en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard stellen op dit moment het Waterplan op voor de gemeente Capelle aan den IJssel. Voor het deelgebied Schenkel-Noord zal nog een uitwerking worden gemaakt. De effecten van de ontwikkelingen op de waterkwaliteit en ecologie, riolering en grondwater en onderhoud wordt beschreven en onderzocht in het kader van het deelwaterplan Schenkel. Het bestemmingsplan vormt vanwege de flexibele wijze van bestemmen geen belemmering voor de verbeterpunten die naar voren komen uit het deelwaterplan.

In het bestemmingsplan Schenkel-Noord is in de regels opgenomen dat zonder toestemming van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard geen water gedempt noch gegraven kan worden.

4.1.2 Natuurtoets

Vanuit de Flora- en faunawet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden van de inheemse flora en fauna. Door, voorafgaand aan ruimtelijk ingrepen, stil te staan bij aanwezige natuurwaarden, kan onnodige schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt. Indien schade niet te voorkomen is, is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing meer aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht (zie hoofdstuk 5 van de toelichting).

4.1.2.1 Doel

Het doel van de natuurtoets is het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling met de Flora- en faunawet. De uitkomsten van het onderzoek vormen mogelijk aanleiding tot het nemen van vervolgstappen, bijvoorbeeld het aanvragen van een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet. Tevens geeft de uitkomst van het onderzoek inzicht in de haalbaarheid van de ontwikkeling voor het aspect natuur.

4.1.2.2 Conclusies

Het resultaat van de natuurtoets is dat zich in het plangebied geen strikt beschermde soorten bevinden die de voorgenomen wijziging van het sportcomplex wezenlijk kunnen beïnvloeden. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing zijn er vanuit de Flora- en faunawet geen belemmeringen voor de bestemmingswijziging.

De uitvoering van de werkzaamheden kan echter leiden tot overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet voor algemeen voorkomende soorten. Door een zorgvuldige werkwijze in combinatie met de beste perioden van uitvoering, kan schade worden voorkomen.

Sinds de inwerkingtreding van het Vrijstellingsbesluit geldt voor de groep van algemene soorten een vrijstelling van de ontheffingsplicht. De aangetroffen en verwachte soorten in het plangebied die effecten ondervinden van de voorgenomen ingreep vallen onder deze groep

van algemene soorten. Er hoeft dan ook geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor uitvoering van de werkzaamheden.

In het plangebied worden strikt beschermde vleermuizen verwacht. Indien het laantje van bomen wordt verwijderd bij de herstructurering van het sportpark is naderonderzoek naar het gebruik van deze bomen noodzakelijk. In het voorkeursmodel wordt de laanbeplanting gehandhaafd en ter afscherming van de sportvelden juist extra randgroen aangelegd. Een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.1.2.3 Aanbevelingen

Vooruitkijkend naar de realisatie van de herstructurering worden de volgende mitigerende maatregelen aanbevolen om schade aan beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen:

- Werkzaamheden aan beplanting en watergangen buiten de kwetsbare periode uitvoeren (voortplantingsseizoen en winterperiode);
- Bij werkzaamheden aan watergangen; wegvangen met netten en verplaatsen naar geschikt biotoop in directe omgeving of indien mogelijk, de watergangen niet verplaatsen of dempen. Het dempen heeft een direct effect op het leefgebied van amfibieën, vissen en vogels;
- Indien het laantje van bomen verdwijnt dan is naderonderzoek nodig om de functie van bomen voor boombewonende vleermuizen te bepalen.

4.1.2.4 Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

Werken buiten kwetsbare periode

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien voorbereidende werkzaamheden, bijvoorbeeld bouwrijp maken, in die periode worden uitgevoerd, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Werken in kwetsbare periode

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan. Ook kunnen voorafgaand aan de wintermaanden overwinteringsgebieden van amfibieën ongeschikt gemaakt worden, zodat tijdens de wintermaanden amfibieën daar geen gebruik van maken.

Bij grondwerkzaamheden kan zoveel mogelijk consequent vanaf één zijde naar de andere zijde gewerkt worden, zodat de dieren het gebied kunnen ontvluchten;

4.1.3 Verkennend bodemonderzoek

De provincie Zuid-Holland hanteert bij de beoordeling van bestemmingsplannen de richtlijn dat voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan ten minste het eerste deel van het verkennende bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een herinrichting wordt voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennende bodemonderzoek te worden verricht.

Voor het voorliggende bestemmingsplan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer 189811, januari 2009).

In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Aanleiding

De aanleiding tot het onderzoek is het voornemen van de gemeente Capelle aan den IJssel om het Sportpark Schenkel opnieuw in te richten. Het doel van het bodemonderzoek is om na te gaan of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem een belemmering kan vormen voor de herinrichting van het gebied.

Grond

Uit de analyseresultaten blijkt dat de boven en ondergrond in het algemeen licht verontreinigd zijn met enkele zware metalen. Plaatselijk worden licht verhoogde gehalten aan PAK en PCB gemeten. Er worden geen overschrijdingen van de tussenwaarde voor de verhoogde parameters aangetroffen.

De onderzoeksresultaten zijn tevens getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit om de bodemfunctieklasse vast te stellen. Uit de toetsingsresultaten komt naar voren dat zowel de boven- als ondergrond als "Achtergrondwaarde" worden getoetst. Dit heeft als gevolg dat, indien bij de herstructurering grondverzet van of naar de locatie plaatsvindt, grond die toegepast wordt op de locatie aan de kwaliteitsklasse Achtergrondwaarden dient te voldoen.

Grondwater

Het grondwater is over de gehele onderzoekslocatie licht verontreinigd met barium. In peilbuis 304 wordt eveneens een licht verhoogd gehalte aan minerale olie gemeten. In peilbuizen 313, 318, 319, 329 en 334 wordt naast een licht verhoogd gehalte aan barium een licht verhoogd gehalte aan xyleen gemeten. Plaatselijk worden zink, nikkel en tolueen licht verhoogd aangetroffen.

Toetsing hypothese

De vooraf opgestelde hypothese 'onverdachte locatie' wordt formeel gezien verworpen, vanwege de licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en PCB in de boven- en ondergrond en de licht verhoogde gehalten aan barium, nikkel, zink, xyleen en tolueen in het grondwater.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende tussen- en interventiewaarde. De resultaten vormen ons inziens geen milieuhygiënische belemmering voor de voorgenomen herstructurering van het sportpark.

4.1.4 Akoestisch onderzoek

Door middel van een akoestisch rekenmodel is inzicht gegeven in de geluidbelasting vanwege de "nieuwe" sportactiviteiten en de hieraan gerelateerde activiteiten op de bestaande woningen in de omgeving van het sportpark.

Voor sportpark Schenkel is gelet op de herinrichting in mei 2009 nader onderzoek gedaan naar de gevolgen van het geluid dat de diverse sportverenigingen uitstralen op de directe woonomgeving aan de Papiermolen/ Korenmolen aan de westzijde van het sportpark en Capelseweg aan de oostzijde van het sportpark. De meest maatgevende complexen zijn die van de tennis- en honk- en softbalverenigingen.

4.1.4.1 Akoestisch onderzoek sportpark

In de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is voor het tennis een richtafstand van 50 meter opgenomen. Deze richtafstanden zijn op zodanige wijze vastgesteld dat, indien gevoelige bestemmingen buiten de richtafstanden gelegen zijn, ervan uitgegaan kan worden dat er geen hinder optreedt.

Het sportpark valt onder de werkingssfeer van de Algemene Maatregel van Bestuur 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer' van 17 oktober 2007 (= het Activiteitenbesluit). In de omgeving van het sportpark zijn woningen gelegen waarvoor dient te worden onderzocht of kan worden voldaan aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

In het Besluit is voor het langtijd-gemiddelde beoordelingsniveau een grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen ter plaatste van woningen en voor de maximale geluidsniveaus zijn grenswaarden van 70 en 65 dB(A) voor respectievelijk de dag- en avondperiode opgenomen. De nachtperiode is in deze situatie niet van toepassing.

Verder dient opgemerkt te worden dat het stemgeluid van de bezoekers en supporters op het buitenterrein evenals de optredende maximale geluidsniveaus ten gevolge van sportactiviteiten conform het Activiteitenbesluit niet behoeft te worden getoetst aan geluidsgrenswaarden. Om ook deze bronnen bij de beoordeling van de ruimtelijke situatie te betrekken (teneinde een hindersituatie te voorkomen) is eveneens onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de woningen. In het onderzoek zullen de berekende geluidswaarden worden 'getoetst' aan de waarden uit het besluit.

In maart 2009 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege de herstructurering van het sportpark Schenkel. Door middel van een akoestisch rekenmodel is inzicht gegeven in de geluidsbelasting vanwege de "nieuwe" sportactiviteiten op de bestaande woningen in de omgeving van het sportpark. Uit het akoestisch onderzoek kwam naar voren dat niet werd voldaan aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

In mei 2009 heeft een nader onderzoek plaatsgevonden en zijn de invoergegevens nogmaals bekeken. Dit in het licht gezien dat de woningen op 80 meter staan ten opzichte van de tennisactiviteiten en dat volgens de VNG-brochure er geen hinder kan optreden buiten de richtafstand van 50 meter. Hieruit bleek dat de modelberekeningen uitgevoerd waren met het piekniveau, waardoor de verkeerde uitkomsten werden gepresenteerd. Bovendien is ten opzichte van het eerder onderzoek een ander factor aangehouden als ondergrond voor de tennisbanen (smashcourt in plaats van gravel). Hierdoor blijkt dat de uitkomsten aanzienlijk zijn gewijzigd ten opzichte van het onderzoek van maart 2009.

4.1.4.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In de onderstaande tabel is de geluidbelasting op de bestaande woningen weergegeven. Ten opzichte van het eerder globaal onderzoek van maart 2009 is een andere factor aangehouden als ondergrond voor de tennisbanen (Smashcourt in plaats van gravel), waardoor de bodemfactor nu 0,8 bedraagt tegen 0,2 in het eerdere model.

Daarnaast is op basis van onderzoeken naar de geluidproductie van tennisbanen het bronvermogen van het spelen op een tennisbaan bepaald op 85 dB(A) en het piekvermogen op 97 dB(A). In het piekvermogen is ook rekening gehouden met toeschouwers en andere brongeluiden dan alleen de tennisbanen.

Tabel: $L_{A,r,LT}$ in dB(A) – representatieve bedrijfssituatie sportpark (cumulatief)

Berekeningspunt	$L_{A,r,LT}$ dag [dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ avond [dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ nacht [dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ etmaal [dB(A)]
202 Helsinkipad	30	32	2	37
203 Korenmolen 39	23	16	-	28
205 Korenmolen 32	34	38	5	43
207 Korenmolen 25	35	38	6	43
211 Papiermolen 40	37	39	7	44
212 Papiermolen 37	37	39	8	44
215 Papiermolen 28	34	33	8	38
230 Capelseweg 43	37	30	6	37
234 Capelseweg 156	35	30	15	35
237 Capelseweg 118	35	31	22	36
240 Narcisstraat 5	29	26	8	34

Uit de berekeningsresultaten van de geluidbelasting van het gehele sportpark op de bestaande woningen blijkt, dat de geluidbelasting maximaal 44 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Daarmee wordt voldaan aan de in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer opgenomen geluidvoorschriften die voor iedere vereniging gelden (etmaalwaarde maximaal 50 dB(A)). De bepalende deelgeluidbijdrage op de bestaande woningen zijn de tennisbanen.

4.1.4.3 Maximale geluidbelasting

De maximale geluidbelasting is op de bestaande woningen berekend. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel: $L_{A,max}$ in dB(A) – representatieve bedrijfssituatie sportpark (cumulatief)

Berekeningspunt	$L_{A,max}$ dag [dB(A)]	$L_{A,max}$ avond [dB(A)]	$L_{A,max}$ nacht [dB(A)]
202 Helsinkipad	31	33	28
203 Korenmolen 39	30	32	18
205 Korenmolen 32	41	43	32
207 Korenmolen 25	41	45	32
211 Papiermolen 40	43	46	35
212 Papiermolen 37	41	45	36
215 Papiermolen 28	32	33	33
230 Capelseweg 43	44	48	33
234 Capelseweg 156	44	48	48
237 Capelseweg 118	39	41	41
240 Narcisstraat 5	30	31	29

Uit de resultaten valt af te leiden dat de maximale geluidbelasting vanwege het totale sportpark ter plaatse van de bestaande woningen niet hoger is dan de geluidgrenswaarde van 70 dB(A) voor een woonwijk in de stad. In het kader van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer geldt een norm van 70 dB(A) geluidgrenswaarde voor elke vereniging afzonderlijk. Hieraan wordt ter hoogte van de bestaande bebouwing ruimschoots voldaan.

4.1.4.4 Indirecte hinder

Met betrekking tot het (extra) verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) blijkt uit de berekeningen dat kan worden voldaan aan de voorkeurgrenswaarden in de dag-, avond- en nachtperiode, zoals genoemd in de Circulaire geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting.

4.1.4.5 Conclusie

Samengevat levert de geluidproductie van sportpark Schenkel na herinrichting geen overschrijding op van geluidvoorschriften en is de herstructurering vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening akoestisch gezien haalbaar.

4.1.5 Luchtkwaliteitsonderzoek

4.1.5.1 Aanleiding

Binnen de terreingrenzen van het huidige sportpark zal mede door aanleg van kunstgrasvelden extra ruimte gecreëerd worden voor de sportcapaciteit van het park.

Realisatie van de voorgenomen plannen leidt tot extra verkeer. Dit heeft invloed op de luchtkwaliteit. De grootte van de invloed op de luchtkwaliteit wordt in dit onderzoek berekend met het programma CAR II, versie 7.0. CAR II berekent de concentratie van luchtverontreinigende stoffen langs wegen als gevolg van gemotoriseerd wegverkeer.

4.1.5.2 Wet Luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) en is in werking getreden op 15 november 2007. De wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO_2) en stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen zijn grenswaarden opgenomen. De concentraties van deze stoffen in de buitenlucht moeten hier minimaal aan voldoen. Voor stikstofdioxide en benzeen gelden ook plandrempels. Hogere concentraties dan de grenswaarde van deze stoffen in de buitenlucht zijn tijdelijk toegestaan. Bij overschrijding van de plandrempeel dient er een plan opgesteld te worden ter verbetering van de luchtkwaliteit. Deze plannen zijn erop gericht om op termijn aan de grenswaarden te voldoen. De plandrempeel zakt jaarlijks en is op termijn (2010) gelijk aan de grenswaarden. De wettelijke normen staan vermeld in tabel 1.

Tabel: Toetsingskader grenswaarden luchtkwaliteit op basis van afdeling 5.2 Wm

Stof	Type norm	Grenswaarden		Plandrempel NO ₂		
		Max. aantal overschrijdingen per jaar	Concentratie (mg/m ³)	Jaartal	Jaargem. (mg/m ³)	Uurgem. (mg/m ³)
NO ₂	Jaargemiddelde		40 (2010)	2006	48	240
				2007	46	230
				2008	44	220
				2009	42	210 ¹
PM ₁₀	Jaargemiddelde	18	200 (2010)			
	Uurgemiddelde					
Benzeen	Jaargemiddelde	35	50			
SO ₂	24-uursgemiddelde	3	125			
	Uurgemiddelde	24	350			
CO	8-uursgemiddelde		10.000			
Lood	Jaargemiddelde		0,5			

4.1.5.3 Besluit en regeling Niet in betekende mate bijdragen

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate' (bNIBM) en de ministeriële regeling NIBM (rNIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Voor de periode tussen het in werking treden van afdeling 5.2 Wet milieubeheer en het verlenen van derogatie van de grenswaarden door de EU is het begrip 'niet in betekende mate' gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de rNIBM is een lijst met categorieën (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze categorieën hoeven niet aan de grenswaarden getoetst te worden. Om versnippering van 'in betekende mate' (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het bNIBM en de rNIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

Projecten die wel 'in betekende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL. Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te bewerkstelligen. Daartoe is een pakket aan maatregelen opgenomen in het NSL: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost, dat wil zeggen binnen de gestelde termijn na verlening van derogatie door de EU.

4.1.5.4 Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

De ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Verder schrijft de regeling een rapportage voor van de uitkomsten van metingen en berekeningen. De regeling vereist ook een plan met maatregelen om een goede luchtkwaliteit te bewerkstelligen in geval van overschrijding. In de regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te

¹ Voor wegen met meer dan 40.000 motorvoertuigen geldt overeenkomstig met bijlage II van de Wet milieubeheer, voorschrift 2.1 onder 3, een plandrempel van 290 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie NO₂. In 2010 geldt ook voor deze wegen de grenswaarde van 200 µg/m³.

kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn. In de regeling zijn ook voorschriften opgenomen voor metingen met betrekking tot meetplaatsen en analyse.

Zeezout-correctie

In artikel 35 lid 6 en bijlage 4 van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 wordt aangegeven dat de concentraties van zwevende deeltjes (PM_{10}), die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, buiten beschouwing mogen worden gelaten. Per gemeente is een aftrek voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof gegeven. Voor de gemeente Capelle aan den IJssel bedraagt deze correctie $5 \mu g/m^3$. Voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde fijn stof is bepaald dat deze in heel Nederland met 6 dagen verminderd mag worden.

Meetafstanden

In artikel 70 lid 1 sub b en c van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 en in de Wijziging regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn de vastgelegde meetafstanden voor NO_2 en PM_{10} weergegeven. Bij het berekenen van de luchtkwaliteit langs wegen worden de concentraties van NO_2 en PM_{10} bepaald op maximaal tien meter van de wegrand. Als de rooilijn van bebouwing dichterbij de weg staat dan de hierboven gestelde afstand dient de afstand vanaf de wegrand tot de rooilijn aangehouden te worden.

Rekenmethode

In artikel 71 van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 is aangegeven met welke rekenmethode gerekend dient te worden. Bij toepassing van methode 1 voldoet de beschouwde situatie aan de volgende voorwaarden:

- De weg ligt in een stedelijke omgeving;
- De maximale rekenafstand is de afstand tot de bebouwing, met een maximum van 30 meter ten opzichte van de weg-as;
- Er is niet of nauwelijks sprake van een hoogteverschil tussen de wegen en de omgeving;
- Langs de weg bevinden zich geen afscherpende constructies;
- De weg is vrij van tunnels.

Bij situaties waarbij niet aan één of meerdere bovenstaande voorwaarden wordt voldaan dient standaardrekenmethode 2 te worden gehanteerd. In dit rapport wordt gebruik gemaakt van standaardrekenmethode 1.

4.1.5.5 Beschouwde stoffen

Door TNO zijn met het model CAR II testberekeningen uitgevoerd voor een situatie waarin de intensiteiten en het aandeel vrachtverkeer sterk zijn overschat (TNO, 2006). Uit deze berekeningen op basis van het Referentie Scenario (stand van zaken maart 2006) volgt dat de concentraties koolmonoxide, benzeen en zwaveldioxide zich (ruim) onder de grenswaarden bevinden.

Onder deze omstandigheden worden door het programma CAR II 5.0 voor de jaren 2004, 2010 en 2015, geen overschrijdingen voor koolmonoxide, benzeen en zwaveldioxide gerapporteerd. Omdat de achtergrondconcentraties voor de genoemde stoffen in Nederland niet sterk variëren is bovenstaande algemeen geldig.

CAR II biedt geen mogelijkheden voor berekeningen van de concentratie lood, maar in het Jaaroverzicht Luchtkwaliteit 2002 van het RIVM is aangegeven dat de concentraties lood

langs wegen al jaren geen probleem meer zijn door de invoering van loodarme en loodvrije benzine. De nadruk in deze rapportage ligt gezien bovenstaande tekst op NO₂ en PM₁₀.

4.1.5.6 Berekeningsmodel CARII versie 7.0

CARII versie 7.0

Voor het berekenen van de luchtkwaliteit en de effecten daarop is gerekend met het softwarepakket CARII versie 7.0. CAR staat voor Calculation of Air Pollution from Road traffic. Met dit screeningsmodel is het mogelijk een prognose te maken van luchtverontreinigende stoffen in/langs straten. CARII berekent de immissieconcentratie voor de aangegeven stoffen op een in te geven afstand van de wegas. Voor de te onderscheiden componenten bevat het model een standaard achtergrondconcentratie, die is gebaseerd op statistische gegevens (voor de huidige situatie, op basis van meetgegevens) en aannames voor de toekomstige situatie. Bij de toekomstige situatie wordt uitgegaan van een geleidelijke verbetering van de luchtkwaliteit, onder andere als gevolg van het schoner worden van auto's.

De berekeningen zijn uitgevoerd voor onderstaande wegen:

- Capelseweg;
- Kanaalweg;
- Bermweg.

De luchtkwaliteit is berekend voor:

- 2009 autonoom;
- 2009 inclusief de ontwikkeling van de plannen;
- 2010 autonoom;
- 2010 inclusief de ontwikkeling van de plannen;
- 2020 autonoom;
- 2020 inclusief de ontwikkeling van de plannen.

Invoergegevens CARII

Voor het berekenen van de uitstoot met CARII is een aantal verkeers- en omgevingsgegevens nodig.

De verkeersgegevens van de beschouwde wegen zijn verkregen via de gemeente Capelle aan den IJssel.

De beoogde ontwikkeling behelst de herstructurering van een sportpark. Door de gemeente is aangegeven dat er per dag 692 verkeersbewegingen van motorvoertuigen van en naar het sportpark plaatsvinden. Er wordt uitgegaan van een worst-case scenario waarbij wordt uitgegaan van een verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen en dat al het extra verkeer rijdt over alle getoetste wegen.

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de gebruikte verkeersintensiteiten.

Tabel: Overzicht intensiteiten (motorvoertuigen per dag, weekdaggemiddelden)

	Capelseweg	Kanaalweg	Bermweg
2009 autonoom	21.900	21.700	6.880
2009 inclusief	22.592	22.392	7.572
2010 autonoom	22.000	20.000	7.000
2010 inclusief	22.692	22.692	7.692
2020 autonoom	25.000	25.000	7.300
2020 inclusief	25.692	25.692	7.992

De overige uitgangsgegevens, zoals coördinaten, bomenfactor en gehanteerde rekenafstanden, zijn opgenomen in de bijlage II van de volledige rapportage.

4.1.5.7 Resultaten CAR II

Conform de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 wordt de waarde afgerond naar het dichtstbijzijnde hele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal.

Achtergrondconcentratie

In onderstaande tabel 4.1 staan de achtergrondconcentraties voor NO₂ en PM₁₀, zoals die in CAR II in 2009, 2010 en in 2020 worden gehanteerd.

Tabel: Achtergrondconcentraties NO₂ en PM₁₀

Straat	Achtergrondconcentraties (µg/m ³) Inclusief zeezoutaftrek van 5 µg/m ³ voor PM ₁₀				
	Stof	2009	2010	2020	Norm 2010
Capelseweg	NO ₂	28	26	20	40
	PM ₁₀	22	21	19	40
Kanaalweg	NO ₂	28	27	21	40
	PM ₁₀	22	21	19	40
Bermweg	NO ₂	28	26	20	40
	PM ₁₀	22	21	19	40

NO₂

Voor NO₂ heeft CAR II geen (nul) overschrijdingen van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie berekend. Om voorgenoemde reden is de uurgemiddelde concentratie NO₂ niet opgenomen in onderstaande tabellen. De resultaten voor het uurgemiddelde NO₂ zijn wel opgenomen in bijlage III van het volledige rapport.

Tabel: Jaargemiddelde concentratie NO₂ in µg/m³ (grenswaarde 40 µg/m³)

Straat	Jaargemiddelde concentratie NO ₂ (µg/m ³)					
	2009 autonoom	2009 incl. ontwikkeling	2010 autonoom	2010 incl. ontwikkeling	2020 autonoom	2020 incl. ontwikkeling
Capelseweg	39	40	37	37	27	27
Kanaalweg	41	41	39	39	28	28
Bermweg	31	31	29	29	22	22

In het jaar 2009 vindt er aan de Kanaalweg een overschrijding plaats van de jaargemiddelde concentratie NO₂. Echter geldt deze grenswaarde pas vanaf het jaar 2010. De plandrempel wordt niet overschreden. In de overige scenario's vinden geen overschrijdingen van grenswaarden plaats voor NO₂.

PM₁₀

Tabel: Jaargemiddelde concentratie PM₁₀ in µg/m³ (grenswaarde 40 µg/m³)

Straat	Jaargemiddelde concentratie PM ₁₀ (µg/m ³) Inclusief zeezoutaftrek van 5 µg/m ³					
	2009 autonoom	2009 incl. ontwikkeling	2010 autonoom	2010 incl. ontwikkeling	2020 autonoom	2020 incl. ontwikkeling
Capelseweg	25	26	24	25	21	21
Kanaalweg	27	27	25	25	21	22
Bermweg	23	23	22	22	20	20

Tabel: Aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde grenswaarde (50 µg/m³) PM₁₀ (maximaal 35 overschrijdingen)

Straat	Aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde PM ₁₀ (µg/m ³)					
	Inclusief zeezoutaf trek van 6 dagen					
	2009 autonoom	2009 incl. ontwikkeling	2010 autonoom	2010 incl. ontwikkeling	2020 autonoom	2020 incl. ontwikkeling
Capelseweg	26	26	23	23	13	13
Kanaalweg	27	27	24	24	13	13
Bermweg	17	17	15	15	9	9

Er vinden geen overschrijdingen van grenswaarden plaats voor PM₁₀.

4.1.5.8 Conclusies

NO₂

De grenswaarden voor het jaargemiddelde en de uurgemiddelde concentratie NO₂ uit afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer worden op de berekende afstanden in geen van de scenario's overschreden.

PM₁₀

De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie voor PM₁₀ wordt in geen van de beschouwde scenario's overschreden.

De grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie van PM₁₀ wordt in geen van de beschouwde scenario's vaker dan 35 keer per jaar overschreden.

Overige stoffen

Bij de overige getoetste stoffen vinden geen overschrijdingen van grenswaarden plaats.

Conclusie

Uit de vergelijking tussen de autonome situatie en de situatie inclusief de herstructurering van Sportpark Schenkel in Capelle aan den IJssel blijkt dat deze ontwikkeling niet zorgt voor overschrijdingen van de grenswaarden zoals die gesteld zijn in afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer.

Er wordt voldaan aan de voorschriften, behorende bij afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer.

4.1.6 Risico-analyse planschade

4.1.6.1 Achtergrond van Afdeling 6.1 Wro: tegemoetkoming in schade

Artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening luidt als volgt:

1. Burgemeester en wethouders kennen degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van een in het tweede lid genoemde oorzaak, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.
2. Een oorzaak als bedoeld in het eerste lid is:
 - a. een bepaling van een bestemmingsplan of inpassingsplan, niet zijnde een bepaling als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, of van een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38;

- b. een bepaling van een planwijziging of een planuitwerking, onderscheidenlijk een ontheffing of een nadere eis, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a tot en met d;
- c. een krachtens een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 verleende ontheffing;
- d. een besluit als bedoeld in artikel 3.10, 3.22, 3.23, 3.27, 3.29, 3.40, 3.41 of 3.42;
- e. de aanhouding van een besluit omtrent het verlenen van een bouw-, sloop- of aanlegvergunning ingevolge artikel 50, eerste lid, van de Woningwet, onderscheidenlijk artikel 3.18, tweede lid, en artikel 3.20, vijfde lid;
- f. een bepaling van een provinciale verordening als bedoeld in artikel 4.1, derde lid, of van een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.3, derde lid, voorzover die bepaling een weigeringsgrond bevat als bedoeld in de artikelen 3.16, eerste lid, onder c, of 3.20, derde lid, onder b, dan wel artikel 44, eerste lid, onder f of g van de Woningwet;
- g. een koninklijk besluit als bedoeld in artikel 10.4.

Voor een inhoudelijke beoordeling van de aanvraag om tegemoetkoming van de schade dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de twee opeenvolgende planologische regimes, waarbij volgens bestendige jurisprudentie dient te worden uitgegaan van de maximale bouw- en gebruiksmogelijkheden van het oude planologische regime, ongeacht of de realisering daarvan heeft, of zou hebben plaatsgevonden.

Onder de Wet ruimtelijke ordening vormen - anders dan onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening - uitwerkingsplannen en binnenplanse vrijstellingen of ontheffingen een zelfstandige grondslag voor planschade. De in het moederplan opgenomen uitwerkings-, vrijstellings- en ontheffingsmogelijkheden worden, voorzover daaraan nog geen toepassing is gegeven, daarom in deze risicoanalyse - ten aanzien van indirecte schade - niet bij de maximale invulling van het vigerende regime betrokken.

Indien een aanvrager door het nieuwe planologische regime in een planologisch nadeliger positie is gebracht, zal moeten worden bezien in hoeverre dit planologisch nadeel zich ook heeft vertaald in planschade. Daarvoor zal het desbetreffende object dienen te worden gewaardeerd onder vigneer van de beide opeenvolgende planologische regimes. Daarbij geldt als peildatum het moment waarop de planologische mutatie in werking is getreden.

Omdat bij het opstellen van de risicoanalyse planschade de peildatum nog niet vaststaat, gaan wij uit van de opnamedatum. Bij planschade in de vermogenssfeer dient deze geobjectiveerd te worden vastgesteld. Dit wil zeggen dat de analyse dient te worden geabstraheerd van de persoonlijke perceptie van de aanvrager. Het gaat erom hoe de markt voor onroerende zaken reageert op het geconstateerde planologisch nadeel. Voor de vaststelling van de omvang van inkomensschade wordt veelal aangesloten bij berekeningsmethoden die in het onteigeningsrecht gebruikelijk zijn.

Ingevolge artikel 6.3 van de Wet ruimtelijke ordening dient vervolgens te worden onderzocht in hoeverre sprake kan zijn van omstandigheden op grond waarvan de schade deels of geheel voor rekening van de aanvrager dient te blijven. Daarbij dienen burgemeester en wethouders in ieder geval te betrekken de voorzienbaarheid van de schadeoorzaak, maar ook de mogelijkheden van de aanvrager om de schade te voorkomen of te beperken. Ingevolge artikel 6.1 dient daarnaast beoordeeld te worden of de schade anderszins is verzekerd (wat bijvoorbeeld kan blijken uit een grondtransactie). In het kader van een risicoanalyse planschade worden de zojuist genoemde omstandigheden niet nader onderzocht, omdat de

beoordeling daarvan een afzonderlijke toetsing vergt van ieder mogelijk getroffen object en de daarvoor benodigde informatie bovendien in de regel ontbreekt.

De Wet ruimtelijke ordening regelt verder dat schade, die binnen het normale maatschappelijke risico valt, voor rekening van de aanvrager blijft. Dit betekent dat eigenaren van onroerende zaken en exploitanten van bedrijven die schade lijden door ontwikkelingen die plaatsvinden op onroerende zaken die in de nabijheid van hun percelen gelegen zijn, de schade slechts vergoed krijgen als (en voor zover) de schade meer bedraagt dan 2% van de waarde van hun onroerende zaak c.q. hun inkomen voorafgaand aan de planologische wijziging. In deze rapportage zullen wij het 2% forfait reeds doorberekenen in onze indicatie van de tegemoetkoming planschade.

Hoewel deze rapportage een duidelijke indicatie geeft van de te verwachten gevolgen van een voorgenomen ontwikkeling op de nabije omgeving en deze indicatie tot uitdrukking wordt gebracht in een specifiek bedrag, is het niet uitgesloten dat de adviseur die door burgemeester en wethouders wordt ingeschakeld om over concrete aanvragen om tegemoetkoming in planschade advies uit te brengen, te zijner tijd tot een ander oordeel kan komen. Op dit moment staat de peildatum (moment waarop de planologische maatregel in werking treedt) immers nog niet vast en is de situatie beoordeeld naar de ons thans bekende jurisprudentie, welke in de toekomst zal kunnen wijzigen.

Voorts zijn de objecten bezichtigd vanaf de openbare weg en is niet gesproken met eventuele belanghebbenden, waardoor het kan voorkomen dat relevante informatie niet mede is betrokken bij de beoordeling. Ten slotte is het rechterlijk oordeel uiteindelijk beslissend voor de definitieve beoordeling van een aanvraag om tegemoetkoming in de planschade.

4.1.6.2 Het vigerende planologische regime

Uitwerkingsplan "Stadsdeelpark, westelijk deel"



Afbeelding 21: overzicht plangebied Uitwerkingsplan "Stadsdeelpark, westelijk deel"

Dit uitwerkingsplan is vastgesteld bij raadbesluit d.d. 17 juli 1984, goedgekeurd door het Openbaar Lichaam Rijnmond d.d. 13 november 1984 en vervolgens onherroepelijk geworden.

Op grond van dit uitwerkingsplan heeft het overgrote deel van het sportpark de bestemming "Terreinen voor sport en spel". Daarnaast vigeren de bestemmingen "Plantsoen", "Bosschage", "Water", "Bijzondere gebouwen", "Parkeerplaatsen", "Weg", "Voetpad" en "Fietspad".

De gronden met de bestemming "Terreinen voor sport en spel" zijn gezien vanuit het noordelijke gedeelte van het plangebied, ter hoogte van het object Capelseweg 41, in zuidelijke richting ter hoogte van het object Capelseweg 88 gelegen. Ingevolge artikel 5 van de bij dit plan behorende voorschriften, zijn de gronden met deze bestemming bestemd voor sport- en speelvelden met onder meer bijbehorend clubgebouw, fietsstalling, andere bouwwerken en ontsluitingswegen. De gebouwen zijn binnen de bebouwingsgrenzen, ten westen van de bijzondere gebouwen, toegestaan met een goothoogte van 4 m¹ en een nokhoogte van 8 m¹.

De gronden met de bestemming "Bijzondere gebouwen" zijn aan de ontsluitingsweg, in het verlengde van het object Capelseweg 122 gelegen. Op grond van artikel 3 zijn deze gronden bestemd voor gebouwen voor onder andere sporthal, clubgebouw, fietsstalling, parkeerplaatsen en bijbehorende andere bouwwerken. Deze gebouwen zijn binnen de bebouwingsgrenzen toegestaan met een goothoogte van overwegend 8 m¹ met een nokhoogte van 12 m¹ en deels een goothoogte van 6 m¹ en een nokhoogte van 10 m¹.

De voor "Weg" aangewezen gronden zijn op grond van artikel 6 bestemd voor onder meer rijwegen en fietspaden, parkeervoorzieningen en bijbehorende andere bouwwerken zoals bruggen en lichtmasten.

De voor "Parkeerplaatsen" aangewezen gronden zijn ingevolge artikel 7 bestemd voor parkeerplaatsen met bijbehorende groenvoorzieningen. Op deze gronden mag niet worden gebouwd.

De voor "Fietspad" aangewezen gronden zijn ingevolge artikel 8 bestemd voor paden ten behoeve van fiets- en/of bromfietsverkeer met bijbehorende andere bouwwerken zoals bruggen en lichtmasten.

De voor "Voetpad" aangewezen gronden zijn ingevolge artikel 9 bestemd voor paden ten behoeve van het voetgangersverkeer met bijbehorende andere bouwwerken zoals bruggen en lichtmasten.

Aan de randen en centraal in het gebied zijn de gronden bestemd voor "Plantsoen". Ingevolge artikel 10 zijn deze gronden onder meer bestemd voor park, plantsoen en andere groenvoorzieningen met bijbehorende voet- en fietspaden en voor bijbehorende andere bouwwerken zoals straatmeubilair en lichtmasten.

De aan de oost- en zuidzijde van het plangebied gelegen gronden met de bestemming "Bosschage" zijn ingevolge artikel 11 bestemd voor visueel afschermdende beplanting en andere afschermdende groenvoorzieningen met bijbehorende voet- en fietspaden en bijbehorende andere bouwwerken zoals bruggen.

De voor "Water" aangewezen gronden zijn ingevolge artikel 12 bestemd voor waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, alsmede voor bijbehorende andere bouwwerken zoals bruggen, duikers en beschoeiingen.

4.1.6.3 Het toekomstige planologische regime

Bestemmingsplan "Schenkel Noord"

Op grond van dit bestemmingsplan heeft het sportpark de bestemming "Sport" dat op grond van artikel 4 bestemd is voor sportvelden, maatschappelijke doeleinden (kinderopvang), evenementen, minimaal 30% groenvoorzieningen, gebouwen zoals kantine, clubgebouw en tribunes, horeca, ondergeschikt aan en ten dienste van deze doeleinden en bijbehorende voorzieningen zoals speel- en parkeervoorzieningen en wegen en paden.

De gebouwen ten dienste van voornoemde doeleinden, zijn binnen de bebouwingsgrenzen toegestaan met een goothoogte variërend van 3 m¹ tot 10 m¹ en voorzien van een plat dak, dan wel een helling van minimaal 35° en maximaal 65° tot een nokhoogte variërend van 4 m¹ tot 11 m¹.

Daarnaast zijn erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van maximaal 2 m¹, licht- en vlaggenmasten met een hoogte van maximaal 20 m¹, afscheidingsnetten en ballenvangers met een hoogte van maximaal 8 m¹ en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hoogte van maximaal 3 m¹ toegestaan.

Daarnaast zijn burgemeester en wethouders bevoegd om ontheffing te verlenen voor het oprichten van een tennishal met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 5 m¹ en 10 m¹, een maximaal oppervlak van 5.300 m² en voor het afwijken van de voorgeschreven dakhelling onder voorwaarden dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van onder meer het straat- en bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ten slotte zijn de gronden ten westen van deze bestemming opgenomen in het bestemmingplan. Aangezien de risicoanalyse zich richt op het sportpark, zullen wij deze bestemmingen buiten beschouwing laten.

4.1.6.4 Planologische vergelijking

Van belang voor de beoordeling of er sprake is van een planologische verslechtering, is te bezien in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling afwijkt van het vigerende planologische regime. Daarvoor is niet de feitelijke situatie van belang, maar hetgeen op basis van het vigerende planologische regime maximaal is toegestaan. In het hiernavolgende zal worden bezien of en zo ja, in hoeverre, deze afwijkingen de planologische positie van omliggende objecten kunnen beïnvloeden.

Volgens bestendige jurisprudentie kunnen de als gevolg van een planologische ontwikkeling optredende voordelen, de nadelen geheel of gedeeltelijk compenseren. Aldus zal bezien moeten worden in hoeverre omliggende objecten per saldo in een planologisch nadeligere positie zullen worden gebracht. Een en ander hangt uiteraard sterk samen met de manier waarop de op te richten bebouwing ter plaatse zal worden uitgevoerd en voorts met de ligging van de nieuwbouw ten opzichte van de omliggende objecten.

Wanneer de conclusie luidt dat in beginsel sprake is van een planologische verslechtering, zal voor de verschillende objecten die binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling zijn gesitueerd worden aangegeven wat de te verwachten planschade zou kunnen zijn.

In zowel het uitbreidingsplan als het toekomstige bestemmingsplan zal de sportbestemming het plangebied domineren. De aard van het gebied zal niet wijzigen door de planologische mutatie. De bij het gebruik van het sportpark behorende vormen van hinder, waaronder verkeershinder en geluidhinder zal blijven bestaan. Ook de mogelijke hinder tengevolge van de verlichting van de sportvelden zal blijven bestaan.

De toegestane bebouwing blijft overwegend gelijk. Nieuwbouw wordt mogelijk in het westelijke en zuidelijke gedeelte van het gebied. Op een afstand van circa 130 m¹ van de Jasmijnsingel zal bebouwing met een nokhoogte van deels 5 m¹ en deels 8 m¹ gerealiseerd kunnen worden. Op een afstand van circa 110 m¹ van de woningen aan de Papiermolen en de Korenmolen kan bebouwing met een nokhoogte van 8 m¹ opgericht worden. Deze bebouwing is op een grote afstand gelegen, waardoor wij van mening zijn dat de planmutatie voor de objecten ten zuiden van de Jasmijnsingel geen planologisch nadeel zal brengen. De verwachting is dat de objecten aan de Papiermolen en de Korenmolen beperkt planologisch nadeel zouden kunnen ondervinden die binnen het forfait van 2% zal blijven. Mede gelet op de huidige groenzone waarin paden zijn opgenomen. Tengevolge van dit gebruik kan er reeds vanuit voornoemde objecten hinder in de zin van inkijk en geluidhinder ervaren worden door mensen die zich ophouden in het gebied.

Wanneer in het bestemmingsplan de bestaande groenvoorziening als zodanig gehandhaafd blijft, gelet op het conserverende karakter van de groene afscherming van het sportpark kan deze buffer meegewogen worden in een beoordeling over tegemoetkoming in planschade. Het groengebied zal dan wel concreet als zodanig moeten worden bestemd, anders dan de nu opgenomen regel van 30% groen binnen de totale bestemming Sport. Bij de huidige opzet van het bestemmingsplan is deze concrete groenbestemming niet opgenomen.

Thans zijn lichtmasten toegestaan. Aangezien de bouwhoogte hiervoor niet opgenomen is in het bestemmingsplan, heeft de bouwverordening aanvullende werking en kan een bouwhoogte van 15 m¹ toegestaan worden. Doordat de lichtmasten in het toekomstige bestemmingsplan 20 m¹ mogen bedragen, kunnen deze 5 m¹ hoger worden, waardoor de hinder een groter bereik kan krijgen. Wij verwachten echter niet dat dit, in relatie tot de bestaande mogelijkheden, tot planologisch nadeel zal leiden welke voor tegemoetkoming in aanmerking dient te komen.

Al met al zijn wij dan ook van mening dat het planologisch nadeel voor de omliggende woningen niet zal optreden, dan wel zo beperkt is dat dit binnen het forfait van 2% zal blijven.

In het nieuwe bestemmingsplan is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor het oprichten van een tennishal. Ingevolge de bepalingen van de Wro zal deze bevoegdheid een aparte entree vormen voor een tegemoetkoming ex artikel 6.1 Wro op het moment dat deze ontheffing ook daadwerkelijk is verleend. De opname van deze bevoegdheid leidt (in tegenstelling tot de jurisprudentie van de WRO) niet meer tot grondslag voor tegemoetkoming. Doordat in het bestemmingsplan Schenkel Noord geen plaatsbepaling opgenomen is, kan deze overal in het gebied gerealiseerd worden. Wij verwachten dat hier planologisch nadeel kan optreden indien de bebouwing op korte afstand van de omliggende objecten zal worden opgericht. Wanneer er een planologisch vastgelegde groene buffer blijft tussen deze tennishal en de woningen, verwachten wij, gelet op de huidige planologische mogelijkheden binnen het plangebied, niet dat er planologisch nadeel zal blijven welke voor tegemoetkoming in aanmerking zal komen, dan wel zo beperkt is dat dit binnen het forfait van 2% zal blijven.

4.1.6.5 Eindoordeel

Al met al verwachten wij dat de beoogde ontwikkelingen geen planologisch nadeel en daardoor geen schade opleveren voor de objecten die liggen binnen de invloedssfeer van het plangebied.

4.1.7 Lichthinderonderzoek

Doel

Door Oostendorp Nederland B.V. is op 7 mei 2009 een lichtonderzoek uitgevoerd als gevolg van de herontwikkeling van sportpark Schenkel voor de verlichting op het tenniscomplex en honk- en softbalcomplex.

De lichthinder aspecten werden onderzocht voor de omgeving van het complex Schenkel te Capelle aan den IJssel, voor het verlichten van 2 tennisbanen en een softbalveld, met rapport L0705xx.cap. De lichthinder is bepaald voor de woningen in de Molenbuurt en aan de Capelseweg.

Uitgangspunt hiervoor is een ontwerp met 20 MVP 507 OptiVision armaturen gemonteerd op 12 masten met een lichtpunthoogte van 15 (4) - 18(8) meter.

Verticale verlichtingssterkte Ev

In november 1999 en in juni 2003 publiceerde de commissie lichthinder van de NSVV een algemene richtlijn met grenswaarden voor lichthinder van omwonenden van sportveld- en terreinverlichting.

Hierin wordt gesproken van een maximale Ev van 10 lux voor zone E3, gemeten op een hoogte van 1,80 meter.

De gevonden lichtwaarden op de onderzochte gevels van de woningen voldoen aan deze criteria in de toekomstige situatie met een maximum waarde van 8 lux.

Lichtsterkte I

Ev is slechts één van beide genoemde hinderparameters in deze richtlijn. De tweede parameter is de lichtintensiteit, waarvoor een maximale grenswaarde van 10.000 cd voor zone E3 wordt opgegeven. De gevonden maxima van 244 - 5.393 (blz. 7 van rapport L0705xx.cape), op de onderzochte plaatsen, voldoen aan de grenswaarde van zone E3.

Grenswaarden

De onderstaande grenswaarden worden vermeld in de delen 1 en 2 van de publicaties over Algemene richtlijnen voor Sportveldverlichting en Terreinverlichting van de NSVV, waarnaar in het activiteitenbesluit wordt verwezen onder artikel 2.1 (pag.180/181)/ artikel 4.113 (pag. 288).

Grenswaarden voor de lichtemissie van een verlichtingsinstallatie voor sport-accommodaties ter voorkoming van lichthinder voor omwonenden*

Omgevingszone					
Te hanteren parameter	Toepassings- condities	E1 natuur- gebied	E2 landelijk- gebied	E3 stedelijk- gebied	E4 stadscentrum/ industriegebied
Ev (lux) op de gevel	dag en avond 07:00-23:00	2 lux	5 lux	10 lux	25 lux
	nacht * 23:00-07:00	1 lux	1 lux	2 lux	4 lux
I (cd) van elk armatuur	dag en avond 07:00-23:00	2.500 cd	7.500 cd	10.000 cd	25.000 cd
	nacht * 23:00-07:00	0 cd	500 cd	1.000 cd	2.500 cd
*in het Activiteitenbesluit art. 4.113 pag. 74 staat dat na 23:00 uur de verlichting moet worden uitgeschakeld					

Upward Light Ratio ULR

In dezelfde Europese richtlijn CIE 150 en de NSVV aanbeveling deel 2 worden ook grenswaarden genoemd voor de hinder van 0,15 U(pward)L(ight)R(atio) voor zone E3 ten behoeve van "sky glow". Ook aan deze richtlijn wordt voldaan met een gevonden ULR van 0,00.

Lichttechnische parameter	Omstandigheden	Omgevingszone			
		E1	E2	E3	E4
Upward Light Ratio (ULR)	De door een armatuur naar boven uitgestaalde hoeveelheid licht in de positie waarvoor deze is ontworpen, in verhouding tot de totaal door de armatuur uitgestaalde hoeveelheid licht	0,00	0,05	0,15	0,25

Beperkingen:

Alle waarden uit het rapport moeten als theoretische indicatoren voor de situatie worden beschouwd. Schaduwvlakken van bomen, huizen en andere objecten zijn niet in aanmerking genomen, deze kunnen een hindersituatie verminderen, maar ook meer contrasteren. Ook de aanwezige straatverlichting in het gebied kan zowel hinder verminderen door contrastvermindering als vermeerderen door toename van de hoeveelheid licht uit een bepaalde richting.

Conclusie:

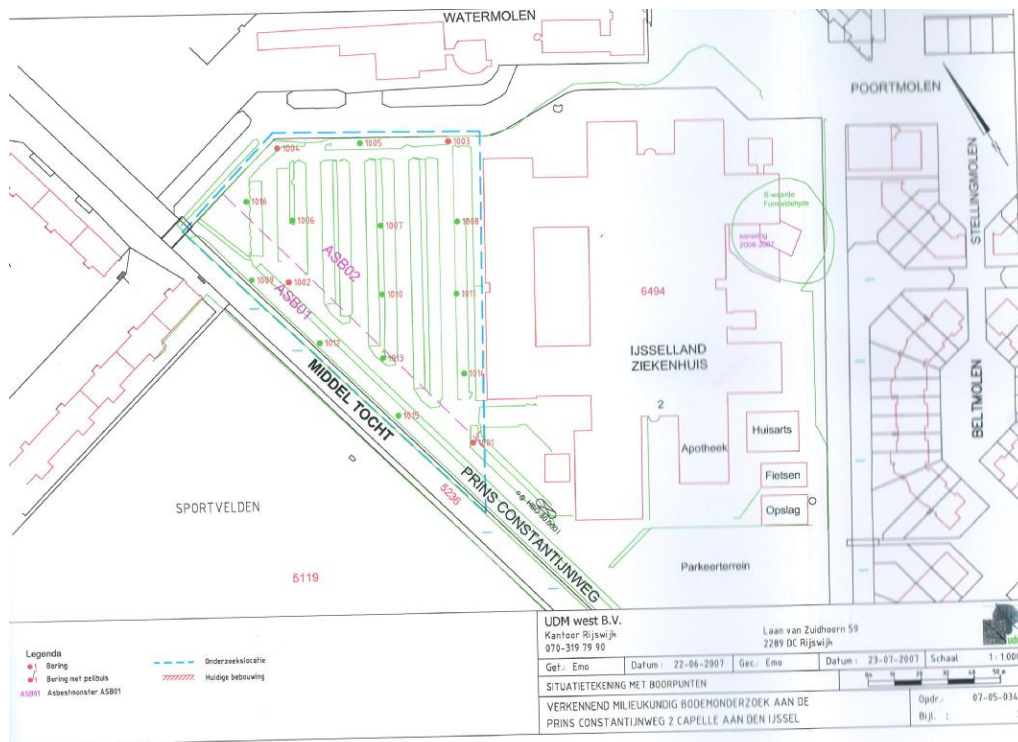
De omwonenden van het sportcomplex ondervinden geen lichthinder in de zin van de opgestelde grenswaarden door de NSVV bij uitvoering van lichtplan L0705xx.cape voor zone E3.

4.1.8 Evenementen

Er wordt in het plan voor sportpark Schenkel uitgegaan van maximaal 12 evenementen per kalenderjaar.

Het bestemmingsplan maakt het gebruik van de gronden en gebouwen als evenement mogelijk maar los daarvan moet een APV vergunning verkregen worden waarbij onder andere getoetst wordt aan de veiligheid. De gemeente Capelle aan den IJssel heeft een evenementenvergunningnota. Hierin staat vermeld dat er buiten het centrum maximaal 20 evenementen op jaarbasis georganiseerd mogen worden. De maximale geluidsbelasting is 75 dB(A).

Evenementen met een overwegend sportief karakter zullen worden gehouden op sportpark Schenkel en wel op het grote parkeerterrein tegenover de bestaande sporthal. In principe zal hoofdzakelijk de sporthal en het parkeerterrein gebruikt worden maar de sportvelden mogen ook gebruikt worden voor evenementen. Voor evenementen geldt de beperking van maximaal 12 per kalenderjaar zoals opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.



Afbeelding 22: Overzichtstekening parkeerterrein IJsselland Ziekenhuis, bodemonderzoek voor nieuwe ontwikkeling (bron: UDM).

De grond is niet verontreinigd met de parameters van het NEN-grondpakket. Het grondwatermonster uit peilbuis 1001 is licht verontreinigd met chroom. De aangetroffen lichte verontreiniging met chroom in het grondwater kan niet worden gerelateerd aan een bekende voormalige of huidige activiteit. Een vergelijkbare verontreiniging is niet in de grond aangetroffen.

De onderzoekshypothese van een niet-verdachte locatie dient, vanwege de aangetroffen lichte verontreiniging met chroom in het grondwater, formeel te worden verworpen. Gelet op de geringe mate van verontreiniging en ervan uitgaande dat geen sprake is van een geval van recente bodemverontreiniging, behoeft conform de Wet bodembescherming (Wbb) geen nader bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Aanbevelingen

Op basis van het voorliggende rapport kan worden geconcludeerd dat er ten aanzien van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen zijn voor het beoogd gebruik van de locatie en de aanvraag van een bouwvergunning voor de geplande nieuwbouw. Indien er bij eventuele toekomstige graafwerkzaamheden grond vrijkomt, is het Bouwstoffenbesluit² van toepassing. Ten aanzien van het Bouwstoffenbesluit is de gemeente waarin de grond wordt hergebruikt het bevoegd gezag. Indien op de onderzoekslocatie grond vrijkomt wordt aanbevolen om de mogelijkheid tot hergebruik en de eventuele eisen voor aanvullend onderzoek met de betreffende gemeente te overleggen.

² Het Bouwstoffenbesluit is per 1 juli 2008 komen te vervallen. De regels voor bouwstoffen staan nu in het Besluit bodemkwaliteit. Bouwstoffen die voor 1 juli 2008 in een werk zijn toegepast, blijven onder het Bouwstoffenbesluit vallen. Ook werken die voor 1 juli 2008 zijn gemeld vallen nog onder het oude besluit. .

4.2.2 Luchtkwaliteit

4.2.2.1 Aanleiding

De gevolgen voor de luchtkwaliteit van de bouw van een parkeerdek op het parkeerterrein van het IJsselland Ziekenhuis zijn in opdracht van het IJsselland ziekenhuis onderzocht (rapportage van DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., juni 2008).

Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het berekenen en toetsen van de luchtverontreinigende stoffen afkomstig van de voorgenoemde wegen ter plaatse van de planlocatie. De berekende waarden voor de verschillende stoffen worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, afdeling 5.2. Tevens is bepaald of het project in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit van de omgeving.

4.2.2.2 Wet Luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) en is in werking getreden op 15 november 2007. De wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO_2) en stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen zijn grenswaarden opgenomen. De concentraties van deze stoffen in de buitenlucht moeten hier minimaal aan voldoen. Voor stikstofdioxide en benzeen gelden ook plandrempels. Hogere concentraties dan de grenswaarde van deze stoffen in de buitenlucht zijn tijdelijk toegestaan. Bij overschrijding van de plandrempeel dient er een plan opgesteld te worden ter verbetering van de luchtkwaliteit. Deze plannen zijn erop gericht om op termijn aan de grenswaarden te voldoen. De plandrempeel zakt jaarlijks en is op termijn (2010) gelijk aan de grenswaarden. De wettelijke normen staan vermeld in tabel 1.

Tabel: Toetsingskader grenswaarden luchtkwaliteit op basis van afdeling 5.2 Wm

Stof	Type norm	Grenswaarden		Plandrempeel NO_2		
		Max. aantal overschrijdingen per jaar	Concentratie (mg/m^3)	Jaartal	Jaargem. (mg/m^3)	Uurgem. (mg/m^3)
NO_2	Jaargemiddelde		40 (2010)	2006	48	240
				2007	46	230
				2008	44	220
	Uurgemiddelde	18	200 (2010)	2009	42	210 ³
PM_{10}	Jaargemiddelde	35	40			
	24-uurgemiddelde		50			
Benzeen	Jaargemiddelde	3	5			
SO_2	24-uurgemiddelde		125			
	Uurgemiddelde		350			
CO	8-uurgemiddelde		10.000			
Lood	Jaargemiddelde		0,5			

4.2.2.3 Besluit en regeling Niet in betekenende mate bijdragen

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (bNIBM) en de ministeriële regeling NIBM (rNIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

³ Voor wegen met meer dan 40.000 motorvoertuigen geldt overeenkomstig met bijlage II van de Wet milieubeheer, voorschrift 2.1 onder 3, een plandrempeel van $290 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als uurgemiddelde concentratie NO_2 . In 2010 geldt ook voor deze wegen de grenswaarde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Voor de periode tussen het in werking treden van afdeling 5.2 Wet milieubeheer en het verlenen van derogatie van de grenswaarden door de EU is het begrip 'niet in betekenende mate' gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} . In de rNIBM is een lijst met categorieën (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze categorieën hoeven niet aan de grenswaarden getoetst te worden. Om versnippering van 'in betekenende mate' (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het bNIBM en de rNIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL. Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te bewerkstelligen. Daartoe is een pakket aan maatregelen opgenomen in het NSL: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost, dat wil zeggen binnen de gestelde termijn na verlening van derogatie door de EU.

4.2.2.4 Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

De ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Verder schrijft de regeling een rapportage voor van de uitkomsten van metingen en berekeningen. De regeling vereist ook een plan met maatregelen om een goede luchtkwaliteit te bewerkstelligen in geval van overschrijding. In de regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Deze gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn. In de regeling zijn ook voorschriften opgenomen voor metingen met betrekking tot meetplaatsen en analyse.

Zeezout-correctie

In artikel 35 lid 6 en bijlage 4 van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 wordt aangegeven dat de concentraties van zwevende deeltjes (PM_{10}), die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, buiten beschouwing mogen worden gelaten. Per gemeente is een aftrek voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof gegeven. Voor de gemeente Capelle aan den IJssel bedraagt deze correctie $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde fijn stof is bepaald dat deze in heel Nederland met 6 dagen verminderd mag worden.

Meetafstanden

In artikel 70 lid 1 sub b en c van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 en in de Wijziging regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn de vastgelegde meetafstanden voor NO_2 en PM_{10} weergegeven. Bij het berekenen van de luchtkwaliteit langs wegen worden de concentraties van NO_2 en PM_{10} bepaald op maximaal tien meter van de wegrand. Als de rooilijn van bebouwing dichter bij de weg staat dan de hierboven gestelde afstand dient de afstand vanaf de wegrand tot de rooilijn aangehouden te worden.

Rekenmethode

In artikel 71 van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 is aangegeven met welke rekenmethode gerekend dient te worden. Bij toepassing van methode 1 voldoet de beschouwde situatie aan de volgende voorwaarden:

- De weg ligt in een stedelijke omgeving;
- De maximale rekenafstand is de afstand tot de bebouwing, met een maximum van 30 meter ten opzichte van de weg-as;
- Er is niet of nauwelijks sprake van een hoogteverschil tussen de wegen en de omgeving;
- Langs de weg bevinden zich geen afscherpende constructies;
- De weg is vrij van tunnels.

Bij situaties waarbij niet aan één of meerdere bovenstaande voorwaarden wordt voldaan dient standaardrekenmethode 2 te worden gehanteerd. In dit rapport wordt gebruik gemaakt van standaardrekenmethode 1.

4.2.2.5 Beschouwde stoffen

Door TNO zijn met het model CAR II testberekeningen uitgevoerd voor een situatie waarin de intensiteiten en het aandeel vrachtverkeer sterk zijn overschat (TNO, 2006). Uit deze berekeningen op basis van het Referentie Scenario (stand van zaken maart 2006) volgt dat de concentraties koolmonoxide, benzeen en zwaveldioxide zich (ruim) onder de grenswaarden bevinden.

Onder deze omstandigheden worden door het programma CAR II 5.0 voor de jaren 2004, 2010 en 2015, geen overschrijdingen voor koolmonoxide, benzeen en zwaveldioxide gerapporteerd. Omdat de achtergrondconcentraties voor de genoemde stoffen in Nederland niet sterk variëren is bovenstaande algemeen geldig.

CAR II biedt geen mogelijkheden voor berekeningen van de concentratie lood, maar in het Jaaroverzicht Luchtkwaliteit 2002 van het RIVM is aangegeven dat de concentraties lood langs wegen al jaren geen probleem meer zijn door de invoering van loodarme en loodvrije benzine. De nadruk in deze rapportage ligt gezien bovenstaande tekst op NO₂ en PM₁₀.

4.2.2.6 Invoergegevens

De verkeersgegevens van de beschouwde wegen zijn verkregen via de gemeente Capelle aan den IJssel. De verkeersintensiteiten zijn opgehoogd met 2% per jaar.

In onderstaande tabel zijn de gehanteerde verkeersgegevens opgenomen.

Verkeersintensiteiten [voertuigen/etmaal]						
	2008		2010		2018	
	autonoom	plan	autonoom	plan	autonoom	plan
Prins Constantijnweg	3522	4300	3664	4442	4293	5071
licht	3240	4018	3371	4149	3950	4728
middel	141	141	147	147	172	172
zwaar	141	141	147	147	172	172
Watermolen	2085	2171	2169	2256	2541	2628
licht	1939	2025	2017	2104	2364	2450
middel	63	63	65	65	76	76
zwaar	83	83	87	87	102	102

De overige uitgangsgegevens, zoals coördinaten, bomenfactor en gehanteerde rekenafstanden, zijn opgenomen in de bijlagen van het volledig rapport.

4.2.2.7 Resultaten GeoAir versie 1.70

De wegen binnen het plan vallen binnen het toepassingsgebied van standaard rekenmethode I. De invloed van de wegen op de luchtkwaliteit in de omgeving wordt bepaald met behulp van het computerprogramma GeoAir versie 1.70 dat is gebaseerd op CAR II versie 7.0.

Berekeningsresultaten

Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007, dient voor het bepalen van de concentratie stikstofdioxide een afstand van maximaal vijf meter van de wegrand te worden aangehouden. Voor het bepalen van de concentratie zwevende deeltjes (PM₁₀) is deze afstand maximaal tien meter. De rekenresultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

weg	jaar	achtergrondconcentratie		autonome ontwikkeling			planontwikkeling		
		PM ₁₀ (jc)	NO ₂ (jc)	PM ₁₀ (jc)	PM ₁₀ (#)	NO ₂ (jc)	PM ₁₀ (jc)	PM ₁₀ (#)	NO ₂ (jc)
Prins Constantijnweg	2008	22.50	31.30	22.83	17	33.23	22.88	17	33.43
	2010	21.20	27.50	21.57	14	29.30	21.55	14	29.56
	2018	19.50	22.40	19.70	9	23.61	19.74	9	23.79
Watermolen	2008	17.00	31.30	22.69	17	32.42	22.70	17	32.45
	2010	13.00	27.50	21.41	13	28.54	21.38	13	28.56
	2018	9.00	22.40	19.62	9	23.10	19.62	9	23.12

Uit de tabel volgt dat de planbijdrage een niet in betekenende mate bijdrage levert aan de luchtkwaliteit van de omgeving: aangezien voor zowel NO₂ en PM₁₀ de toename lager is dan 3% wordt het project aangemerkt als NIBM (niet in betekenende mate). Formele toetsing aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, afdeling 5.2 is daarom strikt genomen niet noodzakelijk. Toetsing wijst uit dat echter aan alle grenswaarden wordt voldaan.

4.2.2.8 Conclusies

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de grenswaarden voor de stoffen niet worden overschreden in de onderzochte situaties. Bovendien volgt uit de resultaten dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit (NIBM) van de omgeving aangezien de bijdrage ten gevolge van dit project lager is dan 3% van de grenswaarden.

Dit houdt in dat de mogelijke ontwikkeling van het parkeerdek niet op bezwaren inzake de Wet milieubeheer, afdeling 5.2 stuit aangezien het project niet in betekenende mate bijdraagt en geen van de gestelde grenswaarden overschreden worden.

4.2.3 Akoestisch onderzoek

Adviesbureau Peutz B.V. heeft op 17 februari 2009 (rapportnummer ZG 356-1) in opdracht van het IJsselland Ziekenhuis een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Teneinde de parkeeroverlast in de omgeving van het ziekenhuis te beperken zal op het huidige noordelijke parkeerterrein van het ziekenhuis een parkeergarage met drie parkeerlagen (begane grond, 1^e verdieping en topdek) gerealiseerd worden. De parkeergarage is echter op basis van het vigerende bestemmingsplan niet inpasbaar.

Doel

Doel van het onderzoek is de geluidbelasting ten gevolge van het ziekenhuis na realisatie van de gebouwde parkeervoorziening te bepalen. Deze berekende geluidbelasting zal door een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden geformaliseerd.

Conclusie

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) ten gevolge van het ziekenhuis voor de situatie na realisatie van de parkeervoorziening ter plaatse van de nabijgelegen geluidgevoelige bestemmingen niet meer dan 47, 43 en 38 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De optredende maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) ten gevolge van het ziekenhuis bedragen niet meer dan 60 dB(A) in zowel de dag-, avond- als nachtperiode.

De berekende geluidniveaus voor de situatie na realisatie van de parkeervoorziening zijn op enkele posities hoger dan de thans vergunde geluidniveaus (maximaal 2 dB(A)).

Gezien de omgeving van het ziekenhuis, de richtwaarden die op basis van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' kunnen worden gehanteerd, de zeer beperkte toename van de geluidbelasting op enkele posities en de gemeten L_{95} -niveaus door de DCMR, lijkt de onderhavige situatie uit akoestisch oogpunt vergunbaar.

De optredende equivalent geluidniveaus ten gevolge van het verkeer van en naar het ziekenhuis, rijdend op de openbare weg, bedragen ten hoogste 49 dB(A)-etmaalwaarde en voldoen hiermee aan de geluidgrenswaarde uit de door VROM uitgegeven Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

4.2.4 Watertoets

Het plan voorziet in de realisatie van een parkeerdek boven een bestaande verharde parkeervoorziening van het IJsselland Ziekenhuis. De uitbreiding van het ziekenhuis vindt eveneens plaats op reeds verharde gronden. Ten behoeve van deze ontwikkeling zal het verhard oppervlak niet toenemen. Daarnaast zal er ook geen sprake zijn van het dempen van bestaande watergangen. Een compensatie van extra verharding is derhalve niet aan de orde.

4.2.5 Natuurtoets

Het plan voorziet in de realisatie van een parkeerdek en uitbreiding van het IJsselland Ziekenhuis. De bebouwing zal worden gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied. In het plangebied bevinden zich enkele bomen tussen de bestaande parkeervakken. Ten aanzien van de realisatie van deze ontwikkeling zal de zorgplicht (zie hoofdstuk 5) in acht moeten worden genomen.

Kapvergunning

Voor het verlenen van een kapvergunning is het van belang om te controleren of in de betreffende boom of opstand geen nesten of hollen aanwezig zijn. Voor het verstoren of vernielen van nesten van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Het rooien van bomen en beplantingen dient dus buiten het broedseizoen plaats te vinden. Let daarbij op dat nesten van in bomen broedende roofvogels en spechten jaarrond beschermd zijn. In het plangebied worden broedgevallen van deze vogels zeker niet uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen komen bij voorkeur vooral voor in oude beuken en eiken van lanen en parken. In het plangebied hebben de meeste bomen onvoldoende omvang om een geschikt onderkomen te bieden voor deze strikt beschermde soortgroep.

Met name lijnvormige elementen zoals sloten, kades, houtwallen en boomsingels doen dienst als migratieroute voor vleermuizen. Bij het rooien van boomsingels en houtwallen mogen de vliegroutes niet onderbroken worden. De afstand die een onderbreking mag hebben is afhankelijk van de vleermuissoorten die er gebruik van maken.

Bepanting heeft ook een functie als foerageergebied. Bij het rooien ervan moet voldoende alternatief foerageergebied in de nabije omgeving voorhanden zijn.

4.2.6 Planschade

In 2008 heeft de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ) een risico-analyse op het gebied van planschade uitgevoerd. De bouw van het parkeerdek bij het IJsselland Ziekenhuis zou in beginsel invloed kunnen hebben op het zicht en de privacy van omliggende objecten.

Uit de analyse blijkt echter dat deze invloed zo gering is dat de omliggende objecten geen planologisch nadeel zullen ondervinden van de wijziging van het bestemmingsplan. Naar verwachting zal er daarom geen planschade optreden bij de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.7 Bezonning

Zoals beschreven in hoofdstuk 2, zijn vanuit de gemeente eisen gesteld rondom de bezonning van woningen. Uit een bezonningsstudie (Arcadis, 2008) blijkt dat de bezonning van de woningen in de omgeving van het IJsselland Ziekenhuis ook na de bouw van het parkeerdek gewaarborgd blijft. De eisen voor bezonning vormen dus geen belemmering voor de bouw van het parkeerdek.

5 Gebiedsprofiel

5.1 Geluidhinder

Wettelijk Kader Wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen te hoge geluidbelastingen. Sinds 1 januari 2007 geldt de nieuwe Wet geluidhinder (Wgh). Ingevolge artikel 74 Wgh zijn in principe alle wegen gezoneerd.

Uitzondering op deze regel zijn wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt en woonerven. De zonebreedte bij een binnenstedelijke weg bedraagt 200 meter gemeten vanuit het hart van de weg. Voor gezoneerde wegen geldt een grenswaarde van 48 dB. Dit wil zeggen dat de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van een woning, vanwege de weg, ten hoogste 48 dB mag bedragen. De waarde wordt berekend op basis van L_{den} (day, evening en night), ofwel op basis van de gemiddelde geluidsbelasting op een gevel gedurende 24 uur uitgedrukt in dB (= decibel). Als een geluidzone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige objecten binnen de geluidszone (artikel 77 Wgh). Dit heeft betrekking op nieuwe ontwikkelingen die binnen 10 jaar voorzien worden.

Indien de gemeten waarden de grenswaarde van 48 dB overschrijden dient er een hogere grenswaarden aangevraagd te worden bij het college van burgemeester en wethouders. Een hogere waarde kan in binnenstedelijk gebied worden aangevraagd tot een hoogte van maximaal 63 dB. Indien deze waarde wordt overschreden kan een project slechts worden gerealiseerd door het toepassen van 'dove gevels'.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Activiteiten (zoals sportverenigingen, parkeerterreinen, e.d.) zijn op grond van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) individueel gebonden aan geluidvoorschriften. Elke activiteit dient te worden getoetst aan de voorschriften die in dit Besluit zijn opgenomen.

De geluidvoorschriften uit het genoemde Besluit gelden voor iedere activiteit afzonderlijk. De woonomgeving zal echter in de praktijk de gezamenlijke geluidbelasting ondervinden. Bij de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zoals genoemd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient daarom rekening te worden gehouden met het tegelijk kunnen plaatsvinden van geluidproductie van diverse activiteiten (cumulatie). Daarnaast is het aan te bevelen om voor de beoordeling in het kader van de ruimtelijke ordening nadrukkelijk rekening te houden met de aard van de woonomgeving. De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998) is hiervoor een instrument. In genoemde Handreiking wordt voor een 'woonwijk in de stad' een richtwaarde aangegeven van 50 dB(A) etmaalwaarde voor de gemiddelde geluidbelasting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau). Daarnaast wordt aanbevolen om te streven naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die 10 dB hoger zijn dan de gemiddelde geluidbelasting.

Handreiking meten en rekenen Industrielawaai

Inrichtingen

Overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai dient de geluidbelasting vanwege een inrichting onder representatieve bedrijfsomstandigheden te worden vastgesteld. In de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening', Ministerie van VROM van oktober 1998, is de 'representatieve bedrijfssituatie' gedefinieerd als de voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. Dit wordt vertaald als de meest geluidbelastende bedrijfssituatie, voor zover deze situatie zich meer dan 12 maal per jaar kan voordoen.

Verkeer van en naar de inrichting

In de Handreiking industrielawaai en vergunning wordt aangegeven dat de reikwijdte van de indirecte hinder beperkt is tot het gebied waarbinnen het inrichtingsverkeer als zodanig herkenbaar is en nog niet opgaat in het beeld van het omgevingsverkeer. Dit wordt in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening o.a. vertaald als het traject waarbinnen het inrichtingsverkeer nog op snelheid komt of afremt, of het traject tot de eerste kruising met een hoofdweg.

De Circulaire geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting, beoordeling in het kader van de vergunningverlening onder behoud van de Wet milieubeheer, ministerie van VROM, 29 februari 1996, sluit voor de beoordeling van de verkeersaantrekkende werking aan bij de systematiek ingevolge de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat het equivalente geluidniveau wordt getoetst. Hiervoor geldt een voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

Het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de geplande ontwikkelingen in het plangebied staat beschreven in hoofdstuk 4. Voor het overige deel van het plangebied, waar geen ontwikkelingen zijn voorzien, is een akoestisch onderzoek op grond van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

5.2 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

De Wet milieubeheer, afdeling 5.2 Luchtkwaliteitseisen betreft het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit. Dit onderdeel wordt ook wel 'Wet Luchtkwaliteit' genoemd welke op 15 november 2007 in werking is getreden. Met het inwerking treden van deze wet is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen. Het gedeelte van het Besluit luchtkwaliteit 2005 dat betrekking heeft op de grenswaarden voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen is opgenomen als bijlage 2 behorende bij de Wet milieubeheer. De Wet milieubeheer, afdeling 5.2 (luchtkwaliteitseisen) ziet hierdoor toe op de bescherming van de gezondheid van de mens ten gevolge van de luchtkwaliteit.

Door inwerkingtreding van de 'Wet Luchtkwaliteit' behoeven kleine projecten, waaronder ontheffingsprocedures, niet meer getoetst te worden aan de Wet milieubeheer, afdeling 5.2 (luchtkwaliteitseisen).

Hierbij gaat het om de introductie van het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM, artikel 5.16, lid 4 van de Wet milieubeheer). Door de vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is er per 1 augustus 2009 sprake van "niet in betekenende mate" als een planontwikkeling minder dan 3% bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ (fijn stof) of NO₂ (stikstofdioxide).

Indien de concentraties van een stof een stijging tot 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van de betreffende stof bedragen dan wordt dit beschouwd als 'niet in betekende mate'. Binnen gestelde omvangsgrenzen (minder dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of minder dan 100.000 m² kantoorruimte) is geen toetsing aan de grenswaarden van de luchtkwaliteit noodzakelijk. Veronderstelt wordt dat er bij deze omvangsgrenzen geen stijging groter dan 3% zal plaatsvinden.

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

Zoals beschreven in hoofdstuk 4 is er op de ontwikkelingslocaties een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Voor het overige deel van het plangebied, waar geen ontwikkelingen zijn voorzien, is een onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

5.3 Bodem

Wettelijk kader

Op grond van artikel 9 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (1985) dient een bodemonderzoek verricht te worden met het oog op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. In het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening is dit indirect geregeld in artikel 3.1.6. De gemeente moet onderzoek verrichten naar de bestaande toestand en deze toetsen aan de wenselijke bodemkwaliteit. Op sterk verontreinigde grond mogen geen gevoelige objecten, zoals woningen gerealiseerd worden.

Het bodemonderzoek is opgebouwd uit verschillende fases. In eerste instantie wordt een BIS-toets (Bodem Informatie Systeem) uitgevoerd, waarbij gekeken wordt naar historische gegevens over de bodem. Uitgangspunten hierbij zijn in het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken, historische informatie over voormalige bedrijvigheid en gedempte sloten en de huidige potentieel bodembedreigende activiteiten. De BIS-toets wordt verder aangevuld met vooronderzoek om uitsluitsel te geven of de potentieel bodembedreigende activiteiten hebben kunnen leiden tot bodemverontreiniging. Als een verontreiniging aannemelijk is, wordt doormiddel van een verkennend bodemonderzoek bepaald of de verontreiniging ernstig is.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet dient te worden voorkomen dat er gebouwd wordt op een bodem die zodanig verontreinigd is dat schade of gevaar te verwachten is voor de gezondheid van gebruikers. Dit wordt voorkomen met het uitvoeren van bodemonderzoek.

Historische bodemgegevens

Door Syncera is de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Capelle aan den IJssel opgesteld. Het plangebied Schenkel-Noord is daarin als volgt getypeerd:

- Bodemopbouw: veraarde bovengrond op diep veen;
- Bebouwingsgeschiedenis en (voormalig landgebruik): sportpark en bebouwing uit de jaren 1970-1990;
- Landgebruik: (sport)park en plantsoen, wonen en kantoren en scholen (redactionele noot: betreft ziekenhuizen);
- Ophooglaag: zand Zevenhuizerplas;
- Concept bodemkwaliteitszones: C19. woonwijk 1970-1990: ophoging met onverdacht zand.

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

Zoals beschreven in hoofdstuk 4 is er op de ontwikkelingslocaties een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

5.4 Waterparagraaf

Wettelijk kader

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de ordenende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding. Een goede afstemming tussen beide is derhalve noodzakelijk om problemen zoals wateroverlast, slechte waterkwaliteit, tekort aan waterkwantiteit, verdroging, etc. te voorkomen.

Per 1 november 2003 is door een wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht geworden. In het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening is dit geregeld in artikelen 3.1.1. en 3.1.6. Vanaf het begin van de planvorming dient overleg gevoerd te worden tussen gemeente, waterbeheerders en andere betrokkenen. Doel van dit overleg is gezamenlijk de uitgangspunten en wensen vanuit duurzame watersystemen en veiligheid te vertalen naar concrete gebiedspecifieke ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij geldt dat afwenteling moet worden voorkomen en dat de drietrapsstrategie “vasthouden, bergen en afvoeren” moet worden gehanteerd. De wateropgave moet binnen het ontwikkelingsgebied worden opgelost en niet worden afgewenteld op de omgeving (de wateropgave van sportpark Schenkel moet binnen de bestemming Sport worden opgelost). Daarnaast wordt ook beleid gevoerd ten aanzien van kwaliteit door het scheiden van schoon en vuilwater. Bij nieuwbouw moet een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd worden, zodat hemelwater niet wordt afgevoerd op het riool maar wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

5.4.1 Waterbeleid

Europees beleid

In 2000 is de kaderrichtlijn water vastgesteld waarin communautaire maatregelen zijn opgenomen betreffende water. Het doel van deze richtlijn is een integrale benadering van het waterbeheer. Dit betekent dat de interne samenhang tussen oppervlaktewater en grondwater, zowel waar het kwaliteits- als kwantiteitsaspecten betreft, als uitgangspunten genomen worden. Daarnaast betekent de integrale benadering dat diverse beleidsterreinen, waaronder de ruimtelijke ordening, door de richtlijn worden bestreken.

Rijksbeleid

De beleidsdoeleinden uit de Nota Ruimte met betrekking tot het waterbeleid zijn als volgt gedefinieerd: het vergroten van de veiligheid, het beperken van de wateroverlast en het veiligstellen van de zoetwatervoorraad. Water wordt, in aansluiting op de Vierde Nota Waterhuishouding, gezien als ordenend principe.

Het waterbeleid voor de 21^e eeuw is geformuleerd in het kabinetsstandpunt ‘Anders omgaan met water’ en is voortgekomen uit het ‘Advies Waterbeheer 21^e eeuw van de Commissie Waterbeheer 21 eeuw’ (Commissie-Tielrooy, 2000). Het gaat hierin alleen om de aanpak voor veiligheid en overlast en niet om watertekort, kwaliteit of verdroging.

Provinciaal beleid

Aandachtspunten bij het streven naar een veerkrachtige duurzame inrichting en beheer in zowel bestaand als nieuw stedelijk gebied zijn de realisering van extra open water, de

afkoppeling van schoon verhard oppervlak van de riolering, de aanleg van verbeterd gescheiden rioleringsstelsels, het saneren van vervuilsbronnen, de realisering van een natuurvriendelijke oeverinrichting en een duurzamer gebruik van (leiding-)water.

De provincie Zuid-Holland heeft een directe rol bij de watertoets. De provincie is immers beheerder van het grondwater (tot eind 2009). Met de inwerkingtreding van de Waterwet (naar verwachting eind 2009) wordt het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard de beheerder van het grondwater. Onttrekkingen voor drinkwater, koudewarmte-opslag en industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m³ per jaar vallen nog wel onder het gezag van de provincie Zuid-Holland.

Waterbeheerder

Waterwet

Met de implementatie van de Waterwet krijgen de waterschappen er een taak bij voor het (kwantitatieve) grondwaterbeheer. Het waterschap wordt bevoegd gezag voor een groot deel van de onttrekkingen en bijbehorende infiltraties. Onttrekkingen voor drinkwater, koudewarmte-opslag en industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m³ per jaar vallen niet onder gezag van Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard maar onder die van de provincie. Gemeenten hebben op grond van de Wet gemeentelijke watertaken de zorgplicht voor het stedelijke grondwater. Richting gemeenten heeft het Hoogheemraadschap een adviesrol voor het gehele watersysteem dus inclusief het grondwater.

De betrokken waterbeheerder bij het plangebied is het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). De waterbeheerder is verantwoordelijk voor het stedelijk waterbeheer. Het Hoogheemraadschap heeft een waterbeheersplan opgesteld. Water, plassen, vaarten, sloten en rivieren moeten geschikt zijn om in en bij te kunnen wonen, werken en recreëren. Daarnaast speelt water een belangrijke rol bij natuur- en milieuontwikkeling. Om dit te bereiken moet water gezond zijn, goed worden beheerd en onderhouden en niet worden belast met vervuilende stoffen. Het waterpeil moet in orde zijn en water moet een thuisbasis zijn voor verschillende planten en dieren. Al deze onderdelen zijn verwerkt in het waterbeheersplan.

Het uitgangspunt van het waterbeheersplan is meer ruimte voor water om:

- steden en land in te richten;
- samen te werken aan gezond en veilig water, dat ook voor volgende generaties beschikbaar is;
- water te kunnen aan- en afvoeren en te kunnen bergen en vasthouden;
- wateroverlast tegen te gaan;
- natuur te ontwikkelen;
- te recreëren.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard hanteert voor de ontwerp en inrichting van een gebied een aantal algemene uitgangspunten. Zo moet worden zorggedragen dat:

1. de veiligheid tegen overstromingen gegarandeerd blijft;
2. het watersysteem duurzaam voldoet aan de normen voor berging, aan- en afvoer. Bij waterberging geldt de regel dat het percentage oppervlaktewater minimaal 10% betreft van de toename in verharding. Indien bestaand water gedempt wordt dient deze oppervlakte gecompenseerd te worden. Als deze waterberging ter plaatse niet te realiseren is dient dit elders, zo dicht mogelijk bij de locatie gecompenseerd te worden;

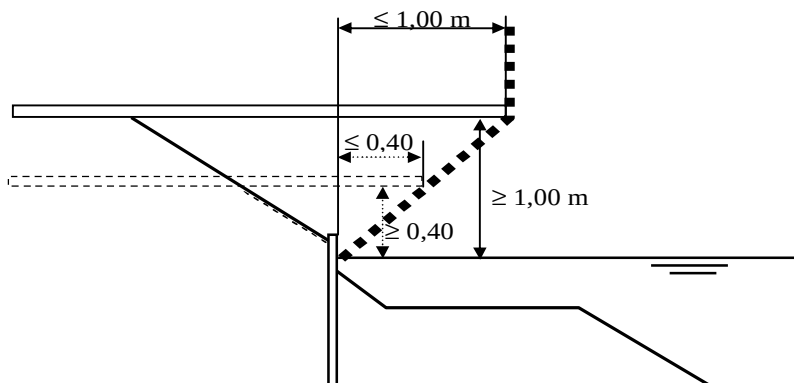
3. de waterkwaliteit niet achteruitgaat dan wel kan verbeteren;
4. het beheer en het onderhoud van het watersysteem, de waterkeringen en de wegen op een verantwoorde en efficiënte wijze mogelijk zijn;
5. negatieve effecten zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien noodzakelijk worden mitigerende en compenserende maatregelen genomen;
6. er geen afwenteling plaatsvindt van negatieve effecten.

Bij waterberging geldt de regel dat het percentage oppervlaktewater minimaal 10% betreft van de toename in verharding. Het percentage in Schenkel-Noord betreft 10,7 %.

Vlonderbeleid Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

De afmetingen van de vlonder ten opzichte van de watergang zijn van belang om te kunnen toetsen of de aanvraag binnen het beleid van Schieland en de Krimpenerwaard past. Schieland en de Krimpenerwaard stelt randvoorwaarden aan deze afmetingen zodat het beheer en onderhoud van de oevers en watergangen niet ontoelaatbaar wordt belemmerd. De randvoorwaarden waaraan een vlonder moet voldoen zijn als volgt:

- de watergang moet ten aanzien van de breedte minimaal voldoen aan de in de legger omschreven onderhoudsverplichting;
- de waterlijn ter plaatse van de vlonder moet voorzien zijn of worden van een deugdelijke oeverconstructie (in principe beschoeiing);
- de onderhoudsplichtige moet schriftelijk instemmen met de aanwezigheid van de vlonder als de aanvrager niet de onderhoudsplichtige van de watergang is;
- de watergang moet op de waterlijn 3,00 meter of breder zijn (in smallere watergangen worden in principe geen vlonders boven het water toegestaan);
- een vlonder mag maximaal 1/8 van de breedte van de watergang overkluizen met een maximum van 1,00 meter;
- er mogen geen steunpunten in de watergang worden geplaatst;
- de onderkant van de constructie moet minimaal net zo hoog boven het water worden aangebracht als de afstand die de vlonder over het water uitsteekt (bijvoorbeeld 40 cm oversteek = minimaal 40 cm hoogte), zodat een vrij profiel van 45° vanuit de waterlijn ontstaat (zie onderstaande figuur).



Het vlonderbeleid is eveneens terug te vinden op de website van het Hoogheemraadschap tevens is daar de procedure te vinden (www.schielandendekrimpenerwaard.nl keurvergunningen: vlonders en beschoeiing).

Steigers zijn in strijd met het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, deze zijn alleen toegestaan bij Boezemwaters (in Capelle aan den IJssel, de Ringvaart).

Gemeentelijk beleid

De gemeente is momenteel in samenwerking met het Hoogheemraadschap bezig met het opstellen van de deelwaterplannen. Het deelwaterplan Schenkel geeft weer hoe de gemeente het waterbeleid implementeert.

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

In het kader van de ontwikkelingen bij het sportpark Schenkel wordt reeds al overleg gepleegd met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Voor de ontwikkelingen bij het IJsselland Ziekenhuis geldt dat er geen toename zal zijn van het verharde oppervlak en/of waterdemping. De resultaten van dit overleg zijn in hoofdstuk 4 in de paragrafen water per locatie beschreven.

5.5 Externe veiligheid

Wettelijk kader

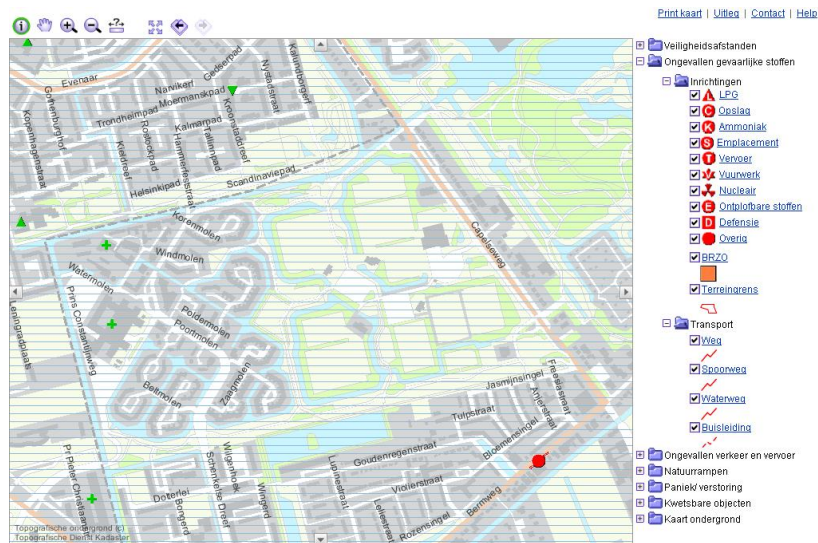
In het vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP 4) zijn de lijnen uiteengezet voor een vernieuwing van het externe veiligheidsbeleid. Deze vernieuwing gaat uit van de zogenaamde risicobenadering welke is onder te verdelen in het plaatsgebonden (individuele) risico en het groepsgebonden risico. Het plaatsgebonden risico geeft burgers in hun directe woonomgeving een minimaal beschermingsniveau. Het groepsrisico heeft tot doel dat de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers expliciet wordt afgewogen en verantwoord.

Beide vormen zijn omgezet in harde regelgeving welke als uitgangspunt geldt voor het milieubeleid en het ruimtelijk beleid van overheden. In het Besluit externe veiligheid en inrichtingen (Bevi) in werking getreden op 27 oktober 2004 zijn de wettelijke normen vastgelegd. Hieraan gekoppeld zijn de Richtlijnen externe veiligheid inrichtingen (Revi) van 8 september 2004. In geval van externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten van gevaarlijke stoffen. Op grond van het besluit dienen risicocontouren dan wel de veiligheidsafstanden in de ruimtelijke planvorming te worden meegenomen.

Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijf(-sterrein). Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij kwetsbare objecten (o.a. woningen) en beperkt kwetsbare objecten (o.a. bedrijven, winkels, horeca). Daardoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het besluit wil die risico's beperken. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen. Woningbouw en andere gevoelige bestemmingen zijn niet toegestaan binnen de 10^{-6} risicocontour van het plaatsgebonden (individuele) risico rond inrichtingen waarin opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en rond transportroutes gevaarlijke stoffen (weg, spoor, water, buisleidingen). Voor transport gevaarlijke stoffen worden ruimtelijke plannen getoetst aan de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (RNVGS).

Provinciale risicokaart

Op grond van de provinciale risicokaart blijken er geen relevante risicovolle inrichtingen in de omgeving van het plangebied bevinden.



Afbeelding 23: Overzicht provinciale risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

De DCMR Milieudienst Rijnmond en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond zijn bij het voorontwerpbestemmingsplan betrokken op basis van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Bro. Uit deze reacties blijkt dat er geen relevante externe veiligheidsaspecten zijn geconstateerd in het plangebied van bestemmingsplan Schenkel-Noord.

5.6 Ecologie

Toetsing effecten aan de Flora- en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet is van toepassing als schadelijk effecten op de aanwezige beschermde soorten te verwachten zijn en als de activiteiten die dit veroorzaken te karakteriseren zijn als:

- bestendig beheer en onderhoud of,
- bestendig gebruik of,
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

De verantwoordelijkheid voor de naleving van de Flora- en faunawet ligt bij de initiatiefnemer van de bovengenoemde activiteiten. Dit betekent dat de gemeente Capelle aan den IJssel bij eigen aanvragen van kap-, sloop- en bouwvergunningen na moet gaan welke beschermde soorten aanwezig zijn. Aangeraden wordt om deze controle minimaal 6 maanden voorafgaand aan de activiteit(en) uit te voeren. In verband met een mogelijk ontheffingsaanvraag zal de kans op vertraging minimaal zijn. De verleende ontheffing gaat gepaard met mitigerende maatregelen.

Het is mogelijk om voor terugkerende werkzaamheden (bestendig beheer) zoals bij het onderhoud van openbaar groen een gedragscode op te stellen.

Kapvergunning

Voor het verlenen van een kapvergunning is het van belang om te controleren of in de betreffende boom of opstand geen nesten of holen aanwezig zijn. Voor het verstoren of vernielen van nesten van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Het rooien van bomen en beplantingen dient dus buiten het broedseizoen plaats te vinden. Let daarbij op dat nesten van in bomen broedende roofvogels en spechten jaarrond beschermd zijn. In het plangebied worden broedgevallen van deze vogels zeker niet uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen komen vooral voor in oude beuken en eiken van lanen en parken. In het plangebied hebben de meeste bomen onvoldoende omvang om een geschikt onderkomen te bieden voor deze strikt beschermde soortgroep.

Met name lijnvormige elementen zoals sloten, kades, houtwallen en boomsingels doen dienst als migratieroute voor vleermuizen. Bij het rooien van boomsingels en houtwallen mogen de vliegroutes niet onderbroken worden. De afstand die een onderbreking mag hebben is afhankelijk van de vleermuissoorten die er gebruik van maken. Beplanting heeft ook een functie als foerageergebied. Bij het rooien ervan moet voldoende alternatief foerageergebied in de nabije omgeving voorhanden zijn.

Sloopvergunning

Voorafgaand aan de sloop of renovatie van gebouwen dient het gebouw gecontroleerd te worden op mogelijke verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten die zich mogelijk in gebouwen ophouden zijn vleermuizen, steenmarters en vogels zoals zwaluwen en soms ook uilen. Indien deze soorten in het gebouw worden aangetroffen zal afhankelijk van de periode van de werkzaamheden een ontheffing aangevraagd moeten worden.

Afhankelijk van de periode en de aard van de verblijfplaats van bijvoorbeeld vleermuizen (winterverblijf, zomerverblijf of kraamkolonie) zijn verschillende mitigerende maatregelen mogelijk.

Bouwvergunning

Bouwlocaties dienen vooraf gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren.

Beheer en onderhoud

Bij het onderhoud van openbaar groen moet ook rekening gehouden worden met broedende vogels. Een bekend knelpunt is het knippen van hagen. Ook deze werkzaamheden mogen niet leiden tot het verstoren van broedende vogels.

Handhaving

Handhaving heeft vooral betrekking op het gebruik van de groenvoorzieningen bij activiteiten. De kans is het grootst dat juist hier verstoring optreedt van de aanwezig flora- en fauna. Het verstoren van nesten en holen in het voortplantingsseizoen is niet ondenkbaar. Het gebruik van licht om 's avonds objecten of gebouwen in het oog te laten springen kan ook leiden tot het permanent verstoren van vaste rust of verblijfplaatsen.

Conclusies en aanbevelingen

De meeste handelingen die schade kunnen veroorzaken aan strikt beschermde soorten hebben betrekking op vogels en vleermuizen. Beschermde planten worden niet verwacht. Formeel geldt voor effecten op deze soorten de ontheffingsplicht. Indien de werkzaamheden 'schadevrij' worden uitgevoerd, dus zonder schade aan de soorten toe te brengen, hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Naast strikt beschermde soorten komen in het plangebied ook algemene soorten voor. Voor deze soorten geldt de algemene zorgplicht uit de Flora- en faunawet en hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De zorgplicht kan in de praktijk worden ingevuld door de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de voortplantingsperiode van vogels, amfibieën en zoogdieren uit te voeren. De meest geschikte uitvoeringsperiode is dan van half augustus tot half november. Dieren zijn dan in belangrijke mate in staat het plangebied te ontvluchten en

dan zal de schade beperkt zijn. Vanwege het algemene vóórkomen van de soorten is de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

Werken buiten de kwetsbare periode

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als ‘veilige’ periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien voorbereidende werkzaamheden in die periode worden uitgevoerd, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Werken in de kwetsbare periode

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.

Wettelijk kader

De Europese Unie heeft de vogel- en habitatrichtlijnen ingesteld om de verscheidene vogels en hun leefgebied te beschermen. Capelle aan den IJssel heeft geen vogel- en habitatrichtlijngebieden.

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 van kracht geworden en biedt bescherming aan een groot aantal inheemse dier- en plantensoorten in Nederland. Bij deze wetgeving is er sprake van een brede en (gedeeltelijk) strengere soorten bescherming van dieren en planten, ook buiten de aangemelde beschermingszones in het kader van de vogel- en habitatrichtlijn. Tevens zijn beschermd de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rustplaatsen van dieren.

De Flora- en faunawet schrijft in artikel 2 voor dat er voldoende zorg in acht genomen moet worden voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in dat indien men weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door het handelen of nalaten daarvan nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen worden veroorzaakt men verplicht is dit handelen achterwege te laten voor zover dat in redelijkheid kan worden gevegd. Indien het handelen niet achterwege gelaten kan worden dient men de gevolgen van het handelen zoveel mogelijk te beperken. In de artikelen 3 en 4 van de wet is aangegeven welke soorten beschermd zijn. Kortheidshalve betreft het vrijwel alle inheemse dieren en planten.

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan of bij een bouwplan waarvoor ontheffing van het bestemmingsplan verleend dient te worden alvorens dit plan uitgevoerd kan worden,

dient onderzoek verricht te worden naar het effect van de handeling. Welke soorten (dieren en planten) zijn aanwezig in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in algemene soorten, zeldzame soorten en zeer zeldzame cq. bedreigde soorten. Voor algemene en zeldzame soorten kan ontheffing aangevraagd worden conform artikel 75 van de Flora- en faunawet. Wanneer beschermde soorten door de realisatie van een project worden aangetast dient een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden bij het ministerie van LNV. In artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden aangegeven. Door het ministerie van LNV is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) opgesteld, waarin onder bepaalde voorwaarden een algemene vrijstelling wordt geregeld van de Flora- en faunawet.

Op 23 februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) inzake artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Met dit besluit is geregeld dat men niet onnodig ontheffingen hoeft aan te vragen, bijvoorbeeld voor de bestrijding van mollen. In de oorspronkelijke wet zijn alle inheemse zoogdiersoorten beschermd, m.u.v. de huismuis, de bruine en de zwarte rat. Omdat sommige zoogdiersoorten wijd verspreid voorkomen, leverde dit nog al eens onwerkbaar situaties op. Zo moest - bijvoorbeeld - voor het onderhoud van een grasveld een ontheffing voor het verstoren van molshopen aangevraagd worden, voordat men het gras kon maaien.

De AMvB voorziet in een eenvoudigere procedure. Het is nu niet meer altijd nodig een ontheffing voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte aan te vragen. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling. Kort gezegd komt de regeling hierop neer: als uw werkzaamheden vallen onder reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkeling, geldt in veel gevallen een vrijstelling. Er zijn twee soorten vrijstellingen:

- een algemene vrijstelling (voor algemene soorten, tabel 1);
- een vrijstelling op voorwaarde dat u handelt conform een goedgekeurde gedragscode (voor zeldzamere soorten, tabel 3). Voor de zeer zeldzame of bedreigde soorten is geen vrijstelling mogelijk.

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

Voor de ontwikkelingslocatie sportpark Schenkel is flora- en fauna-onderzoek verricht. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

5.7 Klimaatbeleid

Wettelijk kader

De doelstelling van het klimaatbeleid is vermindering van broeikasgassen, door vermindering van de uitstoot van CO₂.

Kyoto Afspraken

In 1997 werden in het Japanse Kyoto internationale afspraken gemaakt over CO₂-reductie. Ook Nederland nam hier aan deel. Als gevolg van deze internationale afspraak zal een belangrijk deel van de in Kyoto afgesproken Nederlandse CO₂-reductie door gemeenten moeten worden gerealiseerd.

Klimaatop Bali

Als vervolg op de Kyoto werden in 2007 op Bali vervolgspraken gemaakt over CO₂ reductie. De Klimaatverdragspartijen hebben een 'Bali Roadmap', afgesproken. Hierin wordt

een werkprogramma voor 2 jaar afgesproken om daarna pas emissieafspraken te maken per land voor de periode na Kyoto, d.w.z. na 2012.

Klimaatakkkoord VNG-Rijk

November 2008 heeft de VNG met het Rijk een Klimaatakkkoord ondertekend voor de periode 2007-2011. In dit akkoord is vastgelegd dat er een vermindering van broeikasgassen moet plaatsvinden in 2020 van 30% t.o.v. 1990. Dit houdt in een energiebesparing van 2% per jaar en het aandeel duurzame energie moet 20% zijn in 2020.

In dit klimaatakkkoord wordt de nadruk gelegd op de volgende thema's:

- Duurzame overheid; gemeenten kopen 75% duurzaam in, in 2010 en 100% in 2020;
- Duurzame energieproductie; het aandeel duurzame energie in 2020 is 20%;
- Schone en zuinige mobiliteit wordt nagestreefd;
- Energiezuinige en gebouwde omgeving; in 2020 is de nieuwbouw klimaat neutraal en het energieverbruik van woningen en gebouwen 50% lager. Daarnaast wordt de EPC stapsgewijs aangescherpt;
- Duurzame bedrijven; bij de periodieke controle is energiebesparing een prioriteit;
- Klimaatbestendige leefomgeving.

Intentieverklaring Stadsregio Rotterdam.

Op 29 oktober hebben de bestuurders van de 16 regiogemeenten onderstaande intentieverklaring ondertekend:

'De CO₂-uitstoot binnen de stadregio Rotterdam moet omlaag. Hiervoor bundelen we onze krachten. CO₂-reductie heeft in ons klimaatbeleid de hoogste prioriteit. De tweede prioriteit, het klimaatbestendig maken van de regio, is onze volgende uitdaging. Voorjaar 2008 heeft de gemeente Capelle aan den IJssel als individuele gemeenten een actieprogramma voor CO₂-reductie opgesteld en wordt dit gebundeld in een regionale klimaatagenda'.

Stimuleringsregeling lokaal Klimaatbeleid

In juni 2008 is de stimuleringsregeling lokaal klimaat beleid vastgesteld.

Deze regeling heeft primair als doel om gemeenten en provincies te stimuleren structurele activiteiten te ondernemen en maatregelen te treffen gericht op vermindering van broeikasgassen om daarmee een bijdrage te leveren aan de kabinetsdoelstellingen.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van Prestatiekaart gemeentelijk klimaatbeleid. In deze prestatiekaart kan gekozen worden uit een aantal thema's en drie niveaus; actief, voorlopen en innovatief. De gemeentelijke projecten zijn gebaseerd op de Prestatiekaart gemeentelijk klimaatbeleid.

Een onderdeel van de stimuleringsregeling is een subsidieregeling voor gemeenten en provincies die een bijdrage willen leveren aan de landelijke klimaatdoelstellingen. Om in aanmerking te komen voor deze subsidieregeling moeten gemeenten en provincies een aanvraag indienen. Waarschijnlijk is er geen sprake van een traditionele subsidieregeling. Het geld wordt beschikbaar gesteld als Decentrale Uitkering Klimaatbeleid (DUK) via het Gemeentefonds. De precieze details van deze subsidieregeling moeten nog helder worden.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan de EPC coëfficiënt zoals deze is vastgesteld in het bouwbesluit.

5.8 Windklimaat

Wettelijk kader

Voor de beoordeling van het windklimaat is de NEN 8100 norm gehanteerd. In deze norm wordt onderscheid gemaakt tussen hinder en gevaar ten gevolge van wind.

Windhinder:

Het criterium van windhinder is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. een drempelsnelheid ter beoordeling van windhinder, deze bedraagt 5 m/s;
2. een overschrijdingskans van deze drempelsnelheid.

Windsnelheden boven circa 5 m/s kunnen hinderlijk zijn, doordat haar verwaait en kleding en paraplu's door de wind bewogen worden. Het ervaren als zijnde hinderlijk hangt nauw samen met de activiteit, die wordt ondernomen. Er wordt bij de beoordeling van windhinder onderscheid gemaakt tussen de activiteiten 'doorlopen', 'slenteren', en 'langdurig zitten'. Vervolgens zijn 5 kwaliteitsklassen aangegeven. Deze kwaliteitsklassen worden voorgesteld door de letters A (de hoogste windcomfortklasse) tot E (het laagste kwaliteitsniveau). Afhankelijk van de kwaliteitsklasse wordt aangegeven of het lokale windklimaat als goed, matig of slecht beoordeeld moet worden voor bepaalde activiteiten.

Windgevaar:

Ter beoordeling of er sprake is van windgevaar wordt een drempelsnelheid van 15 m/s (uurgemiddelde snelheid) aangehouden. Met 'windgevaar' worden zodanig hoge windsnelheden bedoeld dat mensen tijdens het lopen ernstige problemen ondervinden van de wind. Tijdens een windvlaag zouden mensen kunnen vallen. Bij windvlagen neemt de snelheid in korte tijd toe tot 1,5 maal de uurgemiddelde snelheid.

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

In het kader van de nota Hoogbouw is op de gronden van BAVO Europaart en het IJsselland Ziekenhuis hoogbouw mogelijk van 10 t/m 16 bouwlagen. Boven de 30 meter dient onderzoek verricht te worden naar het windklimaat. Het windonderzoek dient zich te richten op de locatie daar waar hoogbouw, hoger dan 30 meter in het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Onderzoek naar het windklimaat kan plaatsvinden als er een concreet bouwplan is ingediend. Het voldoen aan het windklimaat is in de planregels opgenomen binnen de bestemming 'Maatschappelijk'. Een bouwvergunning kan pas verleend worden als er geen sprake is van windhinder.

6 Juridische regelgeving van het bestemmingsplan

De bevindingen uit de inventarisatie van het plangebied zijn opgenomen in paragraaf 6.1. Deze bevindingen moeten mede worden verwerkt in de uitwerking van de in paragraaf 6.2. opgenomen bestemmingen/planregels.

6.1 Inventarisatie plangebied

Uit de inventarisatie van het plangebied voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan is het volgende geconstateerd:

- het aanwezig zijn van illegale bouwwerken/gebouwen;
- het aanwezig zijn van vlonders;
- het stallen van caravans of boten en dergelijke in de (zij)tuin;
- het niet meer parkeren op eigen terrein;
- het niet meer gebruiken van de (in pandige) garage als garage. In een groot aantal gevallen is de garage bij de woning getrokken. In andere gevallen is het door fysieke maatregelen op het erf voor deze garage niet meer mogelijk deze als zodanig te gebruiken met soms als bijkomend effect dat niet meer op eigen terrein kan worden geparkeerd.

Uit nadere inventarisatie zal moeten blijken of legalisatie van de illegale bouwwerken en gebouwen mogelijk is. Indien legalisatie mogelijk is wordt dit in het bestemmingsplan positief bestemd, danwel aangeduid.

6.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. In hoofdstuk 1 zijn de inleidende bepalingen opgenomen (artikel 1 en 2), hoofdstuk 2 omvat de bestemmingsbepalingen (artikel 3 t/m 10), Verder zijn in hoofdstuk 3 de algemene regels opgenomen (artikel 11 t/m 15) en tot slot staan in hoofdstuk 4 de slot- en overgangsregels (artikel 16 en 17).

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 1

Begrippen; de in de regels gebezigde begrippen worden hierin omschreven ter voorkoming van misverstanden of verschil in interpretatie.

Artikel 2

Wijze van meten; een omschrijving van de wijze waarop het meten dient plaats te vinden.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 3 t/m 10

De bestemmingen. De meeste bestemmingen zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- een bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- ontheffing van de bouwregels;
- aanlegvergunning;
- een nadere eisen regeling;
- specifieke gebruiksregels.

De in dit plan opgenomen bestemmingen zijn:

- Maatschappelijk (artikel 3)
- Sport (artikel 4)
- Verkeer (artikel 5)
- Water (artikel 6)
- Woongebied (artikel 7)
- Leiding-Leidingstrook (artikel 8)
- Waarde-Archeologisch (artikel 9)
- Waterstaat-Waterkering (artikel 10)

6.2.1 Artikel 3: Maatschappelijk

De gezondheidscomplexen krijgen de bestemming “maatschappelijk”.

De hierbovengenoemde aspecten in combinatie met de genoemde planologische hoofddoelstelling en de juridische hoofdpz (zie paragrafen 1.4 en 1.5 van de toelichting) hebben er toe geleid dat in ieder geval onderstaande elementen zijn opgenomen in de bestemming “maatschappelijk”.

- Bouwen alleen toe te staan binnen de bouwvlakken;
- De bouwmogelijkheden voor de BAVO Europoort en het IJsselland Ziekenhuis te koppelen aan de parkeernorm: norm college ziekenhuisvoorzieningen inclusief een normcorrectie voor de ongunstige ligging ten opzichte van het openbaar vervoer. Voorstel: de norm als juridisch bindend op te nemen in de planregels en de huidige norm in de toelichting op te nemen als indicatie. Bouwplan wordt dan juridisch altijd getoetst aan de geldende norm. Indien de huidige normgetallen op worden genomen in de planregels, dan verouderen deze naar alle waarschijnlijkheid tijdens de planperiode van 10 jaar;
- Mogelijkheid tot het realiseren van een bebouwde parkeervoorziening bij het IJsselland Ziekenhuis;
- Aanpassing van de bouwhoogte van het IJsselland Ziekenhuis, waarbij de huidige bebouwing conserverend bestemd wordt. Het vigerende bestemmingsplan maakt een hoogte van maximaal 35 meter mogelijk. De maximale hoogte wordt bijgesteld naar de daadwerkelijk hoogte. In ruil daarvoor wordt de bouwhoogte in de noordwesthoek verhoogd, zodat bebouwing naast het parkeerdek tot de mogelijkheden behoort. De nota hoogbouw staat een hoogte tussen de 10-16 bouwlagen toe. Voorgesteld wordt om de bebouwingshoogte (35 meter met een maximum van 10 bouwlagen) die mogelijk wordt gemaakt in het vigerende plan (bestemmingsplan Schenkel-Noord, herziening I) te verplaatsen naar de noordwesthoek, zodat bebouwing tussen het parkeerdek en het ziekenhuis mogelijk is. Het betreft dan een vorm van meervoudig ruimtegebruik. Hierdoor krijgt het

IJsselland Ziekenhuis twee bouwblokken (huidige + locatie parkeerdek/uitbreiding van het ziekenhuis). Het overige deel blijft onbebouwd;

- BAVO Europoort, conserverend bestemmen en de bouwmogelijkheden van het vigerende plan overnemen met inachtneming van de verleende vrijstellingen (artikel 19) ten aanzien van het vigerende bestemmingsplan Schenkel-Noord, herziening I.

6.2.2 Artikel 4: Sport

Het sportpark Schenkel is bestemd als “sport”. Het vigerende uitwerkingsplan Stadsdeelpark, westelijk deel is zeer gedetailleerd. Hierdoor is er geen enkele flexibiliteit met betrekking tot de inrichting van het sportpark. Het is echter wenselijk dat sportcomplexen heringericht kunnen worden, indien daar de noodzaak toe bestaat. Het voorstel is derhalve om de gronden van het sportpark een algemene bestemming “sport” te geven, waarbinnen voorwaarden worden gesteld. Hierdoor ontstaat er een gezonde mix tussen flexibiliteit en de rechtszekerheid die geboden wordt aan burgers.

De hierbovengenoemde aspecten in combinatie met de in hoofdstuk 1 genoemde planologische hoofddoelstelling en de juridische hoofdopzet hebben er toe geleid dat in ieder geval onderstaande elementen zijn opgenomen in de bestemming “sport”.

- Bouwvlakken aangeven, waarbinnen bebouwing mogelijk is. Buiten de bouwvlakken mogen geen gebouwen worden gerealiseerd, behoudens de in verband met de flexibiliteit van het bestemmingsplan opgenomen ontheffingsmogelijkheden en de oprichting van maximaal 3 ondergeschikte bijgebouwen ten behoeve van de sportverenigingen;
- Bouwvlakken verruimen ten opzichte van de bestaande bouwvlakken, zodat deze voldoen aan de huidige bouweisen en wensen die voortvloeien uit een efficiënte exploitatie van het sportpark;
- Onderscheid in bouwhoogtes middels een aanduiding aangeven op de plankaart. De sporthal de bestaande hoogte overnemen. Hoogte clubhuizen, kleedruimten, bergingen, tennishal en tribunes aansluiten bij de hoogtes zoals deze aangegeven zijn bij het voorlopig ontwerp van 26 januari 2009;
- De tennishal met een maximale goothoogte van 5 meter en een maximale nokhoogte van 10 meter mogelijk te maken middels een binnenplanse ontheffing. Gebruikmaking van de binnenplanse ontheffing kan als voldaan wordt aan de ruimtelijk relevante aspecten (o.a. vormgeving), die het college als nadere eis opneemt in het bestemmingsplan. Een bouwaanvraag kan slechts verleend worden als voldaan wordt aan de eisen, zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders beoordeelt of dat de bouwaanvraag voldoet aan deze eisen;
- Een clubgebouw met een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale nokhoogte van 8 meter mogelijk te maken middels een binnenplanse ontheffing. Gebruikmaking van de binnenplanse ontheffing kan als voldaan wordt aan de ruimtelijk relevante aspecten (o.a. vormgeving), die het college als nadere eis opneemt in het bestemmingsplan. Een bouwaanvraag kan slechts verleend worden als voldaan wordt aan de eisen, zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders beoordeelt of dat de bouwaanvraag voldoet aan deze eisen;
- De gronden mogen gebruikt worden voor: sportvelden, sportaccommodaties, fietsenstallingen, groen, water, langzaamverkeersroute met de daarbij behorende wegen en paden, verblijfsgebied en parkeervoorzieningen;

- De bouwmogelijkheden worden gekoppeld aan de parkeernorm, zoals deze is opgenomen in de parkeernota van de gemeente Capelle aan den IJssel;
- De waterstructuur mag slechts worden aangepast, nadat hiervoor toestemming verkregen is van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
- Dempen en graven van water is niet toegestaan, alvorens hiervoor toestemming verkregen is van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
- Bij toename van het verharde oppervlak, dient 10,7% aan wateroppervlak gecompenseerd te worden binnen de bestemming “sport”;
- 30% van de gronden met de bestemming “sport” dienen ingericht te zijn als groenvoorziening;
- Verlichtingsmasten mogen een maximale hoogte van 20 meter hebben.

6.2.3 Artikel 5: Verkeer

In dit voorschrift zijn de wegen opgenomen, die vallen onder de Wet Geluidhinder. Met andere woorden de 50 km/uur wegen. Het betreft een klein stukje van de Prins Constantijnweg en de Poortmolen.

De huidige verkeersstructuur zal ongewijzigd blijven en als zodanig in de regels van het bestemmingsplan worden opgenomen. Er worden geen ingrijpende wijzigingen voorzien. Ten aanzien van de verkeersfunctie zal het plan voldoende flexibel worden ingericht om toekomstige verkeerskundige aanpassingen van beperkt ingrijpende aard, zoals het aanpassen van kruispunten of het herinrichten van straten, zonder planwijziging te kunnen realiseren.

6.2.4 Artikel 6: Water

Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is in het kader van de watertoets in een vroegtijdig stadium bij het bestemmingsplanproces betrokken. In de toelichting van het bestemmingsplan is een waterparagraaf opgenomen. Uitgangspunt is dat door vaststelling van het bestemmingsplan de waterhuishoudkundige situatie (zowel kwalitatief als kwantitatief) ter plaatse en/of in de omgeving niet mag verslechteren, maar juist dient te worden verbeterd. Hoofdwatgangen hebben een aparte bestemming 'Water'.

6.2.5 Artikel 7: Woongebied

De woningen en het gebied rondom de woningen, zoals voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, water en dergelijke zijn bestemd als “woongebied”.

De hierbovengenoemde aspecten in combinatie met de in hoofdstuk 1 genoemde planologische hoofddoelstelling en de juridische hoofdopzet hebben er toe geleid dat in ieder geval onderstaande elementen zijn opgenomen in de bestemming “woongebied”.

- Hoofdgebouwen mogen slechts gerealiseerd worden binnen het bouwvlak;
- Bijgebouwen en aan- en uitbouwen mogen uitsluitend worden gebouwd op minimaal 1 meter achter de voorgevelrooilijn;
- De goothoogte en bouwhoogte van bijgebouwen mogen respectievelijk ten hoogste 3 meter en 5 meter bedragen;

- De goothoogte van aan- en uitbouwen mag ten hoogste gelijk zijn aan 0,3 meter boven de vloer van de eerste verdieping van die woning of het woongebouw;
- De diepte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 3 meter;
- De gezamenlijke oppervlakte van bij eenzelfde woning behorende bijgebouwen, overkappingen en aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan 30 m², danwel 50 m² indien het zij- en achtererf groter zijn dan 150 m²; en
- De gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen, overkappingen en aan- of uitbouwen mag ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bij de woning behorende bouwperceel bedragen met een maximum van 30 m², danwel 50 m²;
- Erfafscheiding: de hoogte van een erfafscheiding bedraagt maximaal 2 meter, indien gelegen tot 1 meter achter de voorgevelrooilijn. In de overige situatie bedraagt deze maximaal 1 meter;
- Het stallen van caravans of boten en dergelijke in de (zij)tuin zal niet meer worden toegestaan;
- Garages bij woningen mogen niet meer bij de woning worden getrokken;
- Beroepen aan huis en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten (categorie 1 van de Staat van bedrijven) zullen worden toegestaan in de woning, onder voorwaarden dat de beoefenaar de bewoner van het pand is. Beroepen aan huis en kleinschalige bedrijfsactiviteiten zijn niet toegestaan in bijgebouwen.

6.2.6 Artikel 8 Leiding-Leidingstrook (dubbelbestemming)

De belangrijke kabels en leidingen zijn op de plankaart van het bestemmingsplan aangegeven. Veelal geldt vanuit de as van een dergelijke kabel of leiding een beschermingszone, waarbinnen beperkingen gelden ten aanzien van het gebruik en/of het bouwen.

De planologische relevante kabels en leidingen krijgen een dubbelbestemming. Het gaat hierbij om de volgende leidingen: gas, ondergrondse 150 Kv hoogspanningsverbindingen en water. De kabels en leidingen zijn gecombineerd in een leidingenstrook die in het zuidelijk deel van het plangebied van west naar oost loopt. De beschermingszone ligt binnen de bestemmingen 'Woongebied' en 'Sport'.

6.2.7 Waarde Archeologisch (dubbelbestemming)

In paragraaf 2.4.9 is de archeologische beschrijving van het plangebied opgenomen. Conform de aanbeveling uit deze paragraaf is voor het hele plangebied een bouwregeling en een aanlegvergunning voor bouw- en graafwerkzaamheden met een oppervlak groter dan 200 vierkante meter en dieper dan 1 meter beneden het maaiveld opgenomen.

6.2.8 Waterstaat (dubbelbestemming)

In overleg met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is een regeling voor bescherming van de primaire waterkering opgenomen.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 11

Anti-dubbeltelregel; in deze regel is geregeld dat gronden die reeds bij een verleende bouwvergunning zijn meegenomen niet nog eens bij de verlening van een nieuwe bouwvergunning of het doen van een melding in aanmerking mag worden genomen.

Artikel 12

Algemene gebruiksregels; waarin is aangegeven welk gebruik strijdig is met het bedoelde gebruik in het bestemmingsplan.

Artikel 13

Algemene ontheffingsregels; hierin zijn alle ontheffingsbevoegdheden opgenomen die voor het gehele plangebied van toepassing zijn.

Artikel 14

Algemene wijzigingsregels; hierin zijn alle wijzigingsbevoegdheden opgenomen die voor het gehele plangebied van toepassing zijn.

Artikel 15

Algemene procedureregels; bij mogelijk op basis van het bestemmingsplan toe te passen aanlegvergunningen en ontheffingen is bepaald welke procedureregels gevolgd moeten worden.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 16

Overgangsrecht; hierin staan de overgangsregels voor bestaande bouwwerken en bestaande gebruiksactiviteiten die afwijken van de bestemmingen en/of de regels in het bestemmingsplan;

Artikel 17

Slotregel; dit artikel geeft de citeertitel van het bestemmingsplan aan.

6.3 Overige zaken

Speelplaatsen/Jongeren Ontmoetingsplaats (JOP)

In het Speelruimtebeleidsplan zijn in het plangebied 16 plaatsen aangewezen, bestaande uit 11 speelplaatsen, 4 trapveldjes en 1 jongeren ontmoetingsplaats. Speelplaatsen kunnen veranderen. Deze veranderingen kunnen het gevolg zijn van veranderingen in de leeftijdscategorieën van kinderen. Er worden geen ingrijpende wijzigingen voorzien. Ten aanzien van de speelplaatsen, trapveldjes maar ook Jongeren Ontmoetingsplaats, zal het plan voldoende flexibel worden ingericht om toekomstige aanpassingen van beperkt ingrijpende aard te kunnen realiseren.

Mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen.

Per saldo neemt voor een aantal percelen de bebouwingsmogelijkheid toe. Uitbreiding van bestaande bebouwing zal niet zonder meer mogelijk worden gemaakt. Er zal een regeling worden opgesteld waardoor voor uitbreiding eerst toetsing aan de (Nota) parkeernormen zal plaatsvinden.

Bij de uitbreiding van zorgvoorzieningen wordt getoetst aan de parkeernorm, norm college ziekenhuisvoorzieningen inclusief een normcorrectie voor de ongunstige ligging ten opzichte van het openbaar vervoer.

Detailhandel

Binnen de bestemming Woongebied is een regel opgenomen ten behoeve van beroepen aan huis waar ondergeschikte verkoop (detailhandel) is toegestaan. De voorwaarden voor ondergeschikte verkoop zijn opgenomen in de regels.

Kinderopvang

- Bestaande kinderopvang inpassen; Care 4 sports aan de Capelseweg 33 en 37 biedt naschoolse opvang voor respectievelijk 20 en 30 kindplaatsen (totaal 50 kindplaatsen).
- Enige uitbreiding mogelijk maken.
- Meervoudig ruimtegebruik van het sportpark inzetten voor kinderopvang, buitenschoolse opvang en stimulering van beweging van jongeren en senioren.

Handhaving

Een ander belangrijk aspect bij de toepassing van het bestemmingsplan, is van juridische aard. Het gaat hierbij om de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan.

Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen "vasthouden". Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: in beginsel dienen alle grondeigenaren en gebruikers door de gemeente op een zelfde wijze daadwerkelijk aan het plan te worden gehouden.

Met deze oogmerken is in dit plan allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de regels van het plan. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de "toegankelijkheid" en "leesbaarheid"), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan.

7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Wettelijk kader

In artikel 3.1.6, sub i van het Besluit op de ruimtelijke ordening is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden binnen het bestemmingsplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden. Het is bijvoorbeeld niet toegestaan om gronden te bestemmen voor “wonen” als vanwege kosten woningbouw op die locatie onmogelijk is. Op het moment dat de gronden dan bestemd worden voor “wonen”, is er sprake van een oneigenlijke bestemming. De gronden kunnen namelijk onmogelijk worden gebruikt voor hetgeen ze bestemd zijn. Dit is wettelijk niet toegestaan. Vandaar de noodzaak tot onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid.

Onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan maakt 2 ontwikkelingen mogelijk.

1. Herstructurering sportpark Schenkel. Dit wordt uitgevoerd door de gemeente. De tennishal en tribunes worden bekostigd door de verenigingen. Kosten voor het opstellen planvorming en de uitvoering zijn voor de gemeente.
2. Parkeerdek en uitbreiding IJsselland Ziekenhuis. De ontwikkelingen vinden plaats op eigen terrein. Verder zijn alle onderzoeken benodigd voor het bestemmingsplan voor rekening van het ziekenhuis. De enige gemeentelijke kosten zijn het opstellen van het bestemmingsplan. Dit betreft echter een wettelijke verplichting in het kader van art. 3.1 Wro.

De herstructurering van sportpark Schenkel is een gemeentelijk plan dat gerealiseerd wordt door en in opdracht van de gemeente Capelle aan den IJssel.

Het IJsselland Ziekenhuis stelt het strategisch vastgoedplan op om zodoende te komen tot verantwoorde investeringen. Het parkeerdek is noodzakelijk voor het oplossen van het parkeertekort bij het ziekenhuis. Het ziekenhuis verkrijgt voor de bouw van het parkeerdek geen Rijkssubsidie, het is ook niet mogelijk om parkeergelden te declareren bij zorgverkeers. De investering van het parkeerdek wordt terugverdiend door het instellen van tarieven voor betaald parkeren, hetgeen bij alle ziekenhuizen in de regio al gebruikelijk is.

Conclusie

De conclusie is derhalve dat er geen kosten zijn die verhaald kunnen worden en er derhalve geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld.

8 Vooroverleg, inspraak en zienswijzen

8.1 Maatschappelijk uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg voor commentaar toegezonden aan de verschillende overlegpartners. Naast de overlegpartners is een ieder in de gelegenheid gesteld het plan te beoordelen.

Onderstaand is aangegeven op welke manier de maatschappelijke uitvoerbaarheid getoetst is en op welke wijze dit heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

8.1.1 Inspraak ingevolge de inspraakverordening

Ingevolge de inspraakverordening is ervoor gekozen het voorontwerpbestemmingsplan Schenkel-Noord voor een ieder ter inzage gelegd van 19 maart 2009 tot en met 29 april 2009. Gedurende deze periode konden zowel mondeling als schriftelijk inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan is inclusief alle onderzoeken op de webpagina van de gemeente geplaatst, waarbij via een reactieformulier een inspraakreactie gegeven kon worden op het voorontwerpbestemmingsplan. Er zijn 38 inspraakreacties ontvangen van 36 personen, waarbij het merendeel van de mensen gebruik heeft gemaakt van het reactieformulier via de internetsite. De reacties zijn opgenomen als bijlage 5 behorende bij het bestemmingsplan. Er zijn veel overeenkomsten tussen de ingekomen reacties. Er is derhalve voor gekozen om de inspraakreacties per onderwerp te behandelen. Hierbij is aangegeven of de reactie geleid heeft tot een aanpassing in het ontwerpbestemmingsplan en zo ja, op welke wijze dit geschied is.

De gemeente heeft er voor gekozen om omwonende en belanghebbende te informeren door middel van een informatie inloopavond. Deze avond (woensdag 1 april 2009) werd redelijk druk (circa 70 personen) bezocht. De initiële opzet was een korte presentatie en vervolgens aan de hand van tafelgesprekken dieper in te gaan op de verschillende onderwerpen (inhoud bestemmingsplan, procedure, herstructurering Sportpark Schenkel, bouwmogelijkheden IJsselland Ziekenhuis en parkeren). Tijdens de avond is geconstateerd dat de initiële opzet van de inloopavond niet aansloot bij de vragen die er leefde. Op verzoek van aanwezigen is de opzet gewijzigd en zijn de vragen/ thema's integraal besproken.

De ingediende inspraakreacties richten zich in hoofdzaak op:

- Geluids- en lichtoverlast van het beoogde tenniscomplex;
- Voorstel tot verplaatsing van het tenniscomplex;
- Vergunningparkeren in de Molenbuurt in relatie tot het parkeerdek dat mogelijk gemaakt wordt bij het IJsselland Ziekenhuis. Vergunningparkeren dient geregeld te zijn alvorens de bestemmingsplanprocedure wordt voortgezet, anders kan niet ingestemd worden met het parkeerdek (betaald parkeren) bij het IJsselland Ziekenhuis;
- Leefbaarheid van de Molenbuurt (in relatie tot het sportpark & de parkeerdruk in de Molenbuurt als gevolg van het huidige parkeertekort bij het IJsselland Ziekenhuis);
- Gebruik van het trapveldje (bevestigen dat woningbouw uitgesloten is).

Het verslag van de avond is als bijlage 6 opgenomen bij het bestemmingsplan.

De ingebrachte inspraakreacties zijn gerelateerd aan de hand van de drie hoofdbestemmingen: sport, maatschappelijk en woongebied en ingedeeld onder: Sportpark Schenkel, IJsselland Ziekenhuis en Molenbuurt. De inspraakreacties hebben betrekking op:

Sportpark Schenkel	
reactie	Beantwoording
<u>Geluidsbelasting van sportpark op omgeving</u> Er is geen duidelijkheid over maatregelen tegen geluidsoverlast. Het plaatsen van een geluidscherm om de tennisaccommodatie en groene inrichting zal niet passen. De (geluids)overlast wordt vergroot ten opzichte van de huidige situatie. Er wordt ook niet gesproken over een degelijke geluidsisolatie van het tenniscomplex. Bovendien staat in de stukken dat op bepaalde vlakken de wettelijke geluidsnorm wordt overschreden. De adressen waar de metingen zijn gedaan zijn niet representatief voor de Korenmolen. Alleen de twee uiterste punten zijn gemeten, echter de Korenmolen heeft een cirkelvorm en ons huis ligt in het midden van deze cirkel en het dichtst bij de sportvelden. De tennisaccommodatie is in de winter en zomer van 10.00 uur 's ochtends tot 23.00 uur 's avonds geopend. Bovendien kan er meerdere malen per jaar feestelijke muziek worden gemaakt. Het slaapgedeelte van de woningen aan de Korenmolen grenzen aan het sportpark en de tennisbanen. Met name de geluidsinstallatie zorgt voor overlast, hoe wordt dit gecontroleerd? In de huidige situatie is er al overlast van de installatie van de honkbalvereniging waarbij contact met gemeente, politie of DCMR niet helpt. Het beperken van geluidsoverlast is onvoldoende uitgewerkt in het bestemmingsplan. De (geluids)overlast wordt vergroot ten opzichte van de huidige situatie. In de stukken wordt beschreven dat op bepaalde vlakken de norm wordt overschreden. Uit het akoestisch onderzoek blijkt niet of er	<u>Geluidsbelasting van sportpark op omgeving</u> Voor de herinrichting van sportpark Schenkel zijn diverse onderzoeken verricht naar de gevolgen van deze ontwikkeling. Geluid betreft een van de onderzochte aspecten. De cirkelvormige ligging van de Korenmolen is bekend en ook meegenomen in de onderzoeken. Ter hoogte van de woningen aan de Korenmolen zijn zes representatieve meetpunten op de achtergevels van de woningen bepaald en op deze punten is de geluidbelasting berekend. De hoogste geluidwaarde is opgenomen in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan. Het volledige akoestisch onderzoek geeft uiteraard de berekende geluidbelasting aan op alle meetpunten. De geluidsberekeningen voor sportpark Schenkel zijn uitgevoerd op basis van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai van het ministerie van VROM. In deze handleiding is bepaald op welke manier en welke hoogte het Industrielawaai moet worden berekend die het sportpark als inrichting veroorzaakt op de omgeving. Deze beoordelingshoogtes ter plaatse van de woningen zijn vastgesteld op 1,5 meter (begane grond) en 5,0 meter (verdieping) ten opzichte van het lokale maaiveld. De nachtelijke metingen zijn gebaseerd op de tijdsperiode 23:00 - 07:00 uur. De gemiddelde geluidsbelasting in deze periode is 8 dB(A) ter hoogte van de meetpunten bij de Korenmolen. De waterpartijen in de nieuwe situatie zijn meegenomen als reflecterend oppervlak in

bij de geluidsmetingen rekening is gehouden met de ondergrond van de tennisbanen. Daarnaast zijn de geluidsmetingen niet verricht op 7,5 meter hoogte. In diverse woningen zijn slaapkamers aanwezig op de zolderverdiepingen. De verwachting is dat de geluidsoverlast boven de 7,5 meter hoger zal zijn. De uitgevoerde nachtelijke geluidsmetingen geven een waarde van 8 dB(A). Gevraagd wordt wanneer dit gemeten is, vooral op vrijdag- en zaterdagavonden wordt in de huidige situatie hogere geluidswaarden ervaren. Er wordt ook aandacht gevraagd voor het meenemen van de waterpartijen tussen de woningen en het sportpark in vanwege de overdracht van het geluid. Door de verwijdering van het groen langs het softbalveld verdwijnt tevens een deel van de demping van het geluid van het wegverkeer van de Capelseweg.	de geluidsberekeningen. Groenelementen dragen op basis van praktijkervaring niet bij aan een vermindering van het geluid. Deze groenelementen zijn dan ook niet opgenomen in het berekeningsmodel voor geluidhinder. Zoals aangegeven is één onderwerp de mogelijke geluidsoverlast bij het (her)huisvesten van sportverenigingen op het sportpark. Een eerste onderzoek is opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de dichtsbij gelegen woningen grenzend aan het sportpark, gelegen aan de Papiermolen en Korenmolen, een geluidsniveau in de avondperiode hebben die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde (50 dB(A) en lager dan de wettelijk vastgelegde maximale geluidwaarde (70 dB(A)). Eén van de voorwaarden om het tenniscomplex mogelijk te maken is dat voldaan moet worden aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op basis van de in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer opgenomen geluidvoorschriften die voor iedere vereniging gelden. De VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering geeft een richtafstand weer voor ruimtelijke ontwikkelingen ten opzichte van hindergevoelige objecten, zoals woningen. Voor tennis wordt een afstand (milieuzone) gehanteerd van 50 meter ten opzichte van woningen. In deze brochure wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten: geur, stof, geluid en gevaar. Voor tennisbanen is het aspect geluid bepalend voor de genoemde afstand. De tennisbanen zijn geprojecteerd op 80 meter vanaf de woningen. Hoe kan het dat het geluid overschreden wordt? In het initiële onderzoek wordt gerekend met een geluidsbron van 96 dB(A) voor tennis. Na nadere bestudering van het eerste rapport bleek dat er abusievelijk met een onjuist bronvermogen is gerekend. Dit is incorrect, het betreft de piekbelasting bij tenniswedstrijden waarbij publiek aanwezig is. Voor het bronvermogen van
---	--

	tennis is 85 dB(A) per speelhelft gehanteerd in plaats van 96 dB(A). De belasting op de gevel is dan 45 dB(A) en blijft onder de voorkeursgrenswaarden van 50 dB(A). Dit is in overeenstemming met de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering. Er is geen sprake van geluidsoverschrijding op de gevels. Het initiële onderzoek hanteerde een te hoog brongeluid. Het bestemmingsplan wordt aangepast. De controle op de geluidbelasting van geluidsinstallaties van de sportverenigingen op sportpark Schenkel zal niet gebeuren op basis van het bestemmingsplan Schenkel-Noord. Klachten over geluidoverlast kunnen worden gemeld bij de meldkamer van de DCMR 010- 473 33 33 (24 uur per dag bereikbaar). De DCMR is ook de controlerende instantie en verricht indien nodig handhavende acties.
<u>Lichtonderzoek sportpark</u> Er is geen onderzoek verricht naar lichtoverlast van de lichtmasten (waarvan in de huidige situatie er één op de woning aan de Korenmolen 24 is gericht). Er worden lichtmasten van 20 meter hoog geplaatst. Twee van deze masten zullen direct en indirect op de woning schijnen. Ondanks dat er nieuwe lichtmasten geplaatst zullen worden zal er veel licht direct en indirect op de woningen gericht zijn. Ontregeling van de natuur en leefbaarheid van de directe woonomgeving zijn negatief, schadelijk en ontoelaatbaar.	<u>Lichtonderzoek sportpark</u> Naar aanleiding van de ontvangen reacties is een lichtonderzoek uitgevoerd voor het sportpark Schenkel. Dit onderzoek richt zich, uiteraard, op de nieuwe situatie waarbij er gebruik wordt gemaakt van nieuwe lichtmasten (armaturen). De resultaten van dit lichthinderonderzoek zijn opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Samengevat ondervinden de omwonenden van het sportcomplex geen lichthinder in de zin van de opgestelde grenswaarden (10 lux) door de NSVV bij uitvoering van het lichtplan voor de zone stedelijk gebied (E3).
<u>Ontwerp inrichtingsplan sportpark</u> Kan de positionering van de tennisvereniging(en) in de noordwest hoek van het sportpark, niet elders plaatsvinden? Of kan de hal geen kwartslag worden gedraaid waarbij de zijde die grenst aan de Korenmolen en de Papiermolen het hele jaar dicht blijft? De bouw van de tennishal zorgt voor een muur waarop wordt uitgekeken dichtbij de woningen. De lichtmasten, muziek en het gejuich van publiek geven voor de	<u>Ontwerp inrichtingsplan sportpark</u> Het bestemmingsplan voorziet in een globale bestemming voor het totale sportpark: de bestemming Sport. Binnen deze bestemming zijn alle sporten mogelijk (tennis, honkbal, rugby enz). De omvang van de bouwwerken is beperkt in oppervlakte (m²), hoogtes. Daarnaast is er voor groen en water een minimaal percentage van het totale bestemmingsoppervlak opgenomen. Het plan heeft derhalve een globale

bewoners onaanvaardbare overlast. Is het niet mogelijk de hal elders te realiseren waar niemand uitkijkt op de tennishal? De tennislocatie is gesitueerd vlakbij de woningen van de Korenmolen en Papiermolen en er is voorzien in verplaatsing van de honkbalvelden naar het noordoostelijke deel van het sportpark. Bij de aanpak van het sportpark is het logischer om de tennisaccommodatie in het noordoostelijke deel te plaatsen gelet op het beperken van de te verwachten geluidsoverlast en de besparing op de kosten in verband met de verplaatsing van de honkbalvereniging. Waarom wordt het huidige honkbalcomplex wat goed is vernietigd en verderop weer aangelegd? Een toename aan sportterrein en bijbehorende parkeervoorzieningen leidt tot een vermindering van het groen in dit gebied. Er moet onderzoek worden verricht naar alternatieve locaties voor de ontwikkelingen die zijn voorzien op sportpark Schenkel. In paragraaf 4.1 wordt gesproken over een voorkeursmodel voor het toekomstig sportpark. Uit de stukken blijkt niet dat er andere locaties zijn overwogen en waarom deze dan zijn afgewezen. In de structuurvisie is bepaald dat niet lichtvaardig voorbij kan worden gegaan aan secundaire aspecten zoals het ontbreken van vervuiling en overlast in een woonomgeving. Het voorontwerpbestemmingsplan is in strijd met de structuurvisie.	bestemming “sport” om zodoende flexibiliteit te kunnen bieden bij de herstructurering van het sportpark. Het vigerende uitwerkingsplan is zeer gedetailleerd, waardoor voor elke wijziging een ontheffingsprocedure doorlopen moet worden. Gezien de herstructurering van het sportpark is dit geen wenselijke en werkbare situatie. Het zorgt bovendien voor een schijn rechtsbescherming voor burgers, doordat er steeds van de gestelde kaders ontheffing wordt verleend. De flexibele bestemming “sport” geeft het kader weer en geeft voor omwonende weer welke ontwikkelingen mogelijk zijn in de toekomst. De inrichting van het sportpark Schenkel in relatie tot de directe omgeving wordt uitgewerkt in een inrichtingsplan voor het sportpark. Dit plan is gedetailleerder van opzet en betreft een uitwerking van de sportbestemming die is opgenomen in dit bestemmingsplan. Het inrichtingsplan/herstructureringsplan laat zien hoe het sportpark eruit komt te zien. Voor sportpark Schenkel is een herstructureringsplan opgesteld (voorlopig ontwerp januari 2009). Eén van de uitgangspunten bij de herinrichting is het inpassen van de sportactiviteiten binnen de huidige begrenzingen van het sportpark. Het voorkeursmodel van het toekomstige sportpark vormt de basis voor de bestemmingsplankaart. Het herinrichtingsplan zelf besteedt ook veel aandacht aan een groene inrichting van het sportpark, waarbij het sportpark openbaar toegankelijk blijft. Het plan voor het sportpark Schenkel richt zich niet alleen op het huidige gebruik door de verenigingen maar ook op groeimogelijkheden op sportief gebied. De honk- en softbalvereniging heeft meer ruimte nodig voor de sportieve ontwikkeling (kwalificatie competities). Deze ruimte is op de huidige locatie, zonder de structuur van het sportpark Schenkel aan te passen, niet voor handen. Door verplaatsing kan de vereniging over meer velden beschikken dan in de huidige situatie.
---	--

	Door de intensivering van sport op het bestaande sportpark zal in het plangebied het groen verminderen van de huidige 48% groen naar 41,6 % in de nieuwe situatie op basis van het laatste ontwerp. Een toelichtende luchtfoto is opgenomen in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan. De randvoorwaarden voor de herstructurering van het sportpark gaan uit van het zoveel mogelijk respecteren van de bestaande langzaam verkeersroutes, zodat de voet- en fietspaden blijven bestaan en openbaar toegankelijk blijven voor recreatief medegebruik. Hierdoor ontstaan er eigenlijk 4 kwadranten naast de huidige sporthal en de bestaande parkeerplaatsen. Binnen deze ruimte moeten de verschillende sporten hun plaats krijgen op het sportpark. Doordat de water- en groenstructuren grotendeels gerespecteerd worden is het niet mogelijk de tennis elders te situeren.
<u>Koppeling met andere sportparken</u> Er is grote onduidelijkheid over de oude locatie van de tennisvereniging de Blinkert. De ondergrond van deze locatie is ongeschikt verklaard voor de rugby- en cricketvereniging, welke ook herplaatst zouden gaan worden. Door deze afkeuring van de grond is de noodzaak van de verplaatsing van tennisvereniging de Blinkert naar sportpark Schenkel vervallen. Verder moet er onderzoek worden gedaan naar de optie van beide voorzitters van de tennisverenigingen (CTC en de Blinkert). Deze optie houdt in: wel het samenvoegen van beide verenigingen, maar dan wel op de huidige locatie van tennisvereniging de Blinkert. De bouw van een tennishal zal op die locatie minder ingrijpend zijn voor de omwonenden.	<u>Koppeling met andere sportparken</u> Sport is een bestuurlijk speerpunt. Sportpark Schenkel is, mede vanwege zijn gedateerde inrichting, het eerste complex waarvoor de gemeente een herstructureringsplan heeft opgesteld. De herinrichting van het sportpark Schenkel is niet de enige ontwikkeling op sportgebied binnen de gemeente Capelle aan den IJssel. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle ontwikkelingen af te wachten alvorens te starten met de herinrichting van sportpark Schenkel. De eventuele grondaanpassingen van het terrein van de huidige tennisvereniging De Blinkert speelt dan ook geen rol bij het bestemmingsplan Schenkel-Noord. Het bestemmingsplan Schenkel-Noord beperkt zich tot de gebieden van de Molenbuurt, sportpark Schenkel en het ziekenhuisterrein van het IJsselland Ziekenhuis en BAVO-Europoort. Onderzoeken naar de inrichtings- en ontwikkelingsmogelijkheden van het terrein van de tennisvereniging De Blinkert valt buiten het plangebied van het

	bestemmingsplan. De suggestie om het tenniscomplex elders te huisvesten dan binnen sportpark Schenkel en binnen het bestemmingsplan Schenkel-Noord heeft voor dit plan weinig gevolgen. Binnen de bestemming Sport en opgenomen bouwvlakken voor clubgebouwen kunnen verschillende sportverenigingen worden gehuisvest. Het bestemmingsplan maakt tennis mogelijk op de locatie van sportpark Schenkel maar als na vaststelling van het bestemmingsplan door voortschrijdend inzicht besloten wordt de tennis niet te verplaatsen dan blijft de bestemming “sport” van kracht. Kortom: het bestemmingsplan is flexibel en maakt elke bestuurlijke besluitvorming omtrent de sportontwikkeling mogelijk zolang de sportactiviteit qua ruimte past binnen één van de vier kwadranten.
<u>Tennisaccommodatie</u> Waarom is er gekozen voor een (club)gebouw met een bouwhoogte van 10 meter aan de zijde van de woningen, dit past niet in het huidige landschap en omgeving van rust. De tennishal van 10 meter hoog is van zeildoek wat geluid niet tegenhoudt. De hal is pal voor de woningen aan de Korenmolen gepland, het uitzicht wordt daarmee beperkt. De groenvoorziening is alleen in de zomermaanden aanwezig, in de lente, herfst en winter zijn de bomen kaal. Gevraagd wordt naar het beperken van de horecaoverlast door de kantine van de tennisvereniging indien deze zeven dagen per week gedurende een heel jaar is geopend. Voorgesteld wordt om de tennisaccommodatie direct achter de bestaande sporthal te situeren. De hoogte van de tennishal komt dan overeen met die van de sporthal. De overlast zal dan minder zijn gelet op de grotere afstand tot de woningen aan de Korenmolen.	<u>Tennisaccommodatie</u> Het clubgebouw heeft een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale nokhoogte van 8 meter. Het clubgebouw, inclusief kantine en kleedruimten is in regel 4.3.2. opgenomen als een binnenplanse ontheffing. Bij de inrichting van het tenniscomplex zal het college van burgemeester en wethouders specifiek kijken naar de beste situering van het clubgebouw. <u>Tennishal (overkapping)</u> Voor de tennisaccommodatie op het sportpark Schenkel is naast de buitenbanen die niet het gehele jaar door kunnen worden gebruikt vanwege de weersomstandigheden een (semi)overdekte tennishal gepland. In dit complex is er een mogelijkheid om, indien de weersomstandigheden dit buiten niet toelaten, te tennissen op een aantal banen. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om een dergelijk gebouw op te richten met een maximale goot- (5 meter) en bouwhoogte (10 meter). De exacte plaatsbepaling, vormgeving en uitstraling van het gebouw wordt nader bepaald door het college van burgemeester en wethouders middels een binnenplanse ontheffing (artikel 4.3.1). De

	nokhoogte is gebaseerd op de vrije hoogte van 9 meter boven het net, die verplicht wordt gesteld door de KNLTB. De nokhoogte van 10 meter geeft ruimte voor isolatie-materiaal en de dakconstructie. <u>Andere locaties tenniscomplex</u> Voor elke vorm van sportbeoefening is een ruimtetekening gemaakt. Deze behoefte is vergeleken met het huidige sportpark en vervolgens is bezien welke aanpassingen er noodzakelijk zijn op het sportpark om alle beoogde verenigingen te huisvesten. Uitgangspunt hierbij is dat de verenigingen zodanig worden ingepast dat het sportpark zoveel mogelijk binnen de huidige contouren, gevormd door groenpartijen, water en langzaamverkeersroutes, blijft. De ruimte direct bij de sporthal op sportpark Schenkel is te beperkt om zowel de overdekte als niet-overdekte tennisbanen te kunnen realiseren. Honk- en softbal beslaat een grotere oppervlakte dan het tenniscomplex. Omdraaien is derhalve, zonder ingrijpen in de bestaande structuur van het sportpark en de bestaande recreatieve fiets- en wandelpaden niet mogelijk. Daarbij zou het tennis dan grenzen aan de Capelseweg. Het voetbal in de zuidoosthoek van het park is reeds gerealiseerd. In het zuidwesten ligt het hockeycomplex maar daarbij is de situatie ten opzichte van de woningen hetzelfde. Als tennis echt centraal in het midden gesitueerd wordt dan moet het gehele sportpark genivelleerd worden en alle watergangen- en groenstructuren en daarmee de langzaamverkeersroutes opnieuw ingedeeld worden. Het bestemmingsplan maakt dit in principe nog wel mogelijk. De geologische ondergrond, situering boven te dempen watergangen, niet. Op termijn zal de Honk- en softbalvereniging tribunes krijgen, bij wisseling (wat dus al fysiek niet past) zouden ook de tribunes zowel qua bouwwerk als geluidsoverlast voor de woningen aan de Korenmolen en
--	---

	Papiermolen voor toenemende overlast zorgen.
<u>Openbare toegankelijkheid</u> Er verdwijnen door de aanpak van sportpark Schenkel veel fiets- en wandelpaden. Sportpark Schenkel heeft niet alleen een sportieve waarde maar zeker ook een grote recreatieve waarde voor bewoners van de Molenbuurt en andere aangrenzende huizen. Door de uitbreiding van het sportpark wordt deze recreatieve functie ondergeschikt.	<u>Openbare toegankelijkheid</u> Het inrichtingsplan van sportpark Schenkel voorziet in een openbaar toegankelijk park, mede gelet op het recreatieve gebruik. Uitgangspunt is dat de bestaande padenstructuur zoveel mogelijk gehandhaafd blijft. Dit uitgangspunt is mede bepalend voor de inrichting van de sportvelden binnen sportpark Schenkel, het uitwisselen van diverse sporten door verschuiving is dan ook lastig gelet op het variërend oppervlakte gebruik per sportvereniging.
<u>Risicoanalyse planschade</u> Planschade is als P.M. post opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. Het voorontwerp kent echter aspecten waarbij de gemeente aansprakelijkheid voor planschade zal moeten erkennen. Gevraagd wordt het plan aan te passen. Er wordt gevreesd voor een waardedaling van de woningen na realisatie van het tennispark. Tennisbanen die permanent worden gebruikt veroorzaken vele malen meer hinder dan een honkbalveld. Het voornemen bestaat dan ook om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente in verband met schade vanwege zicht-, licht en geluidshinder als gevolg van de geplande tennisbanen en tennishal.	<u>Risicoanalyse planschade</u> Beperking van het uitzicht door toename van het bouwvolume kan een grond zijn voor een planschadevergoedingsverzoek op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Ten behoeve van de herontwikkeling van sportpark Schenkel is een risicoanalyse planschade opgesteld (zie paragraaf 4.1.6). De risicoanalyse planschade vergelijkt de huidige planologische mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan met het nieuwe ontwerp bestemmingsplan Schenkel-Noord. De tennishal is opgenomen als binnenplanse ontheffing. Planschade wordt toegekend als er een planologisch nadeel is, waarbij 2% van de waarde van de woning onder het eigen maatschappelijk risico valt. Als de groene buffer tussen het tenniscomplex en de woningen (zoals gepland) intact gehouden wordt dan zal er naar verwachting geen planologisch nadeel ontstaan waarbij de 2% overschreden wordt.
<u>Natuurtoets</u> De uitbreiding van het sportpark gaat ten koste van de bestaande groenvoorzieningen. Er gaat veel groen verloren, vooral over de vleermuizen wordt met geen woord gerept terwijl dit beschermde dieren zijn. De natuurtoets is gebaseerd op oude plannen van het sportpark. In het huidige	<u>Natuurtoets</u> Het herinrichtingsplan van sportpark Schenkel voorziet in een aanpassing van de groenstructuur. Het uitgangspunt is dat de kenmerkende groenstructuur van, met name de randen van, het sportpark Schenkel behouden blijft. Op enkele plaatsen wordt het groen als begrenzing van de sportactiviteiten juist uitgebreid.

voorkeursmodel wordt een laan van hoge bomen verwijderd. Juist in deze bomen is het mogelijk dat beschermde vleermuizen en spechten zich nestelen. Gevraagd wordt om nader natuuronderzoek te verrichten aan de hand van het nieuwe voorkeursmodel en tevens de effecten te onderzoeken van een groot verlicht tennispark op de natuurlijke omgeving. Daarnaast wordt gevraagd hoe de 30% groennorm wordt gehandhaafd in het gebied.	De aanpassingen van het bestaande groen spelen met name een rol bij het vergroten van het sportcomplex aan de noordoost zijde als gevolg van de aanleg van extra velden voor de honk- en softbalvereniging. Het verdwijnen van het groen op deze locatie wordt gecompenseerd door aan de randen van het complex nieuw groen aan te leggen. Per saldo verdwijnen er derhalve geen kenmerkende laanbeplantingen op het nieuwe sportpark. In de huidige situatie is er sprake van een sportpark dat ook al in de avonduren wordt verlicht. Met de herstructurering van het sportpark zullen verouderde lichtmasten worden vervangen door nieuwe lichtmasten die, gelet op de stand der techniek, een betere gerichte lichtbundel op de sportvelden zullen geven. Voor de herinrichting van het sportpark Schenkel is een natuurtoets uitgevoerd naar de mogelijk gevolgen van de aanpassingen voor de flora- en fauna in het plangebied. Doordat het inrichtingsplan voorziet in het handhaven van bestaande grenzen en groene afschermingen is een nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk. Uiteraard zal bij de werkzaamheden op het park de zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) in acht moeten worden genomen (zie paragraaf 4.1.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan).
<u>Evenementen</u> Sportpark Schenkel kan multifunctioneel worden gebruikt. Dit betekent dat het houden van grote evenementen ook tot de mogelijkheden behoort. Uit de stukken kan niet worden opgemaakt om wat voor soort evenementen het gaat en hoe lang deze mogen duren. Daarnaast wordt evenmin stilgestaan bij de frequentie van evenementen op het sportpark en in hoeverre deze in de buitenlucht worden gehouden. Daarnaast zal er ook moeten worden gehandhaafd op overlast veroorzaakt door evenementen en verleende vergunningen.	<u>Evenementen</u> Er wordt in het plan voor sportpark Schenkel uitgegaan van maximaal 12 evenementen per kalenderjaar. Het bestemmingsplan maakt het gebruik van de gronden en gebouwen als evenement mogelijk maar los daarvan moet een APV vergunning verkregen worden waarbij onder andere getoetst wordt aan de veiligheid. De gemeente Capelle aan den IJssel heeft een evenementenvergunningnota. Hierin staat vermeld dat er buiten het centrum maximaal 20 evenementen op jaarbasis georganiseerd mogen worden. De maximale geluidsbelasting is 75 dB(A).

	Vergunningverlening, handhaving en controle voor evenementen loopt via handhaving en vergunningen. Bij grote evenementen controleren ze steekproefgewijs. De DCMR Milieudienst Rijnmond handhaaft de milieuvergunning van de sportverenigingen. Ook kunnen klachten van geluidsoverlast gemeld worden bij de DCMR. Evenementen met een overwegend sportief karakter zullen worden gehouden op sportpark Schenkel en wel op het grote parkeerterrein tegenover de bestaande sporthal. In principe zal hoofdzakelijk de sporthal en het parkeerterrein gebruikt worden maar de sportvelden mogen ook gebruikt worden voor evenementen. Voor evenementen geldt de beperking van maximaal 12 per kalenderjaar.
<u>Inrichtingsvoorstel SVS en HCC</u> Gevraagd wordt om de kleedruimten van SVS aan te passen zodat een 4^e voetbalveld kan worden aangelegd zonder de begrenzing van sportpark Schenkel in de vorm van groen en water aan te tasten.	<u>Inrichtingsvoorstel SVS en HCC</u> Het inrichtingsvoorstel gaat ten koste van de extra geprojecteerd parkeerplaatsen op het sportpark. De in het voorstel getekende extra parkeervoorzieningen worden deels al gerealiseerd in het voorkeursmodel voor herstructurering van het sportpark. Per saldo is er parkeertechnisch gezien sprake van een verslechtering. Daarnaast zijn de oppervlaktes en bouwhoogtes van de extra te realiseren voorzieningen al vastgelegd in het bestemmingsplan Schenkel-Noord. Vooral nog wordt dit voorstel niet overgenomen.
<u>Afdakje bij sporthal</u> Gevraagd wordt naar de mogelijkheden om bij de sporthal te voorzien in een afdakje voor rokers die niet in de sporthal zelf mogen roken.	<u>Afdakje bij sporthal</u> Het realiseren van een afdakje is vergunningvrij. Dit betekent dat in het bestemmingsplan een dergelijk afdak niet juridisch hoeft te worden vastgelegd. Of een dergelijk afdak daadwerkelijk wordt gerealiseerd is aan de eigenaar danwel initiatiefnemer van het project herstructurering sportpark Schenkel.
<u>Capelseweg</u> Kan er iets worden gedaan aan de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers die de Capelseweg moeten oversteken om het sportpark te kunnen bereiken? De verkeerstunnels en de bocht bij de	<u>Capelseweg</u> De Capelseweg fungeert als subregionale route en tevens als dé in noord-zuidelijke richting lopende ontsluitingsweg voor de gemeente Capelle aan den IJssel. Mede gelet op bovenstaande functies is er sprake van een relatief hoge

Capelseweg ter hoogte van de Jasmijnsingel zijn slecht verlicht en daardoor onveilig.	verkeersintensiteit. Mede daarom is er indertijd besloten om, ten behoeve van het kruisende langzaam verkeer, twee voet-fietstunnels onder het bedoelde gedeelte van de Capelseweg aan te leggen: één nabij de Jasmijnsingel en één nabij de Nieuwerkerkse Tocht. De fietsers en voetgangers dienen bij het kruisen van de Capelseweg bij voorkeur gebruik te maken van deze tunnels. De Capelseweg kan ook worden gekruist ter hoogte van de met verkeerslichten geregelde kruising met de Bermweg. Er kan weliswaar ter hoogte van de toegangsweg naar het sportpark Schenkel gelijkvloers in twee fasen worden overgestoken, want op deze locatie bevindt zich een middenberm. Toch hebben de voetgangerstunnels en de kruising met de Bermweg de voorkeur. De reactie met betrekking tot de slechte verlichting is intern uitgezet. De verlichting van de tunnels wordt aangepast, zodat ze voldoen aan het keurmerk veilig wonen. De verlichting in de bocht bij de Capelseweg ter hoogte van de Jasmijnsingel voldoet aan het keurmerk veilig wonen. Tot voor een aantal jaren geleden stond het onderhavige gedeelte van de Capelseweg op de top 20 van verkeersonveilige wegvakken in onze gemeente. Gelet op het bovenstaande is er toen besloten permanente snelheidscontrole in te voeren door middel van het plaatsen van snelheidscamera's, juist op dit wegvak, waar ook de weg naar het sportpark Schenkel op aansluit. Uit de verkeersongevallengegevens blijkt, dat het plaatsen van deze camera's een positieve uitwerking heeft gehad op de verkeersveiligheid.
<u>Welstandsnota</u> De bouw van het tennispark is in strijd met de redelijke eisen van welstand. Uit de stukken is niet gebleken dat het tennispark past in de bestaande bebouwing.	<u>Welstandsnota</u> De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Schenkel-Noord is uitgebreid met de relevante paragrafen van de welstandsnota van Capelle aan den IJssel. De komst van het tenniscomplex naar sportpark Schenkel past binnen het welstandsregime. Voor wat betreft de

	vormgeving en situering van het tenniscomplex zal bij uitvoering van de binnenplanse ontheffing uit het bestemmingsplan nog een laatste toets plaatsvinden. Elke bouwaanvraag wordt (door de welstandscommissie) getoetst of dat het voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Als een bouwaanvraag hier niet aan voldoet zal geen bouwvergunning verstrekt worden.
<u>Informereren</u> Zijn de bewoners van de gemeente Rotterdam die ook op het huidige sportpark kijken geïnformeerd? Wat zijn hun reacties?	<u>Informereren</u> De bewoners van Rotterdam zijn eveneens geïnformeerd over het voorontwerpbestemmingsplan Schenkel-Noord. De publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd in de Havenloods en op de website van de Deelgemeente Prins-Alexander (in week 12). De omwonende op Rotterdams grondgebied zijn ook middels de uitnodigingsbrief persoonlijk uitgenodigd voor de informatieavond van woensdag 1 april 2009. Er is één reactie ontvangen en deze is verwerkt in deze reacties en beantwoording.

IJsselland Ziekenhuis	
<i>reactie</i>	<i>Beantwoording</i>
<u>Vergunningparkeren</u> Gesteld wordt dat het goedkeuren van het bestemmingsplan Schenkel-Noord niet los kan worden gezien van een definitieve oplossing van het parkeerprobleem in de Molenbuurt. Gevraagd wordt om vooraf een vergunningstelsel te regelen voordat het IJsselland ziekenhuis met behulp van de bouwmogelijkheid in het bestemmingsplan het betaald parkeren op haar terrein invoert. Door de bouw van de parkeergarage op het ziekenhuisterrein en het beleid van het ziekenhuisbestuur om betaald parkeren in te voeren zullen er nog meer bezoekers en personeel van het ziekenhuis hun auto in de Molenbuurt parkeren. Er wordt namelijk betwijfeld of ziekenhuisbezoekers en medewerkers betaald gaan parkeren, wellicht parkeren zij gratis in de Molenbuurt. Er moet eerst een regeling	<u>Vergunningparkeren</u> Het vergunningparkeren is niet iets dat geregeld wordt in het bestemmingsplan. Het besluit om vergunningparkeren (los van welke vorm) in de Molenbuurt in te voeren is een apart besluit. Het vaststellen van het bestemmingsplan Schenkel-Noord is ook een aparte procedure. Het raakvlak tussen beide besluiten is duidelijk gemaakt tijdens de informatieavond van het bestemmingsplan. Het niet mogelijk maken van de realisatie van het parkeerdek bij het IJsselland Ziekenhuis is geen optie. De gemeente kan niet instemmen met het behouden van een fysiek tekort aan parkeerplaatsen bij het ziekenhuis. De realisatie van een parkeerdek is de enige mogelijkheid dit fysieke tekort op te lossen. De bouwmogelijkheid voor het parkeerdek zal derhalve niet worden geschrapt uit het voorliggende bestemmingsplan Schenkel-

komen ten aanzien van een algemeen parkeerverbod in de gehele Molenbuurt met ontheffing voor de bewoners en hun bezoekers voordat met het bestemmingsplan kan worden ingestemd. Ook indien het ziekenhuis besluit om voor het parkeerdek gratis parkeren mogelijk te maken dan nog zullen bezoekers en medewerkers liever in de Molenbuurt gaan parkeren.	Noord. Op dit moment zijn er ruim 200 parkeerplaatsen tekort bij het ziekenhuis. Het tekort wordt afgewenteld op de Molenbuurt, die daarvan de parkeeroverlast ondervindt. Zolang er geen oplossing geboden wordt dat er meer parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden bij het ziekenhuis blijft deze overlast in stand. In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid voor het creëren van parkeerplaatsen geregeld. Het vergunningparkeren of de parkeerbijdrage (tarief voor parkeren in het parkeerdek) wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Alhoewel er begrip is voor de situatie en wordt ingezien dat er sprake is van een groot probleem in de Molenbuurt aangaande de afwenteling van het parkeren van het IJsselland Ziekenhuis op de buurt, kan er niet worden meegegaan in de reacties om het gratis vergunningparkeren te koppelen aan de mogelijkheid om een parkeerdek te realiseren. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk het fysieke tekort op te lossen door de realisatie van een parkeerdek. Een bouwvergunning kan pas verleend worden nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. Daarna kan het tekort aan parkeerplaatsen opgelost worden, zodat mensen de mogelijkheid hebben om bij het ziekenhuis te parkeren. Een mogelijkheid die er nu een groot deel van de dag simpelweg niet is. Als het parkeerdek niet mogelijk wordt gemaakt, wordt het tekort in stand gehouden en zal er geen oplossing mogelijk zijn voor het parkeren bij het ziekenhuis. Het belanghebbendenparkeren (zoals het voorstel omtrent vergunningparkeren heet) wordt gelijktijdig in het college behandeld als de verwerking van de inspraakreacties en het vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan. Beide
---	--

	collegevoorstellen worden geagendeerd voor bespreking in dezelfde vergadering van B&W. De besluitvorming van het belanghebbendenparkeren wordt naar verwachting 6 juli 2009 geagendeerd voor de Raadsvergadering. De vaststelling van het bestemmingsplan wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 5 oktober 2009. De ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan loopt van 11 juni 2009 tot en met 22 juli 2009. Het belanghebbendenparkeren wordt derhalve in de Raad behandeld, voordat de zienswijzen periode voor het ontwerpbestemmingsplan eindigt. Hiermee wordt voldaan aan de oproep van bewoners om eerst een besluit te nemen over het vergunningparkeren en is er ongeacht de uitkomst van het besluit dat de Raad neemt, tijd om een zienswijze in te dienen tegen dit ontwerpbestemmingsplan.
<u>Ontsluiting Molenbuurt over ziekenhuisterrein</u> Gevraagd wordt de 2^e ontsluiting van de Molenbuurt via het parkeerterrein van het IJsselland Ziekenhuis te behouden. Sinds het afsluiten van de Hammerfeststraat functioneert het ziekenhuisterrein feitelijk als tweede ontsluitingsweg voor de Molenbuurt. Deze dient gelet zijn functie behouden te blijven te meer nu de metro-overgang bij halte Schenkel de uitgang van de wijk via de Schenkelsedreef in de spitsuren zeer bemoeilijkt. Als deze ontsluitingsmogelijkheid voor de bewoners van de Molenbuurt komt te vervallen ontstaat er een omweg naar de Rijksweg A20. De route die dan overblijft (Kanaalweg - Capelseweg) staat vaak in de spits tot ver voor de kruising met de Bermweg vast, omdat het verkeer richting de metro vaststaat voor de overgang. De bouwplannen van het IJsselland ziekenhuis leiden tot een toename van het aantal patiënten, bezoekers en auto's. Hierdoor neemt het aantal verkeersbewegingen toe en kan deze verkeersdruk niet goed worden opgevangen in het nu nog rustige gebied. Het bestemmingsplan voorziet	<u>Ontsluiting Molenbuurt over ziekenhuisterrein</u> De bouwmogelijkheden voor het IJsselland Ziekenhuis voorzien in de realisatie van een parkeerdek om het parkeerprobleem op het ziekenhuisterrein op te lossen. Het ziekenhuisterrein zelf kent twee toegangen, de hoofdingang via de Prins Constantijnweg en de 'achteringang' via de Poortmolen/ Watermolen. Het ziekenhuis laat de mogelijkheid open om het parkeerterrein (dat eigen terrein is) te laten gebruiken als tweede ontsluitingsweg van de wijk, door de eerste 15 minuten gratis parkeren in te stellen. Je kan dan door het parkeerdek heen rijden. Verkeerstechnisch is één ontsluiting op 550 woningen (x 5 à 6 verkeersbewegingen per dag) niet ongebruikelijk. Via het ziekenhuis is een tweede ontsluiting mogelijk. Bij calamiteiten kan er gebruik gemaakt worden van de Hammerfeststraat. <u>Bouwplan ziekenhuis</u> Een tweede ontwikkeling op het terrein van het IJsselland Ziekenhuis is de mogelijkheid om het ziekenhuis uit te

onvoldoende in de ontsluiting van het gebied.	breiden met maximaal 10.000 m² bruto vloer oppervlak (b.v.o.). Deze uitbreiding dient binnen het bouwvlak aangeduid met [sba-uz] te worden gerealiseerd en heeft een maximale bouwhoogte van 35 meter (10 bouwlagen). Doel van deze ontwikkeling is de niet zorgfuncties uit het ziekenhuis te verplaatsen naar de nieuwbouw. Het gaat derhalve niet om het creëren van meer bedden of de aanname van meer personeel, maar om een groter ruimtebeslag voor dezelfde activiteiten. Dit leid niet tot extra parkeerdruk. Deze verplaatsing wordt mede ingegeven door de nieuwe zorguitgangspunten om meer patiënten op een eigen kamer te verplegen met een eigen natte cel, dit resulteert uiteindelijk in een grotere ruimtebehoefte voor het verplegen van evenveel patiënten. De huidige 4 persoonskamers met gecombineerde natte cel zullen verbouwd worden. Het ziekenhuis geeft aan dat de bouwmogelijkheid niet op voorhand maximaal benut zal worden. Bouwen kost geld. Er wordt alleen gebouwd wat echt noodzakelijk is. Bij realisatie van deze uitbreiding van het ziekenhuis zal wederom worden getoetst aan de parkeernorm. Indien nodig zal er een extra parkeerlaag kunnen worden gerealiseerd op het (dan gerealiseerde) parkeerdek.
<u>Geluidsonderzoek</u> Voor het gehele woongebied van de Molenbuurt wordt de geaccepteerde geluidsnormen opgetrokken van 45/40/35 dB(A) (rustige woonwijk) naar 50/45/40 (woonwijk in stad). Er is nu sprake van een rustige woonwijk en de overlast van het ziekenhuis ten gevolge van airconditioning, tanken van vloeibare gassen, gevelreiniging en onderhoudswerkzaamheden aan installaties zorgt ervoor dat de overlast verder toeneemt. Door de aanpassing van de geluidsnormen wordt het woongenot aangetast.	<u>Geluidsonderzoek</u> De karakterisering van de omgeving van het ziekenhuis zowel op Rotterdams grondgebied als dat van de gemeente Capelle aan den IJssel bepaald de aanbevolen richtwaarden van het relevante geluidsniveau op de gevels van de woningen. Het betreft een woonwijk in de stad (Capelle aan den IJssel) en gelet op de omgeving van het ziekenhuis (waar de parkeervoorziening wordt gerealiseerd) is er geen sprake van een rustige woonwijk. Het equivalente geluidsniveau bedraagt in de Molenbuurt maximaal 47 dB(A) in de dagperiode, 43 dB(A) in de avond- en 35 dB(A) in de nachtperiode. Deze geluidsniveaus voldoen aan de richtwaarden zoals deze gelden voor een

	woonwijk in de stad.
<u>Bodemonderzoek</u> Uit het bodemonderzoek blijkt dat peilbuis 1001 van het terrein van het IJsselland Ziekenhuis licht vervuild is met chroom. In hoeverre dit schadelijk is voor de volksgezondheid is niet nader onderzocht. Het is niet ondenkbaar dat deze resten via het grondwater in de Nieuwerkerkse Tocht kan komen.	<u>Bodemonderzoek</u> Een nader onderzoek naar de lichte verontreiniging van chroom in peilbuis 1001 (direct naast het IJsselland Ziekenhuis) is zoals wordt gesteld in het bodemonderzoek van UDM West B.V. te Rijswijk niet nodig. Omdat er sprake is van een lichte overschrijding van de streefwaarde, die niet veroorzaakt is door een recente bodemverontreiniging, behoeft conform de Wet bodembescherming (Wbb) geen nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Molenbuurt	
reactie	Beantwoording
<u>Trapveld achter Papiermolen</u> Er wordt gevraagd naar een schriftelijke bevestiging dat het trapveldje aan de achterzijde van de woningen Papiermolen 20 t/m 32 niet voor woningbouw kan worden ontwikkeld. Op de informatieavond van 1 april jl. is geantwoord dat buiten de zwarte kaders geen nieuwe woningbouw gepleegd mag worden. Dit laatste graag schriftelijk bevestigen.	<u>Trapveld achter Papiermolen</u> Het trapveldje aan de achterzijde van de woningen Papiermolen 20 t/m 32 is opgenomen binnen de bestemming Woongebied. Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen (woningen) alleen binnen een bouwvlak worden opgericht (artikel 7.2 Bouwregels). Een dergelijk bouwvlak ontbreekt ter hoogte van het trapveldje. Artikel 7.2 van de planregels is daarmee de schriftelijke bevestiging dat er geen woningen gebouwd mogen worden op het trapveld.
<u>Bestemming 'Woongebied'</u> Op de verbeelding van het bestemmingsplan ontbreken de watergangen, fiets- en wandelpaden vanwege flexibiliteit in de inrichting van het openbaar gebied. Inspraak is niet meer mogelijk bij aanpassingen van paden en/of watergangen.	<u>Bestemming 'Woongebied'</u> De Molenbuurt is bestemd als 'Woongebied'. Binnen deze bestemmingen kunnen inderdaad conform de regels van het plan groenvoorzieningen, parkeer-voorzieningen, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en water worden gerealiseerd. Aanpassingen in de structuur zijn derhalve niet meer onderhevig aan een bestemmingsplanaanpassing. Overleg met direct omwonenden zal uiteraard wel plaatsvinden.
<u>Verlaging waterpeil</u> Wat zijn de gevolgen van het verlagen van het waterpeil met 10 cm? Wat zijn de gevolgen voor bijvoorbeeld de fundering van de woningen, grondwaterstand onder de woningen, beschoeiing, bestrating, hemelwaterafvoer en tuinen?	<u>Verlaging waterpeil</u> In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is in paragraaf 4.1.1 de watertoets beschreven voor het sportpark Schenkel. De tekst over het verlagen van het waterpeil is niet meer actueel. Het waterpeil in het Schollebos is - 6,00 m NAP. In het peilbesluit voor Polder

	Prins Alexander (2008) zijn de waterpeilen van het plangebied vastgelegd. In de woonwijk (Molenbuurt) en het zuidelijk deel van sportpark Schenkel wordt het peil op NAP -6,35 m gehandhaafd. Het noordelijk deel van het sportpark is samengevoegd met het peilgebied van de Rotterdamse wijk Oosterflank (NAP - 6,53 m). Een verlaging van het grondwaterpeil in het peilgebied van de Molenbuurt is niet aan de orde.
<u>Gebruik van garages, carports en andere parkeervoorzieningen</u> De bewoners van de Paltrokmolen 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7 willen niet belemmerd worden in het gebruik van hun garage naar aanleiding van artikel 7.5.2. De garage moet ook kunnen worden benut voor andere functies dan het stallen van voertuigen. Graag deze regel aanpassen.	<u>Gebruik van garages, carports en andere parkeervoorzieningen</u> In de Molenbuurt als geheel is er op dit moment sprake van parkeer- en verkeersoverlast. Het bestemmingsplan Schenkel-Noord bevat diverse maatregelen die in de regels van het plan zijn opgenomen om ervoor te zorgen dat de parkeersituatie niet nog verder verslechterd. Naast het oplossen van het parkeerprobleem van het IJsselland Ziekenhuis door de mogelijkheid te bieden een gebouwde parkeervoorziening te realiseren zijn er ook maatregelen opgenomen voor de Molenbuurt zelf. Eén van de regels is dat bestaande parkeervoorzieningen in de open lucht danwel gebouwd (carport/ garage) niet mogen worden opgeheven. Het aantal aanwezige parkeerplaatsen wordt 'geconserveerd'. De bestaande situatie zoals die bij vaststelling van het bestemmingsplan Schenkel-Noord aanwezig is ten aanzien van parkeervoorzieningen blijft derhalve gehandhaafd.
<u>Vergroten bouwvlak woning Papiermolen 35</u> Gevraagd wordt om het bouwvlak van de woning aan de Papiermolen te vergroten zodat het hoofdgebouw kan worden uitgebreid op de tweede- en dakverdieping boven de bestaande aanbouw.	<u>Vergroten bouwvlak woning Papiermolen 35</u> De voorgestelde verruiming van het bouwvlak is stedenbouwkundig niet inpasbaar. De welstandnota sluit een aanbouw bestaande uit twee bouwlagen + kap uit. Dat is in strijd met de welstand, het bestemmingsplan is in overeenstemming met de welstandsnota en maakt dit derhalve niet mogelijk. Er is derhalve geen aanleiding om het voorontwerp-bestemmingsplan aan te

	passen.
<u>Situatie Korenmolen</u> De beschrijving van de huidige woonomgeving van de Korenmolen klopt niet. In de Korenmolen zijn geen garages en/ of carports aanwezig. De woningen aan de Korenmolen staan in een cirkelvorm en niet in een rechte lijn. De omschrijving van de Korenmolen in paragraaf 3.4.1 is onjuist. Slechts twee woningen hebben een aangebouwde garage en de overige woningen alleen een gebouwde berging in de voortuin. Tevens ontbreekt Match Tandartsen in paragraaf 3.4.4, samen met de apotheek heeft deze tandartspraktijk meerdere parkeerplaatsen voor bezoekers. Sinds de uitbreiding van de tandartsenpraktijk is sprake van een tekort aan parkeerplaatsen, waardoor de parkeerdruk in de woonwijk verder toeneemt.	<u>Situatie Korenmolen</u> De opmerking dat in de Korenmolen alleen aangebouwde bergingen aanwezig zijn voor de voorgevel van de woningen klopt. Het ontwerpbestemmingsplan is hierop aangepast. Wel is de bepaling in stand gebleven dat op eigen terrein minimaal één opstelplaats voor een motorvoertuig aanwezig dient te zijn (artikel 7.1 onder i.) Match tandartsen is bij ons niet bekend. Wel is er aan de Stellingmolen 14 een praktijk aan huis gevestigd van Tandartsenpraktijk Schenkel. Binnen de Molenbuurt is een beroep of bedrijf aan huis toegestaan conform de bepalingen van artikel 7.5.3. Zoals eerder al is vermeld ontstaat de grootste parkeeroverlast in de Molenbuurt door bezoekers en werknemers van het IJsselland Ziekenhuis.
<u>Instellen commissie</u> Er is onvoldoende onderzoek door of namens de gemeente gedaan naar de persoonlijke situatie van de inwoners van het plangebied. Deze zal door de aanpassing van het bestemmingsplan "Schenkel-Noord" drastisch wijzigen. Er dient een onafhankelijke commissie (met een onafhankelijke voorzitter), waarin vertegenwoordigers van de bewoners en de gemeente zijn vertegenwoordigd, te worden ingesteld.	<u>Instellen commissie</u> De procedure omtrent het opstellen van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Algemene wet bestuursrecht. In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan is het gebied geïnventariseerd. Een onderzoek naar de persoonlijke situatie van bewoners van de Molenbuurt is niet vereist. De wet voorziet al in de rechtsbescherming van burgers door de mogelijkheid van het indienen van zienswijzen en beroep bij de Raad van State. De gemeente heeft als aanvulling hierop ervoor gekozen het voorontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor inspraak. Door middel van een informatieavond en eerste reacties op het voorontwerpbestemmingsplan is het plan verder aangevuld en toegelicht. Het instellen van een onafhankelijke commissie om persoonlijke situaties te onderzoeken zal in dit verband niet plaatsvinden.

8.1.2 Overleg ingevolge ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan "Schenkel-Noord" voorgelegd aan de betreffende instanties. Het is tevens verzonden aan een aantal instanties die formeel niet tot de wettelijke overleg instanties behoren maar wiens visie gewenst is:

1. Stadsregio;
2. Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit;
3. VROM-inspectie, Regio Zuid-west;
4. Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland;
5. Ministerie van LNV, directie Regionale Zaken, vestiging West;
6. Rijksdienst Oudheidkundig Bodemonderzoek, Coördinator Regio West;
7. Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
8. Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard;
9. Kamer van Koophandel Rotterdam;
10. Stedin B.V. (voormalig Eneco);
11. UPC Hoofdkantoor Nederland;
12. Evides waterbedrijf;
13. KPN Telecom B.V.;
14. Bureau Oudheidkundig Onderzoek van gemeentewerken Rotterdam;
15. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
16. Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Prins Alexander;
17. DCMR Milieudienst Rijnmond;
18. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

De volgende instanties hebben een reactie gegeven:

1. Kamer van Koophandel Rotterdam;
2. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard;
3. DCMR Milieudienst Rijnmond;
4. Bureau Oudheidkundig Onderzoek van gemeentewerken Rotterdam (BOOR);
5. Gemeente Rotterdam;
6. Provincie Zuid-Holland;
7. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
8. Stedin B.V.;
9. VROM-inspectie, regio Zuid-west.

Wettelijk Overleg conform artikel 3.1.1. Bro	
Reactie	beantwoording
Kamer van Koophandel Rotterdam. Van de Kamer van Koophandel Rotterdam is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 21 april 2009. De Kamer van Koophandel heeft met waardering kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan. In het plan wordt het uitoefenen van een beroep aan huis, alsmede kleinschalige bedrijvigheid aan huis, toegestaan. Uw gemeente sluit met bovenstaand bestemmingsplan Schenkel-Noord aan bij de praktijk.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 24 april 2009. De waterparagraaf (paragrafen 4.1.1, 4.2.4 en 5.4) behandelt niet alle relevante onderwerpen. Wij vragen u ook in te gaan op de effecten van de ontwikkelingen op de waterkwaliteit en ecologie, riolering, grondwater en onderhoud. Daarnaast ontbreekt een beschrijving (en kaart) van het watersysteem. De watertoets voor sportpark Schenkel is onvolledig en onjuist. Wij verzoeken om de volgende zaken mee te nemen bij de uitwerking: a. Wij verlangen nadrukkelijk bij het opstellen van het herinrichtingsplan voor sportpark Schenkel te worden betrokken; b. De genoemde waterpeilen en samenvoeging van peilgebieden is niet correct; c. De ingreep om de waterdoorvoer naar de Nieuwerkerkse Tocht verder te vernauwen is ongewenst; d. De opmerking over gemaal mr. P.D. Kleij aanpassen aan tekstvoorstel. De gemeente Capelle aan den IJssel stelt momenteel in samenwerking met ons het waterplan Capelle aan de IJssel op. Voor het deelgebied Schenkel-Noord zal nog een uitwerking worden gemaakt. Wij vragen u de verbeterpunten die uit het waterplan volgen te integreren in het herinrichtingsplan van het sportpark Schenkel. Op de verbeelding zijn niet alle hoofdwatgangen als water bestemd. Wij vragen u de hoofdwatgangen en bijbehorende voorzieningen de bestemming water te geven. Indien gewenst kan het Hoogheemraadschap een	De waterparagraaf is op basis van tekstvoorstel en informatie van zowel Hoogheemraadschap als gemeente Capelle aan den IJssel aangepast. De genoemde zaken worden nader uitgewerkt in het Stedelijk Waterplan, deelplan Schenkel, dat momenteel door het Hoogheemraadschap en de gemeente wordt opgesteld. Naar het deelwaterplan wordt in het bestemmingsplan verwezen. Op 19 november 2007 heeft overleg plaats gevonden tussen het Hoogheemraadschap en de gemeente m.b.t. het sportpark Schenkel. Op basis van het verslag van dit overleg is de waterparagraaf opgesteld. De watergegevens zijn sindsdien gewijzigd, waardoor het voorontwerp bestemmingsplan incorrecte informatie bevatte. De opmerkingen ten aanzien van de watertoets voor sportpark Schenkel zijn op basis van de juiste gegevens van het Hoogheemraadschap verwerkt. De herinrichting zal geschieden in nauw overleg. De informatie wordt voor kennisgeving aangenomen. Op dit moment ligt alleen het bestemmingsplan voor. Het bestemmingsplan vormt geen belemmering voor de verbeterpunten. Een keuze m.b.t. de verbeterpunten die toegepast worden betreft een separaat collegebesluit op grond van beschikbare (financiële)middelen. Dit wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. In de systematiek van dit bestemmingsplan is niet gekozen voor gedetailleerd bestemmen. De kaart van het hoofdwatstelsel is opgenomen in de toelichting van het
---	---

kaart met het hoofdwaterstelsel toezenden.	bestemmingsplan. In de planregels staat dat zonder toestemming van de waterbeheerder er geen water gegraven of gedempt wordt.
DCMR Milieudienst Rijnmond. Van de DCMR Milieudienst Rijnmond is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 21 april 2009. Met ingang van 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen in werking getreden. Met dit besluit moet extra aandacht worden besteed aan het aspect luchtkwaliteit bij gevoelige bestemmingen (o.a. ziekenhuizen) binnen een zone van 300 m van een rijksweg en 50 m van een provinciale weg. De paragrafen 2.2.3 en 5.2 moeten op dit punt worden aangepast. Met betrekking tot de bodem wordt in paragraaf 4.2.1 verwezen naar het Bouwstoffenbesluit. Het Bouwstoffenbesluit is echter per 1 juli 2008 komen te vervallen. De regels voor bouwstoffen staan nu in het Besluit bodemkwaliteit. Bouwstoffen die voor 1 juli 2008 in een werk zijn toegepast, blijven onder het Bouwstoffenbesluit vallen. Ook werken die voor 1 juli 2008 zijn gemeld vallen nog onder het oude besluit. De tekst van het voorontwerp-bestemmingsplan moet op dit punt worden aangepast. Verder moet dit aspect ook in paragraaf 4.1.3 worden opgenomen. In paragraaf 4.2.2 wordt voor het ziekenhuis alleen verwezen naar een onderzoek van DGMR, met daarbij aangegeven dat de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen niet worden overschreden en het project niet in betekende mate bijdraagt. In paragraaf 4.1.5 wordt voor het sportpark een zeer uitvoerige uiteenzetting gegeven van een uitgevoerd luchtkwaliteitsonderzoek. Mede gezien het feit dat een ziekenhuis wordt aangemerkt als een gevoelig object en het sportpark niet, is de aandacht voor luchtkwaliteit in het bestemmingsplan onevenredig verdeeld.	De paragrafen 2.2.3 en 5.2 zijn ten aanzien van het onderwerp luchtkwaliteit aangepast aan de meest recente wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit. De bodemparagrafen (4.2.1 en 4.1.3) zijn op basis van deze reactie aangepast door tekstuele aanvullingen zoals aangegeven door de DCMR. De paragraaf 4.2.2 van het bestemmingsplan is naar aanleiding van de reactie uitgebreid waarbij het rapport van de DGMR uitvoeriger is overgenomen in het bestemmingsplan.

Paragraaf 5.1 geeft het wettelijk kader met betrekking tot wegverkeerslawaaï, waarbij in de laatste alinea wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en het bijbehorende akoestisch onderzoek. In hoofdstuk 4 wordt echter aandacht besteed aan de geluidbelasting op woningen ten gevolge van de activiteiten bij het ziekenhuis en het sportpark. Dit heeft weinig tot niets te maken met wegverkeerslawaaï. Het wettelijk kader in paragraaf 5.1 komt niet overeen met het toetsingskader en de bevindingen in hoofdstuk 4 en de bijbehorende rapporten. Ten aanzien van externe veiligheid wordt in paragraaf 5.5 aangegeven dat voor de ontwikkelingslocaties een onderzoek naar en beschrijving van de externe veiligheid is uitgevoerd en dat op grond van artikel 3.1.1. van het Bro de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en de DCMR Milieudienst Rijnmond bij het voorontwerpbestemmingsplan worden betrokken. De resultaten van een dergelijk onderzoek ontbreken. Tot slot wil ik u er op wijzen dat, in tegenstelling tot dat wat op de tekening is aangegeven, binnen de bestemming “woongebied” in de bestemmingsplanvoorschriften voor het chinees restaurant aan de Capelseweg de subbestemming “horeca” niet is opgenomen, zoals dat wel is gedaan voor bijvoorbeeld een kapsalon. Verder wordt ten aanzien van de uitbreiding van het ziekenhuis in het ene geval gesproken over het realiseren van een parkeerdek (luchtkwaliteit) en in het andere geval over het realiseren van een parkeergarage met drie parkeerlagen (geluid). Duidelijk moet worden wat de uitbreiding is. Kan mogelijk van invloed zijn op de uitkomst van de verschillende rapporten.	De verwijzing van paragraaf 5.1 naar hoofdstuk 4 is vervallen. Beide hoofdstukken bevatten een deel van de geluidsonderbouwing die samen het toetsingskader vormt van het bestemmingsplan Schenkel-Noord. Dit hiaat is gerepareerd, door een beschrijving op te nemen in hoofdstuk 5 met betrekking tot de externe veiligheid ten aanzien van het plangebied. Externe Veiligheid betreft geen relevant aspect binnen het plangebied. Het Chinees restaurant is gelet op de reactie aangeduid met de subbestemming 'horeca'. De bouwplannen van het IJsselland Ziekenhuis voorzien in de realisatie van een parkeerdek. Dit parkeerdek bestaat uit 2 bouwlagen (begane grond/maaiveld, eerste laag en tweede laag). De onderzoeken gebruiken voor dit zelfde bouwwerk een verschillende term (parkeerdek/parkeergarage). De tekstuele verschillen zijn in het bestemmingsplan aangepast, waardoor er consequent wordt gesproken over een parkeerdek.
---	---

Bureau Oudheidkundig Onderzoek van gemeentewerken Rotterdam (BOOR). Van de Bureau Oudheidkundig Onderzoek van gemeentewerken Rotterdam (BOOR) is een reactie per e-mail ontvangen, gedateerd 23 april 2009. Ten aanzien van de toelichting hanteert het BOOR een vast format dat zijn nut al bewezen heeft binnen de gemeente Rotterdam en bij andere gemeenten in de regio opnemen. Het bestaat uit drie onderdelen: een toelichting, archeologievoorschriften en een plankaart archeologie. De toelichting bestaat uit: - beleidskader; - korte bewoningsgeschiedenis; - archeologische verwachting; - aanbevelingen. Voor het Bestemmingsplan Schenkel-Noord ontvangt u hierbij de tekst van de toelichting en de archeologievoorschriften. Het verzoek is om deze teksten integraal en volledig op te nemen (en bestaande teksten dus te vervangen). - De toelichting bij voorkeur onder 2.4.9 (nu: Nota Archeologie), onder de titel: Archeologie. Daar zit dus ook het beleidskader bij. - De archeologievoorschriften in het tweede deel (Regels) onder Hoofdstuk 2 Artikel 9 (Waarde - Archeologie). Wij raden meestal aan om een aparte plankaart archeologie aan het bestemmingsplan toe te voegen. Voor de plankaart kunnen jullie bij Schenkel-Noord de bestaande verbeelding (waar archeologie wordt gecombineerd met andere waarden) handhaven: er is maar 1 raster voor archeologie nodig omdat er maar 1 gebied met archeologische waarde wordt onderscheiden. Een aparte plankaart archeologie is dus niet noodzakelijk. Op diverse plaatsen in het bestemmingsplan wordt nu naar	De aangeleverde paragraaf van de archeologisch deskundige wordt integraal en volledig overgenomen in het bestemmingsplan en vervangt hiermee de bestaande teksten. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De redactionele opmerkingen van BOOR zijn verwerkt in het bestemmingsplan.
---	---

archeologie verwezen. Dat kan wat het BOOR betreft vervallen - de ervaring leert dat het voor de burger / initiatiefnemer duidelijker is als de archeologische waarden op 1 plek aan bod komen. De vermeldingen van eerder onderzoek op de ontwikkellocaties worden in feite al samengevat in de toelichting. Laten vervallen: (huidige paragraaf 2.4.9, inclusief afbeelding 7 en 8, paragraaf 4.1.7, 4.2.8, 5.6 en 6.2.7)	
Gemeente Rotterdam. Van de gemeente Rotterdam is op 6 mei 2009 vernomen dat er geen opmerkingen zijn op het bestemmingsplan Schenkel-Noord.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Provincie Zuid-Holland. Van de provincie Zuid-Holland is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 20 april 2009. In het bestemmingsplan staat vermeld dat voor de ontwikkellocatie onderzoek is gedaan naar de externe veiligheidssituatie. De conclusies van dit onderzoek ontbreken echter. Ik verzoek u deze en het betreffende onderzoek in het bestemmingsplan op te nemen. In de nota Regels voor Ruimte is opgenomen dat in een ruimtelijk plan inzicht moet worden gegeven in milieuzonering en bedrijvigheid (VNG-brochure). Een dergelijk inzicht ontbreekt bij het onderhavige plan. Ik verzoek u dit aan het bestemmingsplan toe te voegen.	Voor de externe veiligheid is in hoofdstuk 5 ten aanzien van het totale plangebied een beschrijving opgenomen. De provinciale risicokaart is hierbij ook opgenomen. Er zijn geen relevante externe Veiligheidsaspecten geconstateerd binnen het plangebied. De bestaande ziekenhuisvoorzieningen hebben op basis van de VNG-brochure een maatgevende afstand (geluid) van 30 meter tot hindergevoelige objecten (waaronder woningen). Tennisbanen hebben een maatgevende afstand van 50 meter tot hindergevoelige objecten. De milieuzonering en bedrijvigheid is opgenomen in het bestemmingsplan (voor het IJsselland Ziekenhuis in hoofdstuk 3 en voor sportpark Schenkel in hoofdstuk 4).
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 7 mei 2009. Medegedeeld is dat er met betrekking tot dit plan geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd zijn.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Stedin B.V. Van Stedin B.V. is een schriftelijke reactie	

ontvangen, gedateerd 11 mei 2009. Stedin heeft zover het plan betrekking heeft op de openbare gas- en electriciteitsvoorziening, in principe geen bezwaar tegen het plan. Mogelijk zou rekening gehouden kunnen worden met het stichten van een transformatorstation c.q. gasstation ten behoeve van de distributie van electriciteit en/of gas. Vervolgens worden voorwaarden genoemd, die gelden voor kabels- en leidingen.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan maakt gebruik van de standaardvergelijkbare bestemmingsplan bepalingen 2008 (SVBB 2008). Volgens deze systematiek zijn de leidingen middels een dubbelbestemming bestemd "leiding-leidingstrook". De genoemde voorwaarden zijn geïntegreerd in de bestemmingsregels. Transformatorhuisjes, zolang het bouwen van beperkte betekenis betreft, zijn vergunningsvrije bouwwerken. Het elektriciteitshuis in de nabijheid van de Jasmijnsingel heeft een bouwvlak waarbinnen het bestaande transformatorhuis gerealiseerd is.
VROM-inspectie, regio Zuid-west Van de VROM-inspectie is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 26 mei 2009. De inspectie verzoekt om verdere informatie over de externe veiligheidssituatie in het plangebied, op basis van het door DCMR uitgevoerde onderzoek.	Dit hiaat is gerepareerd, door een beschrijving op te nemen in hoofdstuk 5 met betrekking tot de externe veiligheid ten aanzien van het plangebied. Externe Veiligheid betreft geen relevant aspect binnen het plangebied.

8.1.3 Zienswijzen

Ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan Schenkel-Noord voor een ieder ter inzage gelegd van 11 juni 2009 tot en met 22 juli 2009. Gedurende deze periode konden zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Het ontwerpbestemmingsplan is inclusief alle onderzoeken op de webpagina van de gemeente geplaatst, waarbij via een reactieformulier een zienswijze gegeven kon worden op het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn 24 zienswijzen ontvangen van 24 personen/instanties. De zienswijzen zijn opgenomen als bijlage 7 behorende bij het bestemmingsplan. Er zijn veel overeenkomsten tussen de ingekomen zienswijzen. Er is derhalve voor gekozen om de zienswijzen per onderwerp te behandelen. Hierbij is aangegeven of de reactie geleid heeft tot een aanpassing in het bestemmingsplan en zo ja, op welke wijze dit geschied is.

Sportpark Schenkel

Reactie	Beantwoording
<u>Geluidsbelasting van het sportpark op de omgeving</u> Bij de genoemde geluidsmetingen is geen rekening gehouden met horeca en achtergrondmuziek. De gemeente beperkt het geluid van (buiten)tennis niet uitsluitend tot het geluid van tennis. Geluidshinder is ook mogelijk door horeca en achtergrondmuziek. Verzocht wordt dat dit in de buitenruimte, waaronder begrepen de "canvas tennishal", niet toegestaan zal zijn.	<u>Geluidsbelasting van het sportpark op de omgeving</u> Bij het akoestisch onderzoek is wel rekening gehouden met het aspect horeca en achtergrondmuziek. In het akoestisch onderzoek is opgenomen dat <i>in het clubgebouw geen muziekgeluid ten gehore wordt gebracht anders dan achtergrondmuziek. De geluidsuitstraling door het clubgebouw kan daardoor als akoestisch niet relevant beschouwd worden</i> (bron: akoestisch onderzoek geluidhinder als gevolg van herinrichting sportpark Schenkel te Capelle aan den IJssel, mei 2009). Het akoestisch onderzoek maakt als bijlage onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. In de toelichting paragraaf 4.1.8 en de planregels artikel 4.1, sub c, is geregeld dat er maximaal 12 evenementen per kalenderjaar georganiseerd mogen worden op sportpark Schenkel. In de jurisprudentie is de 12-dagenregeling inmiddels geaccepteerd. Dat wil niet zeggen dat geen limiet kan worden gesteld. Hieraan kan gedacht worden aan, het stellen van maximale geluidsgrenzen in de periode van ontheffing en beperking van de duur van de ontheffing. Een dergelijke afweging vindt plaats bij de verlening van de APV-vergunning. Het bestemmingsplan maakt het gebruik van

Eveneens wordt verzocht dat binnen een half jaar nadat een nieuw/vernieuwd deel van het sportpark gelegen naast de Molenbuurt (weer) in bedrijf is, opnieuw licht- en geluidsmetingen zullen worden uitgevoerd en getoetst. Niet duidelijk is waarom in een woonwijk gebruik wordt gemaakt van de geluidsnormeringen die gebaseerd zijn op de handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai. De locatie van de tennishal is niet definitief op de plankaart ingetekend. Middels een ontheffing dient de situering van de hal uiteindelijk planologisch te worden vastgelegd. Vanuit deze definitieve situering zal dan opnieuw de geluidsoverlast gemeten moeten worden. De in het bestemmingsplan genoemde akoestische meetresultaten zijn dus slechts een voorbeeld. Onduidelijk is ook wat de geluidseffecten zijn van een 'half-open tennishal' (de hal kent zijwanden die omhoog kunnen bij mooi weer). Er is onvoldoende rekening gehouden met de ligging van de slaapkamers van aangrenzende woningen en mensen die continuïdienten draaien.	de gronden en gebouwen als evenement mogelijk maar los daarvan moet een APV vergunning verkregen worden. De sporthal en het parkeerterrein worden hoofdzakelijk gebruikt voor evenementen maar de sportvelden mogen ook gebruikt worden voor evenementen. De “canvas tennishal” geldt als sportveld en valt derhalve onder de evenementenregeling. De maximale geluidsbelasting bij een evenement bedraagt 75 dB(A). De gemeente zal na de herstructurering van het sportpark nieuwe licht- en geluidsmetingen uitvoeren ter toetsing of voldaan wordt aan de (wettelijke) toegestane licht- en geluidsnormeringen. De geluidsberekeningen voor sportpark Schenkel zijn uitgevoerd op basis van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai van het ministerie van VROM. De handreiking heeft tot doel overheden een hulpmiddel te bieden bij Wm-plichtige inrichtingen. In de handleiding is bepaald welke aspecten meegenomen moet worden. Het sportpark en het IJsselland Ziekenhuis zijn Wm-plichtige inrichtingen en derhalve dient de handleiding Meten en rekenen Industrielawaai van toepassing te worden verklaard. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van tennisbanen die gelegen zijn in de openlucht. Er is derhalve geen geluidsreductie toegepast voor de semi-open tennishal. Bovendien is uitgegaan van de bestemmingsgrens van de bestemming “sport”. Kortom: er is gerekend met een “worst-case” scenario. De gemeente zal na herstructurering van het sportpark nieuwe geluidsmetingen uitvoeren om de feitelijke geluidsbelasting te meten, welke moet voldoen aan het Activiteitenbesluit. Het akoestisch onderzoek is gericht op de geluidsbelasting op gevoelige objecten, zijnde woningen en op verschillende hoogtes. Wettelijk is bepaald dat de geluidsbelasting overdag hoger mag zijn dan
--	--

De norm voor geluidsoverlast is verhoogd door het sportpark te kwalificeren als een stadsgebied, terwijl oorspronkelijk Schenkel-Noord als een rustige landelijke woonwijk is gedefinieerd. Dit was de doorslaggevende reden om in 1986 in Schenkel-Noord (Molenbuurt) te gaan wonen. Geluidsniveau tennis: De norm voor geluidsoverlast is verhoogd door onze buurt niet meer aan te merken als buitengebied maar als stadsgebied. Het licht onderzoek: de gemeten grenswaarden overschrijden de grenswaarden voor een rustig, landelijk gebied. Bewoners hebben hun huis aangeschaft met de toen geldende normen voor licht en geluid (met inbegrip van de effecten van het huidige sportpark). Onduidelijk is wat de effecten van nieuwe normen daarop zijn. Paragraaf 5.1 geeft het wettelijk kader met betrekking tot wegverkeerslawaaï, waarbij in de laatste alinea wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en het bijbehorende akoestisch onderzoek. In hoofdstuk 4 wordt echter aandacht besteed aan de geluidbelasting op woningen ten gevolge van de activiteiten bij het ziekenhuis en het sportpark. Dit heeft weinig tot niets te maken met wegverkeerslawaaï. Het wettelijk kader in	in de avond- en nachtperiode. Op grond van de uitgevoerde onderzoeken worden de (wettelijke) licht- en geluidsnormen niet overschreden. De eerste woningen in de Molenbuurt zijn in 1986 opgeleverd. Het vigerende bestemmingsplan was bestemmingsplan Schenkel-Noord. De gronden in de Molenbuurt waren globaal bestemd voor woondoeleinden en bijzondere doeleinden (Ijsselland Ziekenhuis en BAVO-Europoort). Het bestemmingsplan Schenkel-Noord is op 3 december 1985 vastgesteld door de gemeenteraad. In het uitwerkingsplan “Stadsdeelpark Westelijk Deel” zijn de gronden van het sportpark grotendeels bestemd voor terreinen voor sport en spel en bijzondere doeleinden (=de sporthal). Het uitwerkingsplan is op 17 juli 1984 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Ten tijden van de aankoop van de woningen in de Molenbuurt was er al geen sprake meer van een buitengebied of een landelijk gebied. Er is derhalve geen sprake van een gewijzigde kwalificatie van de buurt ten behoeve van het akoestisch onderzoek. De woningen waren (en zijn) gelegen in stedelijk gebied. Nieuwe ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden in het bestemmingsplan worden getoetst aan het actuele wettelijke kader. De milieuwetgeving is de laatste jaren aangescherpt. Bij de herstructurering van het sportpark wordt rekening gehouden met nieuwe technieken aangaande de lichtarmaturen en de omroepinstallaties, waardoor de effectafstand kleiner is dan de huidige toegepaste licht- en geluidsinstallaties. Paragraaf 5.1 geeft het wettelijk kader weer met betrekking tot de toegestane geluidsbelasting. Hoofdstuk 4 geeft de specifieke onderzoeksresultaten weer ten aanzien van de twee ontwikkelingslocaties (Sportpark Schenkel en het Ijsselland Ziekenhuis). Er zijn twee akoestische onderzoeken uitgevoerd: 1. onderzoek met betrekking tot het
--	---

paragraaf 5.1 komt niet overeen met het toetsingskader en de bevindingen in hoofdstuk 4 en de bijbehorende rapporten. Volgens de gemeente is bij het onderzoek een te hoog brongeluid gehanteerd, omdat het gaat om de piekbelasting bij tenniswedstrijden waarbij publiek aanwezig is. Expliciet is gesproken over het gebruik van maximale meetwaarden om de overlast voor omwonenden zo volledig mogelijk in kaart te brengen. Juist het publiek zal de voornaamste geluidsbron zijn. Uit de stukken is niet gebleken dat de wedstrijden alleen zonder publiek mogen worden gespeeld. Indien dit niet het geval is, is het akoestisch rapport onzorgvuldig en onvolledig opgesteld. Onduidelijk is dat het initiële onderzoek een te hoog brongeluid hanteerde. "Het bestemmingsplan wordt aangepast" is dan de volgende zin. Welke aanpassing is hier van toepassing?	parkeerdek van het IJsselland Ziekenhuis gericht op het geluid dat het ziekenhuis (inclusief parkeerdek) produceert als inrichting; 2. onderzoek met betrekking tot het sportpark gericht op het lawaai veroorzaakt door het sportpark als inrichting. Het is correct dat het wettelijk kader niet overeenkomt met het toetsingskader en de bevindingen in hoofdstuk 4. Paragraaf 5.1. wordt aangepast, waarbij het wettelijk kader (Activiteitenbesluit en circulaire Industrielawaai) voor de geluidsbelasting van inrichtingen (sportpark en ziekenhuis) wordt opgenomen in de toelichting. Het bronvermogen van het spelen op een tennisbaan is op basis van kengetallen bepaald op 85 dB(A) en het piekvermogen op 97 dB(A). In het piekvermogen is ook rekening gehouden met toeschouwers en andere brongeluiden dan alleen de tennisbanen. De tennisbanen worden niet voorzien van tribunes. Bij wedstrijden kunnen mensen kijken naast het veld of vanuit het clubgebouw. Dit is meegenomen in de geluidsberekening. "<i>Het stemgeluid is meegenomen in de geluidsniveau's bij de tennisbanen</i>"(bron: akoestisch onderzoek, mei 2009). De tekst in paragraaf 4.1.4 is aangepast naar aanleiding van het akoestisch onderzoek van mei 2009. Het akoestisch onderzoek van maart 2009 hanteerde een bronvermogen van 96 dB(A) in plaats van 85 dB(A). 96 dB(A) betreft het piekniveau en is niet de geluidsproductie van het spelen van tennis, zijnde 85 dB(A). De piekbelasting was als maatgevend geluidsniveau aangehouden (standaard geluidsbelasting) en niet als piekbelasting. Bovendien is ten opzichte van het eerder onderzoek een andere factor aangehouden als ondergrond voor tennisbanen (smashcourt in plaats van gravel). Smashcourt is meer geluiddempend in plaats van gravel.
--	--

Het terras dient zo ver mogelijk van de woningen te worden gesitueerd. Over een degelijke natuurlijke isolatie wordt nog steeds niet gesproken en de verwachtingen zijn dan ook, dat door de openingstijden van de tennishal elke avond tot 23.00 uur, de aanvaardbare en bestaande wettelijke geluidsnormen worden overschreden. Het meten voor de realisatie van de te bouwen tennishal is gedaan zonder de bijeffecten van het te gebruiken canvasdoek en ander materiaal, waardoor geluiden akoestisch versterkt worden. Op de inspraakavond van 1 april 2009 is al gesproken over een natuurlijke geluidswal omdat dit daadwerkelijk een oplossing voor geluidsisolatie is. Vanwaar deze tegenstrijdige conclusie in de nota van beantwoording? De twee onderzoeken over de akoestische belasting van het sportpark verschillen slechts op het punt van de tabellen. Het tweede rapport is, behalve de toevoeging van de leeswijzer, verder een exacte kopie van de eerste versie. Door een andere keuze van de ondergrond en het bronvermogen van de tennisbaan (overigens zonder verdere onderbouwing), zijn er wel grote en belangrijke verschillen in de berekeningsresultaten. Wat is de garantie dat bij de uiteindelijke realisering niet toch voor een bodemtype met meer geluidsoverlast wordt gekozen en de geluidsbelasting daarmee boven de wettelijke norm komt?	De situering van het clubgebouw van de tennisvereniging is nog niet bepaald. In de regels van het bestemmingsplan is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen ten behoeve van dit clubgebouw, inclusief terras. Er wordt een klankbordgroep opgericht in het kader van de herinrichting van Sportpark Schenkel. Dit punt kan in het klankbordoverleg besproken worden. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd zonder geluidsreducerende maatregelen of obstakels mee te wegen. Een natuurlijke geluidswal, zo is gebleken uit het akoestisch onderzoek, is niet noodzakelijk. De wettelijke geluidsnormen worden niet overschreden. Tijdens de inspraakavond is de geluidswal slechts genoemd als mogelijke akoestische maatregel om een eventuele geluidsoverschrijding te beperken. Een dergelijke maatregel blijkt niet noodzakelijk te zijn. Tennis is mogelijk binnen het bestemmingsplan mits als ondergrond smashcourt of een vergelijkbaar materiaal wordt gebruikt. De wettelijke geluidsnormen mogen niet worden overschreden. Een overschrijding is in strijd met het bestemmingsplan, de activiteit is dan immers niet toelaatbaar. Gezien de eerdere berekeningen zal de ondergrond smashcourt of een vergelijkbaar materiaal moeten zijn, omdat anders niet aan de wettelijke geluidsnormen kan worden voldaan. Na realisatie worden opnieuw geluidsmetingen verricht om te controleren of voldaan wordt aan de norm uit het Activiteitenbesluit.
<u>Lichtonderzoek sportpark</u> Doordat het tenniscomplex alle dagen van 's morgens tot 's avonds 23.00 uur geopend zal zijn, zal veel meer lichthinder optreden dan in de huidige situatie. Bij de lichtmetingen is de norm voor	<u>Lichtonderzoek sportpark</u> Naar aanleiding van de ontvangen reacties is een lichtonderzoek uitgevoerd voor het sportpark Schenkel. Dit onderzoek richt zich, uiteraard, op de nieuwe situatie waarbij er gebruik wordt gemaakt van nieuwe lichtmasten (armaturen). De resultaten van

stadsgebied gehanteerd, terwijl dit buitengebied dient te zijn. Er is onvoldoende rekening gehouden met bewoners die continuïditeiten draaien. De metingen zijn niet representatief, omdat deze zijn uitgevoerd in een periode waarin er blad aan de bomen zit, de situering van de tennisbanen nog niet definitief is en omdat de metingen zijn gebaseerd op de verlichting van twee buitenbanen terwijl er acht tennisbanen gepland zijn. Bovendien wordt de hoogte van de lichtmasten van deze acht banen 20 meter hoog in plaats van de bij het onderzoek genoemde 15 meter tot 18 meter hoogte. B&W wordt verzocht onderzoek te doen naar het gebruik van de nieuwste lichtarmaturen die met minder hoge lichtmasten de acht tennisbanen toch goed kunnen verlichten.	dit lichtonderzoek zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Samengevat ondervinden de omwonenden van het sportcomplex geen lichthinder in de zin van de opgestelde normen (10 lux) door de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) bij uitvoering van het lichtplan voor de zone stedelijk gebied (E3). Voldaan wordt aan deze norm van 10 lux. De norm stedelijk gebied geldt hier, gezien de ligging van het sportpark binnen de bebouwde kom en de inrichting van het gebied. De lichtstudie is gericht op het gebruik van kunstlicht in de avonduren. Overdag betreft het daglicht. Qua afstand en uitvoering zijn de tennisbanen 9 t/m 14, uitgevoerd in drie blokken van twee tennisbanen. De lichtinstallatie per blok van twee tennisbanen is identiek aan de banen 5 en 6. De banen 5 en 6 zijn het minst gunstig gelegen ten aanzien van de woningen. Daar de maximale lichthinder bij de tennisbanen 5 en 6 beneden de norm voor E3 (stedelijk gebied) blijft, zal dit voor de lichtinstallatie rondom de banen 9 t/m 14 eveneens geen problemen opleveren. In het bestemmingsplan is aangegeven dat de hoogte van de lichtmasten maximaal 20 meter mag bedragen, er is derhalve niet gesteld dat de masten 20 meter hoog worden. In het onderzoek is gerekend met de gangbare en gebruikelijk toepasbare hoogte van lichtarmaturen. De verwachting en ervaring is dat de eventuele toekomstige verlichting rondom de tennisbanen 9 t/m 14 geen hinder naar de omgeving zal veroorzaken, gelet op de omgeving (ruime afstand) en de inrichting van het sportpark. Overigens zijn de metingen uitgevoerd zonder rekening te houden met tussengelegen bomen en andere seizoensinvloeden. Bij de herinrichting van het sportpark zal gebruik gemaakt worden van de technische mogelijkheden op het gebied van lichtarmaturen. De huidige armaturen geven veelal gericht licht, waardoor de hoogte beperkt kan worden en het effectgebied
--	--

In het voorontwerp wordt niet duidelijk ingegaan op de lichtvervuiling van de lichtmasten in en rond de open tennishal. Ontregeling van natuur en de leefbaarheid van de directe woonomgeving zullen negatief, schadelijk en ontoelaatbaar zijn.	beter te bepalen is. Na realisatie wordt er lichtonderzoek gedaan na de feitelijke situatie. In de huidige situatie is er sprake van een sportpark dat ook al in de avonduren wordt verlicht. Met de herstructurering van het sportpark zullen verouderde lichtmasten worden vervangen door nieuwe lichtmasten die, gelet op de stand der techniek, een betere gerichte lichtbundel op de sportvelden zullen geven. De definitieve masten zullen te zijner tijd getoetst worden. In het bestemmingsplan zijn de resultaten van het uitgevoerde lichtonderzoek opgenomen. De normen worden niet overschreden.
<u>Ontwerp inrichtingsplan van het sportpark</u> De plaats van het tennispark is gezien het gebruik van de tennisbanen in tegenstelling tot voetbal en hockey niet logisch. Onduidelijk en niet onderzocht is wat de effecten zijn op de woonbeleving wanneer er een dagelijkse stroom van tennissers op gang komt. Door de uitbreiding van het sportpark zullen bestaande groenvoorzieningen verloren gaan (van 48% naar 41,6%). Op deze manier blijft er niet of nauwelijks groen over voor geluidswerende en recreatieve functies. Op de verbeelding is de grijze arcering niet toegelicht. Dit is een ernstige vormfout.	<u>Ontwerp inrichtingsplan van het sportpark</u> De definitieve situering van gebouwen is nog onbekend. Wel zijn aspecten, zoals geluid en licht, reeds afgewogen, waarbij in de onderzoeken de afstand tot de woningen is meegenomen. De aangrenzende woningen zijn expliciet meegenomen in de verschillende onderzoeken. Dit is essentieel voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Indien niet voldaan zou worden aan de wettelijke normen dan was het niet toegestaan de gronden te bestemmen voor de activiteit (bijvoorbeeld tennis). Binnen de huidige situatie is al een stroom van sporters mogelijk. Aangezien de toegangswegen hetzelfde blijven, zal deze stroom in de toekomst niet wezenlijk veranderen. Het herinrichtingsplan van sportpark Schenkel voorziet in een aanpassing van de groenstructuur. Het uitgangspunt is dat de kenmerkende groenstructuur van, met name de randen van, het sportpark Schenkel behouden blijft. Op enkele plaatsen wordt het groen als begrenzing van de sportactiviteiten juist uitgebreid. Overigens heeft het groen geen geluidswerende functie. Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbaar bestemmingsPlannen 2008. In deze standaard wordt in paragraaf 1.6 weergegeven hoe de legenda opgebouwd dient te zijn. In paragraaf 1.7 zijn de eisen

Groenvoorziening sportpark Schenkel: Het huidige sportpark heeft voor circa 40-50% van de oppervlakte een groenbestemming. Bezwaar wordt gemaakt tegen de formulering dat minimaal 30% van het terrein een groenbestemming zal hebben. Het huidige gebied is een belangrijk onderdeel van de directe leefstructuur van de aanliggende wijk. Wijzigingen in de groenstructuur leidt tot directe schade aan het woongenot. Verzocht wordt het percentage te wijzigen in 40%.	voor de verbeelding weergegeven. Op de verbeelding wordt als ondergrond de GBKN-kaart gebruikt (Grote basiskaart Nederland), waarbij de kadastrale gegevens aangegeven zijn. Deze worden in lichtgrijs weergegeven. Het betreft een verduidelijking voor de leesbaarheid van de kaart. In het bestemmingsplan betreft één van de ontwikkelingen de herstructurering van het sportpark Schenkel. De kadastrale gegevens zijn de bestaande gegevens maar die geven een vertekend beeld ten aanzien van de voorgenomen herstructurering. Als herkenningspunt en ter verduidelijking is derhalve het voorlopig ontwerp van de herstructurering van het sportpark opgenomen als ondergrond. De kadastrale gegevens worden niet weergegeven in de legenda van de verbeelding maar dienen slechts ter verduidelijking en leesbaarheid van de kaart. Het niet toelichten van de grijze arcering betreft derhalve geen vormfout. Het wel opnemen van deze arcering is echter wel in strijd met paragraaf 1.6 van de SVBP 2008. Bij de behandeling van de Nota van Uitgangspunten in de raadsvergadering van 9 februari 2009 is er een amendement behandeld waarin verzocht werd het groenpercentage te verhogen van 10-15% naar 40%. Dit was gebaseerd op het feit dat het voorlopig ontwerp van het sportpark laat zien dat er 41,6% groen is (ten opzichte van 48% groen in de huidige situatie). Bij de behandeling in de raad is aangegeven dat het verhogen naar 40% sterk wordt afgeraden. Het is nog geen definitief ontwerp. Als in het bestemmingsplan een eis voor 40% groen wordt opgenomen dan is er geen enkele flexibiliteit meer bij de definitieve inrichting van het sportpark. Het is bijvoorbeeld niet meer mogelijk de langzaamverkeersroutes te verbreden, zodat recreatief dubbelgebruik mogelijk is, zoals fietsen, hardlopen, wandelen en in-line skaten. In het voorlopig ontwerp zijn de water- en groenstructuur nog niet uitgekristalliseerd, verandering van de groene- en blauwe inrichting kan nog leiden tot een extra verharding i.v.m. onderhoudsstroken of het
---	---

	aanleggen van extra langzaamverkeersroutes. Bij een eis van 40% is hier geen ruimte voor. Fietsenstallingen worden mogelijk gemaakt binnen het bestemmingsplan maar de vraag is of er straks met een 40% eis voor groen nog wel plek is om ze daadwerkelijk te realiseren. Indien 40% wordt opgenomen is er geen post onvoorzien meer m.b.t. verharding, terwijl er op dit moment een voorlopig ontwerp is van de inrichting en geen definitief ontwerp. Naar aanleiding hiervan is middels stemming in de raad besloten het uitgangspunt voor het opnemen van het groenpercentage niet te verhogen naar 40%. Wel hebben we gemeend dat gezien de discussie het percentage van 10-15% veel te laag was. Het groenpercentage is derhalve verhoogd naar 30%. Hierdoor wordt gegarandeerd dat het een groen sportpark blijft en belemmer je niet op voorhand ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld het verbreden van langzaamverkeersroutes ten behoeve het recreatieve medegebruik. Verder is het zoveel mogelijk handhaven van de bestaande structuren voor groen, water en langzaamverkeersroutes een uitgangspunt bij de herinrichting van het sportpark Schenkel. In het voorlopig ontwerp worden de bestaande randen niet aangetast.
<u>Koppeling met andere sportparken</u> Nu bekend is geworden dat voetbalvereniging Capelle op sportpark Het Slot blijft en ook de rugby en cricketvereniging niet naar sportpark De Blinkert gaan, is de mogelijkheid ontstaan dat de beide tennisverenigingen, zoals zij zelf wensen, op sportpark De Blinkert kunnen worden gehuisvest. Noodzaak van verhuizing naar sportpark Schenkel is dus niet meer aan de orde. Door deze oplossing kunnen de voetbalvereniging en hockeyvereniging de uitbreiding krijgen die ze graag willen.	<u>Koppeling met andere sportparken</u> De herinrichting van het sportpark Schenkel is niet de enige ontwikkeling op sportgebied binnen de gemeente Capelle aan den IJssel. De eventuele grondaanpassingen van het terrein van de huidige tennisvereniging De Blinkert speelt dan ook geen rol bij het bestemmingsplan Schenkel-Noord. Het bestemmingsplan Schenkel-Noord beperkt zich tot de gebieden van de Molenbuurt, sportpark Schenkel en het ziekenhuisterrein van het IJsselland Ziekenhuis en BAVO-Europoort. Onderzoeken naar de inrichtings- en ontwikkelingsmogelijkheden van het terrein van de tennisvereniging De Blinkert valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan. De suggestie om het tenniscomplex elders te huisvesten dan binnen sportpark Schenkel en binnen het bestemmingsplan Schenkel-Noord heeft voor dit plan weinig gevolgen.

	Binnen de bestemming "Sport" opgenomen bouwvlakken voor clubgebouwen kunnen verschillende sportverenigingen worden gehuisvest. Het bestemmingsplan maakt tennis mogelijk op de locatie van sportpark Schenkel maar als na vaststelling van het bestemmingsplan door voortschrijdend inzicht besloten wordt de tennis niet te verplaatsen dan blijft de bestemming "Sport" van kracht. Kortom: het bestemmingsplan is flexibel en maakt elke bestuurlijke besluitvorming omtrent de sportontwikkeling mogelijk zolang de sportactiviteit qua ruimte past binnen één van de vier kwadranten.
<u>Coulance gemeente</u> Wanneer van bewoners verwacht wordt coulant te zijn met gewijzigde bestemmingsplannen, hoe coulant is de gemeente dan als het gaat om vergunningen voor privé-voorzieningen, om overlast op persoonlijk niveau tot een minimum te beperken en vergunningen om aanpassingen te realiseren aan de bebouwing.	<u>Coulance gemeente</u> Bij elke nieuwe aanvraag voor het verlenen van een (bouw)vergunning, zal getoetst worden aan het bestemmingsplan. Tevens wordt gekeken of de aanvraag bouwvergunningplichtig is of bouwvergunningvrij. De wetgeving aangaande bouwvergunningvrij bouwen is aan verandering onderhevig en biedt burgers steeds meer mogelijkheden bouwactiviteiten zonder vergunning te realiseren. Het ministerie van VROM heeft op haar website publieksbrochures weergegeven waarin helder weergegeven is of een activiteit vergunningplichtig is of vergunningvrij.
<u>Bezwaartermijn van twee weken</u> Onduidelijk in het plan is wat de effecten zijn van de exploitatie van de verschillende accommodaties en in welke mate er wordt voorzien in de handhaving van regels en normen. Zo kunnen clubgebouwen vergunning krijgen voor uitbreiding met een bezwaartermijn van twee weken.	<u>Bezwaartermijn van twee weken</u> Het voornemen van een binnenplanse ontheffing wordt gepubliceerd en tegen dit voornemen kan binnen twee weken een zienswijzen naar voren gebracht worden. De binnenplanse ontheffing heeft betrekking op de vormgeving en situering van de tennishal en het clubgebouw in de noordwesthoek van het sportpark. Tegen deze situering en vormgeving kan de zienswijzen zich richten. De zienswijzen worden behandeld. Dit kan leiden tot een aanpassing van de bouwaanvraag/bouwplan. Indien het bouwplan niet aangepast wordt en de bouwvergunning voor de tennishal of het clubgebouw verleend wordt dan staat hier de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar open. De bezwaartermijn bedraagt conform de Algemene wet bestuursrecht zes weken.
Verzocht wordt om de termijn voor het indienen van een zienswijze bij binnenplanse	Binnen de gemeente Capelle aan den IJssel bestaat reeds beleid dat de ter inzage

ontheffingen te verlengen tot zes weken. Gevreesd wordt dat dergelijke ontheffingen gedurende schoolvakanties ter inzage worden gelegd, zodat er onvoldoende tijd is om inhoudelijk te reageren.	legging niet gedurende de zomervakantie mag plaatsvinden. Indien het voornemen tot toepassen van de binnenplanse ontheffing wordt gepubliceerd geldt een reactie termijn voor het indienen van een zienswijzen (tegen dit voornemen) van twee weken. De twee weken termijn heeft betrekking op het voornemen toepassing te geven aan de ontheffing. De ontheffing richt zich op de situering en vormgeving van de tennishal/clubgebouw. Deze twee weken termijn zal niet vallen in een schoolvakantie. Dat is in strijd met gemeentelijk beleid aangaande de terinzage legging van stukken, omdat burgers dan onvoldoende tijd wordt geboden een zienswijzen naar voren te brengen. Tegen een verleende vergunning kan bezwaar ingediend worden, deze termijn bedraagt zes weken.
<u>Verlenen ontheffing</u> In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat ontheffingen alleen worden verleend als hoge uitzondering op de bestemmingsplanregels. Men vraagt zich af wanneer gesproken kan worden van een hoge uitzondering. Uit de stukken is niet gebleken dat er een beleid is vastgesteld. De gemeente heeft op deze manier te veel beleidsvrijheid en dit komt de rechtszekerheid niet ten goede. Het clubgebouw van de tennisvereniging is nu niet ingetekend in een bouwvlak. Vrees bestaat dat hiervoor uiteindelijk ontheffing wordt verleend. Dit is strijdig met het zorgvuldigheidsbeginsel. Ook bestaat er geen zekerheid over de precieze locatie van de tennishal. Het ontwerpbestemmingsplan geeft de gemeente te veel beleidsvrijheid om het tenniscomplex in te richten.	<u>Verlenen ontheffing</u> Bij recht wordt er veel mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt rechtsbescherming aan burgers. De stedenbouwkundige hebben het plangebied bestudeerd. Hetgeen acceptabel wordt geacht aan bebouwingsmogelijkheden is opgenomen in het bestemmingsplan. Een bestemmingsplan wordt opgesteld voor 10 jaar. Het kan in die tijd voorkomen dat er een bouwaanvraag binnen komt, waarin het bestemmingsplan niet voorziet maar waar vanuit stedenbouwkundige optiek geen enkel bezwaar tegen is. Dit betreft dan de hoge uitzondering waarvoor een ontheffing verleend kan worden. Het clubgebouw, inclusief kantine en kleedruimten en de tennishal kunnen slechts middels een binnenplanse ontheffing worden gerealiseerd. Bij de inrichting van het tenniscomplex zal het college van burgemeester en wethouders specifiek kijken naar de beste situering en vormgeving van het clubgebouw en de tennishal. De maatvoering ligt vast in het bestemmingsplan. Een uitgangspunt van de herinrichting van het sportpark is het zoveel mogelijk respecteren van de bestaande water-, groen- en langzaamverkeersstructuren. De situering van de tennishal en het clubgebouw worden

In het algemeen wordt aangevoerd dat het bestemmingsplan, met diverse onzekerheden, onvoldoende rechtszekerheid biedt voor de betrokken bewoners van de Molenbuurt.	hierdoor qua ruimtebeslag beperkt tot de noordwesthoek van het sportpark. De beleidsvrijheid is verder ingeperkt door de realisatie van de tennishal en het clubgebouw te koppelen aan een binnenplanse ontheffingsprocedure, waarbij nadere eisen gesteld zijn. Een globaal bestemmingsplan biedt rechtsbescherming en rechtszekerheid aan bewoners, doordat het plan aangeeft welke ontwikkelingen er mogelijk zijn. Middels onderzoeken, welke uitgaan van een “worst-case” scenario is aangetoond dat de gronden bestemd kunnen worden voor de beoogde activiteiten. Een globaal plan kan de nodige flexibiliteit bieden bij de herstructurering van het sportpark. Het vigerende uitwerkingsplan is zeer gedetailleerd, waardoor voor elke wijziging een ontheffingsprocedure doorlopen moet worden. Gezien de herstructurering van het sportpark is dit geen wenselijke en werkbare situatie. Het zorgt bovendien voor een schijn-rechtsbescherming voor burgers, doordat er steeds van de gestelde kaders ontheffing wordt verleend.
<u>Planschade</u> Gevraagd wordt het plan aan te passen. Er wordt gevreesd voor een waardedaling van de woningen na realisatie van het tennispark. Het voornemen bestaat dan ook om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente in verband met schade vanwege zicht-, licht- en geluidshinder als gevolg van de geplande tennisbanen en tennishal.	<u>Planschade</u> Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt een aanvraag om tegemoetkoming in planschade in kan dienen. Bij planschade wordt het nieuwe planologische regime vergeleken met het oude planologische regime. Indien er een verslechtering optreedt kan er sprake zijn van een vermindering van de waarde van het onroerende goed. Voor het indienen van een planschadeclaim worden leges in rekening gebracht van € 300,-. Twee procent van de waarde van het onroerende goed valt onder het normale maatschappelijke risico en komt niet voor planschade in aanmerking. Een risicoanalyse planschade is reeds uitgevoerd. Naar verwachting zal er geen planologisch nadeel optreden. Het aspect planschade is derhalve meegewogen.
<u>Honkbal</u> Onduidelijk is wat de impact is van de	<u>Honkbal</u> Het is de ambitie van de gemeente om de

uitbreiding van het sportpark op de beleving. Zo kan worden gesteld dat: De honkbalvereniging steeds meer internationale toernooien en wedstrijden zal gaan organiseren. Honkbal een sport is waar geluid (voice-over, muziek tijdens pauzes) bij hoort. Naast het honkbalveld tribunes gebouwd kunnen en mogen gaan worden. Onduidelijk is in welke vorm en omvang en wat de effecten daarvan zijn op de toestroom van bezoekers.	honkbalvereniging te laten groeien. Daarom is ook gekozen voor een plek binnen het huidige sportpark. Binnen de toekomstige situatie zal het honkbalveld op een grotere afstand (circa 220 meter) van de woningen in Molenbuurt gelegen zijn dan het huidige veld. Honkbal heeft vanwege de grote afstand geen effect op de woningen. Bij het akoestisch onderzoek is naast het brongeluid eveneens de piekbelasting meegewogen. De tribune kan slechts gebouwd worden binnen het bouwvlak zoals opgenomen in de verbeelding.
<u>Natuurtoets</u> Door de uitbreiding van het sportpark zullen bestaande groenvoorzieningen verloren gaan (van 48% naar 41,6%). Dit zal gevolgen hebben voor de gevestigde leefomgeving van plant en dier. Kan worden aangegeven hoe wordt voorzien in het handhaven van deze leefomgeving? Over vleermuizen (beschermde diersoort) wordt niks gezegd. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er geen ontheffing wordt verleend voor het verstoren of vernielen van nesten van broedende vogels. Het rooien van bomen en beplantingen dient derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden. De gemeente merkt hierbij direct op dat nesten van in bomen broedende roofvogels en spechten het gehele jaar door beschermd zijn. Het is niet uitgesloten dat deze vogels in het plangebied broeden. Men vindt het vreemd dat geen verder onderzoek is gedaan naar de aanwezigheid van deze beschermde vogels. Geen verder onderzoek levert strijd met zorgvuldigheidsbeginsel op. Volgens de gemeente behoren vleermuizen tot een strikt beschermde soortgroep. Bij het rooien van boomsingels en houtwallen mogen de vliegroutes niet onderbroken worden. Daarnaast stelt de gemeente dat formeel gezien een ontheffingsplicht geldt voor effecten op vleermuizen. Indien de werkzaamheden echter schadevrij worden	<u>Natuurtoets</u> Voor de herinrichting van het sportpark Schenkel is een natuurtoets uitgevoerd naar de mogelijke gevolgen van de aanpassingen voor de flora en fauna in het plangebied. Het inrichtingsplan voorziet in het handhaven van bestaande grenzen en groene afschermingen. Er zal dan ook geen grootschalige kap van boomsingels en houtwallen plaatsvinden. Vleermuizen zijn tijdens het veldonderzoek (13 oktober 2008) niet aangetroffen, een nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk. Ontheffing dient verleend te worden indien nesten van broedende vogels worden verstoord of vernield. Uiteraard zal bij de werkzaamheden op het park de zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) in acht moeten worden genomen (zie paragraaf 4.1.2 van de toelichting van het bestemmingsplan). Er vindt dan geen verstoring/vernieling plaats en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Uit het ontwerp inrichtingsplan voor het sportpark Schenkel blijkt voorts nog dat er geen ingrijpende veranderingen plaatsvinden aan de groen- en waterstructuur om het sportpark heen. Met schadevrij uitvoeren van de werkzaamheden wordt verwezen naar het in acht nemen van de zorgplicht, waarbij er geen verstoring

uitgevoerd, hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd. Men wil weten wat dit concreet betekent. Men is van mening dat dergelijke werkzaamheden nooit schadevrij kunnen worden uitgevoerd. Dit houdt in dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd. Het aanbrengen van lichtmasten op het sportveld achter de Korenmolen heeft bijvoorbeeld een negatieve invloed op de beschermde vleermuizen. In het gebied en met name rondom de sportterreinen grenzend aan de Nieuwekerkse Tocht en rondom de woonhuizen aan de Korenmolen komen beschermde vleermuizen voor. Het inrichten van een groot verlicht sportterrein zal rechtstreek de vleermuizenpopulatie schaden. Het zal het leefgebied van deze dieren ernstig verstoren door jaarrond verlichting tot 23:00 uur toe te staan. Onder 4.1.2.2 wordt de conclusie getrokken dat er zich binnen het plangebied geen strikt beschermde soorten bevinden. Dit standpunt wordt verderop weerlegd. In het plangebied worden namelijk strikt beschermde vleermuizen verwacht. Door het hanteren van twee verschillende conclusies is het onderzoek in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.	optreedt tijdens de werkzaamheden. In de huidige situatie is het sportpark ook verlicht. In de beoogde situatie zullen wederom lichtmasten worden geplaatst. Dit zal geen effect hebben op een vleermuizenpopulatie (welke tijdens het veldonderzoek op 18 oktober 2008 niet zijn aangetroffen, noch zijn er sporen van een vleermuizenpopulatie aangetroffen). Aangegeven is dat de verwachting is dat vleermuizen kunnen voorkomen binnen de daar aanwezige bomen. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen. De conclusies zijn niet tegenstrijdig aan elkaar. Het betreft het verschil tussen een bureaustudie/literatuurstudie en het veldonderzoek. De conclusie van de literatuurstudie is dat er beschermde vleermuizen verwacht worden. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen. De conclusies zijn niet tegenstrijdig maar verschillend van aard: verwachting ↔ waarneming.
<u>Evenementen</u> Iedere verenging kan en mag jaarlijks een aantal activiteiten/festiviteiten en toernooien organiseren. Bij toename van het aantal verenigingen, zal ook dat aantal toenemen. Onduidelijk is in welke mate verenigingen daarmee omgaan en wat de effecten zijn op de leefbaarheid van de Molenbuurt. In het verlengde daarvan: controle en handhaving (hoewel niet strikt onderdeel van het bestemmingsplan) zijn onduidelijk en zullen een permanent beroep doen op de bewoners van de Molenbuurt (melden overlast, signaleren geluidshinder, meldingen van overtredingen van normen voor licht).	<u>Evenementen</u> Het bestemmingsplan maakt het gebruik van de gronden en gebouwen als evenement mogelijk maar los daarvan moet een APV vergunning verkregen worden waarbij onder andere getoetst wordt aan de veiligheid. De gemeente Capelle aan den IJssel heeft een evenementenvergunningnota. Hierin staat vermeld dat er buiten het centrum maximaal twintig evenementen op jaarbasis georganiseerd mogen worden. De maximale geluidsbelasting bedraagt 75 dB(A). Vergunningverlening, handhaving en controle voor evenementen loopt via

	handhaving en vergunningen. Bij grote evenementen wordt steekproefsgewijs gecontroleerd. De DCMR Milieudienst Rijnmond handhaaft de milieuvergunning van de sportverenigingen. Ook kunnen klachten van geluidsoverlast gemeld worden bij de DCMR (010-473 33 33, 24 uur per dag bereikbaar). Evenementen met een overwegend sportief karakter zullen worden gehouden op sportpark Schenkel en wel op het grote parkeerterrein tegenover de bestaande sporthal. In principe zal hoofdzakelijk de sporthal en het parkeerterrein gebruikt worden maar de sportvelden mogen ook gebruikt worden voor evenementen. Voor evenementen op het sportpark Schenkel geldt de beperking van maximaal twaalf evenementen per kalenderjaar. Het aantal evenementen kan dus nooit het aantal van twaalf per kalenderjaar overschrijden, ongeacht het aantal verenigingen op sportpark Schenkel.
<u>Klankbordgroep</u> Bewoners willen graag betrokken worden bij de definitieve inrichting van het sportpark in de vorm van een klankbordgroep en meepraten over: inrichting van het sportpark in relatie tot de leefbaarheid van de Molenbuurt; inrichting van het sportpark in relatie tot esthetische aspecten; gevolgen van herinrichting voor milieu en waterhuishouding; effecten voor controle en handhaving.	<u>Klankbordgroep</u> In de planning van de herstructurering van het sportpark Schenkel is er rekening mee gehouden dat de omwonenden worden betrokken bij de definitieve inrichting. Naar aanleiding van de zienswijzen wordt er een klankbordgroep ingesteld. De klankbordgroep wordt betrokken in het proces om te komen tot een definitieve inrichting van het sportpark Schenkel, waarbij aan de hand van de randvoorwaarden voor de inrichting van het sportpark gekomen wordt tot een definitief ontwerp.

IJsselland Ziekenhuis

<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording</i>
<u>Vergunningparkeren</u> Ter bekostiging van het parkeerdek bij het ziekenhuis wordt betaald parkeren ingevoerd. Door het invoeren van betaald parkeren zal de reeds bestaande overlast in de woonwijken toenemen. Zonder een voorafgaande deugdelijke oplossing derhalve, zoals invoering van	<u>Vergunningparkeren</u> De gemeenteraad heeft op 6 juli 2009 ingestemd met het vergunningparkeren. Door middel van uitvoeringsbesluiten zal het vergunningparkeren verder geconcretiseerd worden. De bewoners uit de Molenbuurt zijn middels

vergunningparkeren in de Molenbuurt, waarin het bestemmingsplan niet voorziet, getuigt het voorgenomen besluit tot herziening niet van een deugdelijke motivering, onderbouwing en belangenafweging, en is het reeds daarmee en daarom in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.	een persoonlijke brief op de hoogte gesteld van de invoering van het vergunningparkeren. Deze brief is huis-aan-huis bezorgd. <i>Wanneer gaat vergunningparkeren in? Vergunningparkeren kan ongeveer half oktober ingaan. Dat valt samen met de verwachte bouw van het parkeerdek van het IJsselland Ziekenhuis. De verordeningen waardoor vergunningparkeren wordt ingesteld, moeten eerst officieel bekendgemaakt worden in de krant. Dit mag niet in de vakantieperiode en kan dus pas in september. Daarna kan het college de uitvoeringsbesluiten nemen en het vergunningparkeren ingaan. Natuurlijk houden we u hierover op de hoogte.</i> <i>Wat gaat er nu gebeuren? Het college van burgemeester en wethouders neemt in september uitvoeringsbesluiten. Hierin staan de regels en de precieze uitvoering van het vergunningparkeren in de Molenbuurt. Duidelijk is al dat ieder adres drie vergunningen krijgt en dat tussen 20.00 uur en 8.00 uur geen vergunningen nodig zijn om te parkeren. In de Standaardmolen en de Zaagmolen komt een specifieke oplossing voor het veelvuldig parkeren voor de eigen carport en garage. Gedurende het hele proces houden we contact met de klankbordgroep. Zodra de officiële besluiten genomen zijn krijgt u natuurlijk bericht."</i> De verzonden brief, die hierboven is aangehaald, over het vergunningparkeren aan bewoners kan worden opgevat als een toezegging. Het vergunningparkeren wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Het besluit om vergunningparkeren (los van welke vorm) in de Molenbuurt in te voeren is een apart besluit.
<u>Geluidsonderzoek</u> Voor het gehele woongebied van de Molenbuurt worden de geaccepteerde geluidsnormen opgetrokken van 45/40/35 dB(A) (rustige woonwijk) naar 50/45/40 (woonwijk in stad). Door de aanpassing van deze geluidsnormen wordt het woongenot	<u>Geluidsonderzoek</u> De karakterisering van de omgeving van het ziekenhuis zowel op Rotterdams grondgebied als dat van de gemeente Capelle aan den IJssel bepaald de aanbevolen richtwaarden van het relevante geluidsniveau op de gevels van de woningen.

aangetast. Er is nu sprake van een rustige woonwijk en de overlast door uitbreiding van het ziekenhuis zal verder toenemen. Door de gemeente Capelle aan den IJssel is op 13 november 1992 aan het ziekenhuis een vergunning verleend krachtens de Hindervet. Hierbij is uitgegaan van een rustige woonwijk. Omdat sindsdien aan deze situatie niets is veranderd (er zijn geen functies toegevoegd), is nog steeds sprake van een rustige woonwijk. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat na realisatie van het parkeerdek op enkele posities de meetwaarden hoger zijn dan de thans vergunde geluidsniveaus. Men vraagt zich af welke procedure wordt opgestart en of de omwonenden over deze procedure zijn geïnformeerd. Door het verhogen van de geluidsnorm heeft het IJsselland Ziekenhuis en de BAVO	Het betreft een woonwijk in de stad (Capelle aan den IJssel) en gelet op de omgeving van het ziekenhuis (waar de parkeervoorziening wordt gerealiseerd) is er geen sprake van een rustige woonwijk. Op basis van berekeningen van de DCMR ten tijde van de revisievergunning van het ziekenhuis (2004) zijn referentieniveaumetingen uitgevoerd. Aanvullend hierop zijn in 2007 door de DCMR metingen verricht. Op basis van deze geluidsmetingen is het geluidsniveau woonwijk in de stad beter passend dan het geluidsniveau bij een rustige woonwijk. Dit is reeds als uitgangspunt in de milieuvergunning van 18 december 2006 toegepast. De milieuvergunning uit 2006 hanteert als uitgangspunt “woonwijk in de stad”. Het equivalente geluidsniveau bedraagt in de Molenbuurt maximaal 47 dB(A) in de dagperiode, 43 dB(A) in de avond- en 35 dB(A) in de nachtperiode. Deze geluidsniveaus voldoen aan de richtwaarden zoals deze gelden voor een woonwijk in de stad. Voor de realisatie van het parkeerdek moeten de noodzakelijke onderzoeken worden verricht om te bezien of het plan gerealiseerd kan worden, voordat het parkeerdek mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan. In paragraaf 4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan worden de verrichte onderzoeken samengevat. Bij de bouwvergunningverlening van het parkeerdek is er sprake van een tweesporen beleid: - Toets aan het bestemmingsplan; - Revisie-aanvraag aangaande de milieuvergunning in te dienen bij de DCMR. De revisie-aanvraag van de milieuvergunning zal op de bekende wijze worden gepubliceerd in het huis-aan-huis blad. De geluidsnormen voor het IJsselland Ziekenhuis en de BAVO Europoort worden
---	--

bovendien mogelijkheden nog verder uit te breiden met de daarbij behorende toename van het omgevingslawaaï. De metingen van DCMR voor de Beltmolen worden door u niet met een te toetsten rapportage onderbouwd. Zo is onduidelijk op welk punt is gemeten en wordt niet verklaard waarom er zulke grote afwijkingen zijn ten opzichte van de berekeningswaarden van het rapport van Peutz. Door de uitbreidingen van het IJsselland Ziekenhuis en de BAVO staat de leefbaarheid in de Molenbuurt onder grote druk o.a. door het steeds intensievere verkeer. Het accepteren van de toegekende gratis parkeervergunningen is dan ook een concessie van de bewoners van de Molenbuurt die in hun leefbaarheid zijn aangetast.	niet verhoogd. De wettelijke geluidsnorm blijft 50 dB(A). De aanpassing, in de vorm van de revisie-aanvraag van de milieuvergunning van het IJsselland Ziekenhuis richt zich op de gemeten/ berekende etmaalwaarde die op dit moment is vergund op 47 dB(A) en na revisie van de milieuvergunning 49 dB(A) wordt. De referentieniveaumetingen van de DCMR (2004) hebben betrekking op de huidige situatie van het ziekenhuis en zijn uitgevoerd voor de milieuvergunning van 18 december 2006. De berekeningen van Peutz zijn gedaan om de geluidsgevolgen te bezien van het parkeerdek op de woonomgeving na realisatie van het parkeerdek. Omdat de uitgangssituatie van beide onderzoeken verschillen, doen de uitkomsten dit ook. Het akoestisch onderzoek van Peutz maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van het parkeerdek bij het IJsselland Ziekenhuis als reactie op het fysieke tekort aan parkeerplaatsen. Deze bouwmogelijkheid is erop gericht om de parkeerdruk in de Molenbuurt, veroorzaakt door het IJsselland Ziekenhuis, te verminderen in combinatie met het vergunningparkeren. Tevens is in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om het ziekenhuis uit te breiden. Deze uitbreiding is noodzakelijk om te voldoen aan de huidige inrichtingseisen en –wensen ten aanzien van de zorg en de huisvesting. Ten slotte veranderen de bouwmogelijkheden op het terrein van de BAVO Europoort planologisch niet. Voor dit terrein zijn de planologische mogelijkheden gelijk aan het vigerende bestemmingsplan en de al verleende vrijstelling voor de uitbreiding aan de noordwest zijde van het terrein. Nieuwe ontwikkelingen van het IJsselland Ziekenhuis en BAVO Europoort worden
---	---

	getoetst aan de parkeernormen zoals opgenomen in artikel 3.2.3 van de planregels welke verwijst naar bijlage 1 van het bestemmingsplan. Samengevat worden er geen ontwikkeling mogelijk gemaakt die zorgen voor een toename van de verkeersoverlast in de Molenbuurt.
--	---

Molenbuurt

<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording</i>
<u>Trapveld achter de Papiermolen</u> Er wordt gevraagd naar een schriftelijke bevestiging dat het trapveldje aan de achterzijde van de woningen Papiermolen 20 t/m 32 niet voor woningbouw kan worden ontwikkeld. Op de informatieavond van 1 april 2009 is geantwoord dat buiten de zwarte kaders geen nieuwe woningbouw gepleegd mag worden. De archeologische waarde van het gebied maakt het niet noodzakelijk de bestemming te wijzigen van "Recreatie" in "Woongebied". Verzocht wordt te bevestigen dat het zogenoemde "Trapveldje" de recreatieve bestemming behoudt c.q. te bestemmen als recreatiegebied. In principe blijft de mogelijkheid bestaan om ter plekke een parkeerterrein aan te leggen, waaraan door de toekenning van drie parkeervergunningen per woning geen behoefte bestaat.	<u>Trapveld achter de Papiermolen</u> Het trapveldje aan de achterzijde van de woningen Papiermolen 20 t/m 32 is opgenomen binnen de bestemming "Woongebied". Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen (woningen) alleen binnen een bouwvlak worden opgericht (artikel 7.2 Bouwregels). Een dergelijk bouwvlak ontbreekt ter hoogte van het trapveldje. Artikel 7.2 van de planregels is daarmee de schriftelijke bevestiging dat er geen woningen gebouwd mogen worden op het trapveld. Binnen de bestemming "Woongebied" vallen ook die gronden die in gebruik zijn voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen en water. Het recreatieve gebruik van het trapveld kan binnen de bestemming "Woongebied" plaatsvinden. Bebouwing, anders dan bijvoorbeeld speeltoestellen, is niet mogelijk. De Molenbuurt is bestemd als "Woongebied". Binnen deze bestemming kunnen inderdaad conform de regels van het plan onder andere parkeer-voorzieningen worden gerealiseerd. Vooralsnog is er geen aanleiding om dit gebied te gebruiken voor de realisatie van parkeerplaatsen. Aanpassingen in de inrichting zijn derhalve niet meer onderhevig aan een bestemmingsplanaanpassing. Indien er een inrichtingswijziging plaatsvindt zal overleg met direct omwonenden uiteraard wel

	plaatsvinden.
<u>Verlaging waterpeil</u> Wat zijn de gevolgen van het verlagen van het waterpeil met 10 cm op de drainage, de fundering van de woningen, grondwaterstand onder de woningen, beschoeiing, bestrating, hemelwaterafvoer en tuinen? Omdat het waterplan van de gemeente Capelle aan den IJssel nog niet is vastgesteld maken wij ons nog steeds zorgen over de wijzigingen van het grondwaterpeil. Dit kan verstrekkende gevolgen hebben voor de woningen en tuinen van omwonenden, de oevers en oeverbescherming, de bestrating en leidingen. Verlaging van het waterpeil om een droogleggingsnorm te realiseren van 100 cm zal tot grote schade leiden voor huis, tuin, drainage, bestratingen en leidingen. Verzocht wordt schriftelijk mede te delen dat de waterwegen in en grenzend aan de Molenbuurt niet worden verlegd noch gedempt. Het waterpeil en de mogelijkheid om sloten te dempen. Hoe worden bewoners geïnformeerd en betrokken bij veranderingen die daarmee samenhangen. Wat is de relatie van de - al genomen - maatregelen met het advies van het Hoogheemraadschap. Verzocht wordt het deelwaterplan aan de bewoners van de Molenbuurt ter goedkeuring voor te leggen. In het bestemmingsplan is het waterbeleid (o.a. grondwaterpeil) nog onduidelijk: een waterplan is nog niet gereed en een verwijzing naar het nog vast te stellen deelwaterplan (pag. 111 van het bestemmingsplan) kan geen automatische	<u>Verlaging waterpeil</u> In de woonwijk Molenbuurt wordt het peil op NAP -6,35 m gehandhaafd. Het noordelijk deel van het sportpark is samengevoegd met het peilgebied van de Rotterdamse wijk Oosterflank (NAP - 6,53 m). Een verlaging van het grondwaterpeil in het peilgebied van de Molenbuurt is niet aan de orde. Peilbesluiten worden genomen door het HHSK. Dit behoort niet tot de bevoegdheden en taken van de gemeente. In het deelwaterplan zullen geen peilen worden aangepast. In het peilbesluit van het Hoogheemraadschap is opgenomen dat het zuidelijk deel van het sportpark wordt verlaagd van – 6,35 m NAP naar – 6,53 m NAP. Dit betekent dat het sportpark één grondwaterpeil krijgt. De Molenbuurt is bestemd als 'Woongebied'. De gronden met deze bestemming zijn onder meer bestemd voor bij deze bestemming behorende watervoorzieningen. Aanpassingen in de inrichting zijn derhalve niet meer onderhevig aan een bestemmingsplanaanpassing. Daar waar het beheer in eigendom is van de Gemeente Capelle aan den IJssel of in particulier eigendom moet bij het HHSK vergunning gevraagd worden voor het dempen en afgraven van water. Voor de ontwikkelingen rondom het sportpark Schenkel zal overleg over watergangen plaatsvinden in de klankbordgroep. Recent is een enquête gehouden over de waterbeleving in ondermeer de Molenbuurt. De resultaten hiervan worden verwerkt in het deelwaterplan Schenkel. Dit deelwaterplan wordt tijdens een bewonersavond besproken en toegelicht waarbij de wensen van de mensen worden geïnventariseerd naar aanleiding van de voorgestelde maatregelen in het deelwaterplan.

instemming van betrokkenen inhouden. Het dempen van een watergang dient ook de instemming van de betrokkenen in de Molenbuurt te hebben die met hun grond grenzen aan de watergang. Wat is de invloed van de herindeling van het sportpark op de waterhuishouding. Wat zijn de criteria op basis waarvan de normen voor "Oosterflank" ook van toepassing zijn op het sportpark Schenkel. Er is regelmatig wateroverlast op de fiets- en wandelpaden. Verzocht wordt dit aspect mee te nemen bij het opstellen van het Waterplan.	Het Hoogheemraadschap is in deze het bevoegd gezag voor vergunningverlening voor het verleggen of dempen van watergangen. Vergunningen van het Hoogheemraadschap worden door het schap zelf gepubliceerd in de plaatselijke huis-aan-huis bladen. Het definitieve plan van sportpark Schenkel is nog niet beschikbaar en getoetst. De invloed van het nieuwe sportpark op de waterhuishouding is derhalve nog niet bekend. De herinrichting van het sportpark Schenkel zal in nauw overleg plaatsvinden met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK). Het Hoogheemraadschap behartigt hierbij de waterbelangen en bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit in relatie tot de herstructurering. Er is geen sprake van criteria. De wijk Oosterflank in de gemeente Rotterdam heeft hetzelfde peilgebied als het noordelijk deel van sportpark Schenkel. Het grondwaterpeil in dit gebied is hetzelfde en blijft gehandhaafd. Ter kennisname in relatie tot het bestemmingsplan. De opmerking is doorgegeven aan de beleidsmedewerker "water" zodat dit aspect meegenomen kan worden in de overwegingen bij het opstellen van het Waterplan en het Deelwaterplan Schenkel.
<u>Gebruik van garages, carports en andere parkeervoorzieningen</u> Het nieuwe bestemmingsplan belemmert de bewoners van Paltrokmolen 1-7 in een andere benutting van de garages. Wij vinden dit een inbreuk op ons bezit. Naar aanleiding van de bewonersvraag hierover op het voorontwerp bestemmingsplan wordt onder meer als volgt gereageerd: "bestaande parkeervoorzieningen in de open lucht dan wel gebouwd (carport/garages) mogen niet worden opgeheven. Het aantal parkeerplaatsen wordt "geconserveerd", om de parkeersituatie niet verder te verslechteren."	<u>Gebruik van garages, carports en andere parkeervoorzieningen</u> In de Molenbuurt als geheel is er op dit moment sprake van parkeer- en verkeersoverlast. Het bestemmingsplan Schenkel-Noord bevat diverse maatregelen die in de regels van het plan zijn opgenomen om ervoor te zorgen dat de parkeersituatie niet nog verder verslechterd. Naast het oplossen van het parkeerprobleem van het IJsselland Ziekenhuis door de mogelijkheid te bieden een gebouwde parkeervoorziening te realiseren zijn er ook maatregelen opgenomen voor de Molenbuurt zelf. Eén van de regels is dat bestaande parkeervoorzieningen in de open lucht

De bewoners hebben eerder kenbaar gemaakt dat het anders benutten van de garages geen negatieve invloed heeft op de openbare parkeerplaatsen. Bij alle woningen is ten minste 1 parkeerplaats op eigen erf. Bij 3 woningen is zelfs een extra opstelplaats gemaakt, waardoor de druk op de openbare parkeerplaatsen alleen maar minder wordt. Met de parkeerplaatsen op eigen erf komen de bewoners volledig aan de wensen van het bestemmingsplan tegemoet. De reactie van gemeentezijde is voor de bewoners geen aanleiding om haar eerdere vraag in te trekken.	danwel gebouwd (carport/ garage) niet mogen worden opgeheven. Het aantal aanwezige parkeerplaatsen wordt 'geconserveerd'. De bestaande situatie zoals die bij vaststelling van het bestemmingsplan Schenkel-Noord aanwezig is ten aanzien van parkeervoorzieningen blijft derhalve gehandhaafd. Een garage mag niet bij de woning getrokken worden om als praktijkruimte of bedrijfsruimte gebruikt te worden. De mogelijkheid tot gebruik van de garage voor de stalling van de auto moet gehandhaafd blijven. Het gebruik van de garage als opstalplaats voor een motorvoertuig kunnen wij niet afdwingen. Het gebruik als berging blijft mogelijk.
<u>Situatie Korenmolen</u> Op blz. 109 van de toelichting staat vermeld dat Match tandartsen bij u niet bekend is en dat het een tandartsenpraktijk aan huis betreft. Dat de naam niet bekend is bij u is mogelijk, aangezien wij recentelijk onze naam gewijzigd hebben. Echter zijn wij geen praktijk aan huis maar betrekken wij het volledige pand aan de Stellingmolen 14. Daarnaast staat in de planregels, artikel 7, lid 1, sub f dat ter plaatse van de functieaanduiding gezondheidszorg: een apotheek gevestigd mag worden. Echter de aanduiding geldt ook voor ons pand Stellingmolen 14 en betreft een tandartspraktijk. Gelieve de toelichting en regels aan te passen, aangezien deze tandartspraktijk reeds 19 jaar op deze locatie gevestigd is. Tandartsenpraktijk is geen praktijkruimte aan huis. Het gaat om een zelfstandige voorziening gezondheidszorg in een pand met de apotheek. De tandartsenpraktijk valt derhalve niet onder artikel 7.5.3 van de planvoorschriften van het ontwerpbestemmingsplan.	<u>Situatie Korenmolen</u> Aan artikel 7, lid 1, sub f is toegevoegd: gezondheidszorg. De nieuwe regel luidt: "(...)De voor Woongebied aangewezen gronden zijn bestemd voor: ter plaatse van de functieaanduiding gezondheidszorg: voor gezondheidszorg; (...)” In de toelichting van het bestemmingsplan is eveneens de tekst aangepast in paragraaf 3.4.4 Voorzieningen: “(…) Naast het IJsselland Ziekenhuis is aan de Stellingmolen 12 een apotheek gevestigd en aan de Stellingmolen 14 een tandartsenpraktijk (Match tandartsen). Direct tegenover het ziekenhuis zit een kapsalon. (...)”

Redactionele en ambtshalve wijzigingen

Reactie	Beantwoording
<u>Artikel 4.2.1</u> In dit artikel wordt de maximale grootte van de bouwvlakken niet aangeduid.	Artikel is niet aangepast. De grootte van bouwvlakken is opgenomen in de verbeelding van het bestemmingsplan. Voor de binnenplanse ontheffingsmogelijkheden geldt geen bouwvlak. Voor deze ontheffing is het maximale oppervlak in m² vastgelegd in de planregels 4.3.1 en 4.3.2.
<u>Artikel 4.3.2</u> In artikel 4.3.2 moet niet worden verwezen naar artikel 4.2.1 sub c, maar naar artikel 4.2.1 sub d.	Artikel is aangepast.
<u>Artikel 7.1</u> Toevoeging is noodzakelijk: "Ter plaatse van de functieaanduiding gezondheidszorg: een tandartsenpraktijk".	Artikel is aangepast, "voor gezondheidszorg" (tandartsenpraktijk valt hieronder).
<u>Artikel 7.4.1</u> In artikel 7.4.1 wordt verwezen naar artikel 7.2.2 sub c, maar dit moet artikel 7.2.3 sub d zijn. Daarnaast wordt verwezen naar artikel 7.2.4 sub e, maar dit moet artikel 7.2.5 sub e zijn.	Artikel is aangepast.
<u>Paragraaf 6.2.2</u> In paragraaf 6.2.2 wordt gesproken over bouwblokken, terwijl deze in de planvoorschriften worden aangeduid als bouwvlakken.	Paragraaf is aangepast.
<u>Artikel 7</u> In artikel 7 van de planvoorschriften wordt niet gesproken over de aanwezigheid van steigers. Afgevraagd wordt waarom dit niet is opgenomen in de planvoorschriften. Daarnaast wordt uit de stukken niet duidelijk of de bestaande steigers kunnen worden gehandhaafd.	De mogelijkheid tot realisatie van steigers kan niet worden toegevoegd, omdat dit in strijd is met het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Steigers zijn in het beleid van het Hoogheemraadschap alleen toegestaan in Boezemwateren. In de gemeente Capelle betreft dit de Ringvaart. In Schenkel-Noord is geen boezemwater aanwezig en zijn steigers derhalve niet toegestaan, vlanders onder voorwaarden wel.

<u>Artikel 4.2.3</u> In de regels, 4.2.3 is de waterborging (niet dempen of graven zonder toestemming van HHSK) vastgelegd. Op eenzelfde wijze dient dit te geschieden bij woondoeleinden en maatschappelijke doeleinden. <u>Artikel 4.2.1</u> De twee bestaande bijgebouwtjes behoren allebei bij hockeyclub HCC en zijn respectievelijk 14 m² en 17 m² groot. Daarom dekt de regeling in 4.2.1 de lading niet. Gelieve de regels op dit punt aan te passen: - de gezamenlijke inhoud van 25 m³ wijzigen in maximaal 50 m³ per bijgebouw; - niet per sportvereniging, maar een maximum van 3 van dit soort ondergeschikte bijgebouwen binnen de bestemming "Sport". - de maximale bouwhoogte van 3 meter kan ongewijzigd blijven. Op die manier kunnen kleine, ondergeschikte bijgebouwen (pompinstallaties en dergelijke) buiten het bouwvlak gerealiseerd worden. Met het maximum aantal van 3 wordt het aantal beperkt. <u>Wet Luchtkwaliteit:</u> Paragraaf 2.2.3. Wet Luchtkwaliteit en paragraaf 5.2. Luchtkwaliteit: aanpassen aan recentelijke wetswijzigingen: Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht geworden.	Bestaande steigers zijn bij ons niet bekend, wel de vlonders. Deze moeten voldoen aan het beleid van het Hoogheemraadschap. Ze moeten middels vergunning zijn verleend, anders dienen deze nog aangevraagd te worden. Het Hoogheemraadschap is in deze het bestuursorgaan en kan ook handhavend optreden tegen illegale vlonders. Artikelen worden aangepast. De nieuwe redactie opgenomen in de bouwregels (artikelen 3.2, 4.2, 5.2, 6.2 en 7.2) is: "(...) Met dien verstande dat bij planvorming met gevolgen voor de waterhuishouding burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de waterbeheerder. Voor het aan-, omleggen en/of dempen van watergangen geldt dat voorafgaand aan de werkzaamheden toestemming verkregen dient te worden van de betrokken waterbeheerder. (...)” Artikel is aangepast. De wetswijziging wordt verwerkt in paragraaf 2.2.3. en 5.2. van de toelichting van het bestemmingsplan.
---	---

Vollmer & Partners, Hockey Club Capelle, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
 Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenerwaard en Deelgemeente Prins-Alexander

Reactie	Beantwoording
Vollmer & Partners namens de Parnassia Bavo Groep en WTZi-Vastgoed PBG Vollmer & Partners heeft een stedenbouwkundige visie voor de gewenste toekomstige invulling van het terrein Poortmolen, dat in eigendom is van de Parnassia Bavo Groep, ingediend. Het ontwerpbestemmingsplan Schenkel-Noord maakt deze wijzigingen niet mogelijk. Op een aantal punten sluit het bestemmingsplan ook niet aan bij het ruimtelijk beleid dat reeds voor deze locatie is ingezet. Wij maken hiertegen bezwaar en zouden dit deel van bestemmingsplan afgestemd willen zien op de bijgesloten stedenbouwkundige visie.	Wanneer men een plan, zoals de ingediende stedenbouwkundige visie, heeft, wordt in eerste instantie een intakegesprek georganiseerd aan de hand van een intakeformulier. Op dit formulier wordt onder meer ingegaan op de locatiegegevens, of het binnen het bestemmingsplan past en zo niet welke procedure doorlopen moet worden, de randvoorwaarden en de toets aan bestaand beleid. Verder wordt gekeken of het plan stedenbouwkundig inpasbaar is. Daarnaast wordt een inschatting gemaakt of er knelpunten zijn met betrekking tot relevante regelgeving. Indien het plan uitvoerbaar is, wordt gekeken welke procedure doorlopen moet worden en wanneer het ingepland kan worden in het jaarplan van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling. Uiteindelijk volgt een advies van het team Stedelijke Ontwikkeling. Het advies van het team Stedelijke Ontwikkeling is het startpunt van het (bouw)initiatief. Kortom: het indienen van een stedenbouwkundige visie als zienswijze is te laat in deze ruimtelijke procedure. Voor nieuwe initiatieven dient eerst een intake gesprek te volgen en deze kunnen dus niet als zienswijze ingediend worden. Er is geen gelegenheid geweest om te checken of de ontwikkeling voldoet aan de randvoorwaarden/toets bestaand beleid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid. De onderzoeken om aan te tonen of de ontwikkeling uitvoerbaar is zijn niet bijgevoegd. De haalbaarheid is dan ook niet aangetoond. Naar aanleiding van de zienswijze (de stedenbouwkundige visie) is besloten de bebouwingshoogte aan te passen aan de

	bestaande planologische hoogte in plaats van de bestaande feitelijke hoogte, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Schenkel-Noord. In het vigerende bestemmingsplan Schenkel-Noord, herziening I, is een hoogte van 15 m en een bebouwingspercentage van 75% mogelijk op het BAVO-terrein. Deze maatvoering wordt overgenomen in het onderhavige bestemmingsplan, zodat er geen sprake is van een planologische verslechtering welke kan leiden tot een planschadeverzoek. De verbeelding wordt hierop aangepast.
Hockey Club Capelle Gevraagd wordt om de kleedruimte van SVS op een andere wijze in te vullen, zodat een vierde voetbalveld kan worden aangelegd. Op deze manier kan het derde veld bij HCC als hockeyveld worden ingetekend (zie bijlage 7 voor inrichtingsvoorstel).	HCC heeft een voorstel gedaan om op de plaats van het derde veld van SVS twee velden te realiseren, zodat SVS nabij de eigen accommodatie vier voetbalvelden ter beschikking heeft en geen gebruik hoeft te maken van het veld bij HCC. HCC kan dan over drie velden blijven beschikken (de huidige drie velden in de zuidwesthoek van het sportpark). HCC stelt daarbij dat het derde veld op termijn onmisbaar is in verband met trainingen, toernooien, schoolsport etc. Het voorstel gaat uit van drie voetbalvelden (normaal formaat) en één klein voetbalveld (geen volledig veld, voldoet niet aan de eisen-normering- van de KNVB en NOC*NSF). De voorgestelde velden zijn geprojecteerd op de locatie van het huidige derde veld van SVS. Dit veld is recentelijk in samenspraak met SVS gerenoveerd (opgeleverd juni 2009) en het is kapitaalvernietiging om op deze locatie nu twee nieuwe velden aan te leggen. Daarnaast moet voor het inpassen van de twee velden de groen- en waterstructuur aangepast worden, waarbij mogelijk (grond)zettingsproblemen zich voordoen. Verder komen door de voorgestelde veldindeling een aanzienlijk aantal parkeerplaatsen (105) te vervallen. Dit zal voor de parkeerbalans voor het totale sportpark een nadelig effect hebben. HCC heeft na de herstructurering twee kunstgrasvelden (semi-water) ter beschikking. De capaciteit is hiermee voor nu en de nabije toekomst gewaarborgd. Twee velden biedt voldoende capaciteit voor de eigen trainingen en competitie en biedt

	ook groeimogelijkheden voor de toekomst. Daarnaast kan het veld dat door SVS zal worden gebruikt nog steeds worden ingezet voor incidenteel gebruik door HCC voor toernooien e.d. of medegebruik door derden (scholen). Daarvoor is eventueel ook elders op het sportpark voldoende ruimte beschikbaar. Conclusie: bij de voorgestelde oplossing kunnen er geen vier volwaardige voetbalvelden worden gerealiseerd, bovendien zou dit ten koste gaan van parkeerplaatsen, groen en water. Dit brengt extra kosten met zich mee en leidt tot kapitaalvernietiging t.a.v. het recent gerenoveerde derde veld van SVS. De gemeente ziet dan ook geen reden het voorstel voor de aanleg van twee velden ter plaatse van het huidige derde veld van SVS te honoreren. Te meer daar met de beschikbare twee kunstgrasvelden voldaan kan worden aan de capaciteitsbehoefte zoals deze voortvloeit uit het ledenaantal van de hockeyvereniging en dit tevens groeimogelijkheden biedt voor de toekomst.
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond Van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 13 juli 2009. De VVR kan zich ten aanzien van externe veiligheid vinden in het gestelde van de Goede Ruimtelijke Onderbouwing van het ontwerp bestemmingsplan Schenkel-Noord. De volgende aandachtspunten zijn naar voren gebracht: In overleg met de Brandweer Rotterdam Rijnmond District Oost is gebleken dat de huidige bluswatervoorzieningen op en rond het Sportpark (nog) niet optimaal zijn. De nu aanwezige bluswatervoorzieningen in het Sportpark zijn allen gelegen aan de toegangsweg tot het Sportpark. De gemeente Capelle aan den IJssel wordt dan ook geadviseerd voor Sportpark Schenkel-Noord te voldoen aan de randvoorwaarde aangaande de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening conform de richtlijnen	Het definitieve ontwerp van de herinrichting van het Sportpark Schenkel wordt ter beoordeling voorgelegd aan de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond.

van de Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding (NVBR). Op het definitieve (her)inrichtingsplan van het Sportpark dient een toetsing plaats te vinden door de Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Oost.	
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is een schriftelijke reactie ontvangen, gedateerd 7 juli 2009. Op de plankaart zijn niet alle hoofdwatgangen als water bestemd. De hoofdwatgangen hebben een belangrijke functie in de aan- en afvoer van water. Verzocht wordt de hoofdwatgangen en bijbehorende voorzieningen de bestemming "Water" te geven. In de toelichting wordt in de waterparagraaf (5.4) onder meer ingegaan op het grondwaterbeheer. Met de Waterwet gaat de taakverdeling voor grondwaterbeheer veranderen. Naar verwachting zal vanaf eind 2009 het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard voor de meeste gevallen de grondwaterbeheerder worden. Slechts voor bepaalde gevallen zoals grote onttrekkingen (groter dan 500.000 m³ per jaar) en onttrekkingen voor koude-warmte opslag is de provincie het bevoegde gezag. Verzocht wordt de tekst met betrekking tot grondwaterbeheer aan te passen.	De verbeelding is aangepast. Tevens is de redactie van de planregels (artikelen 3.2, 4.2, 5.2, 6.2 en 7.2) aangepast: "(...) Met dien verstande dat bij planvorming met gevolgen voor de waterhuishouding burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de waterbeheerder. Voor het aan-, omleggen en/of dempen van watgangen geldt dat voorafgaand aan de werkzaamheden toestemming verkregen dient te worden van de betrokken waterbeheerder. (...)" Naar aanleiding van deze zienswijzen is er ambtelijk contact opgenomen met het Hoogheemraadschap. Dit heeft geleid tot: 1. Opname van vlonderbeleid in de toelichting van het bestemmingsplan; 2. Opname tekstvoorstel Waterwet als doorkijk naar mogelijk (eind 2009) in werking te treden beleid. 3. Aanpassing tekstpassage provinciale rol bij het waterbeheer als gevolg van de Waterwet (paragraaf 5.4.1)
Deelgemeente Prins-Alexander Door de deelgemeente Prins-Alexander wordt verzocht een lage tariefstelling te hanteren voor het parkeren in de parkeergarage. Op deze manier zal vooral door het personeel van het IJsselland Ziekenhuis niet van gratis alternatieven, zoals parkeren in de nabijgelegen woonbuurten, gebruik worden gemaakt. De deelgemeente geeft aan graag middels overleg betrokken te blijven bij de verdere uitwerking van de bouwplannen en het gebruik ervan.	Het IJsselland Ziekenhuis zal de handelend ambtenaar van de deelgemeente Prins-Alexander betrekken c.q. informeren met betrekking tot de uitvoering van het parkeerdek. Een eerste overleg is gepland voor dinsdag 1 september 2009.