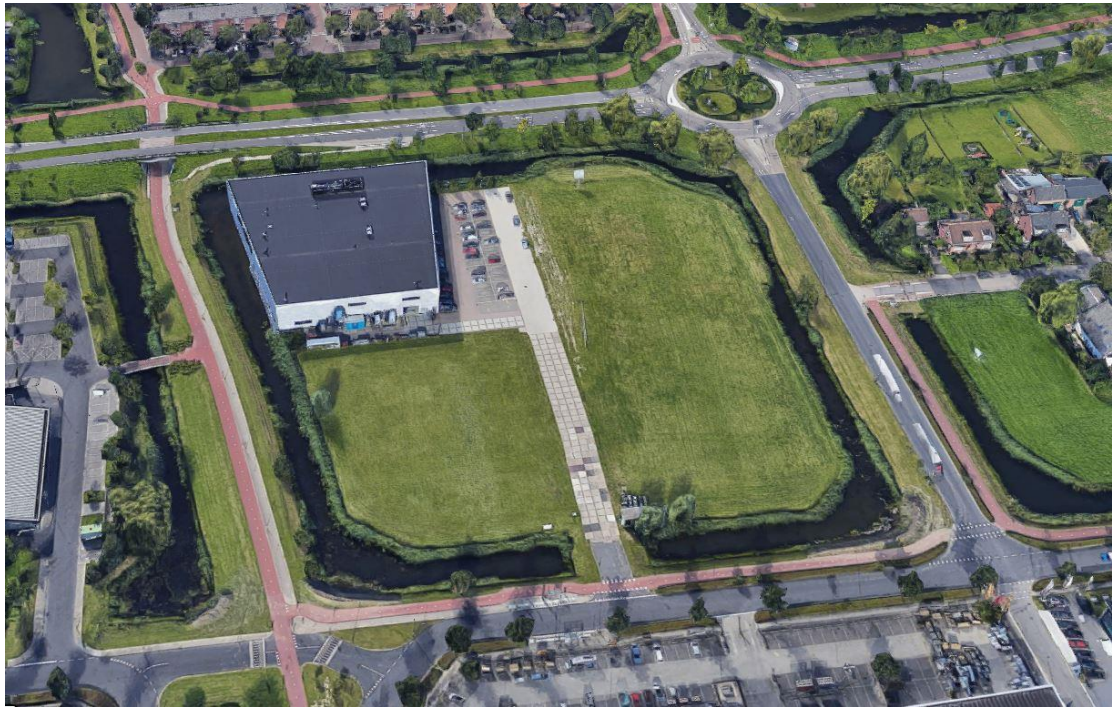


Quickscan flora en fauna Bergen / Gdansk, Barendrecht



Arnhem, 29 januari 2020

Colofon

Titel	: Quicksan flora en fauna
Subtitel	: Bergen / Gdansk, Barendrecht
Projectnummer	: 19.002
Datum	: 29 januari 2020
Veldonderzoek	: E.W.A. Janssen
Auteur(s)	: E.W.A. Janssen
Collegiale toets	: J. Boer
Opdrachtgever	: Agel Adviseurs, Oosterhout
Contactpersoon	: J. Sips



Bezoekadres : Snelliusweg 40-18
Postcode : 6827 DH Arnhem
Telefoon : 026-2001900

info@ekoza.nl
www.ekoza.nl



Ekoza B.V. is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Wettelijk kader	5
2.1 Natura 2000-gebieden	5
2.2 Natuurnetwerk Nederland	5
2.3 Soorten	6
2.4 Houtopstanden	8
3. Gebiedsbeschrijving	9
3.1 Gebiedsbeschrijving	9
3.2 Voorgenomen ingreep	10
4. Onderzoeksmethode	12
4.1 Gebiedsbescherming	12
4.1.1 Natura 2000	12
4.1.2 Natuurnetwerk Nederland	12
4.2 Soorten	12
4.2.1 Bronnenonderzoek	13
4.2.2 Veldonderzoek	13
4.2.3 Effectenbeoordeling	13
4.3 Houtopstanden	14
5. Resultaten	15
5.1 Gebiedsbescherming	15
5.1.1 Natura 2000	15
5.1.2 Natuurnetwerk Nederland	16
5.2 Soorten	16
5.2.1 Grondgebonden zoogdieren	16
5.2.2 Vleermuizen	17
5.2.3 Vogels	19
5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	20
5.2.5 Flora	22
5.2.6 Ongewervelden	22
5.3 Houtopstanden	23
6. Conclusies en aanbevelingen	24
6.1 Gebiedsbescherming	24
6.1.1 Natura 2000	24
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland	24
6.2 Soortbescherming	24
6.2.1 Grondgebonden zoogdieren	25
6.2.2 Vleermuizen	25
6.2.3 Vogels	25
6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	25
6.2.5 Flora	26
6.2.6 Ongewervelden	26
6.3 Houtopstanden	26
6.4 Voorzieningen voor fauna, suggesties	26
Bronnen	27
Literatuur	27
Websites	27

1. Inleiding

Op een terrein in het Vaanpark in Barendrecht zal een nieuw bedrijfsgebouw van BUKO Infrsupport worden gerealiseerd.

Vanuit Europese- en nationale regelgeving dient onderzocht te worden welke effecten deze ingreep heeft op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op beschermde flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek en de mogelijke effecten van de ingreep op beschermde soorten besproken. Ten slotte volgen in hoofdstuk 6 de conclusies, aanbevelingen en eventuele vervolgstappen.

2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag ligt bij de provincies. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Houtopstanden

2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn ruim 160 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Door de toenmalige Minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. In het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit staan de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het Natura 2000-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder 'instandhouding' wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig zijn ter behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen

is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slechts doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het doel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Bij toetsing van de ingreep aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn de 'Spelregels EHS' van toepassing, een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de Spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de EHS is het sluitstuk van het 'nee, tenzij' beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen, die afwijken van het bestemmingsplan, in het NNN met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van het NNN zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

2.3 Soorten

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes

- soorten van de Vogelrichtlijn
- soorten van de Habitatrichtlijn
- andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;

4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om aantoonbaar gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven.

De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Zuid-Holland.

Ingevolge Wet natuurbescherming artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Enkele provincies, zoals Limburg en Overijssel, hebben hun eigen lijst van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten.

2.4 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit een braakliggend terrein in bedrijvenpark Vaanpark in Barendrecht (fig. 1). De afmetingen zijn ongeveer 140 bij 60 meter. Een watergang omgeeft het plangebied aan drie zijden. Ze zijn met duikers verbonden met andere watergangen. Het stuk grond ligt op een eiland wat wordt gedeeld met het terrein van Senior Aerospace Bosman BV (fig. 2). De watergang is circa 4-6 meter breed en de oever is grotendeels begroeid met een rietkraag van ongeveer een meter breed. Verder is het terrein verruigd en vooral aan de westkant begroeid met dunne rietstengels. Verder voornamelijk gras. Bij de entree staan wat kleine wilgen en een electriciteitshuisje. Aan de noordwestkant staan aan de overkant van het water enkele treurwilgen, elzen en een kastanje.

In Figuur 1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven. Figuur en 3 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied.



Figuur 2. Het plangebied in meer detail (www.googlemaps.nl).

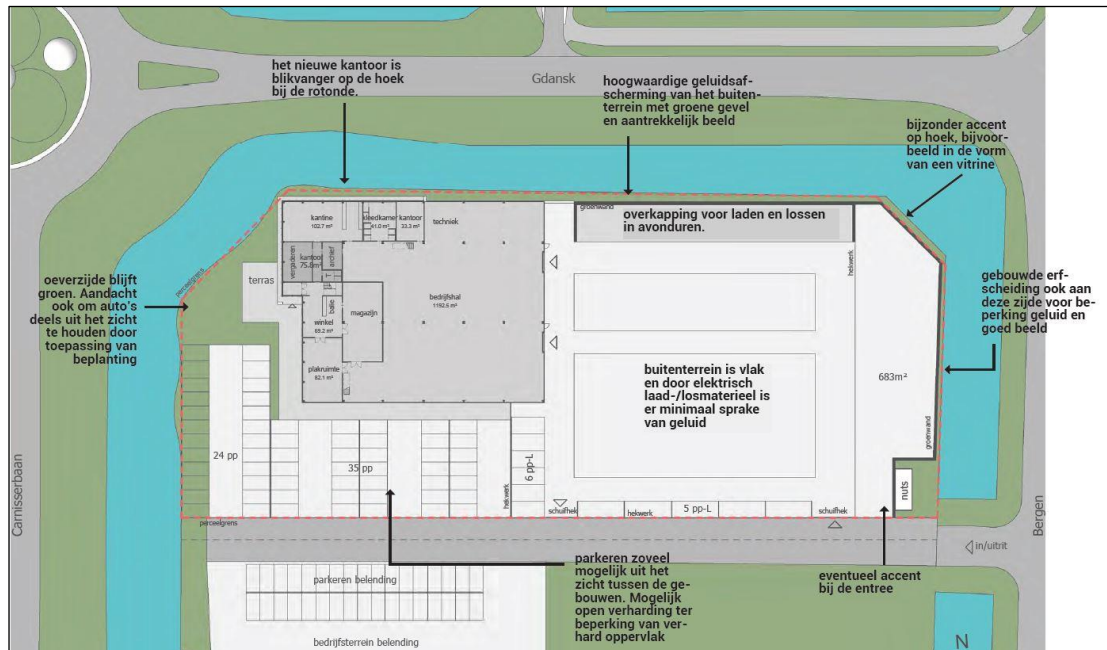


Figuur 3. Impressie van het plangebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

BUKO Infrasuport, specialist in verkeersvoorzieningen, is voornemens een bedrijfsgebouw te realiseren op het zojuist beschreven terrein. De planning is om zo snel mogelijk te starten na afronding van de benodigde procedures. Het terrein zal voorzien worden van het bedrijfsgebouw zelf, een overkapping, een open bedrijfsterrein en parkeerplaatsen. Zie onderstaande figuur. Een groene erfafscheiding aan de oost- en noordkant zorgt ervoor dat het geluid gedempt wordt, werkmateriaal uit het zicht is en een bijdrage aan de biodiversiteit wordt geleverd.

Bomen en struiken zijn afwezig. Er staan geen gebouwen in het plangebied. Het enige gebouwtje dat tegen het plangebied staat is een electriciteitshuisje. Dit blijft behouden. Daarnaast is er het gebouw van Senior Aerospace Bosman BV, wat ook onveranderd blijft door de plannen. De oever van de watergang zal aan de kant van het nieuwe gebouw vergraven moeten worden en de rietkraag aldaar zal worden verwijderd ter hoogte van het gebouw.



Figuur 4. Toekomstige inrichting van het plangebied.



Figuur 5. Voorstelling van het toekomstige BUKO bedrijfspand. Gezien vanaf de weg Gdansk (vanaf noord).

4. Onderzoeksmethode

4.1 Gebiedsbescherming

Het onderzoek naar gebiedsbescherming betreft een bureaustudie.

4.1.1 Natura 2000

Voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden ten opzichte van het plangebied is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Hier is alle informatie over Natura 2000-gebieden te vinden zoals de habitattypen en -soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

In dit onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in een Natura 2000-gebied, of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
 - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
 - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
 - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) werd vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Voor het bepalen van de ligging van het plangebied ten opzichte van de NNN is gebruikt gemaakt van de websites van de provincie Zuid-Holland. Hierbij is bekeken hoe de ligging van het plangebied is ten opzichte van het Natuurnetwerk. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN worden de effecten van de ingreep op de wezenlijkheidskenmerken en -waarden van het NNN getoetst.

4.2 Soorten

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit twee delen. Er is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied. Aan de hand van de literatuurgegevens en het veldbezoek wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk in het plangebied voor kunnen komen.

4.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Een belangrijke bron zijn de gegevens afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze databank geeft het meest actuele overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen. Het is een koppeling van databases zoals waarneming.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de Particuliere Gegevensverzamelende Organisaties (PGO's) zoals Sovon, Ravon en de Zoogdierverseniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie. Er is gekeken naar de gegevens van de laatste 3-10 jaar, afhankelijk van de soortgroep en hoeveelheid gegevens. De NDFF is op 21 januari 2020 geraadpleegd. Verder zijn ecologische verspreidingsatlassen geraadpleegd: Bos, 2006; Broekhuizen, 2016; Creemers, 2009; NVL 2002.

4.2.2 Veldonderzoek

Het plangebied is eenmaal bezocht op 23 januari 2020. Het was een zonnige dag, met een temperatuur rond de 7°C en een zwakke zuidoostenwind. Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Het onderzoek bestaat uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het veldbezoek is uitgevoerd in januari. Veel soorten zijn in deze periode van het jaar niet waar te nemen.

4.2.3 Effectenbeoordeling

Als bepaald is welke beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen vindt een inschatting van de effecten plaats.

Aan de hand van de ingreep worden de effecten van de activiteiten op de mogelijk aanwezige soorten bepaald. Effecten kunnen optreden tijdens de realisatiefase van het project en zijn dan meestal tijdelijk van aard. In de gebruiksfase van het project kunnen blijvende effecten optreden.

Effecten van de ingreep op aanwezige soorten is sterk afhankelijk van een aantal variabelen, zoals: de voorgenomen werkzaamheden, de exacte locatie, de periode van het jaar, het tijdstip van de dag, de doorlooptijd van de werkzaamheden, de gebruikte machines of materialen enzovoort.

Niet alleen de effecten op de aanwezige verblijfplaatsen van de soort zijn van belang, maar ook of het leefgebied blijvend kan voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven. Verder is het van belang te weten welke effecten de werkzaamheden hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Bij kans op

negatieve effecten kan nader onderzoek worden geadviseerd en is mogelijk een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming nodig.

4.3 Houtopstanden

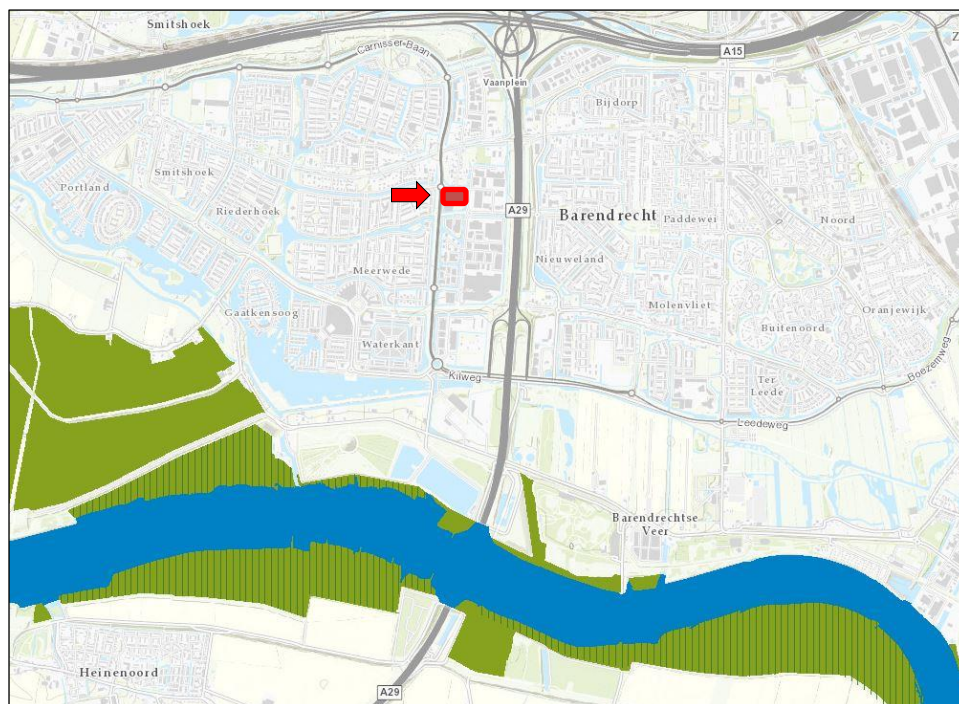
Bij het kappen van bomen binnen het plangebied wordt middels een bureaustudie bepaald of het houtopstanden betreft die buiten het besluit van de betreffende gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet) liggen.

5. Resultaten

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op 1,94 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oude Maas. Zie figuur 6.



Figuur 6. Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied Oude Maas (gearceerd) en het Natuurnetwerk Zuid-Holland (groen). Bron: www.zuidholland.nl.

De Oude Maas is een rivierloop ten zuiden van Rotterdam, waarvan de smalle uiterwaarden het enige nog resterende zoetwatergetijdengebied in ons land vormen met een getijdenamplitudo die tot één meter reikt. Het gebied is van internationaal belang vanwege de uitgestrekte wilgenbossen (vloedbossen) en soortenrijke ruigten, en ook biedt het een leefgebied aan de noordse woelmuis. De Oude Maas is aangewezen tot Natura 2000-gebied vanwege onder andere drie habitattypen (H3270, slikkige rivieroever, H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) en H91E0A (vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen))). Twee habitattoorten die daarnaast hierbij horen zijn bever en noordse woelmuis.

Effectenbeoordeling

De werkzaamheden zijn beperkt van aard en worden op relatief grote afstand (ca. 2 kilometer) uitgevoerd van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Oude Maas ligt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Er zijn geen negatieve fysieke effecten op dit of andere beschermde gebieden te verwachten door de ingreep. Een negatief effect van stikstof wordt niet verwacht omdat de habitattypen van de Oude Maas niet stikstofgevoelig zijn en stikstofgevoelige habitattypen op 18+ kilometer afstand liggen.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op bijna 2 kilometer van het Natuurnetwerk Nederland (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**3). De provincie heeft geen doelstellingen voor gebieden die buiten het Natuurnetwerk Nederland liggen. Ruimtelijke ontwikkelingen die geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland mogen plaatsvinden.

In het Natuurnetwerk Nederland heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoud van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;
- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

Effectenbeoordeling

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied bevindt zich op ca. 2 kilometer van het (Zuid-Hollandse deel van) het Natuurnetwerk Nederland. Op de locatie zal een bedrijf worden gebouwd. De provincie heeft geen doelstellingen voor gebieden die buiten het Natuurnetwerk Nederland liggen. De werkzaamheden tasten de kernkwaliteiten niet aan en passen binnen het beleid van het Natuurnetwerk Nederland, provincie Zuid-Holland. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen.

5.2 Soorten

Er is een bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied. De belangrijkste gegevensbron is de NDFF. De NDFF geeft echter geen volledig beeld van de aanwezigheid van soorten. Dat komt omdat niet alle gebieden even goed worden onderzocht. Daarnaast worden bepaalde soortgroepen beter onderzocht dan andere. Dit kan te maken hebben met de interesse van de waarnemer, toegankelijkheid van een gebied of omdat sommige soorten moeilijk te inventariseren zijn. Tenslotte worden niet alle waarnemingen doorgegeven.

Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de omgeving van het plangebied waargenomen volgens de NDFF. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitatrichtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Egel			x
Haas			x
Ree			x
Wezel			x
Bunzing			x
Vos			x
Steenmarter		x	
Bever	x		
Noordse woelmuis	x		

De steenmarter in Barendrecht is vooral doodgereden aangetroffen op (snel)wegen, zoals de A15 en de A29. In de buurt van het bedrijventerrein zijn ze de afgelopen 10 jaar niet gemeld. De bever wordt veel gezien en gemeld in de Oude Maas en de Gaatkens Plas. De noordse woelmuis is een zeldzame soort die in de uiterwaarden ten zuiden van de Oude Maas nu en dan wordt waargenomen. De waterspitsmuis tenslotte komt in de verre omtrek (Hoeksche Waard en IJsselmonde) niet voor.

Veldonderzoek

Het plangebied bestaat uit een open met vooral gras en riet begroeid vlak (bouw)terrein met daaromheen een watergang. Er staan op de plek waar gebouwd gaat worden geen bomen of gebouwen waar zoogdieren zich in zouden kunnen ophouden. De bomen rond het plangebied zijn gecontroleerd op eekhoornnesten en gaten groot genoeg voor zoogdieren, maar die zijn niet aangetroffen.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van beschermde soorten waargenomen. Het plangebied ligt midden in een groot bedrijventerrein en heeft geen beschutting op het land wat de kans op schuwe zoogdieren erg klein maakt. Er waren wel enkel muizengaten en molshopen aanwezig. In de watergang worden geen bevers of noordse woelmuizen verwacht omdat er voor bevers geen voedsel is en omdat de noordse woelmuis zich in de regio alleen nog in natuurgebieden met natte biotopen ophoudt, zoals de Biesbosch. Er zijn geen holen aangetroffen die door konijnen of marters in gebruik kunnen zijn.

Effectenbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatief effect opleveren voor grondgebonden beschermde zoogdieren.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de habitatrichtlijnsoorten. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foeragegebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Er zijn zestal soorten vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de NDFF. De meeste vleermuiswaarnemingen (94%) betreffen overvliegende en foeragerende gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen in Barendrecht, waaronder ook enkele rond het plangebied. Tabel 2 geeft een overzicht van de waargenomen vleermuissoorten volgens de NDFF. Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen bekend rond of in het plangebied.

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen in het plangebied of omgeving volgens de NDFF van de laatste 5 jaar.

Soort
Gewone dwergvleermuis
Ruige dwergvleermuis
Gewone grootoorvleermuis
Watervleermuis
Meervleermuis
Laatvlieger

Er worden verder rond dit bedrijventerrein in Barendrecht geen andere soorten vleermuizen verwacht.

Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangend boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders. In het plangebied zelf staan gebouwen noch bomen. Enkele meters naast het te bebouwen terrein staat het bedrijf van Senior Aerospace Bosman BV. Daarin bevinden zich geen mogelijkheden voor vleermuizen om te verblijven. Het is te glad en zonder toegangsmogelijkheden. Zie figuur 7.



Figuur 7. Het gebouw naast het terrein van Senior Aerospace Bosman BV.

Bomen staan net buiten het plangebied, bij de oprit vanaf de weg Bergen en bij de rotonde. Omdat niet uitgesloten kan worden dat bomen gekapt gaan worden, zijn ze allemaal gecontroleerd op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen.

Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn plaatstrouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen zullen ze moeten verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. Bomenrijen en watergangen die als vliegroute kunnen dienen zijn in het plangebied niet aanwezig. Er is een watergang rond het terrein maar dit is geen lange watergang die een potentiële verblijfplaats met een foerageergebied verbindt.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. Het plangebied zelf biedt geschikt gebied om te foerageren, omdat er boven het terrein insecten kunnen vliegen. Soorten (vooral dwergvleermuizen en laatvliegers) kunnen hier gebruik van maken. Ook boven de watergang kunnen vleermuizen foerageren.

Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geen geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen, omdat bomen en gebouwen ontbreken. Eventuele verblijfplaatsen in de buurt worden niet verwacht door de manier van bouwen. Een belangrijke vliegroute is niet aanwezig rond het plangebied. Er zijn voldoende alternatieve routes in de omgeving. Hetzelfde geldt voor de foeragemogelijkheden. Eventueel rond en boven het te bebouwen terrein kunnen vleermuizen foerageren maar in de nabije omgeving is vergelijkbaar en voldoende alternatief foerageergebied aanwezig waardoor er geen sprake is van essentieel foerageergebied binnen het plangebied.

5.2.3 Vogels

Alle vogelsoorten behoren tot de Vogelrichtlijn. Daarnaast is het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd.

Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden, maar sommige soorten kunnen veel later of eerder broeden.

Bronnenonderzoek

In de omgeving van de planlocatie ligt eigenlijk vooral bebouwd bedrijfsgebied waardoor geen grote verscheidenheid aan vogelsoorten in de omgeving voorkomt. In de buurt van het plangebied zijn in de watergangen knobbelzwanen en enkele watervogels gemeld. Verder wat algemene soorten als roodborst, merel en tjiftjaf. In het plangebied zelf zijn geen vogels gemeld. Vogels in de buurt met een jaarrond beschermd nest zijn de huismus en de gierzwaluw. Zij komen voor in de huizen aan de Carnisseweg, iets ten noorden van het plangebied. Andere soorten met jaarrond beschermd nest komen uit bronnen niet naar voren. Soorten waarvoor het plangebied als foerageergebied kan dienen zoals uilen komen in

de buurt niet tot nauwelijks voor. Wel zijn de broedende visdiefjes op het dak van het pand op de Trondheim 1 t/m 24 vermeldenswaardig. Deze van oorsprong kustvogels broeden net als bv. scholekster of kleine plevier ook op (grote) platte daken met kiezels of schelpen.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien: ekster, houtduif, fazant, meerkoet, waterhoen, wilde eend, kuifeend en knobbelzwaan. In een treurwilg bij de rotonde was een nest van een houtduif aanwezig met een houtduif bij het nest. In de Carnisseweg waren rond huisnummers 57 en 60 enkele huismussen actief. In de watergang rond het terrein waren twee knobbelzwanen, twee mannetjes wilde eend, een vrouwtje wilde eend, twee meerkoeten en een waterhoen aanwezig.



Figuur 8. Knobbelzwaan en meerkoeten nabij het plangebied.

Er is binnen het plangebied geen bebouwing aanwezig, waardoor nesten van gebouw-bewonende soorten, zoals huismus en gierzwaluw kunnen worden uitgesloten. In het gebouw naast het terrein zijn dergelijke jaarrond beschermde nesten uitgesloten omdat het een zeer strak en glad gebouw betreft zonder holten of andere mogelijke verblijfplaatsen voor vogels. In de rietkraag, de opgaande vegetatie langs de watergang en bomen net buiten het plangebied kunnen algemene broedvogels nestelen. Zo is met name de kans op broedende watervogels en rietvogels aanwezig. De knobbelzwaan broedt er vrijwel zeker. De houtduif broedt in een treurwilg bij de rotonde.

Effectenbeoordeling

Er kunnen zich geen jaarrond beschermde nesten in het plangebied bevinden. Daarvoor ontbreken de juiste elementen zoals hoge bomen en gebouwen. In het riet, het gras en de oevervegetatie kunnen vogels in het broedseizoen broeden. Geadviseerd wordt daarom om indien deze vegetatie weg moet, deze te verwijderen buiten de periode 15 maart-15 augustus. Watervogels kunnen tot in augustus nog nesten hebben.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bronnenonderzoek

In tabel 3 is een overzicht weergegeven van de waargenomen beschermde amfibieën, reptielen en vissen in het plangebied of in de omgeving van het plangebied volgens de NDFF.

Tabel 3. Overzicht van waargenomen reptielen, amfibieën en vissen in of nabij het plangebied volgens de NDF van de laatste 5 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Gewone pad			x
Bastaardkikker			x
Kleine watersalamander			x
Alpenwatersalamander		x	
Grote modderkruiper		x	

Veldonderzoek

Er is oppervlaktewater aanwezig rondom de onderzoekslocatie, waarmee de aanwezigheid van beschermde vissen en voortplantingswater voor beschermde amfibieën niet kan worden uitgesloten. De watergang staat in verbinding met andere watergangen en is geschikt voor beschermde vissen zoals grote modderkruiper. Voor beschermde amfibieën is de watergang voor Alpenwatersalamander geschikt als leefgebied. Als landhabitat voor amfibieën biedt het plangebied weinig tot geen mogelijkheden. Er zijn geen struiken of andere wegkruip-mogelijkheden.

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt over het gebruik van het plangebied door reptielen. Het plangebied biedt weinig geschikt leefgebied (structuurrijke vegetatie, zanderige plekken) voor zwaar beschermde soorten en deze worden dan ook niet verwacht. Het plangebied is omringd door straten en gebouwen en het groen is niet verbonden met de omringende bossen en natuur. Amfibieënsoorten waarvoor een vrijstelling geldt kunnen voorkomen in het plangebied, maar dan voornamelijk zwervend of foeragerend.

Effectenbeoordeling

Zwaar beschermde vissen, reptielen en amfibieënsoorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Het oppervlaktewater is geschikt als leefgebied voor de beschermde vis grote modderkruiper, omdat deze soort in de omgeving van Barendrecht voorkomt en de watergangen in de omgeving in verbinding staan met de watergang rondom het plangebied. Verder is niet geheel uit te sluiten dat de Alpenwatersalamander in de watergang voorkomt hoewel de kans in visrijk water niet groot is.

De bouw van het nieuwe bedrijf(sterrein) kan ertoe leiden dat in de oever van de watergang gewerkt gaat worden en dat de rietkraag verwijderd gaat worden. Dit verwijderen zal dan aan één kant van de watergang plaatsvinden. Er blijft na deze werkzaamheden voldoende geschikte watergang in stand om geen significant negatieve effecten op eventueel aanwezige grote modderkruipers of Alpenwatersalamanders te veroorzaken. Wel is het advies om dit buiten het zomerseizoen (half maart- half augustus) te doen zodat eventuele eitjes en larven niet worden aangetast. Reptielen worden gezien de verspreiding tenslotte niet verwacht in of rond het plangebied.

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

Tabel 4 geeft een overzicht van de beschermde planten die in het plangebied of de naaste omgeving zijn waargenomen volgens de NDFF.

Tabel 4. Overzicht van waargenomen beschermde planten in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF van de laatste 5 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Naaldenkervel		x	
Stijve wolfsmelk		x	
Blaasvaren		x	
Glad biggenkruid		x	
Kartuizer anjer		x	
Schubvaren		x	
Smalle raai		x	

Binnen een straal van 3 kilometer rond het plangebied zijn geen beschermde planten gemeld. De meest dichtstbijzijnde beschermde plantensoorten (naaldenkervel en stijve wolfsmelk) komen voor ten zuidwesten van Barendrecht, buiten de bebouwing in het uiterwaarden gebied van de Oude Maas. Het zijn soorten van akker- en bouwland. De overige plantensoorten zijn geen soorten van voedselrijke graslanden en hoeven daarom niet verwacht te worden in het plangebied.

Veldonderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden buiten de bloeitijd van beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten. Het terrein biedt niet de juiste groeiomstandigheden voor beschermde plantensoorten. Het is een ietwat verruigd grasveld met een slootoever en een rietkraag.

Effectenbeoordeling

De meeste beschermde planten zijn zeer kritisch ten aanzien van hun standplaats. Beschermde planten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied en de soortensamenstelling van de aanwezige flora worden beschermde planten hier ook niet verwacht.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Tabel 5 geeft een overzicht van beschermde ongewervelden die in het plangebied of in de naaste omgeving zijn waargenomen volgens de NDFF.

Tabel 5. Overzicht van waargenomen beschermde ongewervelden in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFD van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Grote vos		x	
Iepenpage		x	
Rivierrombout	x		

De dagvlinder grote vos is drie maal waargenomen en gemeld in de bebouwde omgeving van Barendrecht en Rotterdam. De iepenpage is vooral gemeld rond het knooppunt Vaanplein en de rivierrombout aan de oevers van de Oude Maas (met name in het natuurgebiedje Kuipersveer).

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat met bepaalde waardplanten. Deze habitats of elementen daarvan zijn in het plangebied niet aanwezig. Zo zijn er geen iepen, rivieren of waardplanten van de grote vos.

Effectenbeoordeling

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden.

5.3 Houtopstanden

Er zijn geen bomen aanwezig binnen het plangebied. Houtopstanden zijn daarom niet van toepassing.

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

In de effectenbeoordeling en de daaruit volgende conclusies is uitgegaan van de werkzaamheden zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.2. Veranderingen of afwijkingen hiervan kunnen tot andere conclusies leiden.

Natuuronderzoek heeft doorgaans een juridische houdbaarheid van drie jaar.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op enig nabijgelegen Natura 2000-gebied. Stikstofgevoelige habitattypen liggen op meer dan 18 kilometer afstand en negatieve effecten erop door stikstofuitstoot van dit project is daarmee niet te verwachten.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de grenzen van Natuurnetwerk Nederland, waardoor er geen effecten op de kernkwaliteiten van het gebied zijn. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen.

6.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Tabel 6 geeft een overzicht van de maatregelen per soortgroep.

Tabel 6. Samenvatting onderzoeksresultaten en maatregelen.

Soortgroep	Soort	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	-	-
Vleermuizen	-	-
Vogels	Diverse	Oevervegetatie en bomen verwijderen buiten broedseizoen (15 mrt-15 augustus) en grasveld in broedseizoen eerst checken op broedvogels, voor bouwrijp maken. Bomen check op late vogelsoorten.
Reptielen	-	-
Amfibieën	-	-
Vissen	-	-
Flora	-	-
Ongewervelden	-	-

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatief effect opleveren voor grondgebonden zoogdieren. Voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en (functionele) leefomgeving van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.2 Vleermuizen

Binnen de bouwlocatie zijn geen gebouwen of bomen aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Langs de rand van het plangebied staan wel enkele bomen. Hiervan is het niet bekend of ze (deels) gekapt gaan worden. Deze zijn daarom gecheckt op holten en mogelijk andere verblijfplaatsen. Deze zijn niet aanwezig. Het naastgelegen gebouw van Senior Aerospace Bosman BV is niet geschikt voor vleermuizen. Het is te glad en zonder geschikte ruimten voor vleermuizen. Negatieve effecten door de bouw op vleermuisverblijfplaatsen zijn daarom uit te sluiten. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied of onderdeel van een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.3 Vogels

Bebouwing of bomen zijn binnen het plangebied zelf niet aanwezig, waardoor jaarrond beschermde nesten van vogels niet aanwezig kunnen zijn. Op de rand van het plangebied en nabij de rotonde staan bomen. Ook is er een rietkraag aan beide kanten van de watergang. Hierin kunnen in het broedseizoen vogels broeden. Verder is er een kleine kans op vogelsoorten die in grasland broeden, zoals graspieper. Indien er actieve nesten zijn van (algemene) vogels mogen deze niet worden aangetast. Van belang is het daarom om riet en bomen te verwijderen buiten het broedseizoen (buiten 15 maart- 15 augustus) en een check uit te voeren op mogelijk broedende vogels in het ruige gras/riet indien men in het broedseizoen daar aan de slag wil. In de bomen rondom het plangebied waren geen (grote) jaarrond beschermde nesten aanwezig in januari 2020, wel een houtduivennest. Indien men geen nesten verstoord of vernield is een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming niet nodig.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Beschermde reptielen en amfibieën komen in de regio niet voor en worden in het plangebied niet verwacht. Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde vis grote modderkruiper in-/ rond het plangebied aanwezig. De soort wordt in Barendrecht echter niet aangetroffen, maar theoretisch is er een verbinding met water waar de soort wel voorkomt, net buiten Barendrecht. De werkzaamheden zullen echter weinig tot geen effect hebben op rust-, voortplantings- of overwinteringsplaatsen van deze soort, omdat aan de watergang nauwelijks wordt gewerkt. Een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.5 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde planten waargenomen of te verwachten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.6 Ongewervelden

In het plangebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.3 Houtopstanden

Er worden in principe geen bomen gekapt. Meld- en herplantplicht is hierbij dus niet van toepassing. De enkele bomen aan de rand van het plangebied en de overkant van de watergang vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming.

6.4 Voorzieningen voor fauna, suggesties

Buko Infrasuport wil graag denken over en meewerken aan voorzieningen in en rond het nieuwe bedrijfspand die de biodiversiteit verhogen. Zo wordt er een groenwand geplaatst en een groene erfafscheiding aan de noord- en westzijde. Ook de halfverharding van parkeerplaatsen biedt een betere waterafvoer en een groener karakter.

- Indien men ruimte wil bieden in het gebouw aan fauna zoals vogels en vleermuizen zou dit in de gevelwanden aan de noordzijde kunnen door onzichtbaar achter de gevelbekleding nestkasten te verwerken en deze via een klein gat toegang te geven. Wellicht zijn dergelijke mogelijkheden er ook in de oostgevel. Stenen gevels werken door het ruwe oppervlak beter dan gladde. West- en zuid gevels worden meestal te heet / nat voor inbouwkasten.
- De witte overstekende rand van het entreegedeelte zou aan de onderkant voorzien kunnen worden van enkele ovale gaten van ca. 10x5cm om zo een toegang te verschaffen voor gierzwaluwen naar de ruimte in deze holle rand.
- Verder zou de groene erfafscheiding uit een wintergroene soort zoals klimop of vuurdoorn kunnen bestaan. Huismussen schuilen graag in dit soort groen. Ook andere vogels kunnen, mits de haag dik genoeg is, er in broeden.
- Het platte dak kan aantrekkelijk gemaakt kunnen worden voor visdiefjes, scholeksters en kleine pleviertjes door het geheel of gedeeltelijk met witte kiezels of schelpen te bedekken.
- De slootoever biedt een meerwaarde voor vissen, amfibieën, libellen en watervogels indien deze niet steil is (max < 1 : 4, liefst minder) en begroeid met water-/ oeverplanten. Een smal looppad om o.a. de wintergroene haag te knippen dient wel vrijgehouden te worden van deze opgaande vegetatie. Een rietkraag van minimaal 2 meter dik biedt nestgelegenheid voor het aanwezige paartje knobbelzwanen.
- Zwarte roodstaarten zijn vaak te vinden op bedrijfsterreinen. Op een rustig droog plekje onder de overkapping kan een plekje gevonden worden voor een (halfopen) nestkast.

Bronnen

Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanters & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers., R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Websites

- <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0038668/>
- www.eis-nederland.nl
- www.floron.nl
- www.google.nl/maps
- www.ndff.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- <https://www.checklistgroenbouwen.nl/soorten/>