



**Gemeente
Amsterdam**

November 2021

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

Beantwoording overlegreacties

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

Colofon

Opdrachtgever
Opdrachtnemer

Grond en ontwikkeling
Ruimte en duurzaamheid

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

Inhoud

1 Inleiding	4
2 Overlegreacties	6
2.1 Brandweer Amsterdam- Amstelland.....	6
2.2 Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht p/a Waternet	7
2.3 Rijkswaterstaat	8
2.4 Monumenten & Archeologie	9
Binnengekomen reacties	11

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

1 Inleiding

Het bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk (ambtelijk) vooroverleg (op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening) naar diverse (overheids)instanties gestuurd. De periode voor het indienen van een vooroverlegreactie liep van 6 juli 2021 tot en met 16 augustus 2021.

Aan de volgende instanties is gevraagd advies uit te brengen:

1. Ministerie van Infrastructuur & Milieu/ Rijkswaterstaat West Nederland Noord;
2. Provincie Noord-Holland;
3. Brandweer Amsterdam-Amstelland;
4. Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht / Waternet
5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
6. Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT/Luchtvaart);
7. Liander;
8. Vattenfall (voorheen Nuon);
9. TenneT;
10. NV Nederlandse Gasunie;
11. GGD Amsterdam;
12. GVB Exploitatie BV;
13. Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied;
14. Vervoerregio Amsterdam;
15. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied;
16. Bureau Monumenten & Archeologie;
17. Ruimte en Duurzaamheid gemeente Amsterdam, structuurvisietoets;
18. Verkeer en Openbare Ruimte gemeente Amsterdam;
19. Het gemeentelijk vervoerbedrijf (GVB).

In het stadium van het vooroverleg wordt daarnaast, op grond van de Verordening op lokaal bestuur, advies gevraagd aan Stadsdeel Noord.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties van de overlegpartners met de nummers 1, 3, 4, en 16. Instanties als genoemd onder nummers 2, 7 en 9 geven aan geen opmerkingen, dan wel geen belangen in het plangebied te hebben. Van de instanties genoemd onder nummers 5, 6, 8, 10 tot en met 15 en 17 tot en met 19 is geen reactie ontvangen. Bij iedere reactie wordt een samenvatting en beantwoording gegeven. Tevens wordt bij de beantwoording aangegeven of dit leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

2 Overlegreacties

2.1 Brandweer Amsterdam- Amstelland

Samenvatting

De Brandweer merkt het volgende op:

Ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier hebben zij geen aanvullende opmerking over externe veiligheid. De risicobronnen en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid en hulpverlening worden in de toelichting bij het plan voldoende besproken.

Zij hebben nog wel twee algemene opmerkingen:

- Bereikbaarheid en bluswater

Voor de hulpverlening is het van belang dat de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen in het plangebied voldoende zijn. Voor informatie over een toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorziening verwijzen wij naar de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland 2019 en het Bouwbesluit 2012. Zij stellen voor om, wanneer het plangebied in een later stadium van het project verder is uitgewerkt, de nadere invulling van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen in het plangebied met ons af te (laten) stemmen.

- Bestrijdbaarheid bouwwerken

Bij de ontwikkeling van de bebouwing in het plangebied komen aspecten aan de orde die relevant zijn voor de (brand)veiligheid en voor een mogelijke inzet van de hulpverlening. Bijvoorbeeld bij ontwikkelingen waarbij voorzieningen moeten worden getroffen om de veiligheid te waarborgen, zoals bij hoge gebouwen, parkeergarages en systemen voor duurzame energie. Zij verzoeken bij de uitwerking van dergelijke ontwikkelingen de brandweer te betrekken

Reactie gemeente

Bij nadere uitwerking van de bouwplannen zal het bovenstaande met de Brandweer worden afgestemd. De opmerking over toereikende bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen is aanvullend opgenomen in de bestemmingsplantoelichting.

Aanpassing bestemmingsplan

Ja, de toelichting is naar aanleiding van bovenstaande reactie aangevuld.

2.2 Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht p/a Waternet

Waternet

Waternet merkt het volgende op:

Paragraaf 4.7 van de toelichting 'Wetgeving'

- Algemeen: Graag ook benoemen dat de Keur (2019) hier geldt.
- Grondwater: Naast het gemeentelijk rioleringsplan van Amsterdam en de grondwaterzorgplicht is ook het afwegingskader Grondwaterneutrale kelders opgesteld door de gemeente Amsterdam (<https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/nieuwe-regels-aanleg-kelder/>). Binnenkort wordt het paraplu bestemmingsplan grondwaterneutrale kelders officieel vastgesteld (voor alle omgevingsvergunningaanvragen voor kelderbouw moet nu al getoetst worden of ze grondwaterneutraal worden aangelegd). Het is goed om dit toe te voegen aan de tekst. Voor kleine kelders (<300 m²) is het nodig dat er een vaste kD-waarde wordt teruggebracht in het gebied. Bij grote kelders (>300m²) is er maatwerk nodig. Dit betekent dat ze grondwaterneutraal moeten worden aangelegd maar er wordt geen vaste kD waarde aangegeven waaraan moet worden voldaan.
- Hemelwater: In de tekst staat opgenomen dat de nieuw/her te ontwikkelen kavels waterneutraal moeten worden aangelegd. Sinds 26 april is de Hemelwaterverordening van kracht die hier onderbouwing bij geeft. Graag de hemelwaterverordening concreet benoemen in deze tekst met toelichting. Zie ook <https://www.rainproof.nl/hemelwaterverordening>: *Op 26 april 2021 is de Hemelwaterverordening Amsterdam vastgesteld. Deze verordening regelt een verplichting voor nieuwe gebouwen en voor bestaande gebouwen die ingrijpend worden gerenoveerd, waaraan één of meer bouwlagen worden toegevoegd, of waarvan het bebouwde oppervlak wordt uitgebreid, om per m² minimaal 60 liter hemelwater te bergen en dit hemelwater over de opvolgende 60 uur af te voeren.*
Ter verduidelijking met Rainproof: Rainproof richt zich voornamelijk op de openbare inrichting terwijl de Hemelwaterverordening zich richt op privaat terrein.

Paragraaf 4.7.1 van de toelichting 'Waterparagraaf'

Grondwater

- Graag het cursief gedrukte deel toevoegen aan de tekst: Hier dient een grondwatertoets te worden uitgevoerd *waarin wordt aangetoond dat de kelder grondwaterneutraal wordt aangelegd.*
- Wat betreft de maatregelen graag afstemming zoeken bij de ontwerpfase van het plangebied ten behoeve van de inrichting voor afwatering en waterberging.

Oppervlaktewater

- Graag ook het jaartal bij de Keur vermelden (2019).
- Is er al bekend hoe de verhardingspercentages van het gebied veranderen? Het maakt onderdeel uit van het gehele project Hamerkwartier. Als er meer dan 1000 m² wordt verhard moet 10% worden gecompenseerd. Het is goed om de relatie van dit plan tot het hele gebied in de toelichting op te nemen. Hierdoor wordt ook duidelijker welke compensatie wordt geëist en hoe dit wordt verwerkt in het (gehele) gebied.

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

Reactie gemeente

Het bovenstaande is verwerkt in de toelichting en de planregels van het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

Ja

2.3 Rijkswaterstaat

RWS merkt het volgende op:

In de toelichting van het conceptbestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier staat beschreven dat er een vrijwaringszone van 25 meter aan weerszijde van de vaarweg aangehouden dient te worden om het belang van een vlotte en veilige doorvaart voor de scheepvaart te borgen. Ook staat er dat het plangebied van voorliggend bestemmingsplan op een grotere afstand dan 25 meter vanaf de vaarweg ligt, en het plan daarmee in overeenstemming is met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Vanuit het Barro (Artikel 2.1.2.) gelden echter andere afstanden voor zeehaventoegangen. Doordat het Noordzeekanaal en Het afgesloten IJ onderdeel zijn van de zeehaventoegang, geldt hier een vrijwaringszone van 40 meter vanaf de rijksvaarweg (zoals opgenomen in de legger, bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet). Bovendien bedraagt de vrijwaringszone nabij vaarwegsplitsingen of havenuitvaarten, tot een afstand van 300 meter van de splitsing of uitgang, aan weerszijden van de vaarweg 50 meter. Voor dit bestemmingsplan dient daarom een afstand van 50 meter voor de vrijwaringszone gehanteerd te worden.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen de begrenzing van een rijksvaarweg of op een vrijwaringszone en dat een wijziging inhoudt ten opzichte van het ten tijde van inwerkingtreding van deze titel geldende bestemmingsplan, wordt rekening gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor:

- a. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
- b. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
- c. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
- d. de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten, en
- e. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg.

Reactie gemeente

Rijkswaterstaat Noord-west Nederland is vaarwegbeheerder van de, nabij het plangebied gelegen, vaargeul van Het IJ. De vrijwaringszone vaarweg van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) loopt door tot 50 meter (vanaf de grens van de vaarweg) in het Hamerstraatgebied. In deze zone zijn in principe geen ontwikkelingen toegestaan die de veiligheid voor de scheepvaart op de rijksvaarweg in gevaar brengen. Langs de oever komt namelijk het 50 meter brede Oeverpark, dat ook als zodanig is bestemd in dit bestemmingsplan

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

Draka Terrein Hamerkwartier. De afstand van gebouwen ten opzichte van de oever neemt met dit bestemmingsplan af ten opzichte van de bestaande situatie door aanleg van het Oeverpark. Volledigheidshalve is ter bescherming van de vrijwaringszone een aanduiding 'vrijwaringszone-vaarweg' opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

Ja

2.4 Monumenten & Archeologie

Monumenten & Archeologie (MenA) merkt het volgende op:

Ten aanzien van archeologie:

In de toelichting van het bestemmingsplan staat op blz. 168 bovenaan "... en dieper gaat dan 4 meter onder NAP". In de beleidsregels staat "...kleinere diepte dan 4,00 meter onder maaiveld". Het zou goed zijn om dit te uniformeren en 4 m onder maaiveld aan te houden. Verder is archeologie correct opgenomen.

Reactie gemeente

De vermelding van de regeling dat er pas een archeologisch bureauonderzoek nodig is wanneer een ingreep omvangrijker is dan 10.000 m² en dieper gaat dan 4 meter onder NAP is aangepast: 'NAP' is vervangen door 'maaiveld'. Hiermee is de toelichtende tekst in overeenstemming met hetgeen is opgenomen in de planregels.

Aanpassing bestemmingsplan

Ja, is aangepast in de toelichting.

Ten aanzien van bovengrondse cultuurhistorische waarden:

- In paragraaf 4.13 'Cultuurhistorie en archeologie' van de toelichting van het bestemmingsplan staat op blz. 168 het volgende geschreven: "In Amsterdam komt het verankeren van de cultuurhistorie in het proces van ruimtelijke ordening aan bod in de Beleidsnota 'Ruimte voor Geschiedenis' (2005) en 'Spiegel van de Stad, visie op het erfgoed van Amsterdam' (2011)." Graag deze zin verruimen met de toevoeging van de erfgoedagenda 'Erfgoed voor de stad, agenda voor het erfgoed in een groeiend Amsterdam' (2016).
- Grond en Ontwikkeling heeft MenA gevraagd om in het kader van het projectbesluit Hamerkwartier een cultuurhistorische waardering van het gebied op te stellen. In het resulterende rapport (*Hamerkwartier: Cultuurhistorische studie en advies als uitgangspunt voor gebiedsontwikkeling*, MenA, april 2017) zijn conclusies getrokken en aanbevelingen geformuleerd voor gebiedsontwikkeling. Graag in paragraaf 4.13 'Cultuurhistorie en archeologie' van de toelichting van het bestemmingsplan naar de cultuurhistorische verkenning verwijzen en deze als bijlage toevoegen. Verder is ons advies om in deze paragraaf de aanwezige cultuurhistorische waarden duidelijk te benoemen en ook hoe ermee rekening wordt gehouden in de herontwikkeling van het gebied. Het is nu niet duidelijk te lezen welke gebouwen/ objecten/structuren met cultuurhistorische waarden worden behouden en welke worden gesloopt.

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

- In paragraaf 4.13 'Cultuurhistorie en archeologie' van de toelichting van het bestemmingsplan staat op blz. 168, onder het kopje *Beleid*, de definitie van beschermd stadsgezicht opgenomen. Deze tekst kan geschrapt worden, het plangebied bevindt zich niet in een beschermd stadsgezicht.
- Op blz. 170 is het kopje *Beschermde stads- en dorpsgezichten en monumenten* opgenomen. Hieronder is een beschrijving opgenomen van de beschermde stads- en dorpsgezichten in de omgeving van het plangebied. Deze beschrijving kan geschrapt worden. We adviseren tevens dit kopje te vervangen door een kopje *Hoogbouwvisie* en de tekst daaronder te beginnen met de volgende zin op blz. 172: "In dit MER wordt wel ingegaan op de impact van de hoogbouw op het uitzicht vanuit het omliggende gebied." Hier kunnen de relevante beschermde stads- en dorpsgezichten benoemd worden maar een beschrijving daarvan is niet nodig. Figuur 4.13.5 *Beschermde stadsgezichten Amsterdam* (blz. 172) is niet actueel. Een actueel overzicht van de beschermde stads- en dorpsgezichten van Amsterdam kan hier gevonden worden: <https://maps.amsterdam.nl/cultuurhistorie/?LANG=nl>
- Een HER van het plangebied Hamerkwartier (d.d. september 2020), waarvan dit bestemmingsplangebied onderdeel van is, is als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd. Deze HER is ook in de paragraaf over cultuurhistorie besproken. Op blz. 173 wordt het volgende als conclusie geschreven: "In de uitgevoerde hoogbouweffectrapportage kan worden geconcludeerd dat de hoogbouwaccenten niet zichtbaar zijn vanuit het Unesco gebied en niet storend vanuit de beschermde stadsgezichten." Op blz. 50 en 57 van de HER blijkt echter dat de hoogbouwaccenten storend zijn vanuit de Vogelbuurt/ Vogeldorp. In paragraaf 4.4 van de toelichting van het voorliggende bestemmingsplan is tevens opgenomen dat het HAC-advies aangeeft dat de hoogbouw mogelijk tot ongewenste effecten kan leiden op de aangrenzende beschermde gebieden. Deze tegenstrijdige teksten leiden tot verwarring en de conclusie op pagina 173 is niet correct. Gelieve de juiste conclusie te vermelden in de paragraaf over cultuurhistorie.

Reactie gemeente

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

Ja, is aangepast in de toelichting.

Nota vooroverleg bestemmingsplan Draka Terrein Hamerkwartier

Binnengekomen reacties