Gemeente Amsterdam

Bijlage 14 OER Schinkelkwartier
Achtergrondrapport energie

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Inhoud achtergrondrapport

a. Verkenning energietransitie (GE/Posad Maxwan/Endule)

b. Verkenning mogelijkheden zonne-energie (GloedEnergie)

a. Verkenning energietransitie (GE/Posad Maxwan/Endule)



VERKENNING ENERGIE TRANSITIE SCHINKELKWARTIER

JULI 2019

POSAD MAXWAN
strategy x design

Endule®

BEGRIPPENLIJST

All-electric	Wanneer een woning volledig op elektriciteit als energiebron draait. Ook verwarming en koken gebeurt elektrisch.
Aquathermie	Wanneer water als bron gebruikt wordt om warmte aan te onttrekken. Er zijn 3 bronnen te onderscheiden (TEO,TEA,TED).
Powernest	Een powernest is een dak element dat windenergie en zonne-energie combineert. Het kan geplaatst worden op hoge gebouwen.
PT	zonne-collector; zet zonne-energie om in warmte
PV	fotovoltaïsch paneel; zet zonne-energie om in elektriciteit
TEA	Thermische energie uit afvalwater (zie aquathermie)
TED	Thermische energie uit drinkwater (zie aquathermie)
TEO	Thermische energie uit oppervlaktewater (zie aquathermie)
WKO	Warmte-koude opslag; is op zichzelf niet een bron, maar een manier om warmte en koude op te slaan. Koud water wordt in de winter in de grond gepompt. In de zomer wordt dit gebruikt als koeling. Het opgewarmde water gaat vervolgens weer de grond in, zodat het in de winter als verwarming gebruikt kan worden. WKO kan ook goed gebruikt worden in combinatie met aquathermie.
HT	Hoog temperatuur, water van > 70 graden Celsius.
MT	Midden temperatuur, water 40-70 graden Celsius
LT	Laag temperatuur, water < 40 graden Celsius

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

HOOFDSTUK 2 CONTEXTSCHETS

HOOFDSTUK 3 ENERGIEGEBRUIK

HOOFDSTUK 4 ENERGIEPOTENTIE

HOOFDSTUK 5 ENERGIEVARIANTEN EN TOETS PER DEELGEBIED

HOOFDSTUK 6 KANSENKAART





SAMENVATTING

SAMENVATTING: ENERGIEVRAAG- EN POTENTIE NU EN IN DE TOEKOMST

ELEKTRICITEIT

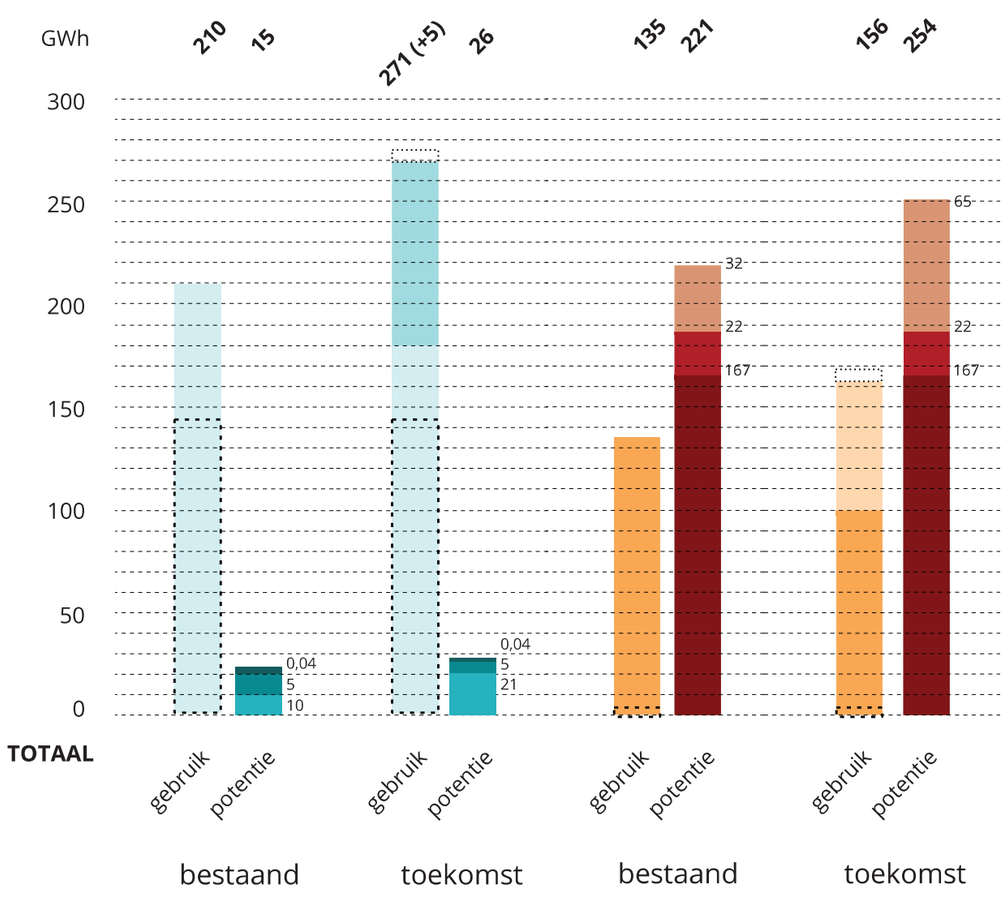
- gebruik (behouden gebouwen)
- gebruik (nieuwe gebouwen)
- potentie PV op dak
- potentie PV langs infra
- potentie Powernest
- aandeel gebruik datacentrum
- mogelijk gebruik nieuwbouw op locatie datacentrum

WARMTE

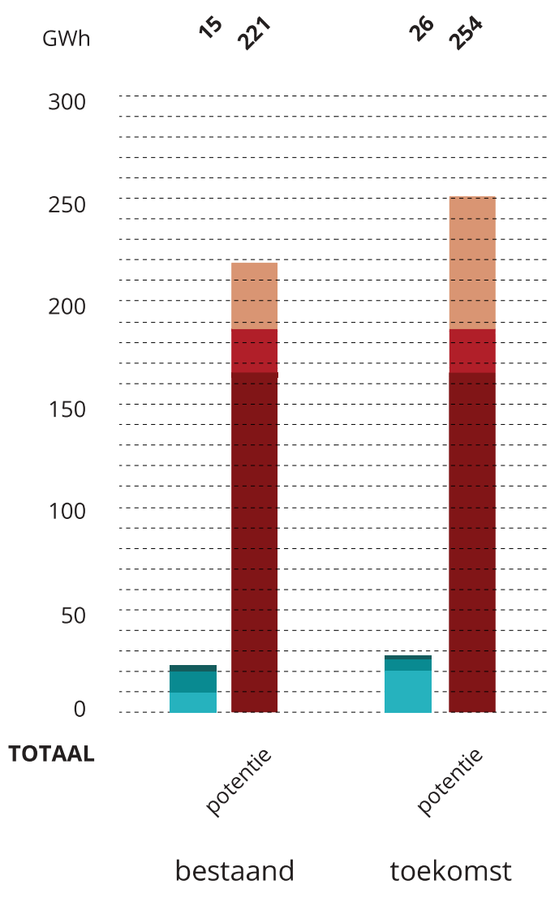
- gebruik (nieuwe gebouwen)
- gebruik (behouden gebouwen)
- potentie PT op dak
- potentie TEO, TEA, TED
- potentie restwarmte uit datacentra
- aandeel gebruik datacentrum
- mogelijk gebruik nieuwbouw op locatie datacentrum

Afkortingen die gebruikt worden in dit verslag
PT: zonnethermische panelen
PV: fotovoltaïsche panelen
TEO: Thermische energie uit oppervlaktewater
TEA: thermische energie uit afvalwater
TED: thermische energie uit drinkwater

GEBRUIK VS POTENTIE



POTENTIE



Aanleiding: Gebiedstransformatie aangrijpen om ook energetisch te verduurzamen
Het Schinkelkwartier is op weg om een aantrekkelijk leefgebied te worden met een zeer gemixt programma van wonen, werken en zorg. Het gebied ter grootte van 175 hectare is op te delen in 6 deelgebieden, die op hun beurt weer te verdelen zijn in verschillende clusters met elk een eigen ontwikkelingsstrategie.

De wGemeentemsterdam pakt de gebiedstransformatie van het Schinkelkwartier integraal aan. Behalve het verbeteren van onder andere de bereikbaarheid, verdichting en openbare ruimte, is het verduurzamen van het gebied qua energieverbruik en -potentie een speerpunt. En hoewel de precieze invulling van de gebiedsagenda nog vorm moet krijgen, is in ieder geval zeker dat de geplande groei naar maximaal 11.000 woningen ervoor zorgt dat het aantal energieverbruikers in het Schinkelkwartier fors gaat toenemen. De gebiedstransformatie van het Schinkelkwartier is daarmee een uitgelezen kans om de ruimtevraag van nieuwe duurzame vormen van energieopwekking, -transport en -opslag optimaal te integreren met de andere ruimtelijke opgaven die in het gebied spelen.

Kansen en beperkingen energiesystemen voor het Schinkelkwartier
Generation.Energy is gevraagd om samen met PosadMaxwan en Endule de verschillende invullingen van energetische stromen voor het Schinkelkwartier te verkennen. Het rapport is opgesteld in kader van de projectnota en de MER (haalbaarheidsfase).

De verkenning is bedoeld om inzicht te verschaffen in de kansen en beperkingen van een bepaald energiesysteem. Aan de hand van een inventarisatie van ontwikkelingsstrategie, de energievraag en -potentie is bekeken wat de (on-) mogelijkheden per deelgebied zijn. Waar is welke aanpak logisch gezien de karakteristieken en ontwikkelperspecief van het deelgebied?

De inzichten zijn vertaald naar een globale kansenkaart, waarin de kansen en beperkingen en lokale bronnen per deelgebied zijn beschreven. De uitkomst van de verkenning is bedoeld als opmaat naar een weloverwogen verduurzamingsstrategie voor het Schinkelkwartier.

Inzichten op een rij: Geen grote verschillen in energievraag en -potentie ondanks forse groei van het programma.

Als we de energievraag en -potentie van de huidige situatie en het toekomstscenario naast elkaar zetten (zie figuren hiernaast), springen de volgende onderdelen meteen in het oog:

In zowel de huidige situatie als het toekomstscenario is de elektriciteitsvraag veel groter dan de potentie. Dit is niet verrassend in een zo'n stedelijk gebied als het Schinkelkwartier. Er dient dus altijd elektriciteit van elders geïmporteerd te worden om in de behoefte te voorzien, ook als in theorie 100% van het dakoppervlak wordt ingezet. De schaarse ruimte vraagt om een kritische afweging waar op ingezet wordt: benutting van warmte of elektriciteit.

De elektriciteitsvraag wordt gedomineerd door het gebruik van de datacentra. In de stippellijn is ook te zien wat de energievraag zou zijn wanneer op de locatie van het datacentrum ook ontwikkelingen zouden plaatsvinden. De totale elektriciteitsvraag zou dan uitkomen op ongeveer 132 GWh.

In theorie is de warmtepotentie groter dan de warmtevraag. Dit verschil met elektriciteit dient wel enigszins genuanceerd te worden, omdat er bij de potentieberekening geen onderscheid gemaakt wordt in warmte met een hoge of lage temperatuur. Restwarmte heeft bijvoorbeeld een temperatuur van circa 25 graden Celsius. Voor inzet in een woning is er altijd nog een warmtepomp nodig om te bijvoorbeeld te kunnen douchen; dit heeft dus op zijn beurt weer invloed op de elektriciteitsvraag. In hoeverre warmte met lage temperatuur kan worden ingezet, hangt ook samen met de isolatiewaarde van een huis.

Het huidige elektriciteits- en warmtegebruik van het Schinkelkwartier wordt geschat op respectievelijk 210 GWh en 135 GWh. Ondanks de stevige groei van het programma (+150%), neemt de elektriciteits- en warmtevraag in het toekomstscenario bescheiden toe: respectievelijk 16% en 30%. Dit is te verklaren doordat in de transformatieplannen veel wordt ingezet op nieuwbouw, waarvoor een veel lager energieverbruik per m2 geldt. Daarnaast wordt een deel van de bestaande panden met een hoog energiegebruik per m2 vervangen. De verschillen tussen warmte en elektriciteit zijn te wijten aan het feit dat de impact van nieuwbouw qua warmteverbruik iets heviger is dan elektriciteitsverbruik.

Zowel bij elektriciteit als bij warmte neemt de mogelijke potentie bij het toekomstscenario iets toe. Door de groei van het programma geldt voor beide scenario's dat er meer en/of hogere gebouwen op nieuwe en bestaande plots worden gebouwd, waardoor er meer dak- en geveloppervlak beschikbaar is. Dit oppervlak kan benut worden voor extra PV- of PT-panelen.

Elektriciteit uit bronnen zoals PV- of PT-panelen is niet elk moment van de dag beschikbaar. Opslag is dan ook essentieel. Een strategie kan zijn om dit stadsbreed te organiseren, maar een meer lokale benadering op buurtniveau is ook mogelijk. In het laatste geval heeft opslag ruimtelijke gevolgen voor het Schinkelkwartier. Om bijvoorbeeld de totale elektriciteitspotentie via zon op dak te benutten, zijn er circa 5 buurtbatterijen nodig (piekvermogen) om te kunnen faciliteren in het dag/nacht gebruik (Liander, smartstorage). Deze hebben per stuk het ruimtelijke beslag van een kleine zeecontainer.

In de grafieken is een duidelijk verschil te zien in de vraag en het aanbod. Met name de vraag van elektriciteit ligt ver boven de potentie; de dichtstedelijke omgeving biedt nu eenmaal weinig ruimte voor de relatief ruimtelijk extensieve bronnen als zon en wind. Voor voldoende hernieuwbare elektriciteit dient dus een beroep te worden gedaan op import van elders.

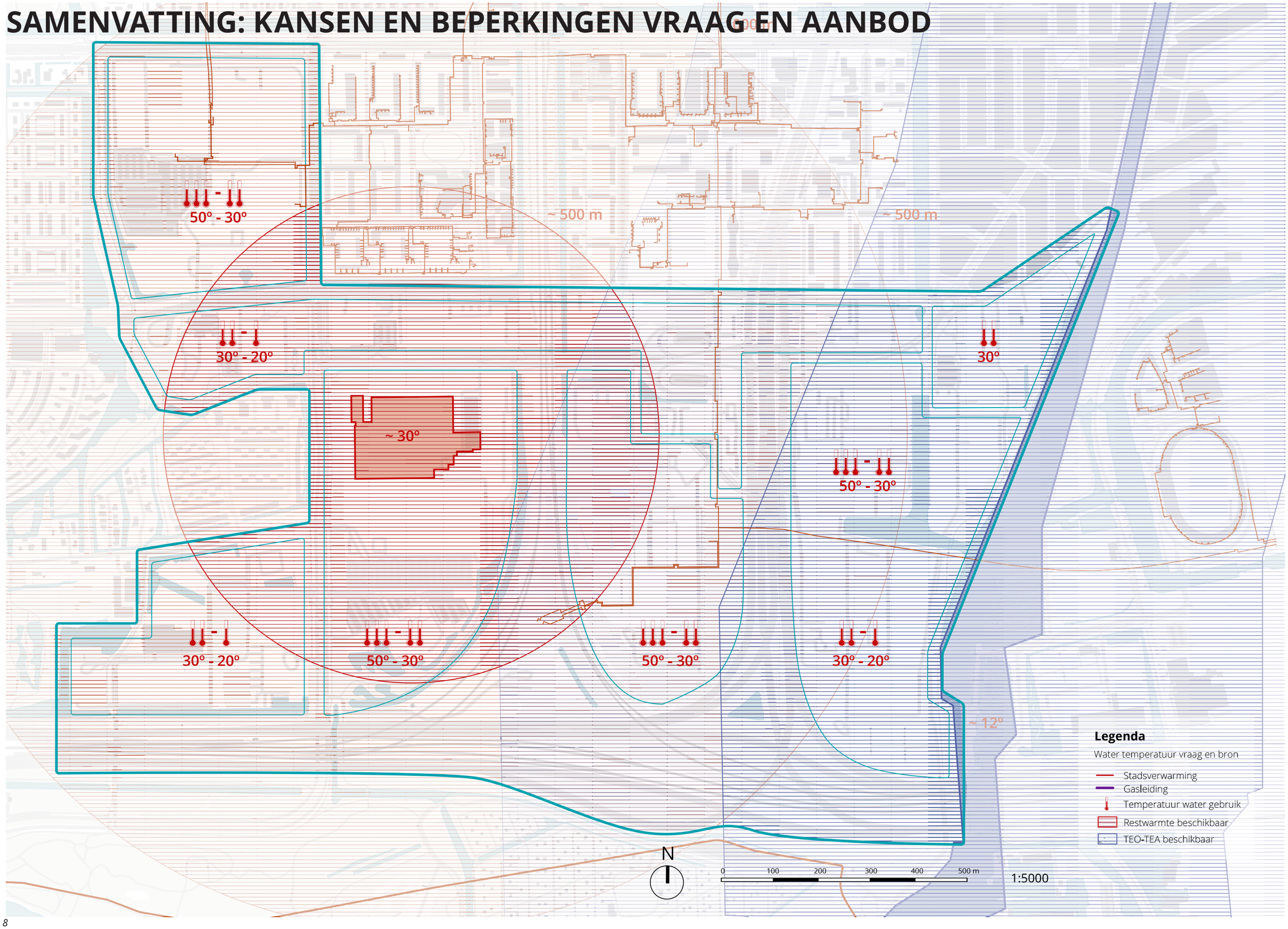
Aanbevelingen energetische foto
De energetische foto van het Schinkelkwartier geeft inzicht in de omvang van de energieopgave en mogelijke potenties van hernieuwbare bronnen. De foto bevat expliciet nog geen keuzes. Wel zijn er op basis van de contextschets en bevindingen qua vraag en potentie wel al een drietal aanbevelingen voor het vervolg te doen:

Een groot deel van de panden in het Schinkelkwartier zijn uit het bouwjaar 1946-1991. Deze woningen zijn vaak door hun eenvoudige bouwstijl nog goed na te isoleren. In plaats van nieuwbouw is ook bij renovatie van deze panden doorgaans nog veel te winnen qua energievraag.

Oppervlaktes kunnen voor de opwekking van elektriciteit of voor warmte worden gebruikt; Bij de afweging voor een passend energiesysteem is het belangrijk om hier een strategische keuze in te maken.

Bij een verdichtingsgebied als het Schinkelkwartier is de druk op de ruimte groot. Het is daarom urgent om de ruimte die er is, zo optimaal in te zetten en om de inpassing van hernieuwbare energie slim te integreren. Denk bijvoorbeeld aan (het stimuleren van) integrale oplossingen van PV-panelen in dak en gevel van de nog nieuw te bouwen hoogbouw.

SAMENVATTING: KANSEN EN BEPERKINGEN VRAAG EN AANBOD



Inzicht in 4 varianten van energieystemen
Om inzicht te krijgen in de effecten, zijn de volgende 4 zogeheten hoekpunten van energiesystemen onderzocht:

1. *Aansluiting op bestaande hoge temperatuur warmtenet (HT-warmtenet) met een koelsysteem.* Een centraal warmtenet met hoge temperatuur (70-90 graden) dat in verbinding staat met de rest van het warmtenet van de stad. Voor koeling zijn extra (elektrisch aangedreven) voorzieningen, soms ondersteund met een apart koelingswko systeem.

2. *Aansluiting op retourleiding HT-warmtenet (MT-warmtenet) met een koelsysteem* Een centraal warmtenet met midden temperatuur (50-70 graden) die in verbinding staat met de retourleiding van het warmtenet van de stad. Voor koeling zijn extra (elektrisch aangedreven) voorzieningen, ondersteund met een apart koelings- wko systeem.

3. *Aansluiting op lage temperatuur warmtenet (LT-warmtenet) inclusief koeling gevoed door lokale bronnen.* Een warmtenet met lage temperatuur (25-40 graden) dat alleen het Schinkelkwartier voedt. Het warmtenet wordt gevoed door lokale bronnen, zoals de restwarmte van datacenters, warmte uit oppervlakte water en PT-panelen eventueel bijverwarmd met warmtepompen of tapboosters.

4. *Verwarming en koeling per gebouw, met een warmtepomp en warmteopslag in de bodem*. De warmte- en koudevoorziening is per gebouw of bouwblok georganiseerd. Soms gevoed door een lokale (restwarmte) bron of lage temperatuur verwarming via het grondwater.

Vanuit energetisch perspectief
De kansen en beperkingen vanuit de warmtevraag en -aanbod hebben we samengevat in de hiernaast weergegeven warmtekaart. In de kaart is enerzijds de warmtevraag per deelgebied en anderzijds de reikwijdte, plek en infrastructuur van de (lokale) warmtebronnen weergegeven.

In de warmtekaart valt het volgende op:
- Alle deelgebieden kunnen toe met warmte van midden- of laagtemperatuur. Inclusief het Medisch Cluster dat reeds op het HT-warmtenet is aangesloten.
- De restwarmte van het datacenter is het meest efficiënt in te zetten in een straal van 500 meter; een deel van de Henk Sneevlietzone en de Riekerzone zelf zouden hier van kunnen profiteren.
- De reikwijdte van de warmte en koude uit aquathermie heeft een dusdanige reikwijdte dat het met name in het Schinkelhaven benut kan worden. NB Warmte en koude benutten uit de Nieuwe Meer voor de westelijk gelegen gebieden is wellicht ook een kans; de haalbaarheid hangt echter sterk af of de doorgang onder de snelweg hiervoor gebruikt kan worden.

Als we de bevindingen per deelgebied bundelen, komen we tot de volgende conclusies:

- Geen van de vier varianten van energie-systemen is optimaal voor *alle* zes deelgebieden. Een aanpak per deelgebied lijkt gezien de karakteristieken van het Schinkelkwartier logisch, omdat:

- Het deelgebied Medisch Cluster al is aangesloten op het noordelijk gelegen HT- -warmtenet. Door de reeds aanwezige infrastructuur in combinatie met de relatief grote warmtevraag die 24/7 stabiel dient te zijn, ligt het voor de hand om het energiesysteem hier onveranderd te laten en dit deelgebied onafhankelijk van de andere deelgebieden te beschouwen. Voor de nieuwbouw die aan het programma wordt toegevoegd, is een meer energie-efficiënte oplossing mogelijk. Oftewel door de retourleiding van het warmtenet te benutten (warmteoplossing met warmte van middentemperatuur) of door een onafhankelijk (all-electric) systeem aan te leggen.

- Voor alle overige deelgebieden lijkt de aansluiting op een centraal HT-warmtenet (variant 1) vanuit de energiebehoefte niet de meest passende. Een warmteoplossing met warmte van een lagere temperatuur in combinatie met na-isolatie van de veelal naoorlogse bebouwing en/of inzet van warmtepompen, kan in veel deelgebieden voldoen. Dit betekent een meer duurzame inzet van energie.

- Benutten van de retourleiding van het HT-warmtenet (variant 2) is zo'n warmteoplossing met lagere (midden-) temperatuur. Net als het HT-warmtenet vraagt dit centrale systeem om een aanleg in een of een aantal grote fases. In drie van de zes deelgebieden - Schinkelhaven, Henk Sneevlietweg en het Rieker business Park - verloopt de transformatie echter gefragmenteerd. Dat vraagt om voorinvesteringen die niet direct bij de aanleg zich terugverdienen. Daarnaast is de piekvraag een aandachtspunt; de huidige capaciteit van de retourleiding is waarschijnlijk te beperkt om de piekvraag van alle 6 gebieden tegelijk op te vangen.

- Op basis van de geleidelijke ontwikkelingsstrategie van de deelgebieden Schinkelhaven, Henk Sneevlietweg en het Rieker business Park is een systeem per gebouw of bouwblok het meest optimaal (variant 4). De potentie van de lokale bronnen in de buurt is echter onvoldoende om volledig in de vraag te voorzien. En het is niet waarschijnlijk dat alle bestaande bebouwing in deze gebieden zodanig kunnen worden geïsoleerd, dat ze met een all-electric warmteoplossing toe kunnen. Voor deze drie deelgebieden is dus in ieder geval voor een deel van de gebouwen een warmteoplossing nodig die vanuit elders wordt gevoed.

- Een warmteoplossing die volledig op een decentraal LT-warmtenet is gebaseerd (variant 3), zou gezien de energiebehoefte alleen in de Riekerhaven en de Riekerzone passen; deelgebieden waar veel energie-zuinige nieuwbouw te verwachten is die in een aantal grote stappen tegelijk worden gebouwd. In combinatie met een warmtepomp is een laag temperatuur warmteoplossing voldoende voor deze clusters nieuwbouw. Daarnaast kan de infrastructuur hier in een keer of in een beperkt aantal stappen worden aangelegd. Voordeel van een decentraal LT-warmtenet is daarnaast dat de grote lokale bronnen die het Schinkelkwartier rijk is, dichtbij en tezamen benut kunnen worden. Denk aan de restwarmte uit de twee datacentra, (retourwarmte van) het medisch cluster en een paar grootschalige kantoorgebouwen plus de warmte en koude via aquathermie uit de Schinkel.

Vanuit financieel perspectief
Het Schinkelkwartier heeft door de komst van de hulpwarmtecentrale een bijzondere positie: Doordat het HT-warmtenet zo dichtbij ligt, kunnen meer energiezuinige oplossingen vanuit financieel oogpunt van investeerders - gemeente of projectontwikkelaars - minder attractief zijn. Variant (2), de aansluiting op de retourleiding, vormt een duurzamer alternatief.

Belangrijk aandachtspunt bij aansluiting op het HT-warmtenet of de retourleiding van het warmtenet, is de bron waarmee het warmtenet wordt gevoed. Op dit moment is deze niet hernieuwbaar, en zorgt voor CO2 uitstoot.
Om de doelstellingen ten aanzien van de CO2 emissie te kunnen behalen, zijn er afspraken over verduurzaming van de voedingsbron nodig tussen warmteleverancier/exploitant, concessie-verlener en gebouweigenaren.



1. INLEIDING



RIEKER BUSINESS PARK _ADAM SMITH BUILDING

AANLEIDING EN OPBOUW

Aanleiding: Gebiedstransformatie aangrijpen om ook energetisch te verduurzamen
Het Schinkelkwartier is op weg om een aantrekkelijk leefgebied te worden met een zeer gemixt programma van wonen, werken en zorg. Het gebied ter grootte van 175 hectare is op te delen in 6 deelgebieden, die op hun beurt weer te verdelen zijn in verschillende clusters met elk hun eigen ruimtelijk ontwikkelingsprogramma. De ambitie is om met deze mix aan ruimtelijke programma's een palet aan prettige stadsbuurten te ontwikkelen.

De Gemeente Amsterdam pakt de gebiedstransformatie van het Schinkelkwartier integraal aan. Behalve het verbeteren van onder andere de bereikbaarheid, verdichting en openbare ruimte, is het verduurzamen van het gebied qua energieverbruik en -potentie een speerpunt. En hoewel de precieze invulling van de gebiedsagenda nog vorm moet krijgen, is in ieder geval zeker dat de geplande groei naar maximaal 11.000 woningen ervoor zorgt dat het aantal energieverbruikers in het Schinkelkwartier fors gaat toenemen. De gebiedstransformatie van het Schinkelkwartier is daarmee een uitgelezen kans om de ruimtevraag van nieuwe duurzame vormen van energieopwekking, -transport en -opslag optimaal te integreren met de andere ruimtelijke opgaven die in het gebied spelen.

Vraag: Variantenonderzoek
Generation.Energy is gevraagd om samen met PosadMaxwan en Endule de verschillende invullingen van energetische stromen voor het Schinkelkwartier te verkennen. Het rapport is opgesteld in kader van de projectnota en de MER (haalbaarheidsfase). De verkenning is bedoeld om inzicht te verschaffen in de kansen en beperkingen van een bepaald energiesysteem. De energiesystemen worden getoetst aan enerzijds de verschillende ontwikkelperspectieven van de deelgebieden en anderzijds de duurzaamheidsambities van de gemeente. De uitkomst van de verkenning is bedoeld als opmaat naar een weloverwogen verduurzamingsstrategie voor het Schinkelkwartier.

Aanpak en beoogd resultaat: Op basis van aangedragen varianten kansen en beperkingen per deelgebied
Vooraf zijn vier varianten van beoogde energiesystemen aangereikt:

- Centraal systeem gebiedsoverstijgend; benutten van stadsbreed warmtenet (hoge temperatuur)
- Centraal systeem gebiedsoverstijgend; benutten retourleiding warmtenet (midden temperatuur)
- Decentraal systeem; benutten lokale (rest) warmtebronnen binnen grenzen gebied, verspreiding via warmtenet
- Decentraal systeem; systeem per gebouw

Aan de hand van de aangedragen varianten plus een inventarisatie van de energievraag en -potentie is bekeken wat de (on-) mogelijkheden per deelgebied zijn. Waar is welke aanpak logisch gezien de karakteristieken en ontwikkelperspecief van het deelgebied? De inzichten zijn vertaald naar een globale kansenkaart, waarin de kansen en beperkingen en lokale bronnen per deelgebied zijn beschreven.

Opbouw rapport
Het rapport is opgebouwd uit 6 hoofdstukken.

We starten het rapport met een algemene contextschets van de aanstaande transformatie van het Schinkelkwartier (hoofdstuk 2). Dit bestaat uit een verkenning van de functies en type bebouwing die nu in het gebied aanwezig zijn. Daarna lichten we de aannames voor de transformatie toe. Waar is welke ontwikkeling te verwachten? Per deelgebied schetsen we een (transformatie)profiel.

Vervolgens brengen we het energiegebruik in kaart (hoofdstuk 3). Hoeveel energie is er nodig? En wat is het effect van het aantal energiegebruikers op de huidige energievraag? Wat is de impact als je veel oude gebouwen sloopt en er nieuwe, beter geïsoleerde panden terugzet? We maken inzichtelijk wat het huidig gebruik is, en wat er in het geschetste groeiscenario te verwachten is. De huidige situatie en het toekomstscenario zetten we naast elkaar om te zien wat de invloed is van de nieuwe ontwikkelingen.

In hoofdstuk 4 zoomen we in op de potentie van het gebied, nu en straks. Welke lokale warmtebronnen zijn te benutten of hoeveel elektriciteit kun je opwekken als je alle daken vol legt met zonnepanelen?

Daarna belichten we de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen per variant. Deze SWOT-analyse per variant in combinatie met de transformatieprofielen per deelgebied vertalen we vervolgens naar de kansen en beperkingen per deelgebied (hoofdstuk 5).

Tot slot bundelen we de bevindingen in een kansenkaart met toelichting. We sluiten af met enkele suggesties voor de te nemen vervolgstappen en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

SCHINKEL KWARTIER

BESTAANDE SITUATIE

Legenda

Grens Schinkelkwartier

Infrastructuur

- Spoorlijn
- Metro
- Tram
- Auto (snel) weg
- Straat
- Fietspad
- Voetpad
- Parkeerterrein

Terrein

- Gebouwen
- Bos
- Grasland
- Volkstuin
- Water

0 100 200 300 m

1:5000

N

DEELGEBIEDEN

1 MEDISCH CLUSTER

2 ZONE HENK SNEEVLIETWEG

3 SCHINKELHAVEN

4 RIEKERHAVEN

5 RIEKERZONE

6 RIEKER BUSINESS PARK

METHODE EN UITGANGSPUNTEN

Te onderzoeken gebied:
We onderzoeken het Schinkelkwartier, waarbij we uitgaan van de volgende deelgebieden:

(1) Het Medisch Cluster,
(2) De Henk Sneevlietweg
(3) Rieker Business Park,
(4) Riekerzone (IBM-gebied)
(5) Riekerhaven
(6) Schinkelhaven

Per deelgebied brengen we de kansen en beperkingen in beeld. We focussen het onderzoek op het onderzoeksgebied, maar voor een passend energieconcept kijken we ook naar eventuele aanknopingspunten over de grenzen van dit gebied heen.

Bij het onderzoek houden we in ieder geval rekening met

- Verdichtings- of transformatieplannen in de buurt (het Stadionplein, het IJsbaanpad, de Havenstraatterrein, Delflandpleinbuurt en de Staalmanpleinbuurt)
- Verdichtingsplannen op een hoger schaalniveau: het Schinkelwartier als onderdeel van de serie verdichtingsgebieden, die tezamen de Ringzone West vormen en de ontwikkeling van de kerncorridor Schiphol-Zuidas.
- Plannen voor een hulpwarmtecentrale inclusief warmtebuffer aan de Johan Huizingalaan
- Politieke voorkeuren in relatie tot warmtevoorziening met behulp van lage temperatuur en eventuele alternatieve voorstellen.
- Varianten van uitvoering van de nieuwbouw in relatie tot energieverbruik en benodigde opwekking
- Voor het MC Slotervaart dat recent failliet gegaan is, nemen we aan dat de functie ('gezondheid') vooralsnog gelijk blijft.
- De (gefragmenteerde) fasering van groei naar 11.000 nieuwe woningen tot 2040. De precieze fasering is op dit moment nog niet bekend. We gaan er in ieder geval vanuit dat het aantal gebruikers geleidelijk toeneemt.
- Beide datacenters vooralsnog blijven bestaan. Hierdoor is de groei van woningen

Methode

We brengen het onderzoeksgebied op drie onderdelen in kaart, te noemen:

- Huidige context en ontwikkelperspectief
- Energiegebruik per deelgebied (warmte, elektriciteit)
- Energiepotentieel per deelgebied (warmte, elektriciteit)

Huidige context en ontwikkelperspectief
Per deelgebied brengen we in kaart welke functies en leeftijd de panden nu hebben en wat het ontwikkelperspectief is. Wat wordt de nieuwe mix aan functies, hoeveel % van de panden blijven bestaan, welke aandeel van de panden worden vervangen en wat is het tempo en planning van vervanging?

Energiegebruik per deelgebied
Het huidig energiegebruik van elektriciteit en warmte/koude bepalen we aan de hand van kengetallen van energiegebruik per m2. Per functie hanteren we specifieke kengetallen. Hierbij maken we onderscheid in de functies kantoor, winkels, gezondheid, catering, onderwijs, bijeenkomst, hotel. Per functie houden we rekening met de verschillen tussen bestaande bouw en nieuwbouw. Voor nieuwbouw hanteren we hierbij de BENG-norm 2015. Zie de bijlage voor een overzicht van de kengetallen. De kengetallen worden in kilowattuur (KWh) of gigawattuur (GWh) beschreven, zowel voor warmte als elektriciteit.

Het energiegebruik brengen we in beeld voor twee scenario's:

- Huidige situatie
- Toekomstscenario: Groei met behoud van datacenters (11.000 woningen en bijhorende m2 voorzieningen en werken)

Voor de uitgangspunten van groei per deelgebied gaan we uit van de uitgangspunten die in de gebiedsuitwerking (2017) worden genoemd. Middels kengetallen uit onderzoeken van onder andere ECN en Vestas is zowel het elektriciteitsgebruik als het warmtegebruik inzichtelijk gemaakt. Omdat de transformatie nog niet op bouwblokniveau bekend is, hanteren we een gemiddeld gebruik per deelgebied.

Berekening energiepotentie
Voor de energiepotentie per deelgebied focussen we ons op de potentie van de hernieuwbare bronnen die in een stedelijke context geschikt zijn:

- Elektriciteit uit zon-PV: zon-PV op daken, zon-PV op gevels (alleen torens hoger vanaf 40m), zon-PV op rails en zon-PV op geluidsschermen. NB Recent is er al quickscan gemaakt van de potentie van zonnevelden in het gebied. Bevindingen uit deze studie nemen we mee in het onderzoek.
- Warmte: zon-PT op dak, zon-PT op gevel (alleen nieuwbouw, alleen torens hoger dan 40m), geothermie, aquathermie (TEO) en restwarmte.

Andere manieren van hernieuwbare energie-opwekking laten we in de verkenning buiten beschouwing.

Voor de maximum berekening gaan we uit van het 'cleansheet' principe. Dat wil zeggen dat we bij de potentieberekening eventuele bestaande bronnen niet meetellen. De potenties worden berekend op basis van de techniek met huidige bewezen mogelijkheden.

Uitgangspunten energieconcepten
De uitkomsten van de hiervoor benoemde inventarisatie vatten we samen in een globale kansenkaart met kansen en beperkingen per deelgebied. Daarin houden we rekening met de uitgangspunten van de gemeente, waaraan een energieconcept sowieso dient te voldoen: open, duurzaam, betaalbaar en toekomstbestendig.

In deze kansenkaart gaan we uit van 4 varianten van energiesystemen, zoals reeds bij de inleiding is beschreven. Per systeem gaan we uit van een bepaalde (onder of bovengrens van) temperatuur van warmte, te noemen:

- Centraal warmtenet hoog temperatuur: warmtevoorziening met warmte van >70 graden Celsius. Geen extra hulpsystemen nodig voor gebruiksdoeleinden.
- Retourleiding warmtenet midden temperatuur: warmtevoorziening met warmte van tussen de 40 en 70 graden Celsius. Voor sommige gebruiksdoeleinden nog een tapbooster nodig ter voorkoming van onder andere legionella.
- Warmtenet lage temperatuur: warmte-voorziening met warmte <40 graden Celsius. Warmtepomp nodig om voldoende warmtecomfort te bieden.
- Lokale bron lage temperatuur: warmte-voorziening met warmte <40 graden Celsius. Warmtepomp nodig om voldoende warmtecomfort te bieden.

In hoofdstuk 5 worden de energieconcepten uitgebreider toegelicht.





2. CONTEXT

HUIDIGE FUNCTIES

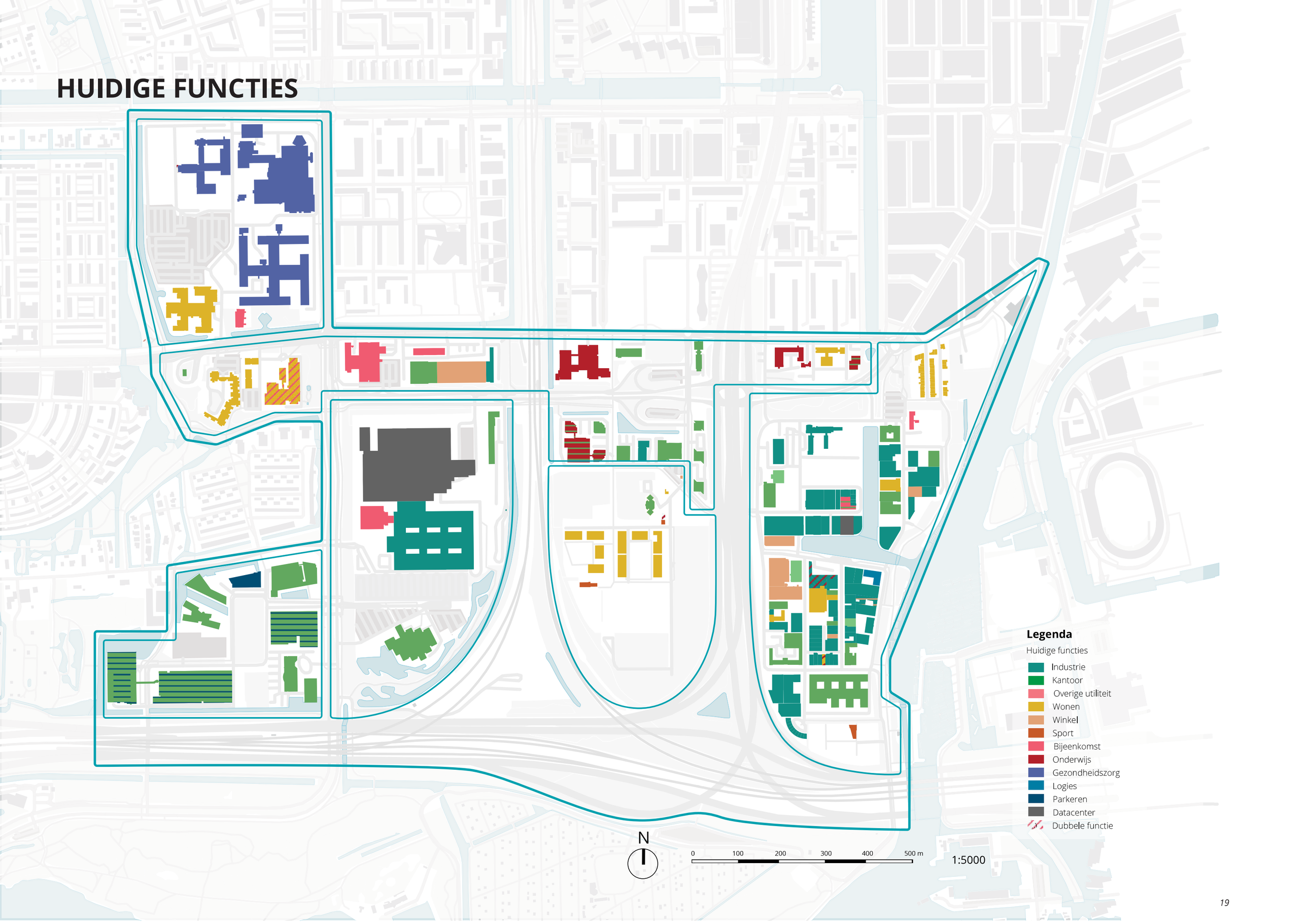
Zoals bij methode en uitgangspunten is beschreven, wordt het elektriciteits- en warmtegebruik afgeleid van de leeftijd en functie van de panden in het gebied. Door kengetallen te koppelen aan de gebruiksoppervlakte van een bepaalde functie binnen het pand, schatten we het gebruik in. Dus wanneer er een winkel onder een woning zit, wordt zowel het gebruik van de winkel als de woning met een verschillende kengetal berekend. Let wel, deze methode op basis van kengetallen zorgt voor een benadering van de vraag. In de praktijk kan de vraag wat hoger of lager uitvallen.

De functies worden onderscheiden in industrie, kantoren, wonen, winkels, onderwijs, gezondheidszorg, bijeenkomstfunctie, parkeren, logies, datacenters en overige utiliteit (bron: BAG). Het overzicht met de kengetallen voor het energiegebruik per vierkante meters per functie is te vinden in de bijlage.

Uit de kaart met functies vallen twee aspecten op:

- De functies kantoor en industrie zijn in de huidige situatie overwegend meer aanwezig dan wonen, zorg of onderwijs. Alvast vooruitlopend op de volgende pagina: De transformatie die wordt beoogd, betekent in ieder geval dat het aandeel wonen groter wordt. Dit is de functie met relatief lagere energievraag dan de andere functies - dit zal de groei van de energievraag ten opzichte van de huidige situatie dus enigszins beperken.
- Ten tweede is de aanwezigheid van het datacenter Global Switch opvallend; een van de grootste datacenter van de sta en een potentiële bron voor restwarmte.

HUIDIGE FUNCTIES



BOUWJAAR GEBOUWEN

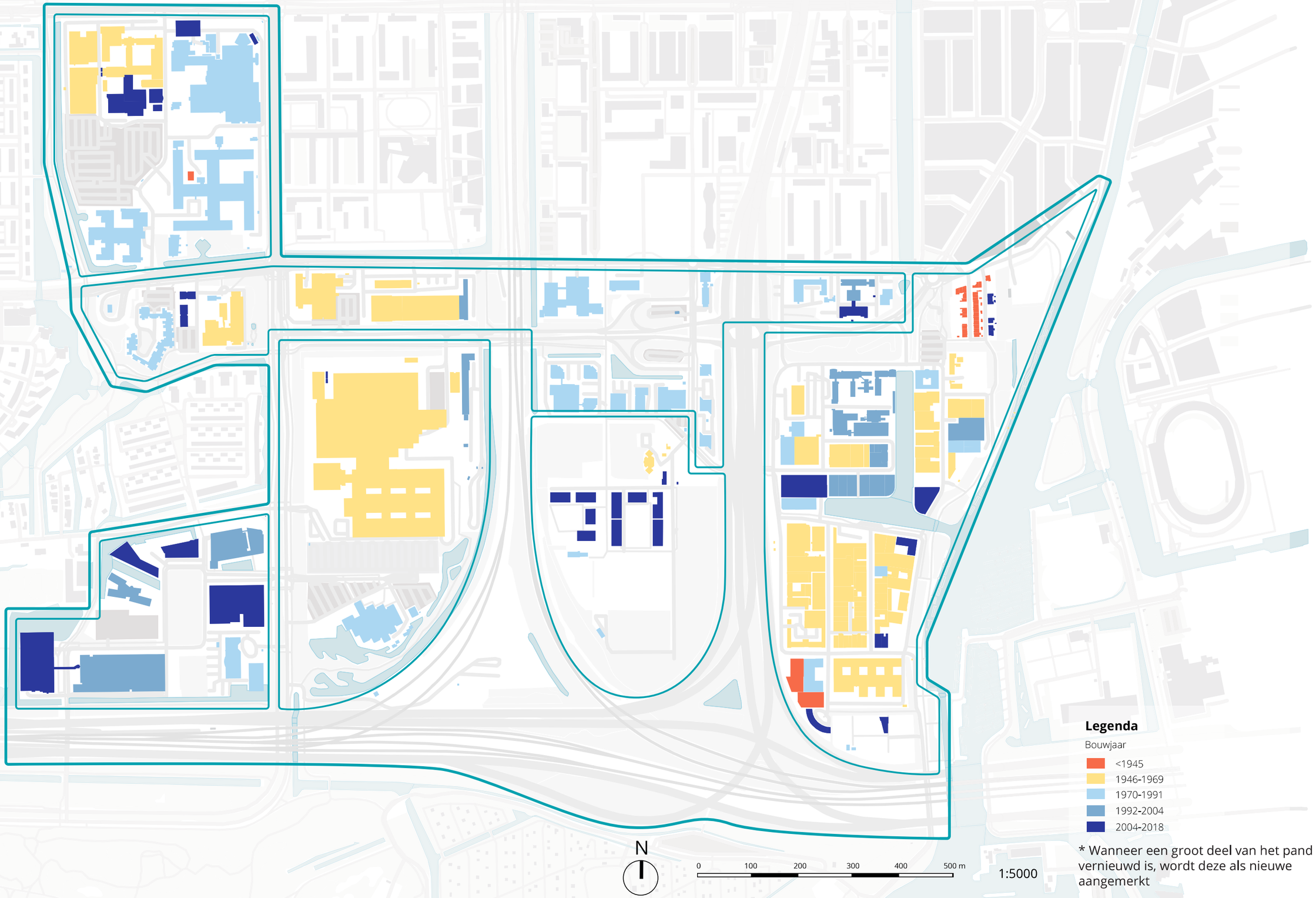
In de kaart hiernaast staat een overzicht van de bouwjaren van de gebouwen in het Schinkelkwartier (bron:BAG).

Het gemiddelde energiegebruik is gerelateerd aan de leeftijd van gebouwen. Zo zijn vooroorlogse panden vaak slecht geïsoleerd, waardoor ze een groter gasverbruik hebben dan nieuwe panden.
Het bouwjaar geeft ook informatie over de staat van een pand. Panden die tussen 1945 en 1990 gebouwd zijn, hebben bijvoorbeeld vaak wel een spouwmuur. Maar zijn doorgaans niet voorzien van isolatie. Deze panden kunnen -ook vanwege de recht-toe-recht-aan bouwstijl- relatief eenvoudig geïsoleerd worden. Dit in tegenstelling tot vooroorlogse woningen, die doorgaans een meer bewerkelijke bouwstijl kennen en moeilijker zijn te isoleren. Deze panden blijven dan vaak ook hogere temperatuur verwarming nodig hebben. Nieuwe panden kunnen aangesloten worden op lage temperatuur of gebruik maken van warmtepompen.

Uit de kaart met bouwjaren vallen twee aspecten op:

- Het grootste aandeel panden in het Schinkelkwartier dateert van voor 1946-1991. Zoals hierboven beschreven, zijn deze panden nog relatief eenvoudig te isoleren. Dit betekent dat bij deze panden er nog veel potentie is om op de energievraag te besparen.
- Een handvol panden is gebouwd na het jaar 2004 (donkerblauw gekleurd); bij deze panden wordt wellicht al gebruik gemaakt van lokale duurzame bronnen. Bij een eventuele verdiepingsslag tav keuze voor een passende energiestrategie is het zinvol om dit na te gaan.

BOUWJAAR GEBOUWEN



Legenda

Bouwjaar

- <1945
- 1946-1969
- 1970-1991
- 1992-2004
- 2004-2018

* Wanneer een groot deel van het pand vernieuwd is, wordt deze als nieuwe aangemerkt

BESTAAND NETWERK

Naast functies en bouwjaren is ook het ondergrondse netwerk in kaart gebracht. De afstand tot bijvoorbeeld de infrastructuur van het centrale warmtenet kan van invloed zijn of een energieconcept wel of niet logisch is in een deelgebied.

In de kaart hiernaast zijn de routes van de grootste drie soorten netwerken geschetst:

- Het (geplande) warmtenet
- Huidige gasleiding
- Belangrijkste routes grondkabels

Uit de kaart met het netwerk vallen drie aspecten op:

- Het medisch cluster is reeds aangesloten op het noordelijk gelegen centrale warmtenet
- De geplande infrastructuur om het noordelijke en zuidelijk gelegen warmtenet te koppelen, doorkruist drie deelgebieden (Henk Sneevlietweg, Schinkelhaven, Riekerhaven).
- Er zijn twee belangrijke grondkabeltraces, een ten behoeve van elektricteittoe- en afvoer voor het datacenter Global Switch en een voor het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium. Beide tracés doorkruisen het gebied relatief kort, en zijn niet direct aanleiding voor een logische ruggengraatstructuur waar je met andere netwerken qua route op zou kunnen aanhaken.

BESTAAND NETWERK

Legenda

Leidingen

- Grondkabels (hoogspanning)
- Stadsverwarming
- Gasleiding

N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

EIGENDOM

Wanneer een bouwblok, cluster of deelgebied getransformeerd wordt, is nog niet bekend. Maar op basis van een eigendomskaart kan wel alvast een indicatie van de te verwachten 'slagkracht' worden geschetst. Bij grote kavels van een of een paar eigenaren is de transformatie in grotere stappen uit te voeren dan bij een deelgebied met kleinschalige kavels van veel verschillende eigenaren. Dit kan doorslaggevend zijn in de haalbaarheid van een bepaald energieconcept.

Uit de kaart met eigendom vallen twee aspecten op:

- Alleen het grondgebied bij de Riekerhaven is volledig vrij in te vullen door de gemeente. De overige gronden zijn in erfpacht uitgegeven of privaat eigendom.
- Daar waar de meeste deelgebieden uit vrij grote kavels bestaan, wordt Schinkelhaven getypeerd door een reeks kleinschalige kavels die ofwel privaat eigendom zijn of in erfpacht zijn uitgegeven.

EIGENDOM

Legenda

Eigendom

- grond in privaat eigendom
- grond in eigendom van de gemeente
- in erfpacht uitgegeven grond

N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

TRANSFORMATIE (PER DEELGEBIED)

Zoals bij inleiding is beschreven, baseren we het toekomstbeeld van het Schinkelkwartier grotendeels op dat wat er in de principenota is beschreven. Ook in de gebiedsagenda (2017) zijn de transformatieplannen per deelgebied toegelicht. De deelgebieden hebben elk een eigen profiel, een gespecificeerde identiteit met een bepaalde mix van de functies werken, wonen en voorzieningen en een indicatie van het ontwikkelperspectief.
De gebiedsagenda is nog volop in ontwikkeling. Voor dit project zijn er reeds een paar aanpassingen op de beschreven uitgangspunten doorgevoerd. Dit gaat met name om de verdeling van de deelgebieden en de metrages, en welk aandeel nieuwbouw of getransformeerd wordt tot hoge energetische staat en welk deel van de bebouwing blijft bestaan in de huidige staat.

De profielen na transformatie van de verschillende deelgebieden op een rij:

Medisch cluster
- In het huidige medische cluster blijft de focus op zorg bestaan. Wel is er nog veel ruimte voor verdichting, zowel door uitbreiding van de zorginstellingen zelf als nieuwbouwwoningen die aan zorg zijn gekoppeld.
- Alle grond is in erfpacht uitgegeven, waardoor er beperkte sturing is op transformatie. Verwachting is dat de inbreiding gefragmenteerd verloopt.
- Het failliete Slotervaart Ziekenhuis heeft nog geen nieuwe bestemming. In deze verkenning nemen we aan dat het gebouw een medische functie behoud.
- Aanname is dat op het 'tussenblok' na, de overige gebouwen blijven staan. Deze gebouwen zijn tussen 1945-1991 gebouwd.

Zone Henk Sneevlietweg
- De huidige sfeer van bedrijvigheid wordt ingeruild voor een mix van wonen en werken met een klein deel ondersteunende voorzieningen. Doel is om een creatieve wijk te realiseren, afgewisseld met wat grootschalige kantoren. Bestaande bebouwing wordt aangevuld met een relatief programma nieuwbouw.
- Deze zone bevat bijna een kwart van het totale programma.
- De transformatie is reeds gestart. Verwachting is dat de verschuiving naar meer wonen geleidelijk gaat verlopen, te meer omdat door de pachtgronden er beperkte sturing is op transformatie.

Schinkelhaven
- Het bedrijventerrein Schinkel transformeert naar een mix van wonen en werken, waar de bedrijvigheid nog wel de overhand heeft. Er is ruimte voor zowel traditionele bedrijvigheid als bedrijfsverzamelgebouwen met bedrijven uit de onder andere creatieve sector.
- Voor wonen is er plek aan groene randen van het gebied en rondom de haven en omliggende kades.
- Het merendeel van de bebouwbare grond in dit deelgebied is in erfpacht uitgegeven of in eigendom bij particulieren. Daarnaast zijn de kavels relatief kleinschalig. Dit maakt dat de sturing op de gewenste transformatie gering is en naar verwachting gefragmenteerd zal verlopen.
- Mix van gerenoveerde bestaande bebouwing en nieuwbouw

Riekerhaven
- Van alle deelgebieden ondergaat de zone Riekerhaven de grootste transformatie. Hier verandert het voormalig sportpark in een nieuwe woonwijk met stedelijke gezinswoningen en bijhorende ondersteunend voorzieningen programma.
- De gemeente is eigenaar van de gronden; de transformatie van dit deelgebied zal in grote stappen plaatsvinden.

Riekerzone (IBM-gebied)
- In de Riekerzone wordt de open ruimte zoveel als mogelijk benut voor verdichting. Uiteindelijk ontstaat een gelijkmatige verdeling van werken (35%), wonen (35%) en voorzieningen (30%). In deze verkenning gaan we ervan uit dat het datacenter Global Switch blijft bestaan.
- Het eigenaarschap van de grond is verdeeld over grote kavels, reeds in handen van een beperkt aantal projectontwikkelaars. De verwachting is daarom dat de verdichting in grote stappen plaatsvindt.

Rieker Business Park
- Het zakelijke profiel van het Rieker Business Park blijft min of meer gelijk, met het verschil dat waar er nog ruimte is verdichting met woningen zal plaatsvinden.
- De gebouwen die er staan, zijn relatief jong; bouwjaren zijn tussen 1992 tot 2018. De verwachting is dat de verdichting geleidelijk plaatsvind.

NB De hiernaast beschreven metrages zijn afgerond.

PROGRAMMA NA TRANSFORMATIE

Schinkelhaven

wonen	38 %	207.220 m2
werken	51 %	279.160 m2
voorzieningen	11 %	56.780 m2

Riekerhaven

wonen	69 %	219.340 m2
werken	20 %	62.960 m2
voorzieningen	12 %	36.220 m2

Medisch Cluster

wonen	29 %	107.540 m2
werken	4 %	16.410 m2
voorzieningen	67 %	242.700 m2

Zone Henk Sneevlietweg

wonen	48 %	231.820 m2
werken	41 %	194.000 m2
voorzieningen	11 %	52.670 m2

Riekerzone (met datacenter)

wonen	44 %	219.460 m2
werken	39 %	195.360 m2
voorzieningen	16 %	81.160 m2

Rieker Business Park

wonen	17 %	38.630 m2
werken	80 %	178.900 m2
voorzieningen	2 %	11.990 m2

1.024.000 m^2 BVO wonen
926.800 m^2 BVO werken
481.500 m^2 BVO voorzieningen

TRANSFORMATIE (PER DEELGEBIED)

Medisch Cluster

366.650 m²

Zone Henk Sneevlietweg

478.500 m²

Riekerzone

495.980 m²

Schinkelhaven

543.160 m²

Riekerhaven

318.520 m²

Rieker Business Park

229.510 m²

TOTAAL

wonen

1.024.000 m²

werken

926.800 m²

voorzieningen

481.500 m²

Legenda

Ontwikkelingen

- Nieuwbouw/ Transformatie
- Bestaande bouw
- maatschappelijke voorzieningen
- commerciele voorzieningen
- werken
- wonen

N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000



3. ENERGIEGEBRUIK

HUIDIGE (2018) EN NIEUWE SITUATIE (2040)

ENERGIE = RUIMTE

Wanneer er over energie gesproken wordt, benoemen we meestal aantallen in nummers. De energietransitie heeft echter ook een ruimtelijke impact. We lichten de ruimtelijke impact toe aan de hand van de volgende aspecten:

- De ruimte benodigd voor opwek van energie
- De ruimtelijke gevolgen van restricties
- De ruimte van bepaalde installaties (afhankelijk van systeemkeuze)
- De ruimte van het netwerk

De ruimte voor energie opwek en besparing
De concentratie van energie in fossiele bronnen zorgt voor een relatief klein ruimtebeslag. Dit staat in scherp contrast met de grote oppervlakken die nodig zijn voor de productie van hernieuwbare energie. Hernieuwbare energie heeft ruimtelijk namelijk een veel lagere dichtheid; er zijn veel zonnevelden nodig om dezelfde hoeveelheid energie te produceren als een kilo steenkool of een m3 aardgas.

Voor een indruk van de schaal en maat van een energie-eenheid te krijgen, staat hiernaast de ruimte die nodig is voor de opwek van 1 Terawatt uur (1000 GWh). Hierin is te zien dat 1 TWh ongeveer gelijk staat aan de jaarlijkse energieproductie van 104-144 windturbines van 3 MW, 1600 hectare aan zonnevelden of de inzet van zonnepanelen op 360.000 woningen.

Hoewel de meeste grootschalige opwekking een plaats krijgt in het buitengebied, heeft de energietransitie ook voor een stedelijke context als het Schinkelkwartier ruimtelijke gevolgen. Zo kan een grootschalige aanpak van het isoleren van woningen invloed hebben op hoe een straat eruit ziet. Denk aan het verdikken van bestaande gevels vanwege isolatiemateriaal en de afwerking daarvan.

Daarnaast kan de transformatie naar een andere energiesysteem worden aangegrepen om niet alleen energiezuinige woningen te bouwen, maar gebouwen ook in vorm te optimaliseren voor een zo hoog mogelijk potentie van zon-PV op dak of gevel.

Ruimtelijke gevolgen restricties
In een hoogstedelijk gebied als het Schinkelkwartier zijn windturbines uitgesloten wegens veiligheidsnormen en geluidscontouren. Voor Zon-PV op dak of op open terrein zijn in een stad wel mogelijkheden. Wel moet er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met monumenten, werelderfgoed of natuur- en bufferzones.

De ruimte van installaties
Afhankelijk van de systeemkeuze zijn er verschillende installaties nodig. Bij een laag laagtemperatuuroplossing is er bijvoorbeeld altijd ruimte voor een warmtepomp nodig. Afhankelijk van het systeem kan dit zowel ruimte vragen op schaal van de wijk als de woning of bouwblok zelf. Hoeveel ruimte dit is, hangt naast het type installatie af van de organisatie van de warmteoplossing; Centraal, per deelgebied, per bouwblok of per gebouw.

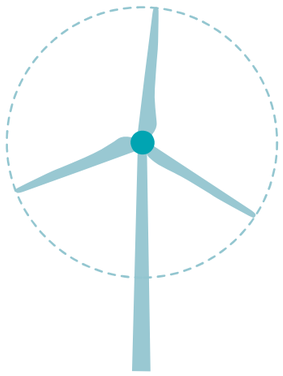
De opslag van warmte en elektriciteit vraagt ook ruimte. In de afbeelding hiernaast staan ook voor opslagtypen hoeveel ruimte zij in beslag nemen. Er moet rekening gehouden worden met dag-nacht opslag en seizoensopslag. Naast het fysieke ruimtebeslag kan er ook nog sprake zijn van een veiligheidscontour, bijvoorbeeld bij waterstofopslag.

De ruimte van het netwerk
Ook onder de grond verandert het ruimtebeslag. Afhankelijk van de systeemkeuzes zullen er meer leidingen en kabels aanwezig zijn. Ook zullen er meer of andere middenspanningskasten komen. Zo is er per middenspanningskast ruimte voor ongeveer 200 woningen die een warmtepomp inzetten als individueel warmtesysteem (gebaseerd op piekbelasting warmtevraag Liander).

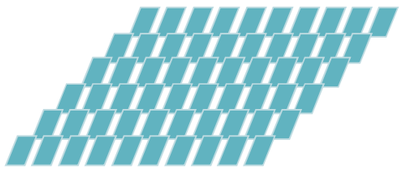
Een grote afstand tussen bron en gebruiker is met name voor warmte minder geschikt; er treedt verlies op bij transport over lange afstanden. Voor elektriciteit is transport over grotere afstanden mogelijk, maar de netwerkkosten stijgen wel.

Gebruik en potentie ruimtelijk in beeld
Op de volgende pagina's maken we per deelgebied ruimtelijk inzichtelijk wat de omvang is van energievraag en -potentie (hoofdstuk 4). We geven een beeld van de huidige situatie (op bouwblokniveau en per deelgebied) en van de toekomst (per deelgebied, transformatie per gebouw is nog niet bekend).

1 TWh = 1000 GWh



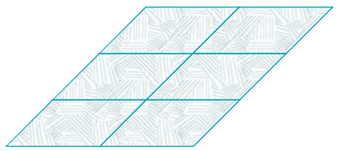
104-144
WINDTURBINES



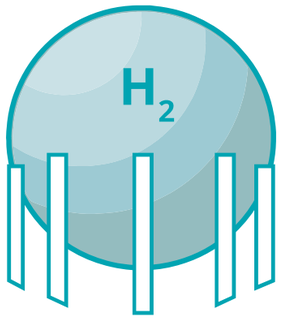
1600
HA ZONNEVELD



360.000
WONINGEN MET



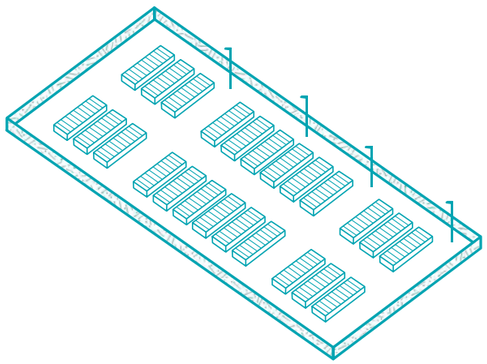
17.100
HA



108

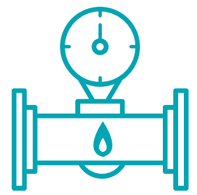
VLOEIBARE OPSLAG

capaciteit: 228 ton vloeibaar H_2
(opslag bij -252,87 °C - voor opslag raketbrandstof bij Kennedy Space Center USA)



12.600
~7200 HA
BATTERIJ NUTSVOORZIENINGEN

capaciteit: 80 MWh
afmeting: 95x60 m (0,57 ha)



102.600.000
M^3
AARDGAS

ENERGIEGEBRUIK PER PAND: ELEKTRICITEIT

(BESTAANDE SITUATIE)

Het elektriciteitsgebruik in het Schinkelkwartier is op basis van de hiernaast afgebeelde kengetallen (KWh/m2 of KWh/ object) geschat. Zoals gezegd is het gebruik binnen een pand afhankelijk van de functie en van de leeftijd. Ten aanzien van de leeftijd maken we onderscheid in bestaande gebouwen en nieuwbouw. Hierbij hanteren we een specifieke waarde per jaarklasse. Hiernaast zijn ter indicatie de gemiddelde waarden voor bestaand en nieuwbouw weergegeven.

Uit de kaart met elektriciteitsgebruik per pand vallen twee aspecten op:

- De twee datacenters (Riekerzone en Schinkelhaven) zijn verreweg de grootste elektriciteitsvragers in het gebied.
- Na de datacenters, vallen de grootschalige kantoren in het Rieker Business Park en het ziekenhuis in het Medisch Cluster op qua elektriciteitsverbruik. Deze gebouwen hebben enerzijds een hoge FSI, anderzijds vraagt het gebruik 24/7 energie (o.a. servers, verlichting, koeling)

Op de volgende pagina staat het gemiddelde elektriciteitsgebruik per deelgebied weergegeven, voor nu en de toekomst. Hierin valt op:

- De elektriciteitsvraag neemt na de transformatie in totaal met 30% toe, terwijl het aantal m2 bebouwing met meer dan 250% toeneemt. Dit komt doordat een relatief groot deel nieuwbouw is gepland. En voor nieuwbouw geldt een veel lager verbruik per m2. Bovendien komt een deel van de nieuwbouw in de plaats van bestaande panden met een relatief hoog energiegebruik
- De koudevraag verdubbeld na transformatie. Ook dit komt door het relatief grote aandeel nieuwbouw; het aandeel koudevraag bij nieuwbouw is groter dan bij bestaande bouw. De koudevraag zit opgenomen in de nieuwe elektriciteitsvraag.

utiliteitsgebouwen

(bron: ECN)

	oud	nieuw
kantoor	80,8 kwh/m²	77,8 kwh/m²
winkels	173 kwh/m²	161,1 kwh/m²
gezondheid	76,9 kwh/m²	58,3 kwh/m²
catering	281 kwh/m²	172 kwh/m²
onderwijs	37,3 kwh/m²	25,0 kwh/m²
bijeenkomst	281 kwh/m²	172 kwh/m²
hotel	112 kwh/m²	97,2 kwh/m²
datacentrum	2500 kwh/m²	

wonen

(bron oud: VESTA, bron nieuw: VESTA)

gemiddeld verbruik van woningen	nieuw verbruik van woningen
16,9 kwh/m²	13,9 kwh/m²

industrie

(bron: Klimaatmonitor en BAG)

gemiddeld verbruik van industrieel object in Amsterdam	nieuw verbruik van bedrijfsruimte
62,2 kwh/m²	47,2 kwh/m²

ENERGIEGEBRUIK PER PAND: ELEKTRICITEIT

(BESTAANDE SITUATIE)

> totale gebruiksoppervlakte bestaande situatie

928.630 m2

> totale elektriciteit vraag

210 GWh

Legenda

Elektriciteitsgebruik in kWh

- 0
- 0 - 10.000
- 10.000 - 100.000
- 100.000 - 200.000
- 200.000 - 300.000
- > 300.000

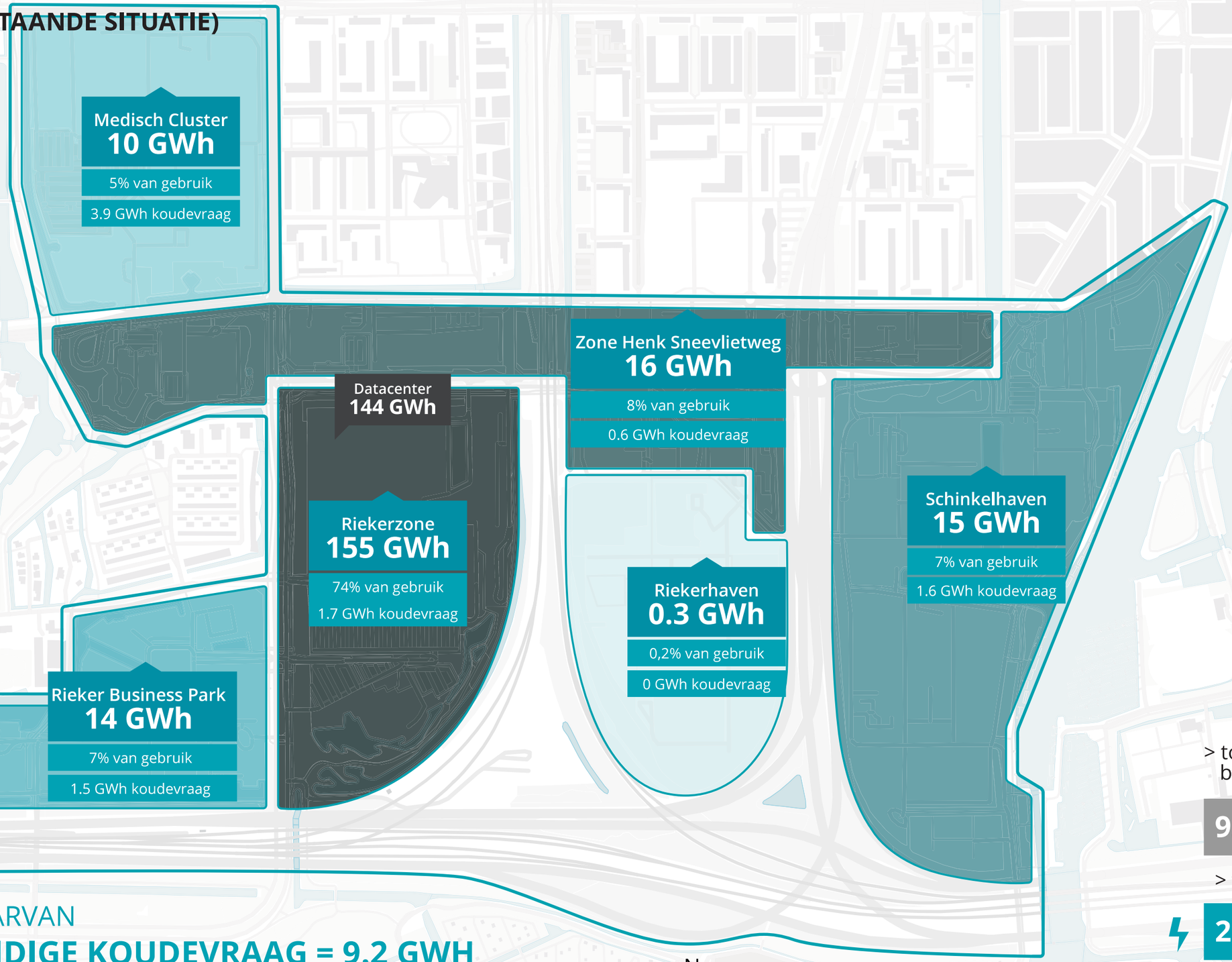
N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

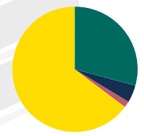
GEMIDDELD ENERGIEGEBRUIK PER WIJK: ELEKTRICITEIT

(BESTAANDE SITUATIE)

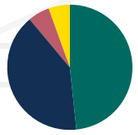


maatschappelijke voorzieningen
commerciele voorzieningen
werken
wonen

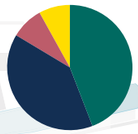
Medisch Cluster



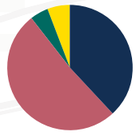
Zone Henk Sneevlietweg



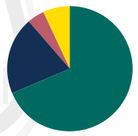
Riekerzone



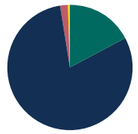
Schinkelhaven



Riekerhaven



Rieker Business Park



> totale gebruiksoppervlakte bestaande situatie

928.630 m2

> totale elektriciteit vraag

210 GWh

bron: ECN (kantoren), Vesta (ziekenhuis)

WAARVAN

HUIDIGE KOUDEVRAAG = 9.2 GWH

N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

GEMIDDELD ENERGIEGEBRUIK PER WIJK: ELEKTRICITEIT

(NA TRANSFORMATIE)

Medisch Cluster
17 GWh
6% van gebruik
4.1 GWh koudevraag

Zone Henk Sneevlietweg
26 GWh
10% van gebruik
1.9 GWh koudevraag

Datacenter
144 GWh

Riekerzone
168 GWh
62% van gebruik
1.9 GWh koudevraag

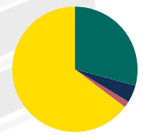
Riekerhaven
12 GWh
5% van gebruik
0.6 GWh koudevraag

Schinkelhaven
31 GWh
12% van gebruik
2.7 GWh koudevraag

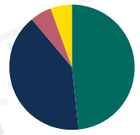
Rieker Business Park
17 GWh
6% van gebruik
1.8 GWh koudevraag

maatschappelijke voorzieningen
commerciele voorzieningen
werken
wonen

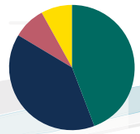
Medisch Cluster



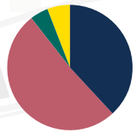
Zone Henk Sneevlietweg



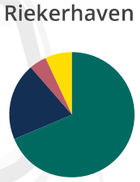
Riekerzone



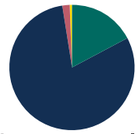
Schinkelhaven



Riekerhaven



Rieker Business Park



> totale gebruiksoppervlakte na transformatie

2.432.320 m2

> totale elektriciteit vraag

271 GWh

bron: ECN (kantoren), Vesta (ziekenhuis)

WAARVAN

TOEKOMST KOUDEVRAAG = 13.0 GWH

N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

ENERGIEGEBRUIK PER PAND: WARMTE

(BESTAANDE SITUATIE)

Het warmtegebruik in het Schinkelkwartier is op basis van de hiernaast afgebeelde kentallen (KWh/m2) geschat. Net als bij de inschatting van de elektriciteitsvraag, maken we onderscheid in functie en leeftijd. Hiernaast zijn ter indicatie de gemiddelde waarden voor bestaand en nieuwbouw weergegeven. Ook is in de berekening rekening gehouden met een waarde per jaarklasse.

Uit de kaart met warmtegebruik per pand vallen twee aspecten op:

- Het Antoni van Leeuwenhoek ziekenhuis is de opvallendste warmtevrager in het gebied; De voornaamste reden is dat het gebouw een hoge Floor Space Index kent en matig is geïsoleerd.
- De leeftijd van de panden is sterk gerelateerd aan de warmtevraag Het verschil in warmte-vraag tussen oudere woningen (voor 1991) en jongere woningen (na 1991) is goed uit de kaart af te lezen. Ook voor de utiliteit is een significante besparing in warmtevraag te zien.

Op de volgende pagina staat het gemiddelde warmtegebruik per deelgebied weergegeven, voor nu en de toekomst. Hierin valt op:

- De warmtevraag neemt na de transformatie in totaal met 'slechts' 16% toe, terwijl het aantal m2 bebouwing met meer dan 250% toeneemt. Net als bij elektriciteitsvraag, is dit te verklaren doordat een relatief groot deel nieuwbouw is gepland. En voor nieuwbouw geldt een veel lager warmteverbruik per m2. Bovendien komt een deel van de nieuwbouw in de plaats van bestaande panden met een relatief hoog energiegebruik.
- Voor nieuwbouw geldt dat de besparing van de warmtevraag nog wat groter is dan de elektriciteitsvraag; een groei van de warmtevraag 16% versus een groei van de elektriciteitsvraag van 30%.

utiliteitsgebouwen

(bron: ECN)

	oud	nieuw
kantoor	113 kwh/m²	41,7 kwh/m²
winkels	99,4 kwh/m²	22,2 kwh/m²
gezondheid	121 kwh/m²	58,3 kwh/m²
catering	238 kwh/m²	41,7 kwh/m²
onderwijs	100 kwh/m²	22,2 kwh/m²
bijeenkomst	238 kwh/m²	66,7 kwh/m²
hotel	176 kwh/m²	58,3 kwh/m²
datacenter	58,6 kwh/m²	

wonen

(bron oud: VESTA, bron nieuw: BENG)

gemiddeld verbruik van woningen	nieuw verbruik van woningen
114 kwh/m2	36,1 kwh/m²

industrie

(bron: Klimaatmonitor en BAG)

gemiddeld verbruik van industrieel object (gas)	nieuw verbruik van bedrijfsruimte
193 kwh/m²	47,2 kwh/m²

ENERGIEGEBRUIK PER PAND: WARMTE

(BESTAANDE SITUATIE)

> totale gebruiksoppervlakte bestaande situatie

928.630 m2

> totale warmtevraag

135 GWh

Legenda

Warmtegebruik in kWh

- 0
- 0 - 10.000
- 10.000 - 50.000
- 50.000 - 1.000.000
- 1.000.000 - 10.000.000
- > 10.000.000

hulpwarmtecentrale

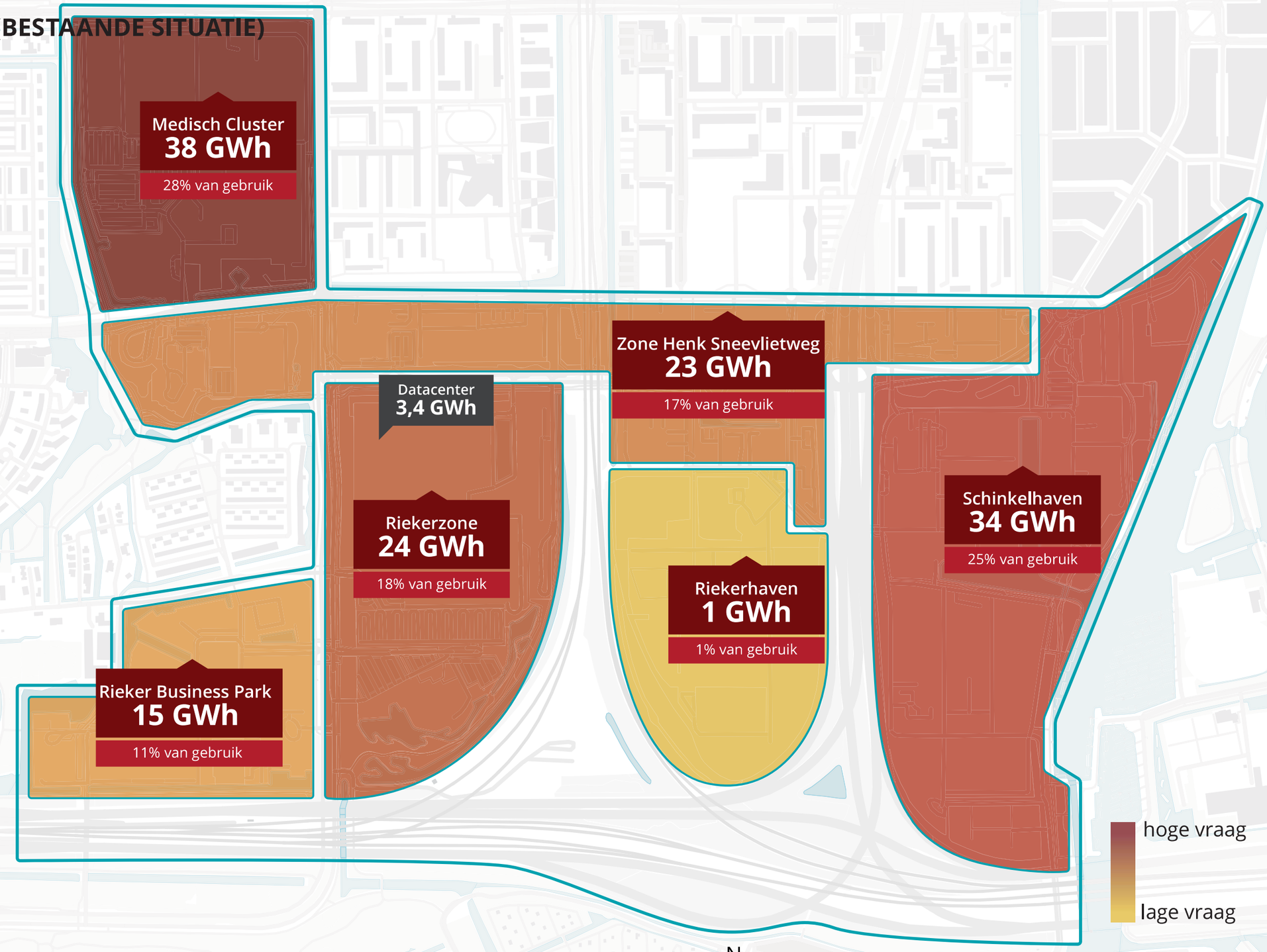
N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

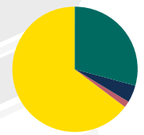
ENERGIEGEBRUIK PER GEBIED: WARMTE

(BESTAANDE SITUATIE)

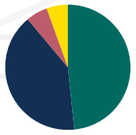


maatschappelijke voorzieningen
commerciele voorzieningen
werken
wonen

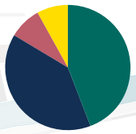
Medisch Cluster



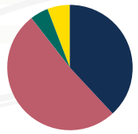
Zone Henk Sneevlietweg



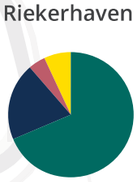
Riekerzone



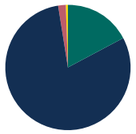
Schinkelhaven



Riekerhaven



Rieker Business Park



> totale gebruiksoppervlakte bestaande situatie

928.630 m2

hoge vraag

lage vraag

135 GWh

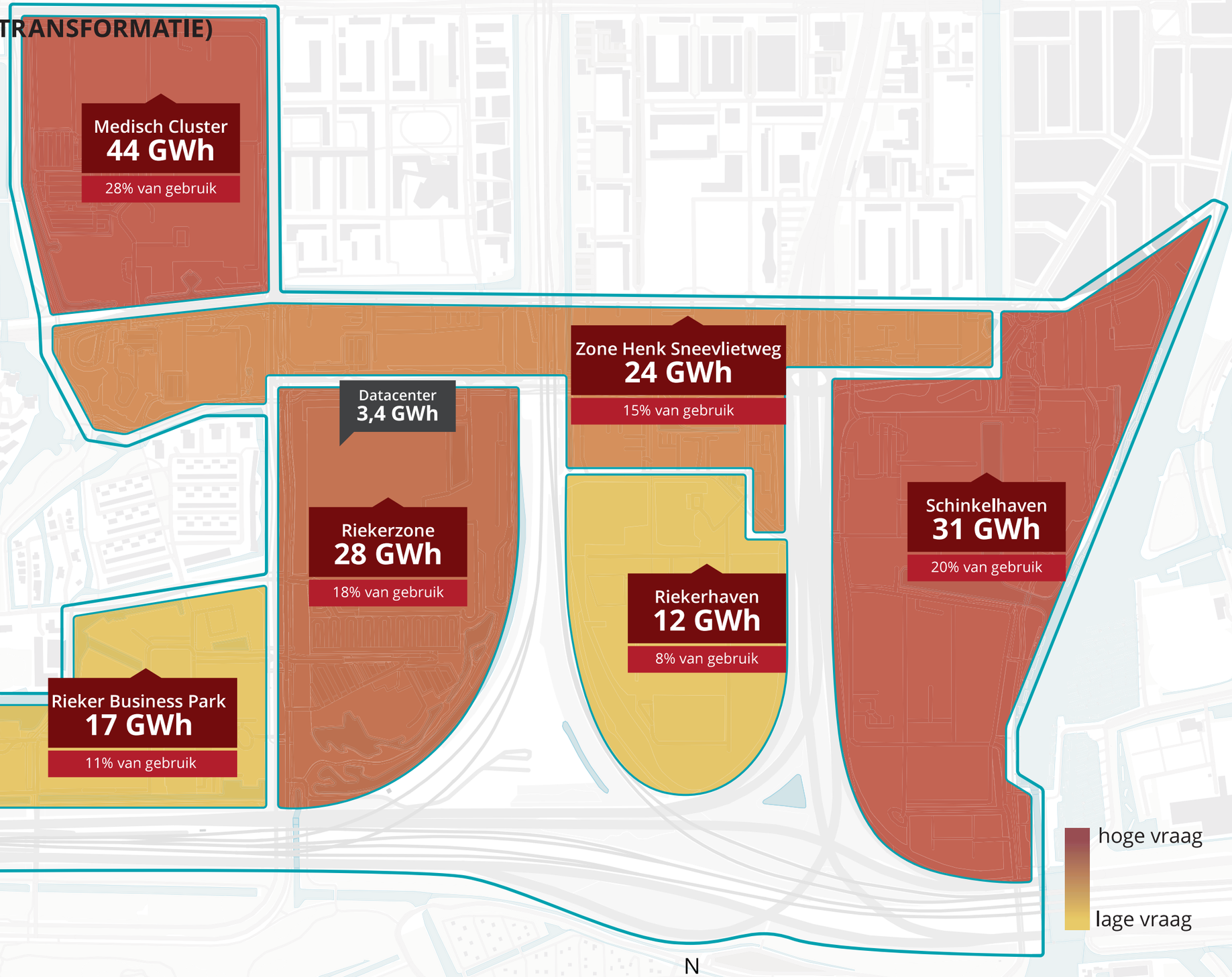
N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

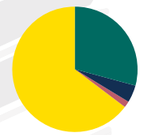
ENERGIEGEBRUIK PER GEBIED: WARMTE

(NA TRANSFORMATIE)

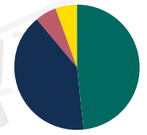


maatschappelijke voorzieningen
commerciele voorzieningen
werken
wonen

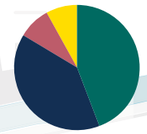
Medisch Cluster



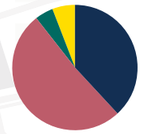
Zone Henk Sneevlietweg



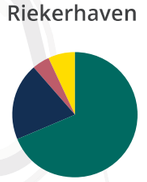
Riekerzone



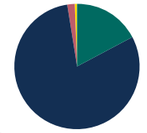
Schinkelhaven



Riekerhaven



Rieker Business Park



hoge vraag

lage vraag

N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

> totale gebruiksoppervlakte na transformatie

2.432.320 m2

> totale elektriciteit vraag

155 GWh

VERGELIJKING

ENERGIE GEBRUIK VOOR EN NA TRANSFORMATIE

Het huidige Schinkelkwartier telt 100.000 m2 aan bebouwing, die tezamen circa 210 GWh aan elektriciteitsvraag en 135 GWh aan warmtevraag hebben.

Na de transformatieplannen neemt de totale oppervlakte aan bebouwing met 150.000 m2 toe. Dit betekent een groei van 150%. Zowel de elektriciteitsvraag als de warmtevraag neemt hiermee ook toe, maar 'slechts' met respectievelijk 30% en 16%.

Ondanks de stevige groei van het programma, wijkt het energiegebruik dus niet heel ver af van de huidige situatie. Zoals op de vorige pagina's is beschreven, is dit te verklaren doordat in de transformatieplannen een relatief groot aandeel nieuwbouw is gepland. Uitgaande van de BENG norm 2015 geldt voor de nieuwbouw een veel lager energieverbruik per m2. Bovendien is de transformatie ook voor een deel een vervangingsopgave. Veel oudere panden met een hoog energieverbruik per m2 worden vervangen door energiezuinige nieuwbouw. Qua energiebesparing betekent dit een dubbelslag.

Het verschil in toename van de vraag naar warmte (16%) en elektriciteit (30%) is te wijten aan het feit dat de impact van nieuwbouw qua besparing van warmteverbruik iets groter is dan elektriciteitsverbruik.

De toename van gebruik zal zowel voor warmte als voor elektriciteit invloed hebben op de benodigde bronnen en het netwerk. Hoeveel die impact is, hangt ook weer sterk samen met de systeemkeuze. Bij een laagtemperatuuroplossing zijn bijvoorbeeld warmtepompen noodzakelijk, die op zijn beurt weer invloed hebben op de elektriciteitsopgave.

HUIDIGE SITUATIE

> totale oppervlakte

928.630 m2

> totale elektriciteit vraag

210 GWh

> totale warmte vraag

135 GWh

TOEKOMST

928.630 m²

-

335.060 m²

+

1.743.400 m²

> totale oppervlakte

2.432.320 m2

> totale elektriciteit vraag

270 GWh

> totale warmte vraag

155 GWh

WAT VERANDERT

totale bestaande oppervlak

sloop

nieuw of herontwikkeling

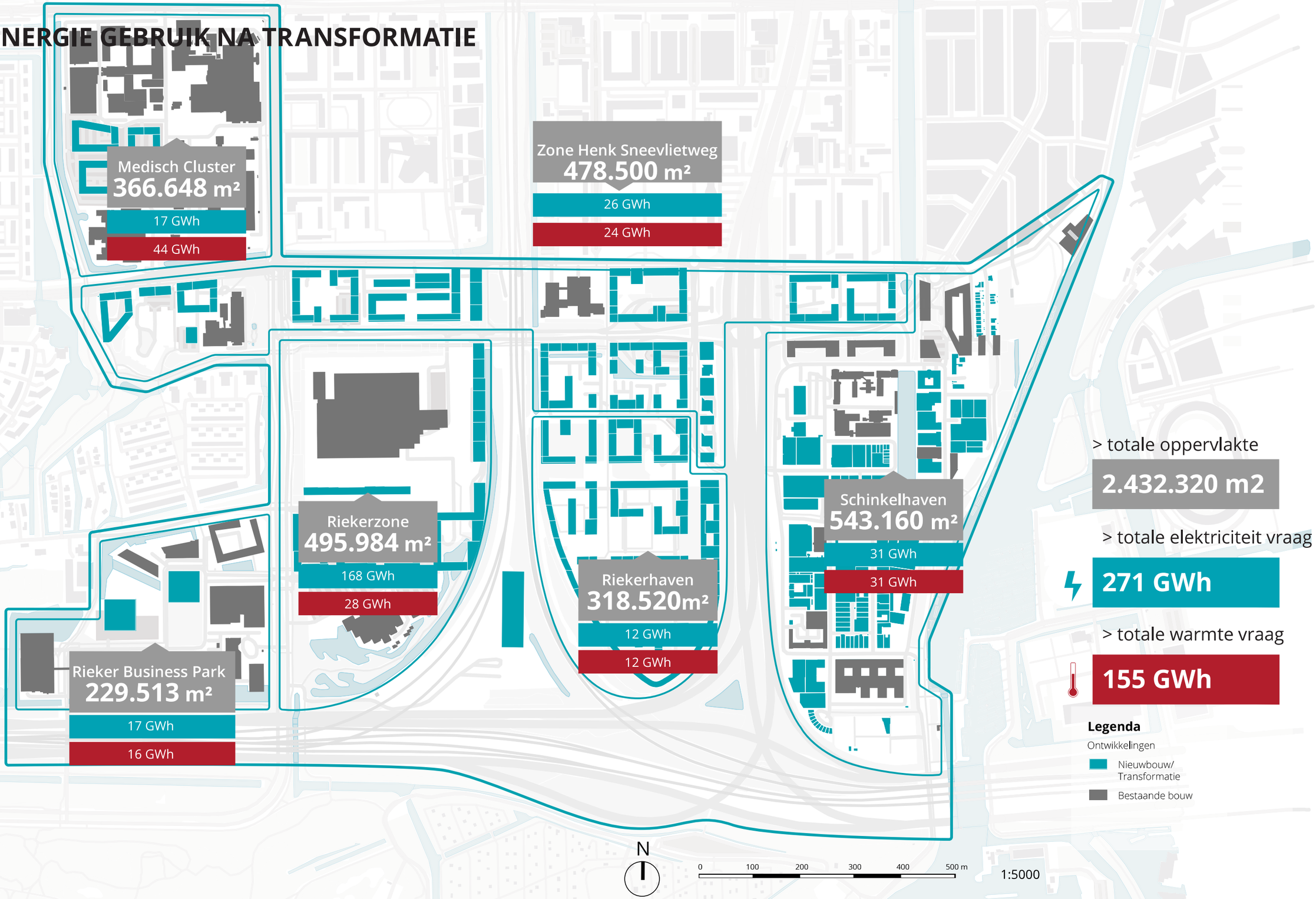
+ 1.503.690 M2

+ 60 GWh

+ 20 GWH

OVERZICHT TOEKOMSTBEELD

ENERGIE GEBRUIK NA TRANSFORMATIE



> totale oppervlakte

2.432.320 m2

> totale elektriciteit vraag

271 GWh

> totale warmte vraag

155 GWh

Legenda

Ontwikkelingen

- Nieuwbouw/ Transformatie
- Bestaande bouw

4. ENERGIEPOTENTIE

HUIDIGE (2018) EN NIEUWE SITUATIE (2040)

ENERGIEPOTENTIE: ELEKTRICITEIT EN/OF WARMTE

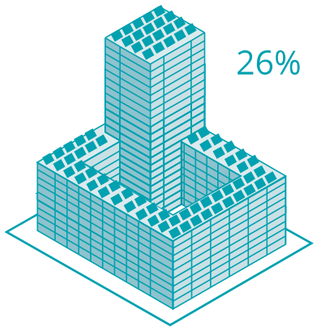
De energiepotentie in het Schinkelkwartier is ingeschat aan de hand van de bronnen die in een hoogstedelijk gebied goed in te passen zijn. Voor de potentie van elektriciteit gaan we uit van de opbrengst van PV-panelen op daken, gevels, spoor en geluidschermen. Voor gevels rekenen we daarbij alleen met de opbrengst van hoogbouw in verband met schaduwvorming van overige bebouwing in deze dichtstedelijke context.

Voor de potentie van warmte rekenen we met de opbrengst van PT-panelen op dak, plus de opbrengst uit bronnen voor restwarmte en aquathermie.

Doordat zowel voor de potentie van warmte als van elektriciteit gerekend wordt met dezelfde oppervlaktes, kunnen deze twee waarden niet zonder meer bij elkaar worden opgeteld. Een dakoppervlak wordt in de berekeningen nu of maximaal ingezet voor PV-panelen (elektriciteit) of PT-panelen (warmte).

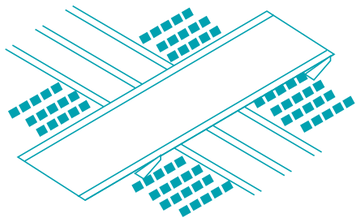
De transformatie van het Schinkelkwartier heeft invloed op de energiepotentie: meer bebouwing, betekent een grote beschikbaar (dak)oppervlakte voor PV- of PT- panelen. Hierdoor neemt de opbrengst toe. Op de opvolgende pagina's is de potentie zowel voor de huidige situatie als voor het toekomstscenario in kaart gebracht.

NB
Voor de PV panelen gaan we uit van de opbrengst per m2 op basis van de waarden uit 2018. Gezien de innovatiesnelheid is de verwachting dat de panelen in de loop van de jaren meer opbrengen per m2. Dit kan oplopen tot 50% meer effectiviteit per paneel.

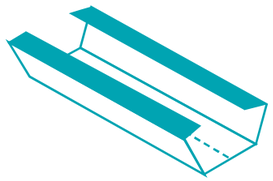


26%

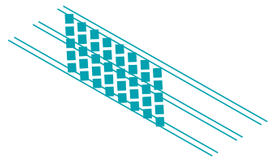
zondaken *



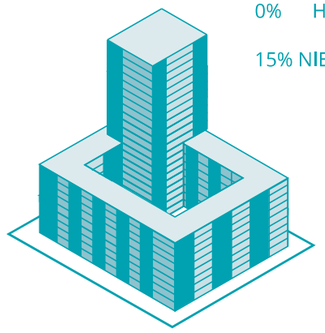
zon verkeersknooppunt



PV op geluidschermen



Zon in asfalt

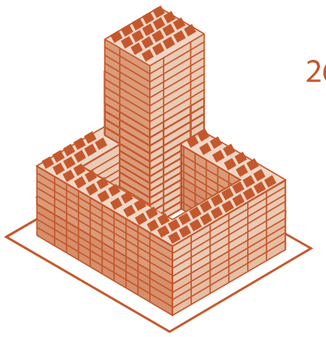


0% HUIDIGE GEBOUWEN

15% NIEUWE GEBOUWEN

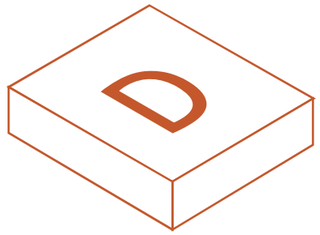
zonnegevels *

OF

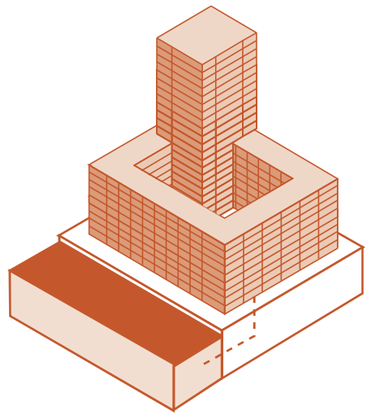


26%

PT zondaken



restwarmte



aquathermie

BESTAANDE SITUATIE: POTENTIE HERNIEUWBARE ELEKTRICITEIT

De totale potentie voor hernieuwbare elektriciteit in de bestaande situatie is geschat op 10 GWh. Dit is de opbrengst uit de benutting van PV-panelen op dak. Zon op spoor, geluidschermen gevels en powernesten zijn hier vooralsnog buiten beschouwing gelaten, omdat de aanname is deze onderdelen lastig zijn in te passen in bestaande structuren. Bij het toekomstscenario waar veel nieuwbouw is gepland, zijn deze bronnen wel meegenomen.

De potentie van 10 GWh is voldoende om in 5% van de huidige elektriciteitsvraag te voorzien (210 GWh). Voor elektriciteit is dus aanvoer van elders nodig. 200 GWh zou theoretisch opgewekt kunnen worden door 20-29 windturbines van 3MW. Let wel, de 10 GWh kan alleen benut worden wanneer ook opslag mogelijk is. De zon schijnt immers niet altijd. Theoretisch kan de energie uit PV-panelen die in een dag wordt opgewekt, opgeslagen worden in 2 dag-nacht batterijen (obv 900 volle zonuren). Dit is op de piek gebaseerd, dus met slim gebruik zou wellicht ook 1 batterij kunnen volstaan.

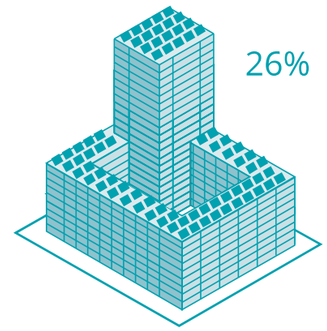
Bij het berekenen van de opbrengst per paneel gaan we uit van de volgende uitgangspunten:

- Een efficiëntie van 16% per paneel, op basis van panelen van ~270 WP. Dit is berekend op basis van de huidige efficiëntie (2018).

- Een optimale plaatsingshoek in Nederland van 35° met een oriëntatie tussen zuidoost en zuidwest. Panelen kunnen zowel op platte als op schuine daken geplaatst worden.

- Een effectieve benutting van ongeveer 26% van het beschikbare dakoppervlak; door schuine daken en obstakels op de daken zelf of in de directe omgeving is een deel van beschikbare dak niet geschikt voor het plaatsen van panelen.

ENERGIE BRON



zondaken *

BESTAANDE SITUATIE: POTENTIE HERNIEUWBARE ELEKTRICITEIT

maatschappelijke voorzieningen
commerciele voorzieningen
werken
wonen

Medisch Cluster
2 GWh
20% van het gebruik

Zone Henk Sneevlietweg
1,4 GWh
10% van het gebruik

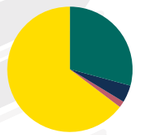
Riekerzone
1,8 GWh
1% van het gebruik

Riekerhaven
0,4 GWh
120% van het gebruik

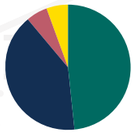
Schinkelhaven
3,1 GWh
20% van het gebruik

Rieker Business Park
1,4 GWh
10% van het gebruik

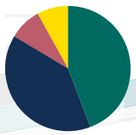
Medisch Cluster



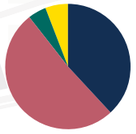
Zone Henk Sneevlietweg



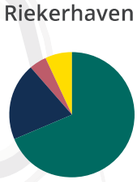
Riekerzone



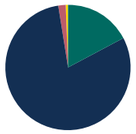
Schinkelhaven



Riekerhaven



Rieker Business Park



TOTAAL elektriciteit 10 GWh

Daken 10 GWh

N

0 100 200 300 400 500 m

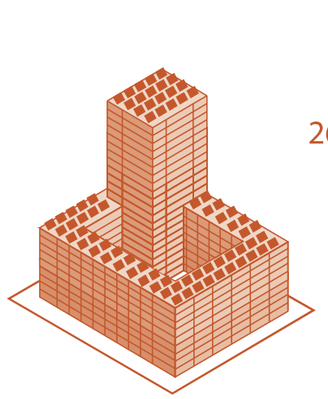
1:5000

BESTAANDE SITUATIE: POTENTIE HERNIEUWBARE WARMTE

De totale potentie voor hernieuwbare warmte in de bestaande situatie is geschat op (33+22+167≈) 221 GWh. Dit is een optelling van de geschatte opbrengst uit PT- panelen op dak, aquathermie en restwarmte. De 221 GWh is een toename van 63% van de huidige warmtevraag. Let wel, dit is dus veelal warmte met een lage temperatuur. Voor de genoemde bronnen is nog een tapbooster of warmtepomp nodig om de gegenereerde warmte voor gebruiksdoeleinden in te zetten, hierdoor stijgt de energievraag. Daarnaast houden we hier geen rekening met de seizoensfluctuatie. Vooralsnog is het op lange termijn opslaan van warmte uit PT-panelen nog niet mogelijk. Deze warmte is dus alleen voorradig als de zon schijnt.
Bij het berekenen van de opbrengst per bron gaan we uit van de volgende uitgangspunten:

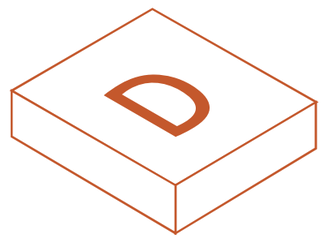
- Net als bij de PV panelen, geldt ook hier dat de optimale plaatsingshoek voor PT-panelen in Nederland is 35° met een oriëntatie tussen zuidoost en zuidwest. Panelen kunnen zowel op platte als op schuine daken geplaatst worden.
- Een effectieve benutting van ongeveer 26% van het beschikbare dakoppervlak; door schuine daken en obstakels op de daken zelf of in de directe omgeving is een deel van beschikbare dak niet geschikt voor het plaatsen van panelen.
- Dat de restwarmte van het datacenter nog niet wordt ingezet voor andere doeleinden (bijvoorbeeld koeling voor eigen apparaten).
- Voor de potentie uit aquathermie gaan we uit van een minimale opbrengst, namelijk van de potentie op basis van stilstaand water. Voor een precieze inschatting is nader onderzoek nodig. Het is voor te stellen dat er in de praktijk is er (meer) stroming is, en dat de potentie hoger is.
- Voor de koelvraag kan ook naar koude van aquathermie gekeken worden (afhankelijk van geografische ligging tov waterlichaam).

ENERGIE BRON

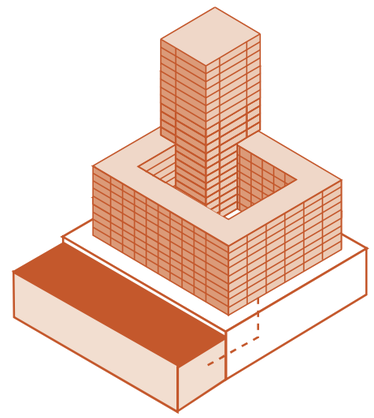


26%

PT zondaken



restwarmte



aquathermie

BESTAANDE SITUATIE: POTENTIE HERNIEUWBARE WARMTE

maatschappelijke voorzieningen
commerciele voorzieningen
werken
wonen

Medisch Cluster
6,5 GWh
17% van het gebruik

Zone Henk Sneevlietweg
4,6 GWh
20% van het gebruik

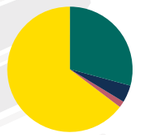
Riekerzone
6 GWh
25% van het gebruik

Riekerhaven
1 GWh
100% van het gebruik

Schinkelhaven
10 GWh
30% van het gebruik

Rieker Business Park
4,6 GWh
34% van het gebruik

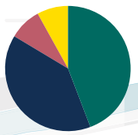
Medisch Cluster



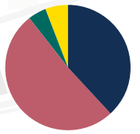
Zone Henk Sneevlietweg



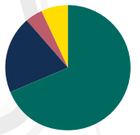
Riekerzone



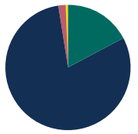
Schinkelhaven



Riekerhaven



Rieker Business Park



N

0 100 200 300 400 500 m

1:5000

TOTAAL warmte: 221 GWh

PT op dak 33 GWh

Restwarmte 167 GWh

Aquathermie 22 GWh

TOEKOMSTSCENARIO: POTENTIE HERNIEUWBARE ELEKTRICITEIT

Na de transformatieplannen is de totale potentie voor elektriciteit (21 (daken) + 4,7 (snelweg)+ 0,04(powernest) =) 25,74 GWh. Ten opzichte van de huidige situatie (10 GWh) neemt de potentie met 40% toe. Deze potentie van 25,74 GWh is voldoende om in 10% van de 'nieuwe' elektriciteitsvraag te voorzien. Daarbij gaan we dus uit van het scenario met een groei van 11.000 woningen en bijhorende voorzieningen met behoud van de twee datacenters.

De 25,74 GWh opbrengst is berekend aan de hand van de opbrengst uit PV-panelen op daken, gevels en powernesten. Daarnaast zijn de eerder gedane potentieberekeningen van zon in de openbare ruimte uit de studie van GloedEnergie bij de totale potentie opgeteld (o.a. potentie uit geluidsschermen en asfalt).

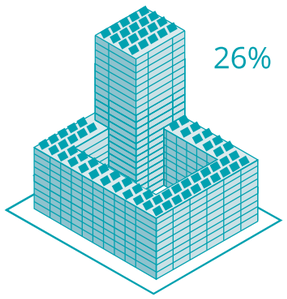
Bij de potentieberekening voor PV-panelen gaan we ook hier uit:

- Een effectieve benutting van ongeveer 26% van het beschikbare dakoppervlak. Voor de opbrengsten van zon in verkeersknoop-punten, op geluidsschermen en in het wegdek gaan we uit van de studie van GloedEnergie.

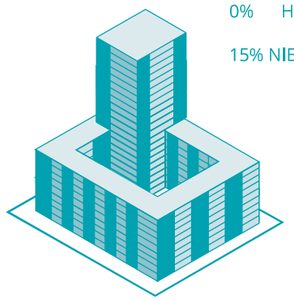
De potentie voor zonne-energie op daken en gevels in het nieuwe programma kan veel hoger uitvallen wanneer er bij de planvorming direct al rekening wordt gehouden met energiebesparing- en opwekking. Denk aan de integratie van panelen in het gevel of dak of een optimale oriëntatie van gebouwen, waardoor het nuttig te gebruiken oppervlak toeneemt.
Wel is belangrijk te vermelden dat ook bij een optimale benutting van daken import nodig blijft: bij een theoretische 100% benutting van alle daken in het Schinkelkwartier kun je maximaal tot 25% (65 GWh) in de elektriciteitsvraag voorzien.

En ook hier geldt: Zon-PV kan alleen benut worden wanneer ook opslag mogelijk is. De zon schijnt immers niet altijd. Theoretisch kan de energie uit PV-panelen die in een dag wordt opgewekt, opgeslagen worden in 5 dag-nacht batterijen (obv 900 volle zonuren). Dit is op de piek gebaseerd, dus met slim gebruik zouden wellicht ook minder batterijen kunnen volstaan.

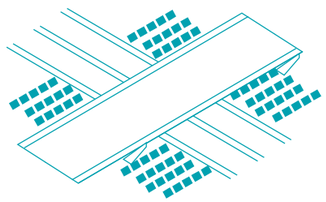
ENERGIE BRON



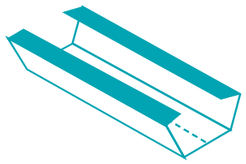
zondaken *



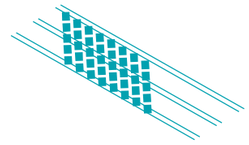
zonnegevels *



zon verkeersknooppunt



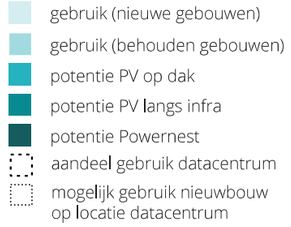
PV op geluidschermen

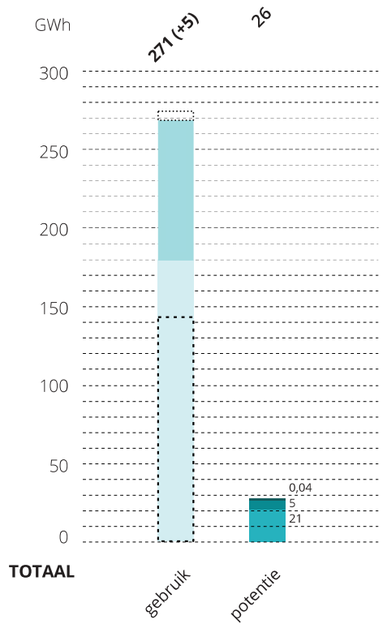


Zon in asfalt

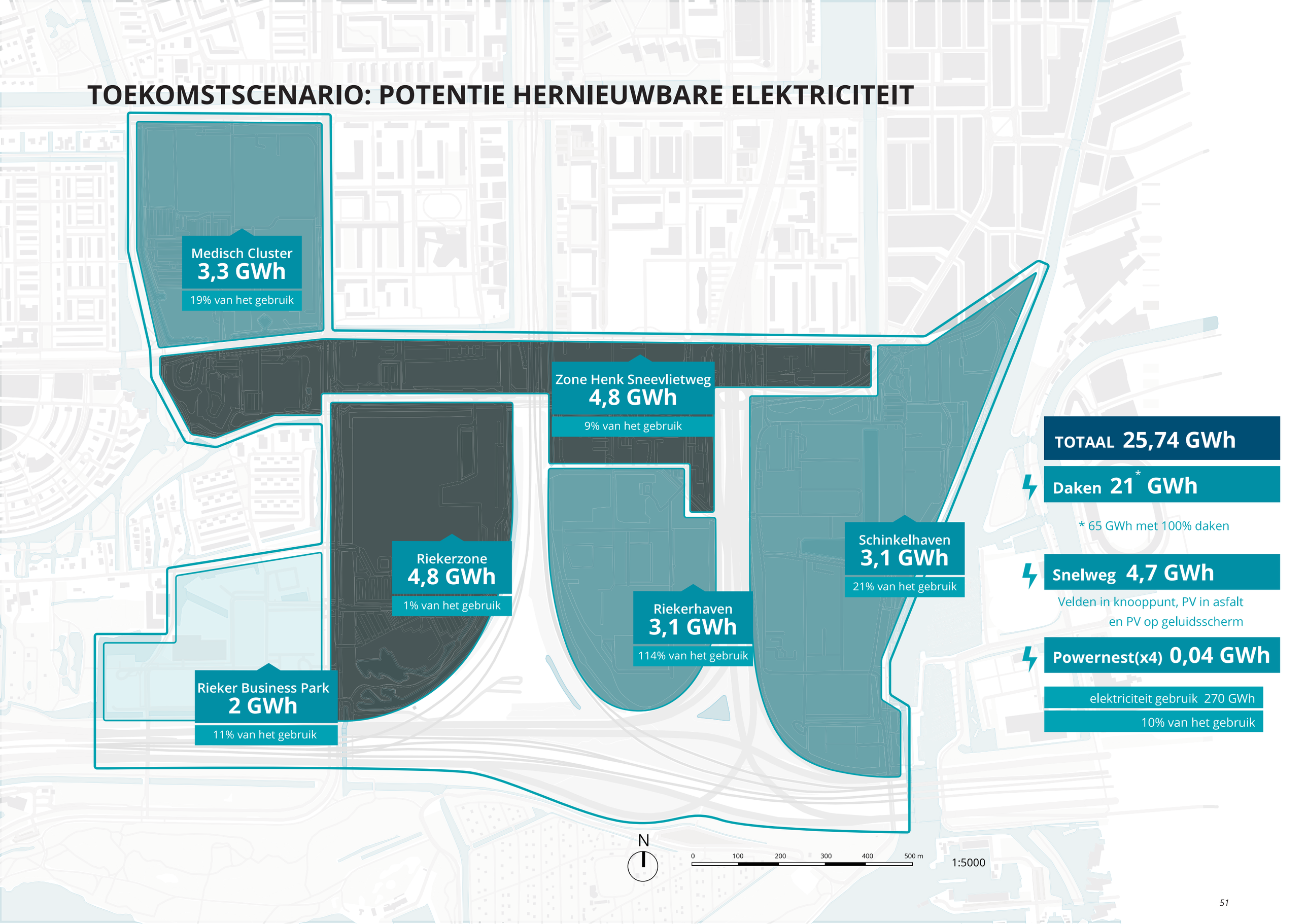
Powernest: combinatie van zon en wind als optopping op een gebouw.







TOEKOMSTSCENARIO: POTENTIE HERNIEUWBARE ELEKTRICITEIT



TOTAAL 25,74 GWh

Daken 21* GWh

* 65 GWh met 100% daken

Snelweg 4,7 GWh

Velden in knooppunt, PV in asfalt
en PV op geluidsscherm

Powernest(x4) 0,04 GWh

elektriciteit gebruik 270 GWh
10% van het gebruik

TOEKOMSTSCENARIO: POTENTIE HERNIEUWBARE WARMTE

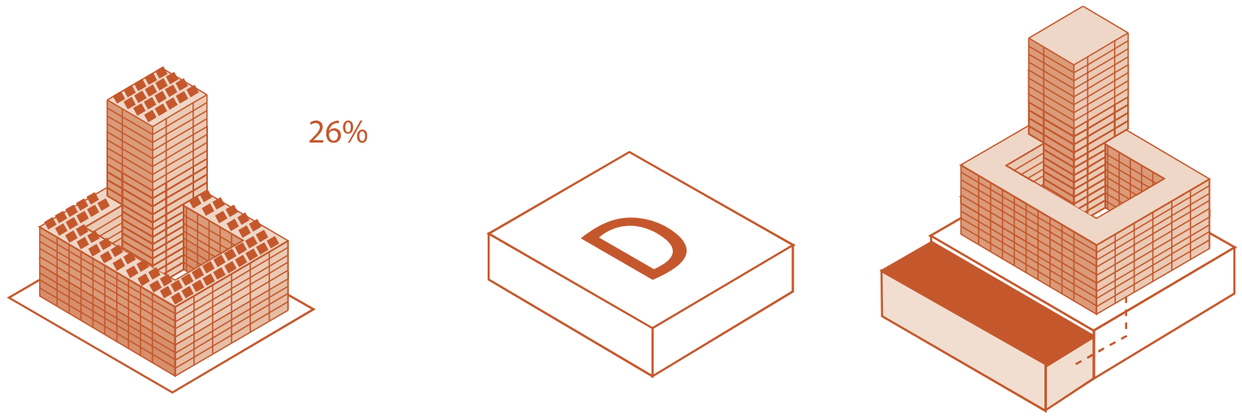
De totale potentie voor warmte na de transformatieplannen is 254 GWh. Hierbij gaan we uit van het scenario met een groei van 11.000 woningen en bijhorende voorzieningen met behoud van de twee datacenters. Ten opzichte van de huidige situatie (221 GWh) neemt de potentie met 15% toe; door de uitbreiding van het programma is er meer dakoppervlak beschikbaar voor het plaatsen van PT-panelen.

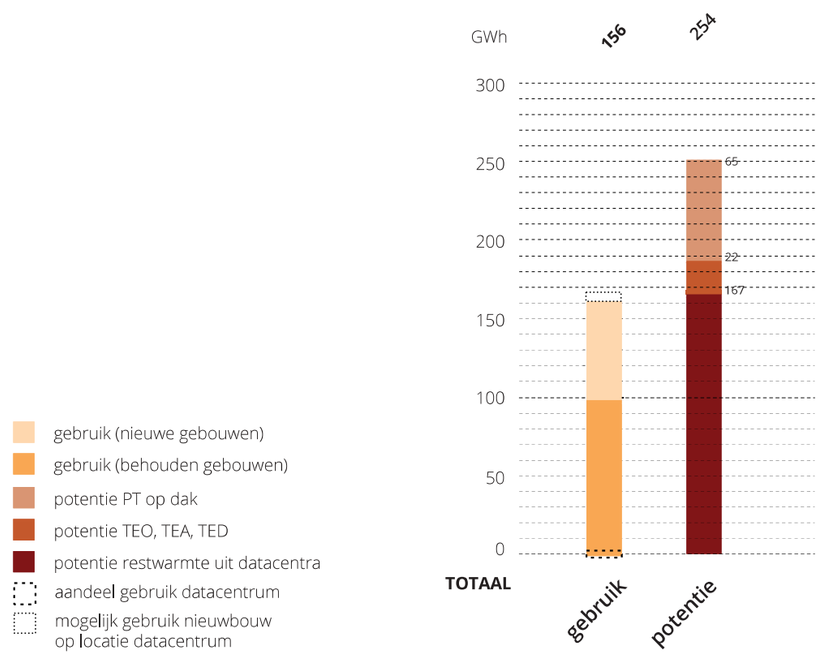
De potentie van 254 GWh lijkt ruim voldoende om in de 'nieuwe' warmtevraag van 156 GWh. Het aandeel van de potentie in de warmtevraag in het toekomstige scenario is daarmee hetzelfde als het aandeel van de warmtevraag in de huidige situatie (163%). En ook hier geldt dat dit dus veelal warmte is met een lage temperatuur. We houden hier geen rekening met seizoenfluctuatie of dat sommige gebouwen die zich niet goed lenen voor oplossingen met laagtemperatuur. Het lijkt dus alsof er geen import van warmte nodig is, maar dat hangt sterk af van het type warmte dat nodig is in de toekomst (afhankelijk van onder andere isolatiegraad en warmtesysteem).

Voor het toekomstscenario worden alle bronnen berekend zoals hiernaast is weergegeven: Opbrengst uit PT-panelen op dak, restwarmte en aquathermie. Net als in de huidige situatie, gaan we daarbij uit van de volgende uitgangspunten:

- De optimale plaatsingshoek van 35° met een oriëntatie tussen zuidoost en zuidwest. Panelen kunnen zowel op platte als op schuine daken geplaatst worden.
- Een effectieve benutting van ongeveer 26% van het beschikbare dakoppervlak,
- De potentie uit aquathermie is op basis van stilstaand water. De warmte is 19 tot 9 graden Celsius, en dient dus nog stevig bijverwarmd te worden.

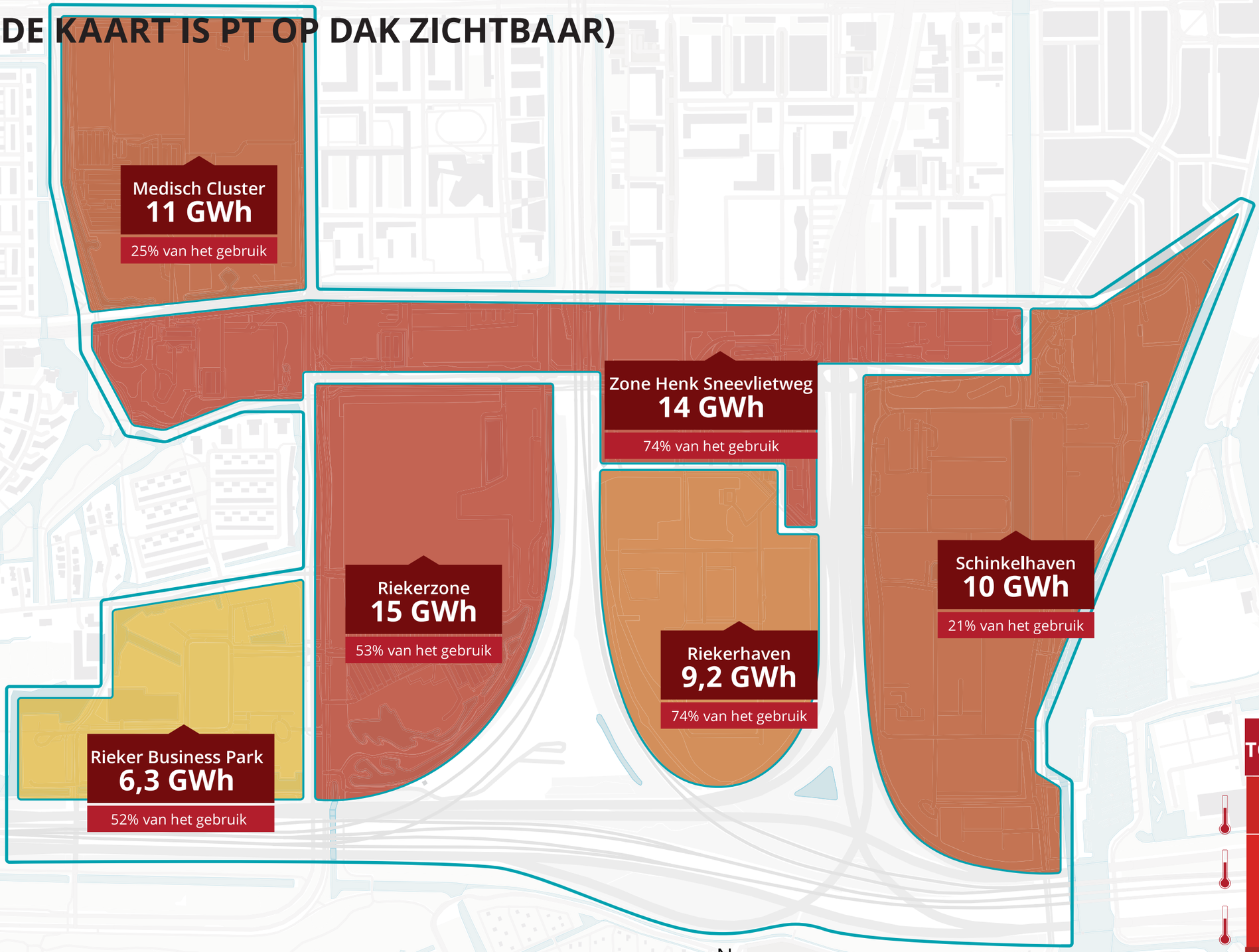
ENERGIE BRON

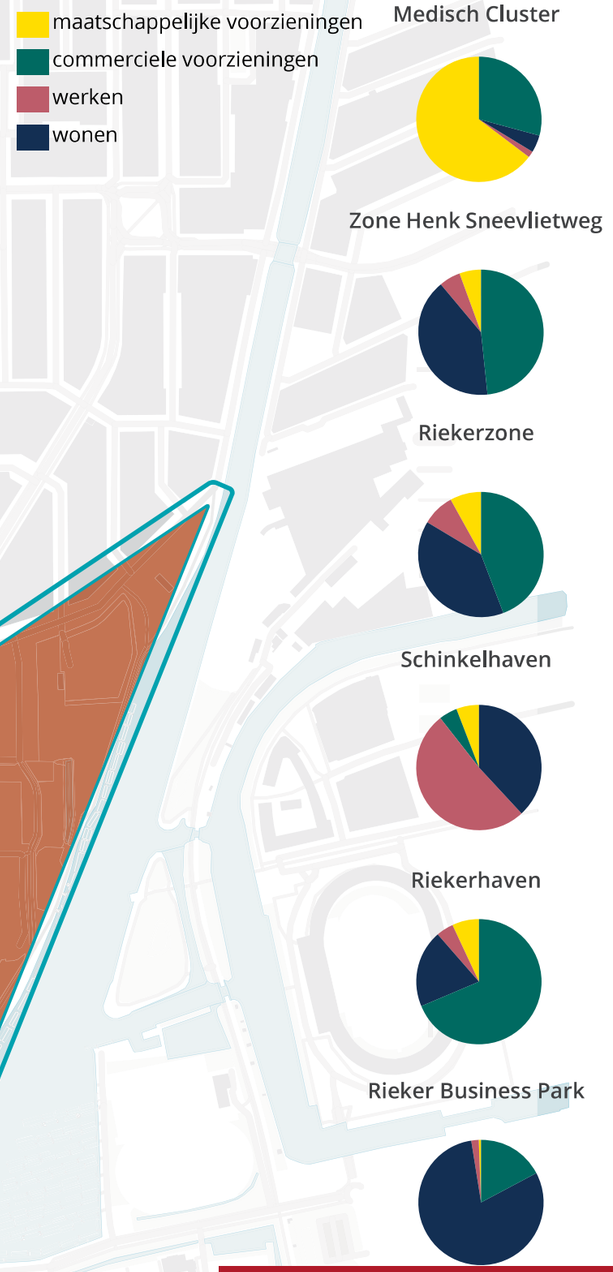




TOEKOMSTSCENARIO: POTENTIE HERNIEUWBARE WARMTE

(IN DE KAART IS PT OP DAK ZICHTBAAR)





TOTAAL potentie warmte 254 GWh

PT op dak 64 GWh

Restwarmte 167 GWh

Aquathermie 22 GWh

warmte gebruik 156 GWh

163 % van gebruik

OVERZICHT ENERGETISCHE FOTO SCHINKELKWARTIER

INZICHTEN HUIDIGE SITUATIE VERSUS TRANSFORMATIEPLANNEN

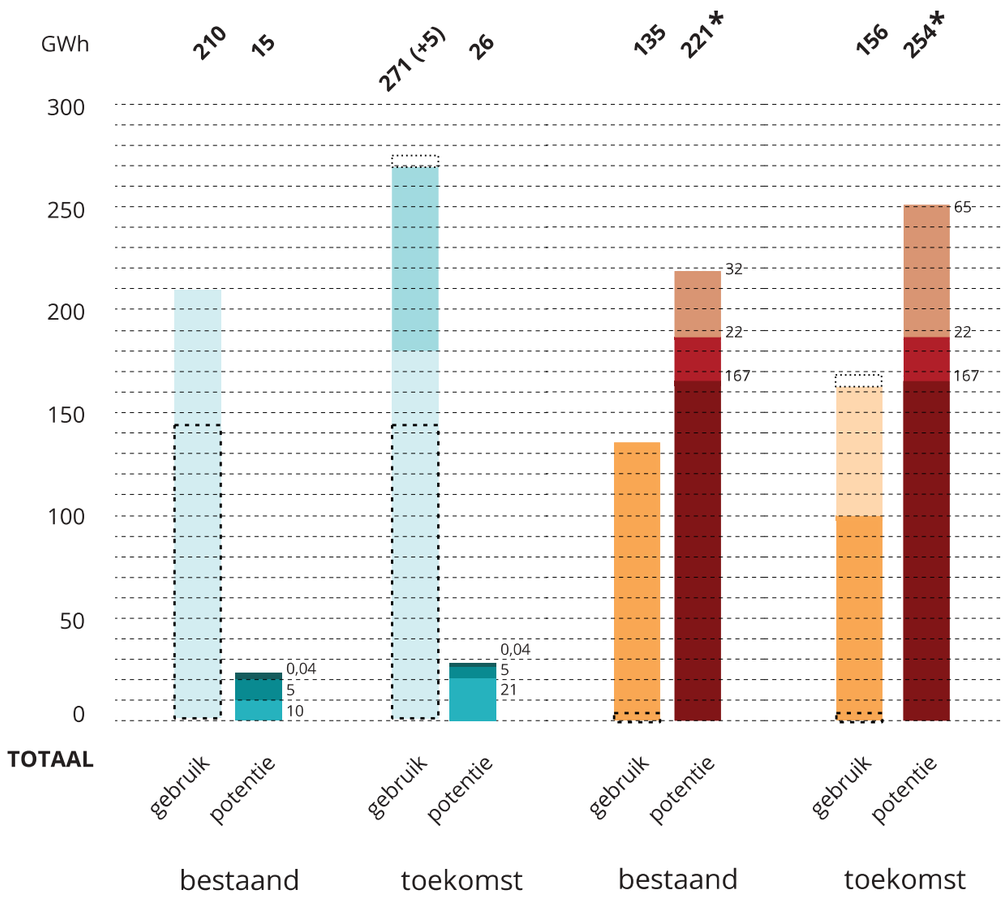
ELEKTRICITEIT

- gebruik (behouden gebouwen)
- gebruik (nieuwe gebouwen)
- potentie PV op dak
- potentie PV langs infra
- potentie Powernest
- aandeel gebruik datacentrum
- mogelijk gebruik nieuwbouw op locatie datacentrum

WARMTE

- gebruik (nieuwe gebouwen)
- gebruik (behouden gebouwen)
- potentie PT op dak
- potentie TEO, TEA, TED
- potentie restwarmte uit datacentra
- aandeel gebruik datacentrum
- mogelijk gebruik nieuwbouw op locatie datacentrum

GEBRUIK VS POTENTIE



***In theorie is de warmtepotentie groter dan de warmtevraag. Maar hierbij is geen onderscheid gemaakt in warmte met een hoge of lage temperatuur; warmte van lagere temperaturen kan niet in al het benodigde gebruik voorzien zonder ondersteuning van bijvoorbeeld warmtepompen of tapboosters.

Inzichten op een rij: geen grote verschillen ondanks groei programma.

Als we het energievraag en -potentie van de huidige situatie en het toekomstscenario naast elkaar zetten (zie figuren hiernaast), springen drie onderdelen meteen in het oog:

- In zowel de huidige situatie als het toekomstscenario is de elektriciteitsvraag veel groter dan de potentie. Dit is niet verrassend in een zo'n stedelijk gebied als het Schinkelkwartier. Er dient dus altijd elektriciteit van elders geïmporteerd te worden om in de behoefte te voorzien, ook als in theorie 100% van het dakoppervlak wordt ingezet. De schaarse ruimte vraagt om een kritische afweging waar op ingezet wordt: benutting van warmte of elektriciteit.

- In theorie is de warmtepotentie groter dan de warmtevraag. Dit verschil met elektriciteit dient wel enigszins genuanceerd te worden, omdat er bij de potentieberekening geen onderscheid gemaakt wordt in warmte met een hoge of lage temperatuur. Restwarmte heeft bijvoorbeeld een temperatuur van circa 25 graden Celsius. Voor inzet in een woning is er altijd nog een warmtepomp nodig om te bijvoorbeeld te kunnen douchen; dit heeft dus op zijn beurt weer invloed op de elektriciteitsvraag. In hoeverre warmte met lage temperatuur kan worden ingezet, hangt ook samen met de isolatiewaarde van een huis.

- Het huidige elektriciteits- en warmtegebruik van het Schinkelkwartier wordt geschat op respectievelijk 210 GWh en 135 GWh. Ondanks de stevige groei van het programma (+150%), neemt de elektriciteits- en warmtevraag in het toekomstscenario bescheiden toe: respectievelijk 16% en 30%. Dit is te verklaren doordat in de transformatieplannen veel wordt ingezet op nieuwbouw, waarvoor een veel lager energieverbruik per m2 geldt. Daarnaast wordt een deel van de bestaande panden met een hoog energiegebruik per m2 vervangen. De verschillen tussen warmte en elektriciteit zijn te wijten aan het feit dat de impact van nieuwbouw qua warmteverbruik iets heviger is dan elektriciteitsverbruik.

- Wanneer in Riekerzone nieuwbouw ontwikkeld wordt op de locatie van het datacentrum neemt de elektriciteitsvraag 144 GWh af (geen vraag datacentrum) en 5 GWh toe (door ontwikkelingen).

- Zowel bij elektriciteit als bij warmte neemt de mogelijke potentie bij het toekomstscenario iets toe. Door de groei van het programma geldt voor beide scenario's dat er meer en/of hogere gebouwen op nieuwe en bestaande plots worden gebouwd, waardoor er meer dak- en geveloppervlak beschikbaar is. Dit oppervlak kan benut worden voor extra PV- of PT-panelen.

- Elektriciteit uit hernieuwbare bronnen zoals PV- of PT-panelen is niet elk moment van de dag beschikbaar. Naast winning van energie, is er ook opslag nodig. Een strategie kan zijn om dit stadsbreed te organiseren, maar een meer lokale benadering op buurtniveau is ook mogelijk. In het laatste geval heeft opslag ruimtelijke gevolgen voor het Schinkelkwartier. Ter indicatie: Om bijvoorbeeld de totale elektriciteitspotentie via zon op dak te benutten, zijn er circa 5 buurtbatterijen nodig om te kunnen faciliteren in het dag/nacht gebruik (Liander). Deze hebben een ruimtelijk beslag van een kleine container.

- In de grafieken is een duidelijk verschil te zien in de vraag en het aanbod. Met name de vraag van elektriciteit ligt ver boven de potentie; de dichtstedelijke omgeving biedt nu weinig ruimte voor de relatief extensieve bronnen als zon en wind. Voor voldoende hernieuwbare elektriciteit dient dus een beroep te worden gedaan op aanvoer van elders.

Aanbevelingen ten aanzien van energetische foto

De energetische foto van het Schinkelkwartier geeft inzicht in de omvang van de energieopgave en mogelijke potenties van hernieuwbare bronnen. De foto bevat expliciet nog geen keuzes. Wel zijn er op basis van de contextschets en bevindingen qua vraag en potentie wel al een drietal aanbevelingen voor het vervolg te doen:

- Een groot deel van de panden in het Schinkelkwartier zijn uit het bouwjaar 1946-1991. Deze woningen zijn vaak door hun eenvoudige bouwstijl nog goed na te isoleren. In plaats van nieuwbouw is ook bij renovatie van deze panden doorgaans nog veel te winnen qua energievraag.

- Oppervlaktes kunnen voor de opwekking van elektriciteit of voor warmte worden gebruikt; Bij de afweging voor een passend energiesysteem is het belangrijk om hier een strategische keuze in te maken.

- Bij een verdichtingsgebied als het Schinkelkwartier is de druk op de ruimte groot. Het is daarom urgent om de ruimte die er is, zo optimaal in te zetten en om de inpassing van hernieuwbare energie slim te integreren. Denk bijvoorbeeld aan (het stimuleren van) integrale oplossingen van PV-panelen in dak en gevel van de nog nieuw te bouwen hoogbouw.

5. ENERGIEVARIANTEN EN TOETS PER DEELGEBIED

VERKENNING VARIANTEN EN TOETS PER DEELGEBIED

In het onderliggende hoofdstuk zoomen we op in 4 varianten van energiesystemen, te noemen:

1. *Aansluiting op bestaande hoge temperatuur warmtenet (HT-warmtenet) met een koelsysteem.* Een centraal warmtenet met hoge temperatuur (70-90 graden) dat in verbinding staat met de rest van het warmtenet van de stad. Voor koeling zijn extra (elektrisch aangedreven) voorzieningen, soms ondersteund met een apart koelingswko systeem.

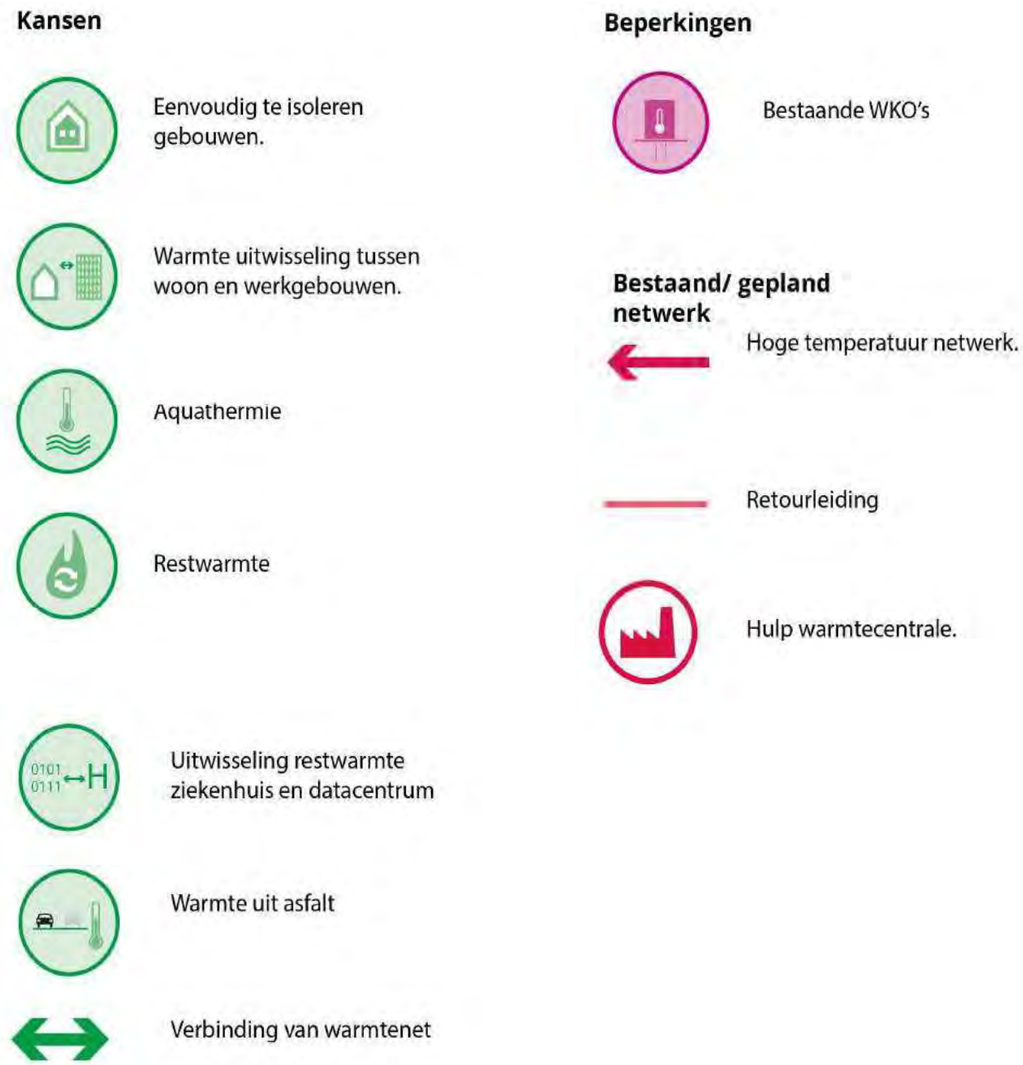
2. *Aansluiting op retourleiding HT-warmtenet (MT-warmtenet) met een koelsysteem* Een centraal warmtenet met midden temperatuur (50-70 graden) die in verbinding staat met de retourleiding van het warmtenet van de stad. Voor koeling zijn extra (elektrisch aangedreven) voorzieningen, ondersteund met een apart koelings- wko systeem.

3. *Aansluiting op lage temperatuur warmtenet (LT-warmtenet) inclusief koeling gevoed door lokale bronnen.* Een warmtenet met lage temperatuur (25-40 graden) dat alleen het Schinkelkwartier voedt. Het warmtenet wordt gevoed door lokale bronnen, zoals de restwarmte van datacenters, warmte uit oppervlakte water en PT-panelen eventueel bijverwarmd met warmtepompen of tapboosters.

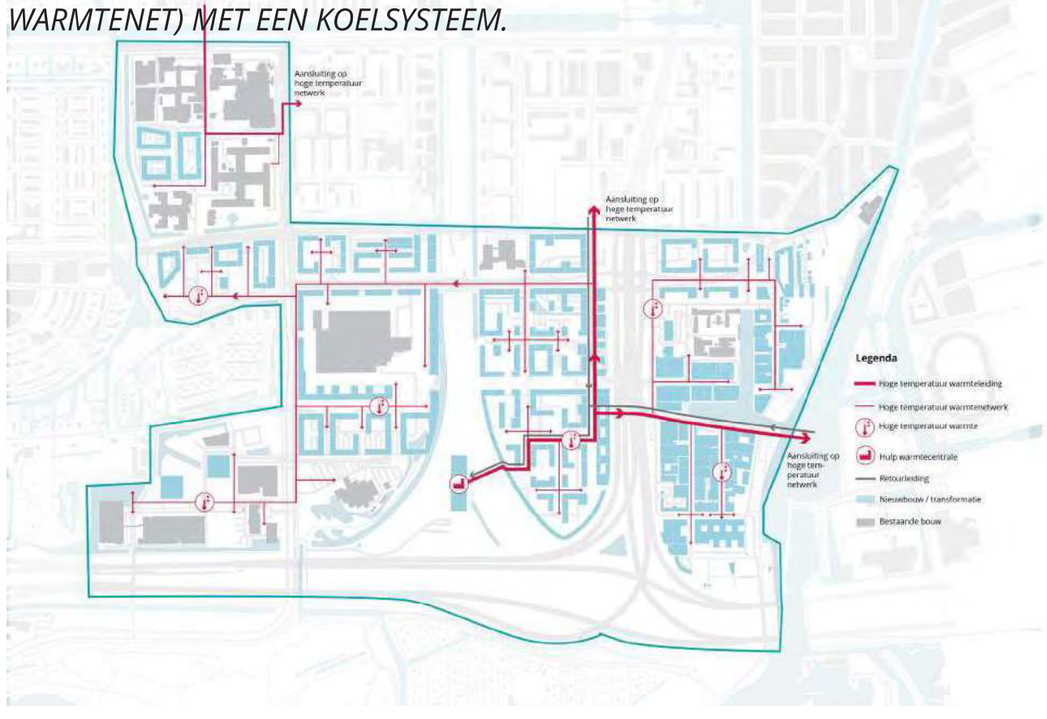
4. *Verwarming en koeling per gebouw, met een warmtepomp en warmteopslag in de bodem*. De warmte- en koudevoorziening is per gebouw of bouwblok georganiseerd. Soms gevoed door een lokale (restwarmte) bron of lage temperatuur verwarming via het grondwater.

Per variant belichten we de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen. De uitkomsten gebruiken we vervolgens om per deelgebied de kansen en beperkingen aan te wijzen: Welke variant of varianten sluiten per deelgebied het beste aan gezien de karakteristieken en ontwikkelperspectief? De uiteindelijke systeemkeuze overstijgt weliswaar de schaal van het deelgebied. Maar de bevindingen van de verschillende deelgebieden tezamen maakt wel inzichtelijk welke variant of varianten meer of minder passend zijn voor het Schinkelkwartier in zijn geheel. Daarbij kijken we waar nodig, ook over de grenzen van het Schinkelkwartier heen.

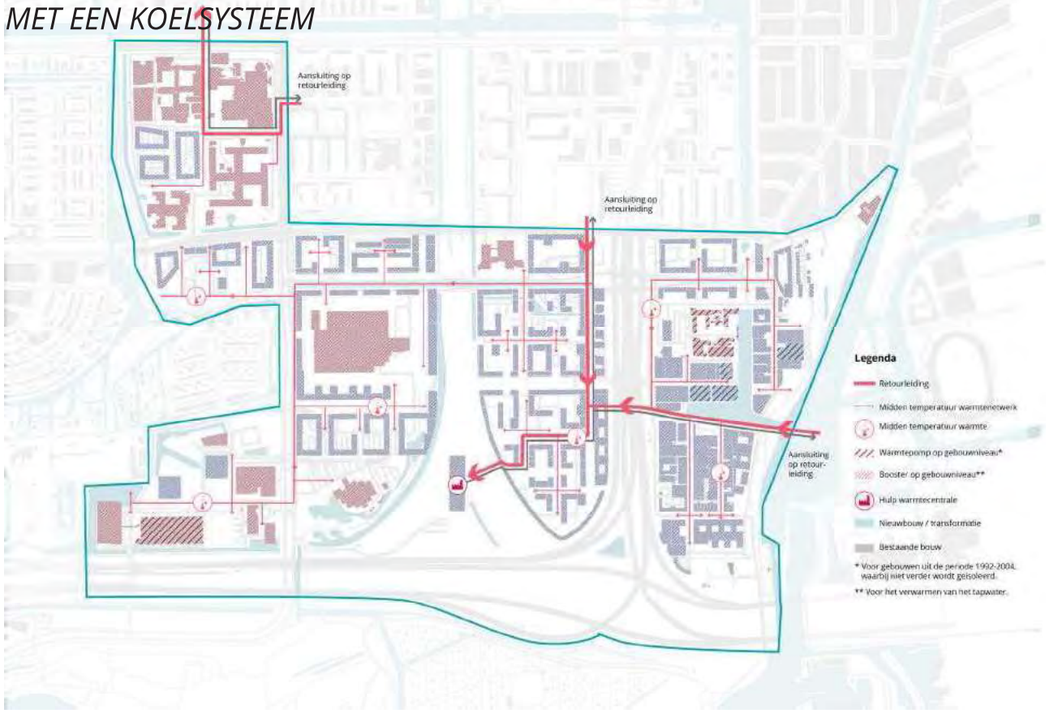
Tot slot, belichten we in het slotwoord het totaalbeeld en doen we aanbevelingen voor een eventueel vervolg.



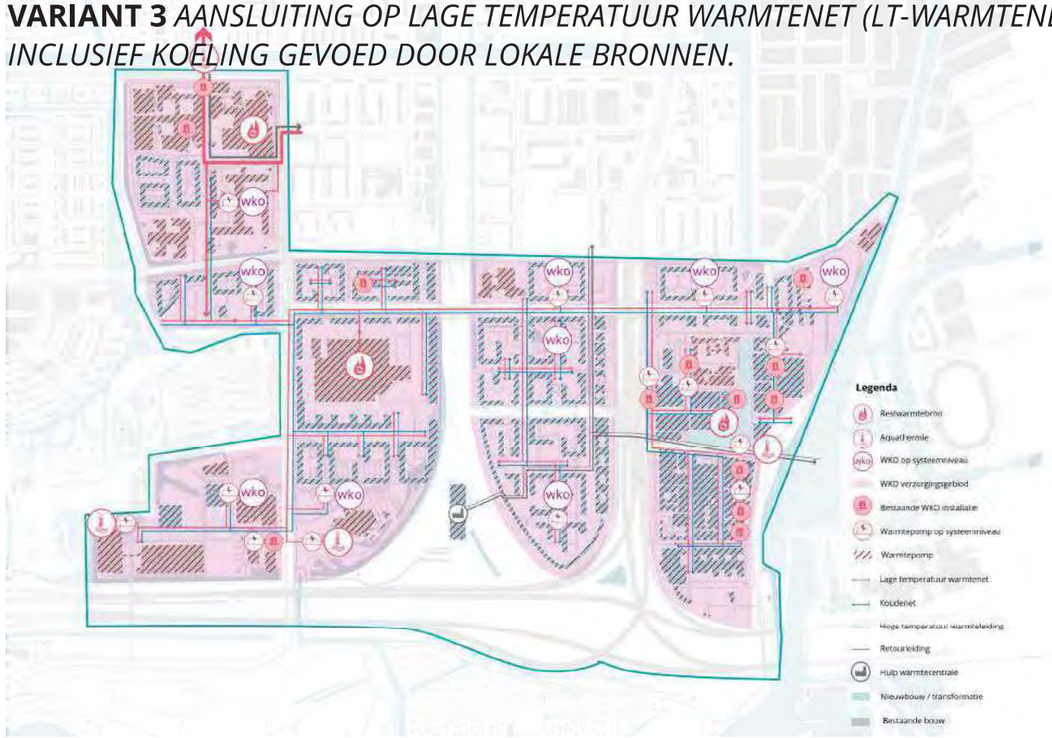
VARIANT 1 *AANSLUITING OP BESTAANDE HOGE TEMPERATUUR WARMTENET (HT-WARMTENET) MET EEN KOELSYSTEEM.*



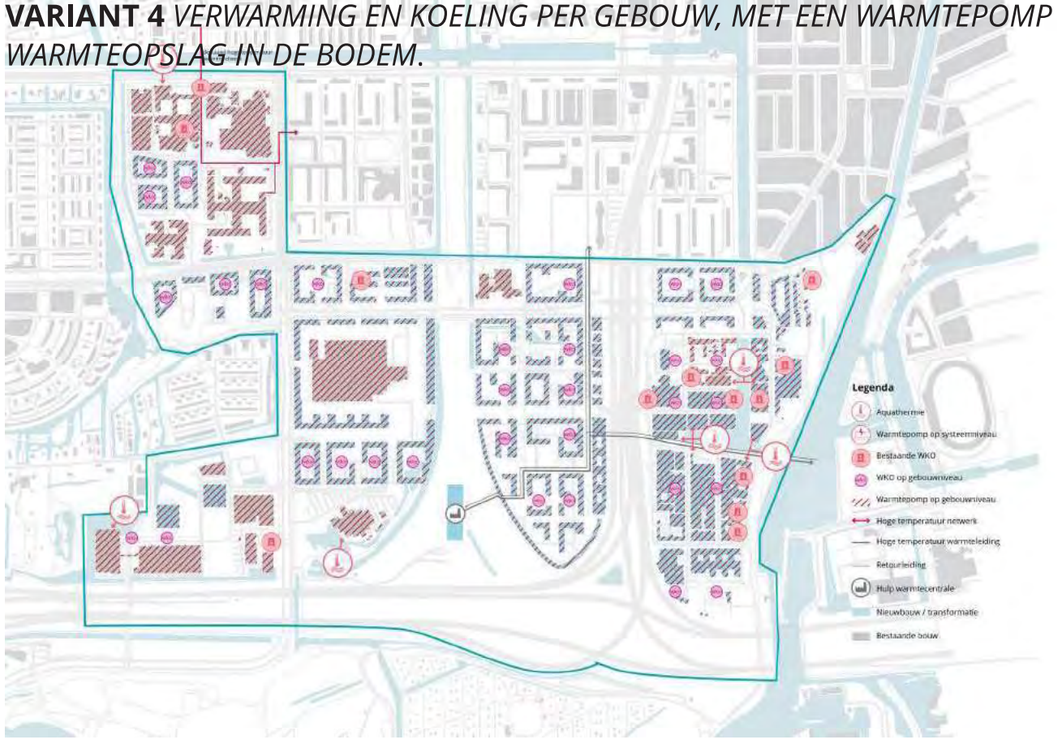
VARIANT 2 *AANSLUITING OP RETOURLEIDING HT-WARMTENET (MT-WARMTENET) MET EEN KOELSYSTEEM*



VARIANT 3 *AANSLUITING OP LAGE TEMPERATUUR WARMTENET (LT-WARMTENET) INCLUSIEF KOELING GEVOED DOOR LOKALE BRONNEN.*



VARIANT 4 *VERWARMING EN KOELING PER GEBOUW, MET EEN WARMTEPOMP EN WARMTEOPSLAG IN DE BODEM.*



VARIANT 1

AANSLUITING OP BESTAANDE HOGE TEMPERATUUR WARMTENET (HT-WARMTENET) MET EEN KOELSYSTEEM.

STERKTES

- Robuuste warmtevoorziening: Enerzijds door parallelle infrastructuur naast het elektriciteitsnetwerk, anderzijds doordat het net wordt gevoed door meerdere grootschalige bronnen.
- Ruimteverwarming en warmtapwater levering in één.
- Weinig ruimte nodig in gebouw voor installaties; binnenkomende water van het warmtenet wordt via een wisselaar (ter grootte van een gasmeter) overgedragen op woninginstallatie.
- Met HT-warmte kun je alle soorten gebouwen voldoende verwarmen, ook gebouwen die niet energiezuinig gemaakt kunnen worden. Het isoleren van woningen is dus geen harde randvoorwaarde bij de inzet van het systeem. Wel geldt: hoe beter geïsoleerd, hoe lager het verbruik en des te meer huishoudens er gevoed kunnen worden.
- Niet afhankelijk van restwarmte van private partijen die op den duur van strategie kunnen veranderen

KANSEN

- (Deels) in te zetten voor koeling voor datacenters, die op zijn beurt weer restwarmte voor de buurt kan opleveren.
- De infrastructuur voor het HT-warmtenet is dichtbij, doordat het Schinkelkwartier precies op kruispunt ligt tav aansluiting van twee warmtenetten. Deelgebied Medisch Cluster is reeds aangesloten op stadsverwarmingsnet ten noorden van het plangebied.
- Vergroting van aansluitdichtheid is kans om de rentabiliteit en de betaalbaarheid aantrekkelijker te maken. Opschaling kan op zijn beurt bereidheid van exploitant vergroten om warmtenet ook op plekken aan te leggen die bij een meer bescheiden aansluitdichtheid niet aantrekkelijk bleken.

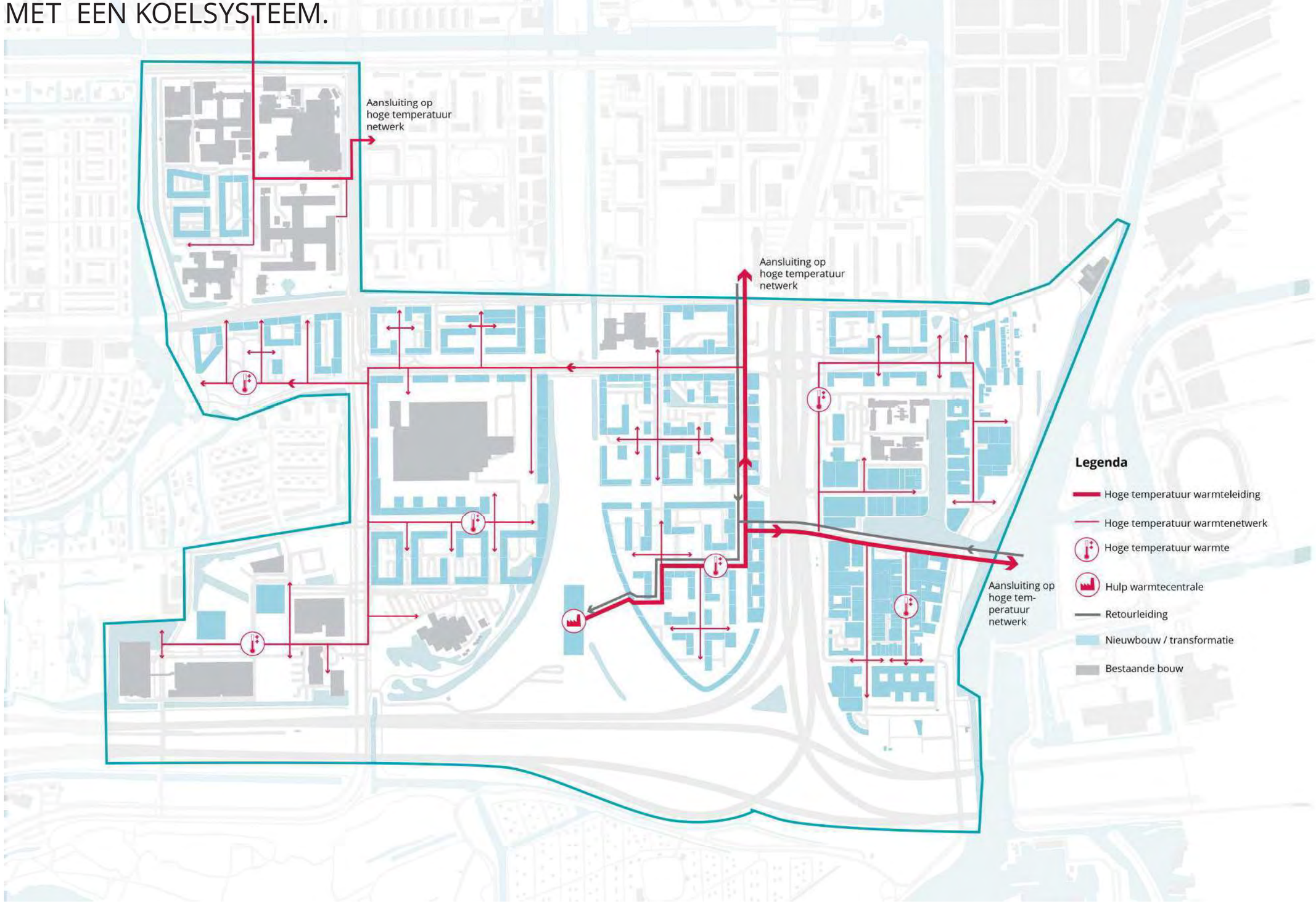
ZWAKTES

- Een HT-warmteafgiftesysteem in combinatie met nieuwbouw (huidige BENG-norm) is niet energie-efficiënt; voor nieuwbouw volstaat warmte met lagere temperatuur.
- Extra elektrisch aangedreven installatie nodig om te voorzien in koeling. Dit verhoogt de (duurzame) elektriciteitsvraag.
- Gebruikskosten voor bewoners hoger dan bij de andere systemen (bron: PBL, Toekomstbeeld klimaatneutrale warmtenetten in Nederland,2017)
- Relatief veel warmteverlies door transport over grote afstanden. (30%)
- Weinig tot geen flexibiliteit in tijd, in functies, in tempo, in locaties en ontwikkelingsvorm. Geen maatwerk per gebouw.
- Grote concentratie warmtevraag noodzakelijk.
- Relatief hoge investeringen warmte-infrastructuur ten opzichte van de hoeveelheid warmtetransportcapaciteit.
- GJ-prijs en vastrechttarief zijn aan regelgeving gebonden. Dit bepaald ook in sterke mate de bijdrage van aansluitkosten.
- Meer ruimtegebruik in de openbare ruimte
- (Rest)warmte uit lokale bronnen die voorhanden is, wordt niet benut.

BEDREIGINGEN

- Bron(nen) om een HT- warmtenet te voeden zijn niet perse duurzaam, daardoor kan CO2 uitstoot significant blijven.
- Als nieuwbouw zeer energiezuinig worden gebouwd, kan warmtevraag per woning veel minder worden; de voordelen van opschaling (zie kansen) beschreven, zijn dan kleiner.
- Om volledig CO2 neutraal te worden in 2050 is duurzame bron nodig of dient elders extra te worden gecompenseerd.
- De prikkel om energie te besparen door isolatie en renovatie is minder

VARIANT 1 AANSLUITING OP BESTAANDE HOGE TEMPERATUUR WARMTENET (HT-WARMTENET) MET EEN KOELSYSTEEM.



VARIANT 2
AANSLUITING OP RETOURLEIDING WARMTENET (MT-WARMTENET) MET EEN KOELSYSTEEM

STERKTES

- Benutting van ‘restwarmte’ van HT-warmtenet kan efficiënter gebruik van energie en infrastructuur totale HT-warmtenet betekenen; in ieder geval bij overcapaciteit van huidige bron + uitgaande van dat transportverliezen van warmte van bron via retour naar centrale relatief groot zijn.
- Robuuste warmtevoorziening: Enerzijds door parallelle infrastructuur naast het elektriciteitsnetwerk, anderzijds doordat het net wordt gevoed door meerdere grootschalige bronnen.
- Niet afhankelijk van restwarmte van bedrijven, die op den duur van strategie kunnen veranderen

ZWAKTES

- Extra elektrische voorziening nodig voor warmtapwater (tapbooster). Dit vergt extra installatieruimte in woning of bouwblok.
- Levert standaard geen (comfort) koeling. Extra (elektrisch aangedreven) installatie nodig om te voorzien in koeling.
- Een warmteafgiftesysteem via retourleiding in combinatie met nieuwbouw (huidige BENG-norm) is niet energie-efficiënt; voor nieuwbouw volstaat warmte met lagere temperatuur.
- Bron(nen) om een hoge temperatuur warmtenet te voeden zijn niet perse duurzaam, daardoor kan CO2 uitstoot significant blijven.
- Relatief veel warmteverlies door transport over grote afstanden. (30%)
- Weinig tot geen flexibiliteit in tijd, in functies, in tempo, in locaties en ontwikkelvorm. Geen maatwerk per gebouw mogelijk.
- Meer ruimtegebruik in de openbare ruimte
- (Rest)warmte uit lokale bronnen die voorhanden is, wordt niet benut.
- Voordelen van retourleiding qua energie- en exploitatie zijn volgens huidige regelgeving niet in tarieven doorgerekend.

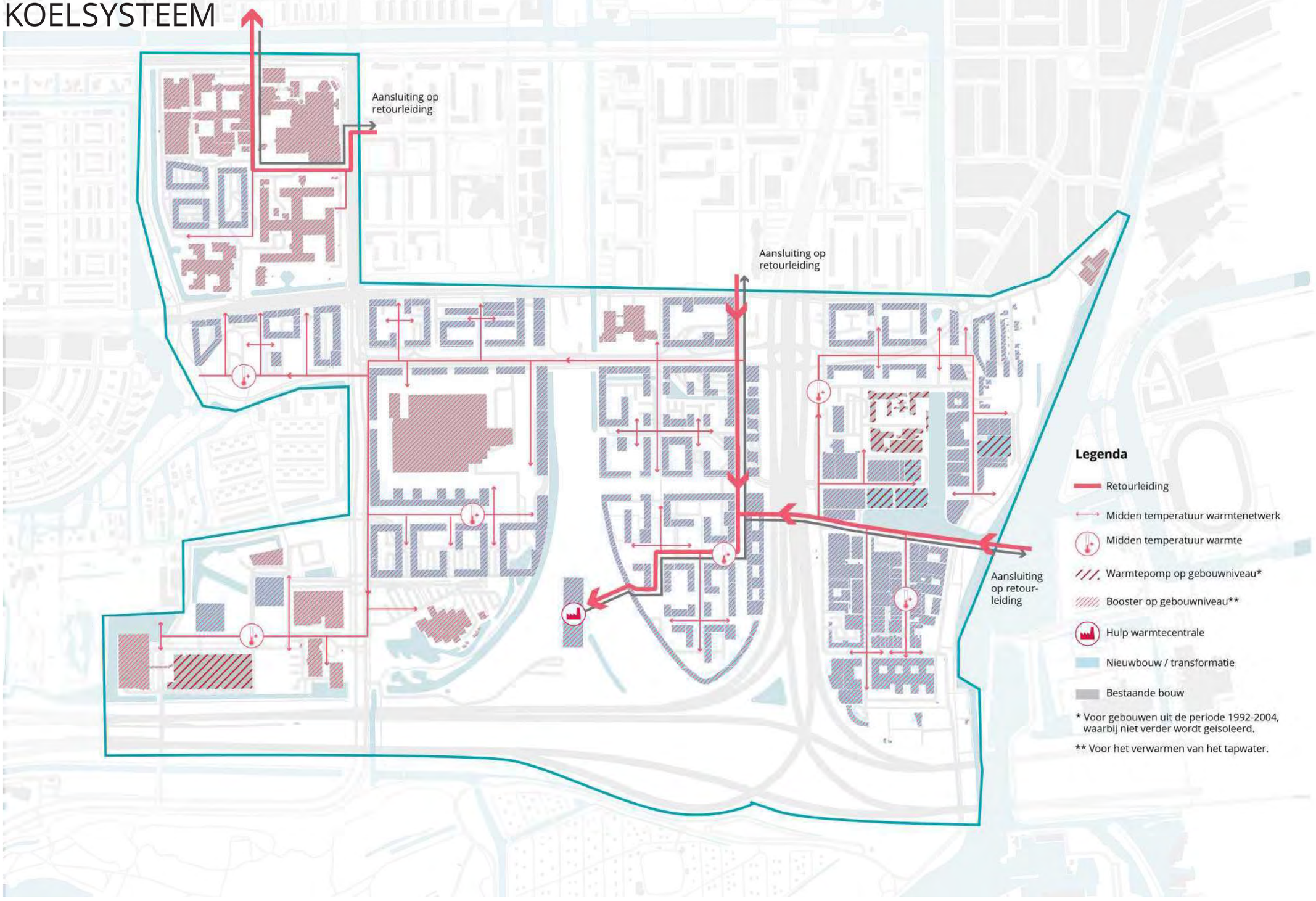
KANSEN

- Er is reeds een maatschappelijke discussie ten aanzien van regelgeving in relatie tot energie-efficientere systemen; mogelijk leidt dit tot een betere tarief voor gebruikers.
- Warmte uit retourleiding is in principe geschikt voor verwarming van redelijk tot goed geïsoleerde gebouwen (label B); verwachting is dit niveau bij vele naoorlogse gebouwen in het Schinkelkwartier met relatief eenvoudige technische ingrepen kunnen worden behaald.
- Grote concentratie warmtevraag noodzakelijk.
- Relatief hoge investeringen warmte-infrastructuur ten opzichte van de hoeveelheid warmtetransportcapaciteit.

BEDREIGINGEN

- Complexiteit van regeling en balans van het net neemt significant toe.
- Om volledig CO2 neutraal te worden in 2050 is duurzame bron nodig of dient elders extra te worden gecompenseerd.
- De capaciteit van de retourleiding kan mogelijk de piekvraag niet aan.

VARIANT 2 AANSLUITING OP RETOURLEIDING WARMTENET (MT-WARMTENET) MET EEN KOELSYSTEEM



VARIANT 3
AANSLUITING OP LAAG TEMPERATUUR WARMTENET INCLUSIEF KOELING GEVOED DOOR LOKALE BRONNEN (RESTWARMTE, OPP. WATER, PT-PANELEN)

STERKTES

- Een LT-warmenet sluit aan bij lage warmtevraag van de vele energiezuinige nieuwbouw of verbouw in het Schinkelkwartier
- Lokale (rest)warmtebronnen worden optimaal benut; door lage temperatuur kunnen verschillende bronnen aan het warmtenet gekoppeld worden.
- Levert koeling op basis van natuurlijk koude (+- 3 graden Celsius)

ZWAKTES

- Extra elektrische voorziening nodig voor warmtapwater (tapbooster) of warmtepomp en comfort koeling; dit hangt af van temperatuur warmtenet en isolatiewaarde gebouwen.
- (Technisch) Beheer met diverse leveranciers en afnemers van warmte is in Nederland nog niet eerder gerealiseerd. Dit vraagt een nieuwe set regels en afspraken en veel organiserend vermogen.
- Flexibiliteit in tijd, in functies, in tempo, in locaties en ontwikkelingsvorm beperkt.
- Afhankelijkheid van restwarmte van bedrijven, die op den duur strategie kunnen veranderen.
- Zowel de elektrictiteits- als warmtevraag van het nieuwe programma is groter dan er lokaal aan duurzame energie kan worden opgewerkt.
- Minder robuust dan een HT-warmtesysteem; zowel afhankelijk van warmte van lokale bronnen als elektrictiteitstoevoer om in voldoende warmte te voorzien.

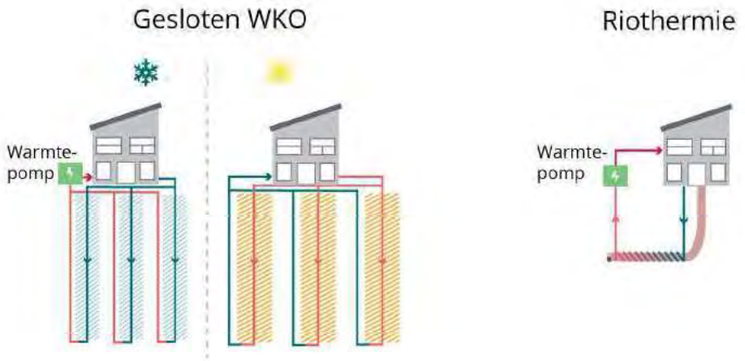
KANSEN

- Merendeel van huidige bebouwing in het Schinkelkwartier is tussen 1946-1991 gebouwd; deze gebouwen zijn in algemene zin relatief eenvoudig technisch op te plussen naar een hogere isolatiewaarde, zodat ook hier een warmteoplossingen met MT of LT voldoen.
- Een (open) LT-warmtenet maakt het mogelijk om in een later stadium nog nieuwe (meer efficiëntie) bronnen aan te sluiten of bestaande (op den duur minder efficiënte) bronnen juist af te koppelen.
- Koppelen aan wko's: In de meeste deelgebieden is nog voldoende potentie voor warmtekoude-opslag, helemaal als dit per bouwblok of aantal bouwblokken wordt georganiseerd. Dit helpt om energiesysteem stabieler te maken, en daarmee comfort per gebouw/ bouwblokken te vergroten

BEDREIGINGEN

- Bij toepassen van WKO is het in balans houden van de bronnen een belangrijk aandachtspunt.
- De regeling en balans van dergelijke systemen en installaties is complex en vergt veel specialistische kennis. Disfunctioneren van systemen en klachten bij gebruikers én warmteleveranciers ligt bij onderschatting van complexiteit op de loer.

VARIANT 3 AANSLUITING OP LAAG TEMPERATUUR WARMTENET INCLUSIEF KOELING GEVOED DOOR LOKALE BRONNEN (RESTWARMTE, OPP. WATER, PT-PANELEN)



VARIANT 4
VERWARMING EN KOELING PER GEBOUW OF BOUWBLOK

STERKTES

- Faseerbaarheid van de energievoorziening is direct te koppelen aan de voortgang van de gebiedsontwikkeling/ herontwikkeling van de deelgebieden.
- Flexibele oplossing die maatwerk op bouwblokniveau mogelijk maakt (warmtepomp per appartement, warmtepomp op blokniveau, etc.)
- Geen extra jaarlijkse kosten voor collectieve infrastructuur
- Lokale opwek veelal LT-warmte; dit sluit aan bij lage warmtevraag van de vele energiezuinige nieuwbouw of verbouw in het Schinkelkwartier
- Lokale (rest)warmtebron worden benut, mits ze dichtbij gebouw of bouwblok liggen.
- Levert koeling op basis van natuurlijk koude (+- 3 graden Celsius)
- Minder infrastructuur in openbare ruimte dan bij collectief systeem
-

KANSEN

- Kosten verwarmingsinstallatie kunnen integraal in de opstal/ gebiedsexploitatie worden verwerkt.
- Gefaseerde ontwikkeling versus techniek; Er kan optimaal worden geprofiteerd van toekomstige, meer efficiënte technieken.

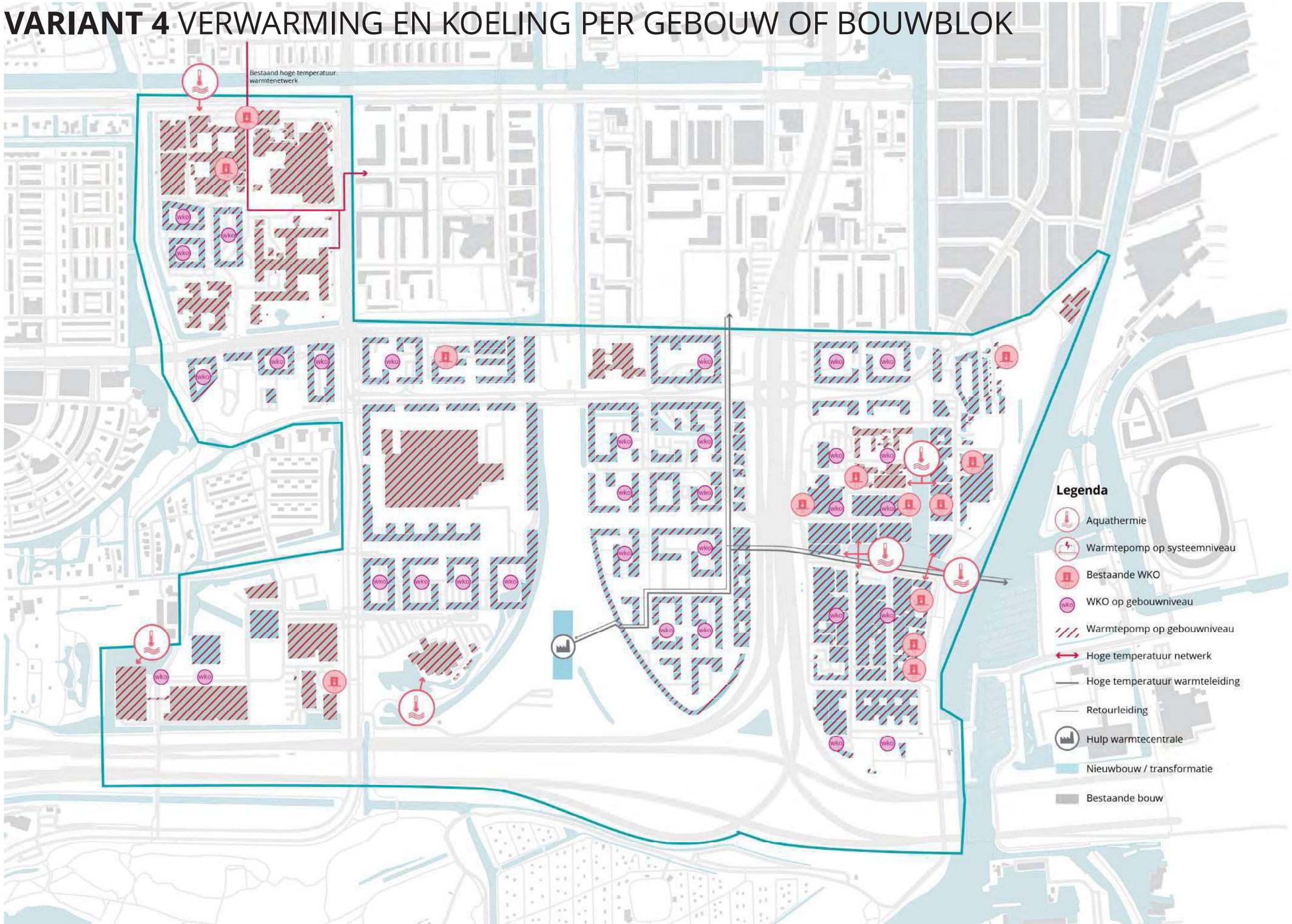
ZWAKTES

- Extra elektrische voorziening nodig voor warmtapwater (tapbooster) of warmtepomp en comfort koeling; dit hangt af van temperatuur warmtenet en isolatiewaarde gebouwen. Dit vergt extra installatieruimte in gebouwen. Dit kan ook de piekvraag verhogen, waardoor er meer middenstations nodig kunnen zijn.
- Zowel de elektrictiteits- als warmtevraag van het nieuwe programma is groter dan er lokaal aan duurzame energie kan worden opgewerkt.

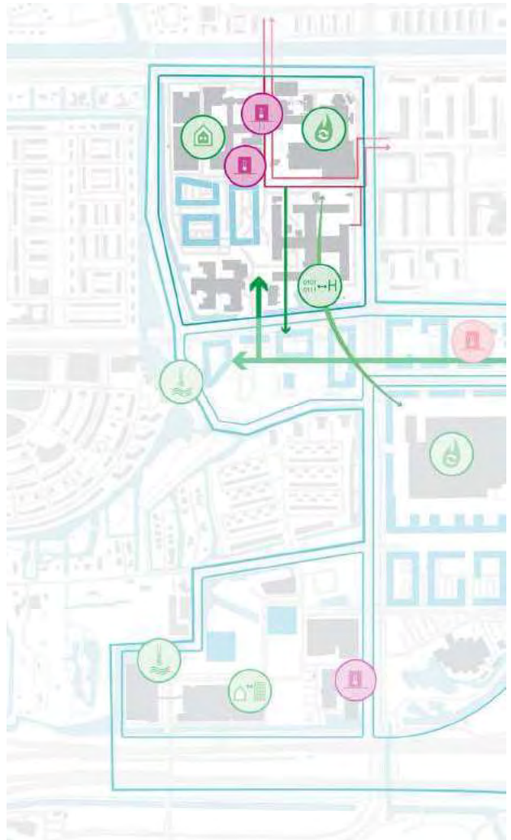
BEDREIGINGEN

- Systeem van het ene gebouw kan het systeem van het andere gebouw tegenwerken. Denk aan het in balans houden van de WKO-bronnen of schaduwwerken van zonnepanelen.
- Minder robuust dan een collectief en HT-warmtesysteem; elk bouwblok is afhankelijk van de energie die op eigen kavel kan worden opgewekt. En naast de warmte uit lokale bronnen is er ook elekriciteit nodig om voldoende comfort te bieden.

VARIANT 4 VERWARMING EN KOELING PER GEBOUW OF BOUWBLOK



DEELGEBIED 1: MEDISCH CLUSTER



Profiel na transformatie
- In het huidige medische cluster blijft de focus op zorg bestaan. Wel is er nog veel ruimte voor verdichting, zowel door uitbreiding van de zorginstellingen zelf als nieuwbouwwoningen die aan zorg zijn gekoppeld.
- Alle grond is in erfpacht uitgegeven, waardoor er beperkte sturing is op transformatie. Verwachting is dat de inbreiding gefragmenteerd verloopt.
- Het failliete Slotervaart Ziekenhuis heeft nog geen nieuwe bestemming. In deze verkenning nemen we aan dat het gebouw een medische functie behoud.
- Aanname is dat op het 'tussenblok' na, de overige gebouwen blijven staan. Deze gebouwen zijn tussen 1945-1991 gebouwd.

Energie (na transformatie):
- Gebruik: 14 GWh elektriciteit + 42 GWh warmte
- Potentie: 3,3 GWh elektriciteit + 11 GWh warmte

Bijzonderheden:
- Dit deelgebied is al aangesloten op het noordelijk gelegen HT-warmtenet
- Er zijn reeds twee wko's aanwezig ten behoeve van koeling
- Potentieel restwarmte vanuit ziekenhuis te benutten, maar de omvang hiervan is niet bekend

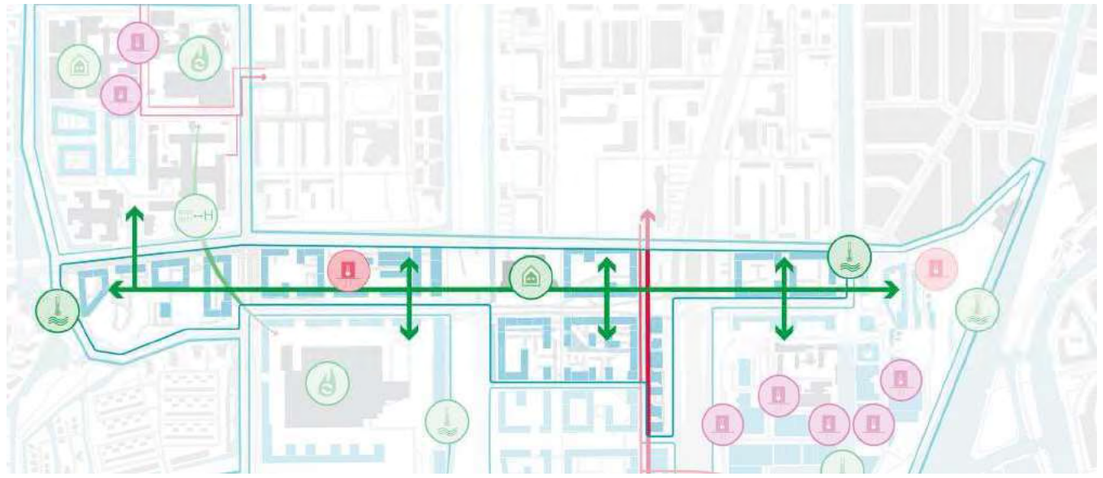
Advies:
De warmtevraag is in dit deelgebied relatief hoog. Behalve de restwarmte van de kantoren en ziekenhuizen zelf, zijn er geen grote lokale warmtebronnen in het deelgebied aanwezig. Voor dit deelgebied is het dan ook voor de hand liggend om de huidige aansluiting op het HT-warmtenet te handhaven.

Voor de nieuwbouw in dit deelgebied zijn er verschillende opties mogelijk:
- Ook aansluiten op het HT-warmtenet, omdat de infrastructuur er grotendeels al ligt. Dit betekent wel inefficiënt energiegebruik; HT-warmte is niet nodig voor de energiezuinige nieuwbouw.
- Benutten restwarmte HT-warmenet via retourleiding langs nieuwbouw, waardoor HT-warmtenet energie-efficienter kan worden ingezet.
- Een eigen onafhankelijk LT-systeem in combinatie met warmtepomp en wko, waarbij er rekening dient te worden gehouden met de reeds aanwezige wko's in de ondergrond.

Kansen:
- De restwarmte van het Medisch cluster kan eventueel worden ingezet voor bijvoeden van een collectief warmtenet (bij een gecascadeerd warmtenet) of meer lokale LT-warmteoplossing van naastgelegen bouwblokken in de Zone Henksneevliet (variant 4).
- Het ziekenhuis heeft een vrij constante warmtevraag doordat de voorziening 24/7 wordt gebruikt. Het nabijgelegen datacenter in de Riekerzone is een vrij constante leverancier van warmte. Afhankelijk van de systeemkeuze, kan dit nog een interessante koppeling zijn van nabijgelegen vraag-aanbod.
- De gebouwen zijn relatief eenvoudig na te isoleren. Hierdoor kan er flink worden bespaard op de energievraag. Dat op zijn beurt weer mogelijkheden biedt om over te schakelen op een meer duurzame warmteoplossing met warmte van een lagere temperatuur. Denk aan het benutten van de retourleiding in plaats van het HT-warmte.

Beperkingen:
- Er zijn al twee wko's in het gebied aanwezig.
- Bij keuze voor meerdere soorten systemen dient er rekening te worden gehouden met de infrastructuur van het HT-warmtenet dat er reeds ligt.
- Doordat het HT-warmtenet zo dichtbij ligt, zijn veel energiezuinige alternatieven vanuit financieel oogpunt minder attractief.

DEELGEBIED 2: HENK SNEEVLIETWEG



Profiel (na transformatie)
- De huidige sfeer van bedrijvigheid wordt ingeruild voor een mix van wonen en werken met een klein deel ondersteunende voorzieningen. Doel is om een creatieve wijk te realiseren, afgewisseld met wat grootschalige kantoren. Bestaande bebouwing wordt aangevuld met een relatief programma nieuwbouw.
- Deze zone bevat bijna een kwart van het totale programma.
- De transformatie is reeds gestart. Verwachting is dat de verschuiving naar meer wonen geleidelijk gaat verlopen, te meer omdat door de pachtgronden er beperkte sturing is op transformatie.

Energie (na transformatie)
Gebruik: 23 GWh elektriciteit + 19 GWh warmte
Potentie: 4,8 GWh elektriciteit + 14 GWh warmte

Bijzonderheden:
- De transformatie is reeds in gang gezet.
- De infrastructuur van het HT-warmtenet doorkruist het deelgebied.
- Door het grote aandeel kantoren is er relatief een hoge elektriciteitsvraag ten opzichte van de rest van het gebied.
- Vanwege het grote aandeel van nieuwbouw is er een relatief lage warmtevraag.
- Aan zowel oost- als westzijde grenst het gebied aan water – hier is potentie voor aquathermie.

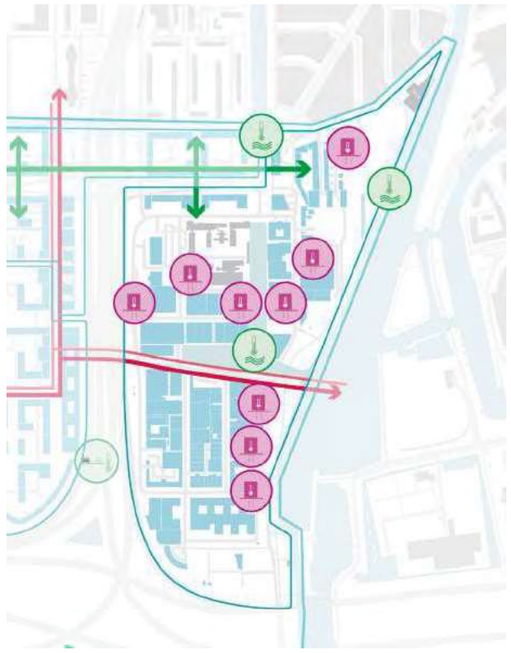
Advies
De gebouwen in dit deelgebied zouden toekunnen met MT- of LT-warmteoplossingen mits naast het relatief grote programma van de nieuwbouw, de (voornamelijk naoorlogse) bestaande bebouwing flink wordt aangepakt om de isolatiewaarde verhogen. In het deelgebied zijn geen grote lokale warmtebronnen aanwezig, dus om een collectief MT- of LT-warmtenet te voeden zijn bronnen uit andere deelgebieden nodig.

Met het oog op de gefragmenteerde aanpak van transformatie in combinatie met de vele nieuwbouw kan voor de nieuwbouw ook worden gekozen voor all-electric oplossingen per gebouw of bouwblok. De bestaande bebouwing dient dan aan te haken op de naastgelegen systemen van de andere deelgebieden of zodanig te worden nageisoleerd, dat ook hier een all-elektric oplossing voldoet.

Kansen
- Via de zone Henk Sneevlietweg worden alle deelgebieden met elkaar verbonden. Zowel voor de ontsluiting als voor een collectieve energievoorziening leent deze zone zich goed als ruggengraat van de wijk van waaruit de overige deelgebieden kunnen worden gevoed.
- Elk bouwblokkencluster van de zone grenst wel aan een ander deelgebied. Gezien de geleidelijke transformatie kan ook per cluster worden gekozen om mee te liften met het systeem van het dichtstbijzijnde deelgebied.
- De gebouwen die blijven staan zijn tussen 1945-1991 gebouwd; deze gebouwen zijn relatief eenvoudig na te isoleren. Na isolatie kunnen meeste gebouwen goed met warmteoplossingen met een lagere temperatuur worden verwarmd.
- Bij lokale opwek kan de potentie van warmte uit aquathermie aan oost- of westzijde worden benut; deze warmteoplossing is mogelijk in combinatie met een warmtepomp.
- De infrastructuur van het HT-warmtenet is dichtbij en doorkruist reeds het deelgebied.

Beperkingen
- Transformatie is reeds in gang gezet, dus sommige keuzes en investeringen qua energiebron en -infrastructuur zijn al op bouwblokniveau gemaakt. De omslag naar een andere infrastructuur is kostbaar(der).
- Door de gefragmenteerde transformatie kan er tijdens de transformatie onvoldoende afzetmarkt zijn voor een collectief systeem.
- Ook hier geldt: doordat het HT-warmtenet zo dichtbij ligt, zijn veel energiezuinige alternatieven vanuit financieel oogpunt minder attractief.
- De huidige netwerkinfrastructuur geeft geen directe aanleiding om deze zone als ruggengraat in te zetten.

DEELGEBIED 3: SCHINKELHAVEN



Profiel (na transformatie)
- Het bedrijventerrein Schinkel transformeert naar een mix van wonen en werken, waar de bedrijvigheid nog wel de overhand heeft. Er is ruimte voor zowel traditionele bedrijvigheid als bedrijfsverzamelgebouwen met bedrijven uit onder andere de creatieve sector.
- Voor wonen is er plek aan groene randen van het gebied en rondom de haven en omliggende kades.
- Het merendeel van de bebouwbare grond in dit deelgebied is in erfpacht uitgegeven of in eigendom bij particulieren. Daarnaast zijn de kavels relatief kleinschalig. Dit maakt dat de sturing op de gewenste transformatie gering is en naar verwachting gefragmenteerd verloopt.
- Mix van gerenoveerde bestaande bebouwing en nieuwbouw

Energie (na transformatie):
Gebruik: 31 GWh elektriciteit + 47 GWh warmte
Potentie: 3,1 GWh elektriciteit + 10 GWh warmte

Bijzonderheden:
- Gefragmenteerde transformatie doordat grondbezit versnipperd is; kleinschalige kavels, deels in erfpacht uitgegeven en deels particulier eigendom.
- Zowel relatieve hoge elektriciteits- als warmtevraag.
- Twee lokale bronnen: Restwarmte uit het datacenter Colt en warmte/koude uit de Schinkel.

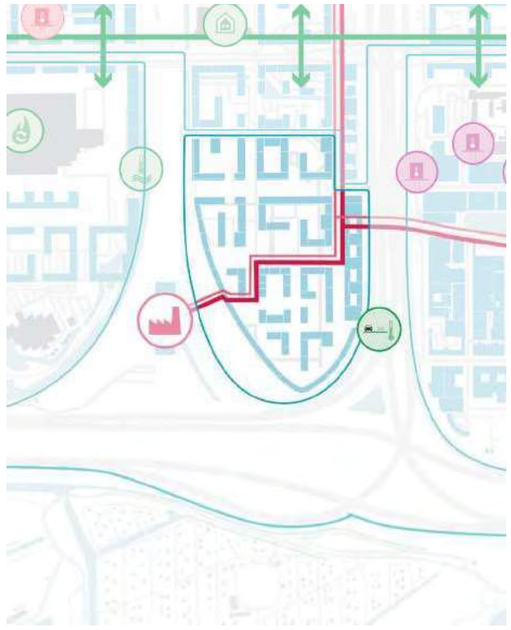
Advies:
De zone Schinkelhaven wordt na transformatie een mix van voornamelijk gerenoveerde bestaande bouw aangevuld met nieuwbouw. Mits de gerenoveerde gebouwen voldoende worden geïsoleerd, kan een warmte-oplossing met een middentemperatuur voldoen. Denk aan aansluiting op de retourleiding van het HT- warmtenet, eventueel aangevuld met (bijverwarmde) restwarmte uit het datacenter Colt.

Laag temperatuur of all-electric warmte-oplossingen zijn in dit deelgebied naar verwachting alleen geschikt voor de nieuwbouw. Hiervoor kan naast de restwarmte van het datacenter Colt ook warmte uit de Schinkel worden benut. Voor beide bronnen geldt dat de warmte bijverwarmd dient te worden om voldoende warmtecomfort te bieden.

Kansen:
- Met aquathermie kan behalve de warmtevraag ook een deel van de koudevraag worden ingevuld.
- De plek voor nieuwbouw vindt met name aan de waterzijdes plaats, nabij haven en omliggende kades; warmte/koude benutten via aquathermie is dus dichtbij.
- De infrastructuur van het HT-warmtenet is dichtbij en doorkruist reeds het deelgebied.

Beperkingen:
- Door de gefragmenteerde transformatie kan er tijdens de transformatie onvoldoende afzetmarkt zijn voor een collectief systeem.
- Bij toevoeging van nieuwe wko's dient er rekening gehouden te worden met de reeds aanwezige wko's in de ondergrond.
- Doordat het HT-warmtenet zo dichtbij ligt, kunnen meer energiezuinige oplossingen dan HT vanuit financieel oogpunt minder attractief zijn.
- Bij de keuze voor een ander collectief systeem dient rekening te worden gehouden met de infrastructuur van het HT-warmtenet.

DEELGEBIED 4: RIEKERHAVEN



Profiel (na transformatie)
Van alle deelgebieden ondergaat de zone Riekerhaven de grootste transformatie. Hier verandert het voormalig sportpark in een nieuwe woonwijk met stedelijke gezinswoningen en bijhorende ondersteunend voorzieningenprogramma. De gemeente is eigenaar van de gronden; de transformatie van dit deelgebied zal in grote stappen plaatsvinden.

Energie (na transformatie):
Gebruik: 12 GWh elektriciteit + 12 GWh warmte
Potentie: 3,1 GWh elektriciteit + 9,2 GWh warmte

Bijzonderheden:
- Relatief lage elektriciteits- en warmtevraag door grootschalig, energiezuinig nieuwbouwprogramma
- Transformatie vindt in grote stappen plaats; gemeente is volledig eigenaar.
- Infrastructuur HT-warmtenet doorkruist het deelgebied.

Advies
Een volledige LT-warmte-oplossing bij deze volledige, energiezuinige nieuwbouwwijk zou vanuit de vraag passend zijn. Maar omdat de infrastructuur van het HT-warmtenet letterlijk naast de deur is, ligt vanuit financieel oogpunt een koppeling met het warmtenet voor de hand. De meest duurzame oplossing zou dan een koppeling aan de retourleiding zijn.

Omdat het grondgebied naar verwachting in een of beperkt aantal stappen bouwrijp wordt gemaakt, vormt dit een ideale gelegenheid om de infrastructuur voor een collectief energiesysteem meteen mee te nemen. Of, in het geval van een warmteoplossing per gebouw of bouwblok, de infrastructuur integraal in het gebouwontwerp mee te nemen.

Kansen
- De infrastructuur per gebouw of gebied kan integraal worden meegenomen in voorbereiding van het bouwrijp maken van het gebied.
- Benutting van warmte uit asfalt van dichtbijgelegen snelweg; de precieze potentie in deze verkenning buiten beschouwing gelaten.
- Mocht er voor aansluiting met het HT-warmtenet wordt gekozen, de infrastructuur is reeds dichtbij.

Beperkingen
- Doordat het HT-warmtenet zo dichtbij ligt, kunnen meer energiezuinige oplossingen vanuit financieel oogpunt minder attractief zijn.
- Bij de keuze voor een ander collectief systeem dient rekening te worden gehouden met de infrastructuur van het HT-warmtenet.

DEELGEBIED 5: RIEKERZONE (IBM-GEBIED)



Profiel (na transformatie)
- In de Riekerzone wordt de open ruimte zoveel als mogelijk benut voor verdichting. Uiteindelijk ontstaat een gelijkmatige verdeling van werken (35%), wonen (35%) en voorzieningen (30%). In deze verkenning gaan we ervan uit dat het datacenter Global Switch blijft bestaan.
- Het eigenaarschap van de grond is verdeeld over grote kavels, reeds in handen van een beperkt aantal projectontwikkelaars. De verwachting is daarom dat de verdichting in grote stappen plaatsvindt.

Energie (na transformatie):
Gebruik: 168 GWh elektriciteit + 28 GWh warmte
Potentie: 4,8 GWh elektriciteit + 15 GWh warmte

Bijzonderheden:
- Datacenter is grootverbruiker elektriciteit, maar levert ook restwarmte op.
- De transformatie vindt in grote stappen plaats.

Advies:
Net als bij Riekerhaven, lijkt een LT-warmte-oplossing bij deze grote nieuwbouwopgave vanuit de vraag het meest passend. Om het LT-warmtesysteem te voeden, zou de restwarmte van het datacenter benut kunnen worden. Met de restwarmte kan de warmtevraag van de nieuwe woningen worden voorzien. De warmtevraag van de andere (bestaande) onderdelen dient te worden gevoed met bronnen uit andere deelgebieden.

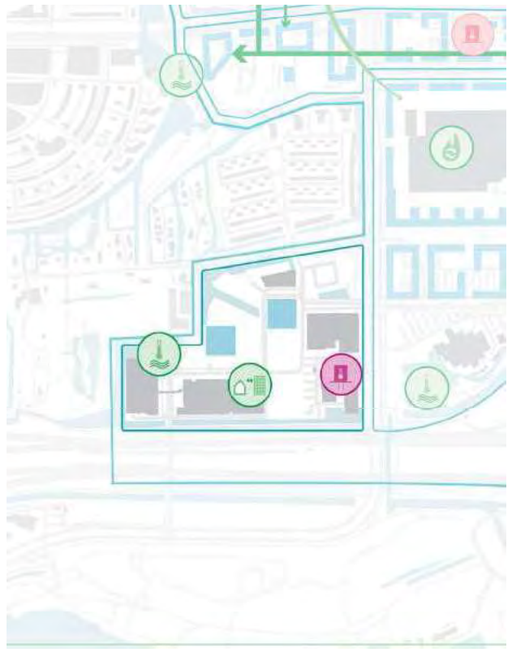
Maar net als bij Riekerhaven geldt ook hier dat vanuit financieel oogpunt een koppeling met het dichtbijgelegen warmtenet voor de hand ligt. De meest duurzame oplossing zou dan een koppeling aan de retourleiding zijn.

Omdat ook hier het grondgebied naar verwachting in een beperkt aantal stappen bouwrijp wordt gemaakt, vormt dit een ideale gelegenheid om de infrastructuur voor een collectief energiesysteem meteen mee te nemen. Of, in het geval van een warmteoplossing per gebouw of bouwblok, de infrastructuur integraal in het gebouwontwerp mee te nemen.

Kansen:
- Het datacenter in de Riekerzone is een vrij constante leverancier van warmte; mocht deze warmte in de Riekerzone vanwege andere systeemkeuze niet benut worden, kan deze restwarmte wellicht gekoppeld worden aan een constante warmtevrager zoals de voorzieningen in het Medisch Cluster.
- Het datacenter behoeft veel koeling. Het koelwater dat door het datacenter wordt opgewarmd, kan ook als restwarmte dienen voor de nieuwbouw.
- Met aquathermie van het naastgelegen water kan een deel van de warmte- of koudevraag worden ingevuld.
- Warmte en koude benutten uit de Nieuwe Meer voor de westelijk gelegen gebieden is wellicht ook een kans; de haalbaarheid hangt echter sterk af of de doorgang onder de snelweg hiervoor gebruikt kan worden.

Beperkingen:
- Bij de keuze voor het benutten van de restwarmte van datacenter wordt warmteoplossing afhankelijk van private partij.
- Doordat het HT-warmtenet zo dichtbij ligt, is de verwachting dat alternatieve, duurzame oplossingen veelal financieel minder attractief zijn.

DEELGEBIED 6: RIEKER BUSINESS PARK



Profiel (na transformatie)
- Het zakelijke profiel van het Rieker Business Park blijft min of meer gelijk, met het verschil dat waar er nog ruimte is verdichting met woningen zal plaatsvinden.
- De gebouwen die er staan, zijn relatief jong; bouwjaren zijn tussen 1992 tot 2018. De verwachting is dat de verdichting geleidelijk plaatsvind.

Energie (na transformatie):
Gebruik: 11 GWh elektriciteit + 12 GWh warmte
Potentie: 2 GWh elektriciteit + 6,3 GWh warmte

Bijzonderheden:
- Er zijn relatief veel nieuwe gebouwen die redelijk tot goed geïsoleerd zijn.
- Er is een relatief grote koudevraag;

Advies:
Gezien de relatief jonge gebouwen die redelijk tot goed geïsoleerd zijn, is een aansluiting op een HT-warmtenet niet energie-efficiënt. De gebouwen kunnen toe met warmteoplossingen van MT- of waar gebouwen goed zijn geïsoleerd, zouden zelfs LT-warmteoplossingen voldoen.

Vanwege de geleidelijk transformatie lijkt een warmteoplossing per gebouw of per aantal bouwblokken het meest passend voor dit deelgebied.

Kansen:
- Maatwerk per gebouw mogelijk, passend bij het gebruik
- De mix van wonen en werken leidt tot verschillende behoeftes op de dag. De restwarmte van de grootschalige kantoren kan een kans zijn om naastgelegen woningen mee te verwarmen.
- Met aquathermie van het naastgelegen water kan een deel van de koudevraag worden ingevuld.
- Warmte en koude benutten uit de Nieuwe Meer voor de westelijk gelegen gebieden is wellicht ook een kans; de haalbaarheid hangt echter sterk af of de doorgang onder de snelweg hiervoor gebruikt kan worden.

Beperking:
- Bij toevoeging van nieuw wko's dient er rekening gehouden te worden met de reeds aanwezige wko's in de ondergrond.
- De huidige bebouwing is tussen1992-2018 gebouwd, welke lastiger is nog na te isoleren; er valt niet veel te winnen in de energievraag.
- Het deelgebied ligt het verst van de huidige infrastructuur van het HT-warmtenet af en lokale warmtebronnen hebben te weinig potentie. Ondersteuning met warmtepompen ligt dan voor de hand, dat weer zijn impact heeft op de elektriciteitsvraag.

6. KANSENKAART

KANSEN (EN BEPERKINGEN) KAART: VRAAG EN AANBOD

Vanuit energetisch perspectief
De kansen en beperkingen vanuit de warmte-vraag en -aanbod hebben we samengevat in de hiernaast weergegeven warmtekaart. In de kaart is enerzijds de warmtevraag per deelgebied en anderzijds de reikwijdte, plek en infrastructuur van de (lokale) warmtebronnen weergegeven.

In de warmtekaart valt het volgende op:
- Alle deelgebieden kunnen toe met warmte van midden- of laagtemperatuur. Inclusief het Medisch Cluster dat reeds op het HT-warmtenet is aangesloten.
- De restwarmte van het datacenter is het meest efficiënt in te zetten in een straal van 500 meter; een deel van de Henk Sneevlietzone en de Riekerzone zelf zouden hier van kunnen profiteren.
- De reikwijdte van de warmte en koude uit aquathermie heeft een dusdanige reikwijdte dat het met name in het Schinkelhaven benut kan worden. NB Warmte en koude benutten uit de Nieuwe Meer voor de westelijk gelegen gebieden is wellicht ook een kans; de haalbaarheid hangt echter sterk af of de doorgang onder de snelweg hiervoor gebruikt kan worden.

Als we de bevindingen per deelgebied bundelen, komen we tot de volgende conclusies:

- Geen van de vier varianten van energie-systemen is optimaal voor *alle* zes deelgebieden. Een aanpak per deelgebied lijkt gezien de karakteristieken van het Schinkelkwartier logisch, omdat:

- Het medisch cluster is al aangesloten op het noordelijk gelegen hoog temperatuur -warmtenet. Gezien de infrastructuur die er al ligt in combinatie met de relatief grote warmtevraag die 24/7 stabiel dient te zijn, ligt het voor de hand om het energiesysteem in dit deelgebied onveranderd te laten en onafhankelijk van de andere deelgebieden te beschouwen. Voor de nieuwbouw die aan het programma wordt toegevoegd, is een meer energie-efficiënte oplossing mogelijk. Oftewel door de retour-leiding van HT-warmtenet te benutten of door een onafhankelijk (all-electric) systeem aan te leggen.

- Voor alle overige deelgebieden lijkt de aansluiting op een centraal HT-warmtenet (variant 1) vanuit de energiebehoefte niet de meest passende. Een warmteoplossing met warmte van een lagere temperatuur in combinatie met na-isolatie van de veelal naoorlogse bebouwing en/of inzet van warmtepompen, kan in veel deelgebieden voldoen. Dit betekent een meer duurzame inzet van energie.

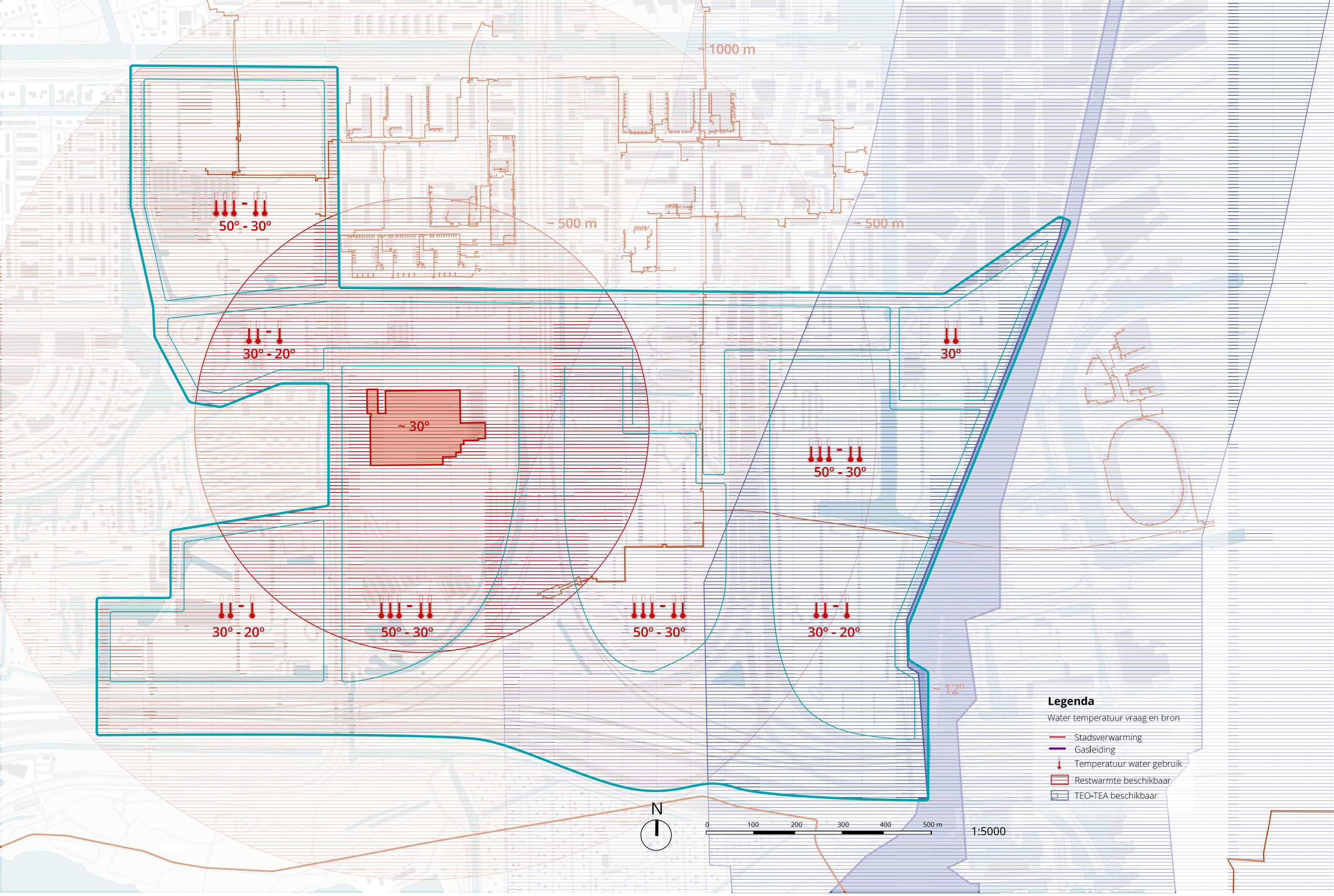
- Benutten van de retourleiding van het HT-warmtenet (variant 2) is zo'n warmteoplossing met lagere (midden-) temperatuur. Net als het HT-warmtenet vraagt dit centrale systeem om een aanleg in een of een aantal grote fases. In drie van de zes deelgebieden - Schinkelhaven, Henk Sneevlietweg en het Rieker business Park - verloopt de transformatie echter gefragmenteerd. Dat vraagt om voorinvesteringen die niet direct bij aanleg zich terugverdienen. Daarnaast is de piekvraag een aandachtspunt; de huidige capaciteit van de retourleiding is waarschijnlijk te beperkt om de piekvraag van alle 6 gebieden tegelijk op te vangen.

- Op basis van de ontwikkelingsstrategie zou voor de deelgebieden Schinkelhaven, Henk Sneevlietweg en het Rieker business Park met een geleidelijke transformatie een systeem per gebouw of bouwblok het meest optimaal zijn (variant 4). De potentie van de lokale bronnen in de buurt is echter onvoldoende om volledig in de vraag te voorzien. En het is niet waarschijnlijk dat alle bestaande bebouwing in deze gebieden zodanig kunnen worden geïsoleerd, dat ze als duurzaam alternatief met een all-electric systeem kunnen worden verwarmd. Voor deze drie deelgebieden is dus in ieder geval voor een deel van de gebouwen een warmteoplossing nodig, die vanuit elders wordt gevoed.

- Een warmteoplossing die volledig op een decentraal LT-warmtenet is gebaseerd (variant 3), zou gezien de energiebehoefte alleen in de Riekerhaven en de Riekerzone passen; deelgebieden waar veel energie-zuinige nieuwbouw te verwachten is die in een aantal grote stappen tegelijk worden gebouwd. In combinatie met een warmtepomp is een laag temperatuur warmteoplossing voldoende voor deze clusters nieuwbouw. Daarnaast kan de infrastructuur hier in een keer of in een beperkt aantal stappen worden aangelegd. Voordeel van een decentraal LT-warmtenet is daarnaast dat de grote lokale bronnen die het Schinkelkwartier rijk is, dichtbij en tezamen benut kunnen worden. Denk aan de restwarmte uit de twee datacentra, (retourwarmte van) het medisch cluster en een paar grootschalige kantoorgebouwen plus de warmte en koude via aquathermie uit de Schinkel.

Vanuit financieel perspectief
Het Schinkelkwartier heeft door de komst van de hulpwarmtecentrale een bijzondere positie: Doordat het HT-warmtenet zo dichtbij ligt, kunnen meer energiezuinige oplossingen zoals hiervoor genoemd (variant 3 en 4) vanuit financieel oogpunt van investeerders - gemeente of projectontwikkelaars - veel minder attractief zijn. Variant (2), de aansluiting op de retourleiding, vormt hierin een duurzamer alternatief.

Belangrijk aandachtspunt bij aansluiting op het HT warmtenet is de mate van CO_2 uitstoot van het warmtenet. De bron waarmee het net wordt gevoed, is op dit moment niet hernieuwbaar. Om de doelstellingen ten aanzien van de CO_2 emissie te kunnen behalen, zijn er afspraken over verduurzaming nodig tussen warmteleverancier/exploitant, concessie-verlener en gebouweigenaren.


1000 m
~ 500 m
~ 500 m
50° - 30°
30° - 20°
~ 30°
30°
50° - 30°
30° - 20°
50° - 30°
50° - 30°
30° - 20°
~ 12°
Legenda
Water temperatuur vraag en bron
Stadsverwarming
Gasleiding
Temperatuur water gebruik
Restwarmte beschikbaar
TEO-TEA beschikbaar
N
0
100
200
300
400
500 m
1:5000

OVERZICHT ENERGETISCHE FOTO SCHINKELKWARTIER

INZICHTEN VARIANTEN EN DE TOETS PER DEELGEBIED

Handelingsperspectief
Vanuit de kansen en beperkingen per deelgebied is een handelingsperspectief geschetst. Eerst richten we ons aspecten in algemene zin, daarna zoomen we in op de eerste stappen per deelgebied.

Aansluiting op retour ipv HT-warmtenet:
In overleg met de exploitant van het warmtenet dient nader uitgezocht te worden of het mogelijk is om aan te sluiten op de retourleiding. Belangrijk aandachtspunt bij aansluiting op het HT-warmtenet of de retourleiding van het warmtenet, is de bron waarmee het warmtenet wordt gevoed. De bron is namelijk niet per definitie duurzaam. Om de doelstellingen ten aanzien van de CO_2 emissie te kunnen behalen, zijn er afspraken over verduurzaming nodig tussen warmteleverancier/ exploitant, concessie- verlener en gebouweigenaren.

Eisen stellen aan nieuwbouw of renovatie?
Op dit moment geldt voor nieuwbouw dat al aardgasvrij gebouwd dient te worden. Hiervoor hoeft de gemeente geen extra eisen te stellen. Waarbij de projectontwikkelaar zelf verantwoordelijk is voor het aardgasvrije alternatief.

Bij renovatieprojecten waarbij een bestemmingsplan wijziging nodig is (kantoor naar woningen bijvoorbeeld) kan mogelijk aangesloten worden bij de eisen die aan nieuwbouw worden gesteld.

Bij renovatie van een bestaand gebouw zijn de middelen wat beperkter. Zolang er geen besluit is genomen of het totale plangebied (of delen) een bepaalde (collectieve) energie infrastructuur gaan krijgen, kan het advies zijn om op bouwblokniveau een collectief systeem aan te leggen met een centraal ketelhuis. Waarbij op dit moment gekozen kan worden voor een collectieve warmtepomp of andere voorziening. Over 15 jaar na einde levensduur van de installatie ontstaat opnieuw een besluitvormingsmoment om aan te sluiten op de (collectieve) energie infrastructuur.

In tenders kan je aangeven dat de gemeente bepaalde doelen nastreeft / ambities heeft ten aanzien van klimaat. Waarbij de partij die een energieconcept aanbiedt dat bijdraagt aan de ambitie / doelen van de gemeente extra scoort in de tender. Hierbij is het dus geen uitsluitingsgrond voor deelname, maar men kan extra punten verdienen.

Hierbij lijkt de ontwikkelingsstrategie (stapsgewijs per deelgebied) leidend te worden in het stellen van eisen aan de specifieke ontwikkelingen die daar gaan komen. Ook ten aanzien van energie. Een breed afwegingskader dat per project afgelopen kan worden.

Eerste vervolgstappen per deelgebieden op een rij:

Medisch Cluster: Om een duurzaam warmte-alternatief te stimuleren voor de aankomende nieuwbouw, aan te raden of er koppelingen zijn te maken met restwarmte of retourleiding vanaf het ziekenhuis.

Henk Sneevlietweg: Na overleg met exploitant van het warmtenet kan worden bepaald of dit deel als een energieruggengraat kan fungeren, of een strategie waarbij aangehaakt wordt op het dichtstbijzijnde deellocatie logischer is.

Schinkelhaven: Door de grote diversiteit en verwachtte lange doorlooptijd van de ontwikkeling is vanuit energieperspectief een strategie waarbij per (woon)gebouw een energiesysteem wordt ontwikkeld aan te bevelen. Voor de nieuwbouw mogelijkheden om aquathermie te stimuleren.

Riekerhaven: Overleg met warmteleverancier/ exploitant, ten aanzien van gebruik retourleiding of helemaal niet aansluiten op warmtenet.

Riekerzone, bij benutting restwarmte: Om een goed beeld te krijgen van de haalbaarheid is een nadere verkenning samen met het datacentrum aan te bevelen. Onder begeleiding van een technisch adviesbureau, dat een goed beeld neerlegt ten aanzien van risico's, business case, technische haalbaarheid en lange termijn perspectief.

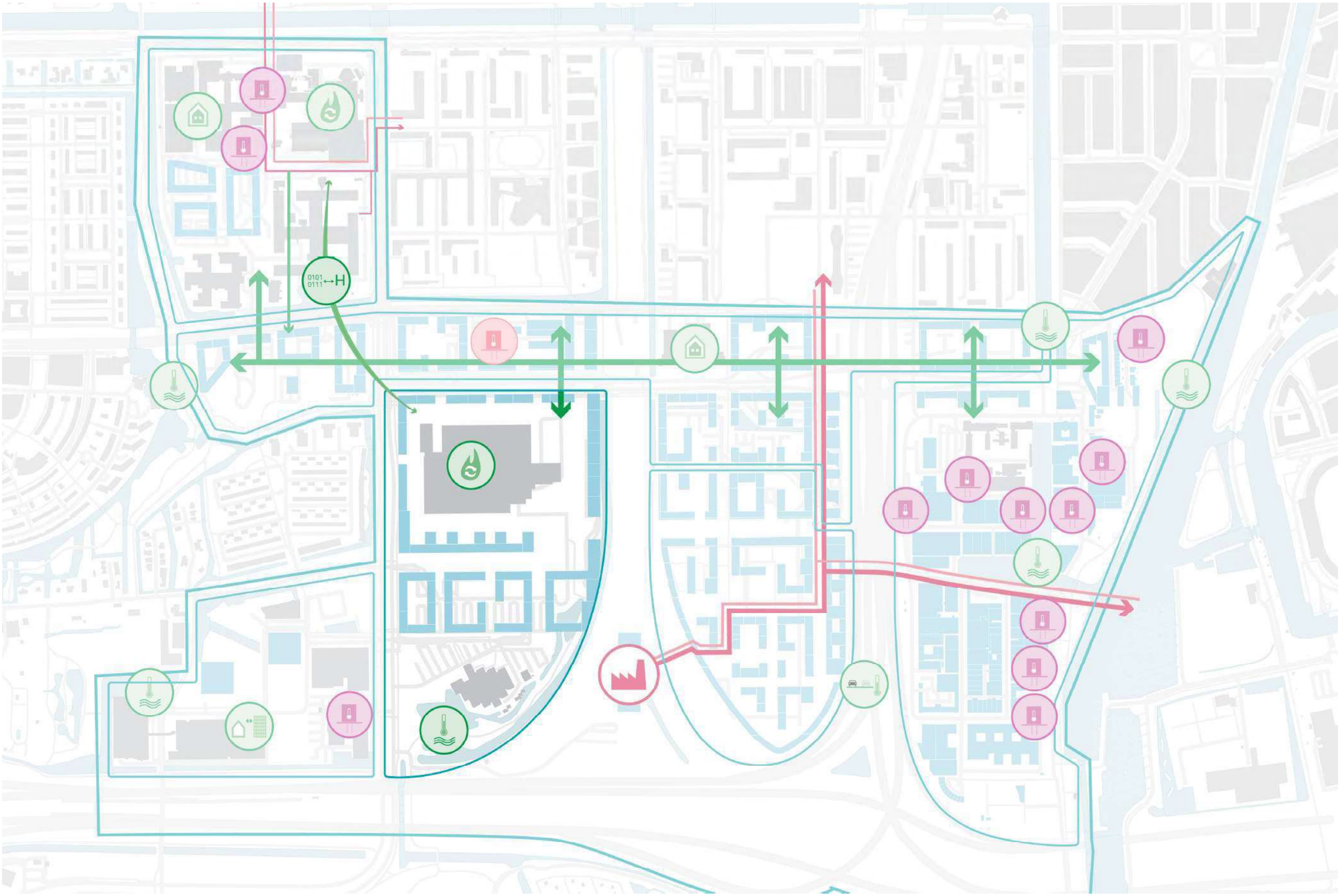
Voor het lange termijn perspectief is het belangrijk dat er een systeem is om op terug te vallen, mocht Global Switch een andere vestigingsplaats willen. Een alternatief kan zijn om een grote (elektrische) ketel in de plaats van het datacenter te zetten. Maar een meer voor de hand liggende back up is om alsnog de hulpwarmtecentrale in te schakelen als voedingsbron.

Rieker business park: Gezien de beperkte ontwikkeling en bouwopgave in dit gebied, lijkt het doorzetten van het huidige systeem logisch; een energie oplossing per gebouw.

Aanbevelingen
De varianten die zijn verkend, vormen elk een hoekpunt van een invulling van een energiesysteem: centraal versus decentraal en hoog temperatuur versus laag temperatuur. Nu uit de verkenning blijkt dat geen van de vier varianten van energiesystemen optimaal is voor de invulling van alle zes deelgebieden, kan er ook worden gekeken of oplossingen meer in het midden kunnen worden gezocht.

Een paar aanbevelingen op een rij:

- In plaats van een hoog of laag temperatuur warmtenet, kan een gecascadeerd warmtesysteem een alternatief zijn. Dit is als het ware een trappensysteem. De hoge temperatuur wordt ingezet waar essentieel. De retour hiervan kan het MT-net voeden, en da trap erop kan het LT-net voeden. Hoewel alle deelgebieden niet perse een HT-warmtenet nodig hebben, kan de hoofdroute van het HT-warmtenet wel benut worden om bijvoorbeeld een decentraal wijksysteem te voeden. Denk bijvoorbeeld aan een drietrapssysteem, waarin alle warmte die in de wijk aanwezig is – van warmte uit aquathermie (9 – 19 graden), restwarmte datacentra (25-30 graden), retourleiding (50-70 graden) tot warmte van het warmtenet (70 graden) – in een systeem wordt rondgepompt en waar nodig, afhankelijk van de energievraag per gebouw of bouwblok, bijverwarmd wordt met warmtepompen of tapboosters.
- Naast alleen een centraal of decentraal systeem, kan ook worden gekeken naar slimme plaatselijke koppelingen. Denk aan het datacenter als constante warmteleverancier en het ziekenhuis als constante warmtevrager. Of denk aan het versterken van gemixte woon- werkmilieus, waar overdag veel energie voor kantoren nodig is en 's avond veel energie voor koken.
- De restwarmte van het medisch cluster gaat nu via de retourleiding weer terug naar het hoofdsysteem. Er kan ook worden bekeken of de restwarmte juist benut kan worden voor andere deelgebieden in het Schinkelkwartier.
- Vervolgonderzoek kan gedaan worden om te bepalen wat de impact op het netwerk is. Ook kunnen de huidige en toekomstige opslagmogelijkheden onderzocht worden, qua methode en qua ruimtegebruik. Daarnaast kan (ruimtelijk) onderzoek gedaan worden om te kijken wat de mogelijkheden van opwek buiten het gebied zijn.


0101
0111
H

COLOFON

In opdracht van
Gemeente Amsterdam

Samengesteld door Generation Energy en PosadMaxwan

Team:
Taco Kuijers
Klasien Visser
Jet ten Voorde
Maarten Vermeer
Francesca Becchi

Juli 2019

Generation Energy

Binckhorstlaan 36
2516 BE Den Haag
The Netherlands

+31 70 2197240
info@generation.energy
http://generation.energy

POSAD MAXWAN
strategy x design



b. Verkenning mogelijkheden zonne-energie (GloedEnergie)

GloedEnergie

Rapportage

Verkenning mogelijkheden zonne-energie Schinkelkwartier

Rapportage voor:

Gemeente Amsterdam
Projectteam Schinkelkwartier

Klaas-Jan Dolman
Ruben Dijkhof
Nina van Kranendonk

19 maart 2019

Inleiding

De gemeente Amsterdam onderzoekt de mogelijkheden voor het verder ontwikkelen van het Schinkelkwartier tot een hoogstedelijk gebied, met ruimte voor groen, economie en wonen.

Voor een duurzame ontwikkeling van het Schinkelkwartier is een duurzame energievoorziening van het gebied van groot belang. De mogelijkheden van het lokaal opwekken van zonne-energie in het Schinkelkwartier vormen een belangrijk onderdeel van een duurzame energievoorziening.

Deze verkenning richt zich op de mogelijkheden van de ontwikkeling en realisatie van zonne-energie in de openbare ruimte in het Schinkelkwartier. De vraag was om in een zeer kort tijdsbestek de eerste ideeën en mogelijkheden voor het gebied te schetsen en in kaart te brengen. Gezien het beperkte tijdsbestek, kan deze verkenning niet gezien worden als een volledige potentieelstudie naar de mogelijkheden van zonne-energie in het gebied. Wel kan deze verkenning als een eerste opzet hiertoe beschouwd worden. Er is gekozen voor het weergeven van een eerste beknopte indicatie van ideeën en mogelijkheden. Tevens is een eerste aanzet gemaakt om het potentieel van de verschillende geïdentificeerde categorieën te kwantificeren.

Rogier Coenraads
19 maart 2019

1. Zonne-energie in Amsterdam en het Schinkelkwartier

Ambities gemeente Amsterdam op het gebied van zonne-energie

Eén van de grote uitdagingen van de verduurzaming van Amsterdam, is het verduurzamen van de energievoorziening van de stad. Zonne-energie speelt hier, als lokaal beschikbare, hernieuwbare én schone energiebron, een belangrijke rol in deze verduurzaming. De gemeente Amsterdam heeft daarom stevige ambities op het vlak van de ontwikkeling van zonne-energie.
De doelen en beoogde acties voor de ontwikkeling van zonne-energie zijn vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma Schaalsprong Zon[1]. Doel is om 160 MWp aan zonvermogen in 2020 gerealiseerd te hebben, en dat verder te laten uitgroeien naar 1000 MWp in 2040. Het totaal gerealiseerde zonvermogen in Amsterdam bedraagt momenteel circa 45 MWp[2].

Belangrijk onderdeel van de verduurzaming van de energievoorziening van Amsterdam, is om juist ook bij nieuwe (gebieds-)ontwikkelingen in de stad, aan de voorkant de mogelijkheden om de energievoorziening duurzaam te organiseren grondig in kaart te brengen. Een belangrijke pijler daarin is om de kansen voor de opwekking van zonne-energie maximaal te benutten.

Verkenning van zonne-energie in de openbare ruimte in het Schinkelkwartier

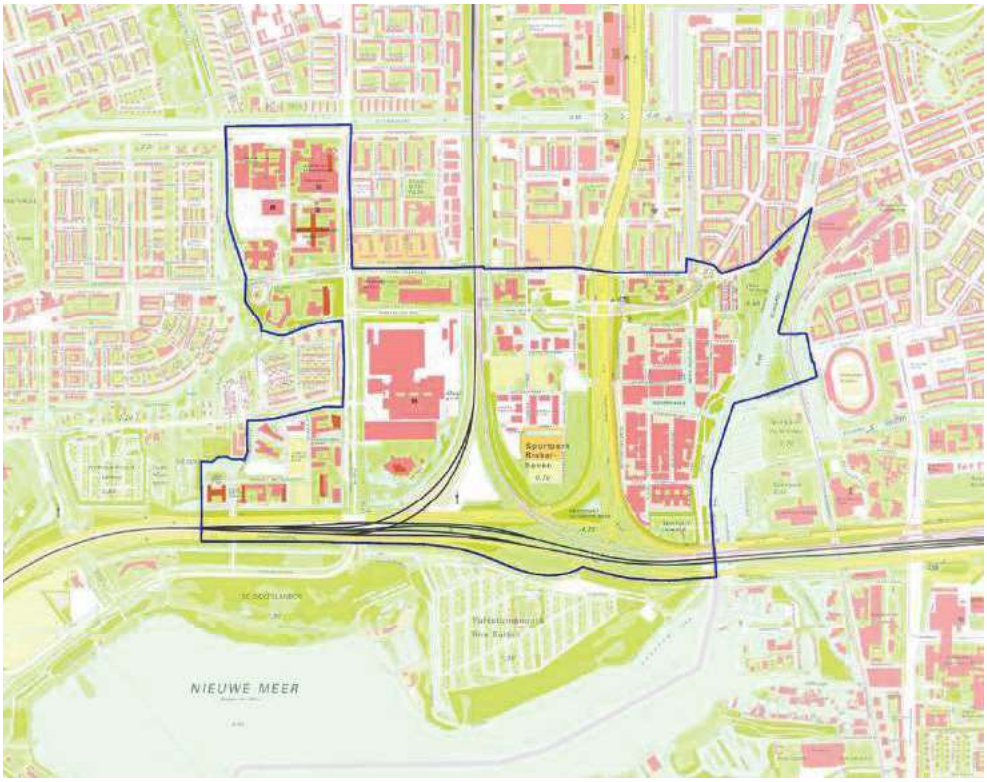
Deze verkenning brengt de mogelijkheden van de ontwikkeling en realisatie van zonne-energie in de openbare ruimte in het Schinkelkwartier in kaart.

De verkenning richt zich op de mogelijkheden van de opwekking van zonnestroom (photovoltaïsche zonne-energie, PV) in de openbare ruimte. De opwekking van zonnewarmte vormt geen onderdeel van de vraagstelling en verkenning. Ook worden de mogelijkheden voor de opwekking van zonne-energie op/aan gebouwen (daken, gevels) buiten beschouwing gelaten, aangezien dit reeds onderdeel is van de lopende variantenstudie voor het Schinkelkwartier.

[1] Gemeente Amsterdam, Uitvoeringsprogramma Schaalsprong Zon 2016-2018, februari 2015
- https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/856689/schaalsprong_zon1.pdf
[2] vermogen eind 2018; bron: Gemeente Amsterdam, Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050, januari 2019

2. Mogelijkheden zonne-energie Schinkelkwartier

Deze verkenning richt zich op de mogelijkheden van de opwekking van zonne-energie in de openbare ruimte in het Schinkelkwartier. Primair worden de mogelijkheden voor zonne-energie op en aan de te realiseren geluidschermen in kaart gebracht. Daarnaast worden andere mogelijkheden voor de realisatie van zonne-energie in de openbare ruimte in het Schinkelkwartier onderzocht.



Afbeelding 1: Plangebied en deelgebieden Schinkelkwartier

De resultaten van de verkenning worden toegelicht aan de hand van zes geïdentificeerde categorieën van mogelijkheden:

1. Zonne-energie geïntegreerd in geluidschermen
2. Zonne-energie in verkeersknooppunten
3. Zonnecellen geïntegreerd in wegdek
4. Zonnepanelen geïntegreerd in overkappingen van parkeerterreinen
5. Overige mogelijkheden zonne-energie in de openbare ruimte
6. Drijvende zonnepanelen (buiten plangebied)

Categorie 1: zonne-energie geïntegreerd in geluidschermen
In het gebied bevinden zich de Rijkswegen A4 en A10, metrolijn 50 en de spoortracés Amsterdam Sloterdijk - Schiphol en Amsterdam Zuid - Schiphol.

Voor het bepalen van een inschatting van het potentieel voor geïntegreerde zongeluidschermen, is uitgegaan van de afmetingen van de geluidschermen, zoals deze zijn aangegeven in het akoestisch onderzoek[3] . Dit betreft geluidschermen aan de noordzijde van de A4 en aan de oost- en westzijde van de A10, zie bijlage 2. Voor het bepalen van het te realiseren zonvermogen, is voor de A4 uitgegaan van de toepassing van enkelzijdig PV (aan de snelwegzijde, zuidgericht). Ook voor deel 1 van het scherm aan de westzijde van de A10 is uitgegaan van een enkelzijdig PV scherm (aan de snelwegzijde, oostgericht), aangezien de beoogde bebouwing aan de andere kant dicht op het scherm staat, en naar verwachting veel lichtinval zal wegnemen. Voor de overige geluidschermen aan de A10 is uitgegaan van de toepassing van dubbelzijdige zongeluidschermen (bifacial PV). Voor de in het gebied aanwezige viaducten (onder spoor en snelwegen) is uitgegaan dat er bij 5 viaducten aan beide kanten een zonnepaneelstrook van 10 m (lengte) x 1 m (hoogte) geplaatst kan worden.

Voor het bepalen van de jaarlijkse energieproductie, is rekening gehouden met de oriëntatie van de geluidschermen ten opzichte van de zon. Tabel 1 toont de resultaten van de verkenning.

Tabel 1. Verkenning vermogen en energieproductie zonne-energie in geluidschermen

	lengte	hoogte	oppervlakte		vermogen	aantal panelen	energieproductie		CO2 reductie
1. Geluidschermen	**(m)**	**(m)**	**(m2)**	**(ha)**	**(MWp)**	**(stuks)**	**(MWh/j)**	**(TJ/j)**	**(ton CO2/j)**
A4, noordzijde (Riekerpolder)	625	4	2500	0,25	0,25	833	159	0,57	103
A10, oostzijde (Schinkelkwartier)	690	4	2760	0,28	0,55	1840	282	1,01	183
A10, westzijde - deel 1 (Riekerhaven)	695	4	2780	0,28	0,28	927	142	0,51	92
A10, westzijde - deel 2 (Riekerhaven)	165	6	990	0,10	0,20	660	97	0,35	63
viaducten (schermen/betonnen randen)	100	1	100	0,01	0,02	67	10	0,04	7
totaal			**9130**	**0,91**	**1,30**	**4327**	**690**	**2,48**	**448**

De eerste geluidschermen met zonne-energie in Nederland, langs de A27 ter hoogte van De Bilt en langs de A9 ter hoogte van Amstelveen, zijn eind jaren '90 gerealiseerd in kader van onderzoeksprojecten. Daarna is er jarenlang geen ontwikkeling geweest op dit vlak in Nederland. Sinds een aantal jaren zijn er diverse nieuwe, veelbelovende initiatieven, zoals het project Solar Highways en het project Solar Noise Barrier (SONOB).

Solar Highways
Solar Highways is een Europees onderzoeksproject, waarin Rijkswaterstaat samenwerkt met partners ECN en SEAC aan de ontwikkeling en realisatie van een prototype zonnegeluidscherm met geïntegreerde tweezijdige zonnecellen. In najaar 2018 is het eerste pilotproject gerealiseerd: een 400 meter lang zonnegeluidscherm aan de oostzijde van de A50 in Uden, bestaande uit 136 glazen zonnepanelen. Sinds begin december 2018 levert het innovatieve zonnegeluidscherm stroom aan het net. Gedurende een periode van 1,5 jaar zal SEAC de opbrengst monitoren.

[3] Riekerpolder en Schinkelkwartier; Akoestisch onderzoek Wet Geluidhinder, DPA Cauberg-Huygen, 11 april 2017



Afbeelding 2: plaatsing geluidwerende zonnepanelen langs de A50 in Uden in kader van Solar Highways, oktober 2018[4]

Solar Noise Barrier

Heijmans ontwikkelt een geluidscherm op basis van LSC (Luminescent Solar Concentrator) technologie. Partners in het consortium zijn TU Eindhoven, Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN), Solar Energy Application Center (SEAC), Van Campen Industries en Dutch Space.

Heijmans is expert in ontwerp en realisatie van geluidschermen en voert de regie over het project. Van Campen Industries is marktleider op het gebied van geluidsschermontwikkeling en -fabricage. Dutch Space is Nederlands grootste ruimtevaartonderneming en wil haar kennis op zonnecelgebied inzetten voor deze toepassing. Het Solar Energy Application Centre (SEAC) is het Nederlandse kenniscentrum op het gebied van zonne-energietoepassingen in de gebouwde omgeving. TU Eindhoven is wereldwijd één van de koplopers in kennis en ontwerp van LSC's en LSC materialen. ECN is het grootste Nederlandse kenniscentrum rond ontwerp, proces en de karakterisatie van zonnecellen en -panelen. Vanuit samenwerkingsverband SPARK participeert de Gemeente 's-Hertogenbosch in het living lab door kosteloos de locatie ter beschikking stellen in de Willemspoort en een bijdrage te doen vanuit haar subsidiebudget voor duurzame innovatieprojecten.

[4] bron: Solar Highways - http://solarhighways.eu (21-1-2019)



Afbeelding 3. SONOB geluidschermpanelen met geïntegreerde LSC technologie[5]

[5] http://www.heijmans.nl/nl/nieuws/heijmans-start-living-lab-solar-noise-barriers/

Categorie 2: zonne-energie in verkeersknooppunten

Het plangebied herbergt twee grote verkeersknooppunten: het knooppunt A4 / spoorlijn Amsterdam Sloterdijk - Schiphol en het knooppunt De Nieuwe Meer. Omdat in en rondom een knooppunt van snelwegen vaak grond ligt, dat niet voor een ander doeleinde kan worden gebruikt, is het interessant om te verkennen of deze knooppunten kansen bieden voor de plaatsing van zonnepanelen. Deze optie is ook interessant, omdat hierbij gebruik kan worden gemaakt van reguliere zonnepanelen, hetgeen de technische en financiële haalbaarheid ten goede komt.

Op basis van een luchtfoto is er een eerste inschatting gemaakt van de ordegrootte van mogelijk beschikbare ruimte voor de plaatsing van zonnepanelen in en rondom de genoemde knooppunten. Verder uitwerking, waarbij de inbreng van Rijkswaterstaat onontbeerlijk is, dient duidelijkheid te geven over de exacte haalbaarheid van deze optie.

Tabel 2. Verkenning vermogen en energieproductie zonne-energie in verkeersknooppunten

	oppervlakte	vermogen	aantal panelen	energieproductie		CO2 reductie
2. Verkeersknooppunten	**(ha)**	**(MWp)**	**(stuks)**	**(MWh/j)**	**(TJ/j)**	**(ton CO2/j)**
knooppunt A4 / spoorlijn Amsterdam Sloterdijk - Schiphol	1,4	1,4	4667	1330	4,79	863
knooppunt De Nieuwe Meer	1,0	1	3333	950	3,42	617
totaal	**2,4**	**2,4**	**8000**	**2280**	**8,21**	**1480**

Het is belangrijk te vermelden dat gemeente Amsterdam samen met Rijkswaterstaat een eerdere verkenning naar de potentie van de plaatsing van zonnepanelen in de knooppunten van Rijkswegen in Amsterdam heeft laten uitvoeren[6]. In deze verkenning zijn de beide knooppunten van de A4 en A10 in het Schinkelkwartier niet meegenomen. Allereerst dient het aanbeveling om na te gaan wat hiervan de achtergrond is. Ten tweede is het vermeldenswaardig dat in de genoemde verkenning ook de mogelijkheden van zonne-energie geïntegreerd in geluidschermen niet verkend is.



Afbeelding 4. Voorbeeld (visualisatie) van grondgebonden zonnepanelen langs de snelweg[6]

[6] Verkenning Potentie Zonne-energie Rijkswegen Amsterdam, Pondera Consult i.s.m. Feddes/Olthof landschapsarchitecten, maart 2018

Categorie 3: zonnecellen geïntegreerd in wegdek

De ontwikkeling van de integratie van zonnecellen in wegdek is zeer veelbelovend, gezien het grote beschikbare oppervlak aan wegdek. De ontwikkeling bevindt zich nog in de beginfase. Momenteel worden twee interessante en relevante pilotprojecten uitgevoerd in Nederland.

Rijkswaterstaat onderzoekt de mogelijkheid van de integratie van zonnecellen in de vluchtstroken van snelwegen, en in het wegdek van secundaire wegen. Toepassing in de rijstroken van snelwegen wordt op dit moment niet overwogen, omdat dit te veel geluid produceert.



Afbeelding 5. Pilot project Rijkswaterstaat met zonnecellen in het wegdek van de provinciale weg N401 bij Kockengen. Bron: video Rijkswaterstaat[7]

Voor het bepalen van een eerste indicatie van het potentieel voor het Schinkelkwartier, is uitgegaan van de integratie van zonnecellen in de vluchtstroken aan beide kanten van de A4 en de A10 in het plangebied. Dit levert de indicaties zoals vermeld in tabel 3.

Tabel 3. Verkenning vermogen en energieproductie zonnecellen geïntegreerd in wegdek

	oppervlakte		vermogen	aantal panelen	energieproductie		CO2 reductie
3. Zonnecellen geïntegreerd in wegdek	**(m2)**	**(ha)**	**(MWp)**	**(stuks)**	**(MWh/j)**	**(TJ/j)**	**(ton CO2/j)**
zonnecellen in vluchtstrook A4 (plangebied), twee zijden	9800	0,98	0,78	2613	686	2,47	445
zonnecellen in vluchtstrook A10 (plangebied), twee zijden	6300	0,63	0,50	1680	441	1,59	286
SolaRoad in fietspad Johan Huizingalaan, twee zijden	9100	0,91	0,73	2427	637	2,29	413
totaal	**25200**	**2,52**	**2,02**	**6720**	**1764**	**6,35**	**1145**

[7] https://www.rijkswaterstaat.nl/nieuws/2018/09/berijdbare-zonnepanelen-nu-ook-op-rijksweg-getest.aspx

Voor de toepassing van zonnecellen in een fietspad, is uitgegaan van de techniek van SolaRoad[8]. SolaRoad is wegdek dat zonlicht opvangt en omzet naar elektriciteit. In november 2014 werd het eerste zonnefietspad ter wereld in gebruik genomen in Krommenie. Dit zonnefietspad is 70 meter lang en bestaat uit SolaRoad betonnen modules van 2,5 bij 3,5 meter met een geharde glazen en lichtdoorlatende toplaag van ongeveer 1 cm dikte. Onder het glas liggen kristallijn silicium zonnecellen.



Afbeelding 6. Aanleg en gebruik van het eerste zonnefietspad ter wereld in Krommenie[9]

Voor deze verkenning is de aanname gemaakt dat over de gehele lengte van de Johan Huizingalaan in het plangebied (i.e. van Plesmanlaan tot A4) aan beide zijden van de Johan Huizingalaan een dubbelzijdig fietspad wordt gerealiseerd met SolaRoad.
Er is gerekend met de gerapporteerde, identieke, energie-opbrengst van Rijkswaterstaat en SolaRoad van 70 kWh/m^2 per jaar.

[8] SolaRoad is een consortium dat bestaat uit de provincie Noord-Holland, TNO, Imtech Traffic&Infra en Ooms Civiel
[9] bron foto's: SolaRoad Netherlands

Categorie 4: zonnepanelen geïntegreerd in overkappingen van parkeerterreinen
Parkeerterreinen vormen in principe een interessante mogelijkheid in het Schinkelkwartier. Door de aanwezigheid van vele bedrijven en medische instellingen met grote, nu nog onoverdekte, parkeerterreinen, kan in potentie veel zonne-energie-opwekcapaciteit gecreëerd worden door deze te overkappen met geïntegreerde zonnepanelen. Aangezien er echter een grote kans is dat een (groot) deel van deze parkeerterreinen op termijn verdwijnen, zal waarschijnlijk een aanzienlijk deel van het geschetste potentieel in de praktijk niet gerealiseerd kunnen worden.

Er zijn in Nederland inmiddels verschillende voorbeelden van dergelijke projecten. Ten opzichte van een regulier zonne-energieproject, waarbij zonnepanelen op daken worden geplaatst, zijn er belangrijke meerkosten in de vorm van de kosten van de onderconstructie. Wanneer als bouwstenen reguliere zonnepanelen kunnen worden gebruikt, komt dit de financiële haalbaarheid ten goede.

Op basis van een luchtfoto van het gebied is per deelgebied een eerste, grove, inschatting gemaakt van de huidige oppervlakte aan onoverdekte parkeerterreinen, gelegen op maaiveldhoogte. Omdat het niet realistisch lijkt, dat deze oppervlakten voor 100% bedekt zullen worden met een zonnepanelendak, is een aanname gemaakt dat er gemiddeld 50 Wp/m^2 aan opwekcapaciteit gerealiseerd kan worden. Dit betekent dat circa 50% van de oppervlakte bedekt wordt met een overkapping bestaande uit zonnepanelen.

Tabel 4. Verkenning vermogen en energieproductie zonne-energie geïntegreerd in overkappingen parkeerterreinen

4. Overkappingen parkeerterreinen	oppervlakte (ha)	vermogen (MWp)	aantal panelen (stuks)	energieproductie (MWh/j)	(TJ/j)	CO2 reductie (ton CO2/j)
Medisch cluster	2,0	1,0	3333	950	3,42	617
Riekerzone	1,9	1,0	3167	903	3,25	586
Rieker Business Park	0,7	0,4	1167	333	1,20	216
Overig	1,0	0,5	1667	475	1,71	308
totaal	**5,6**	**2,8**	**9333**	**2660**	**9,58**	**1726**

De parkeerterreinen van het medisch cluster vormen het grootste potentieel.
Daarnaast valt het potentieel van de parkeerterreinen van de diverse bedrijven in de Riekerzone op.

De volgende impressies en foto's tonen een aantal voorbeelden van parkeerterreinen met zonne-energiegeïntegreerde overkappingen ten behoeve van de opwekking van zonnestroom.

Er kan onderscheid gemaakt worden tussen twee typen overkappingen. Allereerst bestaan overkappingen waarbij deze alleen boven de parkeerplaatsen gerealiseerd worden, en de ruimte boven de rijstroken open blijft. Daarnaast is er het type overkapping dat bestaat uit één dak dat het gehele parkeerterrein overspant.



Afbeelding 7. Zonnecarports parkeerterrein Enexis kantoor te Maastricht. Gerealiseerd in 2014.
Foto's © Rogier Coenraads, 2018



Afbeelding 8. Zonnecarport WeKa Daksystemen[10]

[10] bron: WeKa Daksystemen - http://www.wekadaksystemen.nl/solarcarport.html (16/1/2019)



Afbeelding 9. Impressie van het zonnedak boven het parkeerterrein van ziekenhuis Nij Smellinghe in Drachten (in ontwikkeling, impressie dateert van januari 2018). De zonnecarport bestaat uit een dak van 5.500 zonnepanelen. In het aaneengesloten zonnedak zijn openingen aangebracht, ten behoeve van de toetreding van daglicht. Het totaalvermogen van het systeem is 2,7 MWp.[11]

[11] bron: GroenLeven - https://www.groenleven.nl/zonnecarport-nij-smellinghe (16/1/2019)

Categorie 5: overige mogelijkheden zonne-energie in de openbare ruimte

Deze categorie omvat straatmeubilair en kunstwerken met geïntegreerde zonne-energieopwekking. Er is een aanname gedaan voor de aantallen straatmeubilair en kunstwerken. De resultaten van de verkenning staan in tabel 5.

Tabel 5. Verkenning vermogen en energieproductie zonne-energie geïntegreerd in straatmeubilair en kunstwerken

5. Overige mogelijkheden zonne-energie in de openbare ruimte	aantal (stuks)	vermogen (kWp)	aantal panelen (stuks)	energieproductie (MWh/j)	(TJ/j)	CO2 reductie (ton CO2/j)
solar zitbank	20	3	10	2,8	0,01	2
solar picknicktafel	5	0,75	3	0,7	0,00	0,5
fietsenstalling met zonnedak	5	4	13	3,8	0,01	2
zonneboom, kunstwerk	5	20	65	19	0,07	12
totaal		**27**	**91**	**26**	**0,09**	**17**

De vermogens en energieproducties zoals weergegeven in de tabel, zijn gebaseerd op de producten zoals afgebeeld zijn in de hierna volgende afbeeldingen. De kwantitatieve bijdrage van deze categorie in termen van hoeveelheid opgewekte zonnestroom is bescheiden.

Voor het straatmeubilair is uitgegaan van een solar zitbank, een solar picknicktafel en een fietsenstalling met zonnedak.



Afbeelding 10. Straatmeubilair met geïntegreerd PV, zonnezitbank[12]

[12] bron: InfraMarks - www.inframarks.nl (17/1/2019)



Afbeelding 11. Straatmeubilair met geïntegreerd PV, zonnepicknicktafel[12]



Afbeelding 12. Fietsenstalling met dak bestaande uit in-glas-geïntegreerde zonnecellen[12]

Kunstwerken met geïntegreerde zonne-energie kunnen bijdragen aan een prachtige en moderne uitstraling van het Schinkelkwartier. Er zijn vele vormen denkbaar en mogelijk. Het hier afgebeelde voorbeeld betreft de zogenaamde 'zonneboom'.



Afbeelding 13. Zonneboom[13]. Foto: Jan de Vries

[13] bron: Wurck - https://www.wurck.nl/projecten/zonneboom/ (18/1/2019)

Categorie 6: drijvende zonnepanelen

Een interessante alternatieve mogelijkheid voor grootschalige zonne-energieopwekking in de buurt van het plangebied betreft het ontwikkelen van drijvende zonnepanelen op De Nieuwe Meer.

Het plaatsen van zonnepanelen op water kent de voordelen van dubbel ruimtegebruik en hogere opbrengst van de zonnepanelen door verkoeling en lichtreflectie ten gevolge van het water.

De ontwikkeling van drijvende zonne-energiesystemen op water is een recent fenomeen. Een handvol projecten is momenteel gerealiseerd in Nederland. Op de Slufter op de Maasvlakte is in 2017 een pilot bestaande uit vier drijvende zonne-energiesystemen van elk 50 kWp gerealiseerd. Elk systeem is door een verschillende leverancier gebouwd. De omstandigheden en prestaties van deze projecten worden nauwkeurig gemonitored door KNMI, SEAC (Solar Energy Application Centre) en MARIN (Maritime Research Institute Netherlands) in kader van het Nationaal Consortium Zon op Water[14]. Voor meer informatie zie bijlage 3.

Uitgaande van het gebruik van circa 2% van het wateroppervlak van De Nieuwe Meer, zou een drijvend zonne-energiesysteem van 2 MWp gerealiseerd kunnen worden.

Tabel 6. Verkenning vermogen en energieproductie drijvende zonnepanelen De Nieuwe Meer

	oppervlakte (ha)	vermogen (MWp)	aantal panelen (stuks)	energieproductie (MWh/j)	(TJ/j)	CO2 reductie (ton CO2/j)
6. Drijvende zonnepanelen plas De Nieuwe Meer	2,5	2,0	6667	2000	7,20	1298

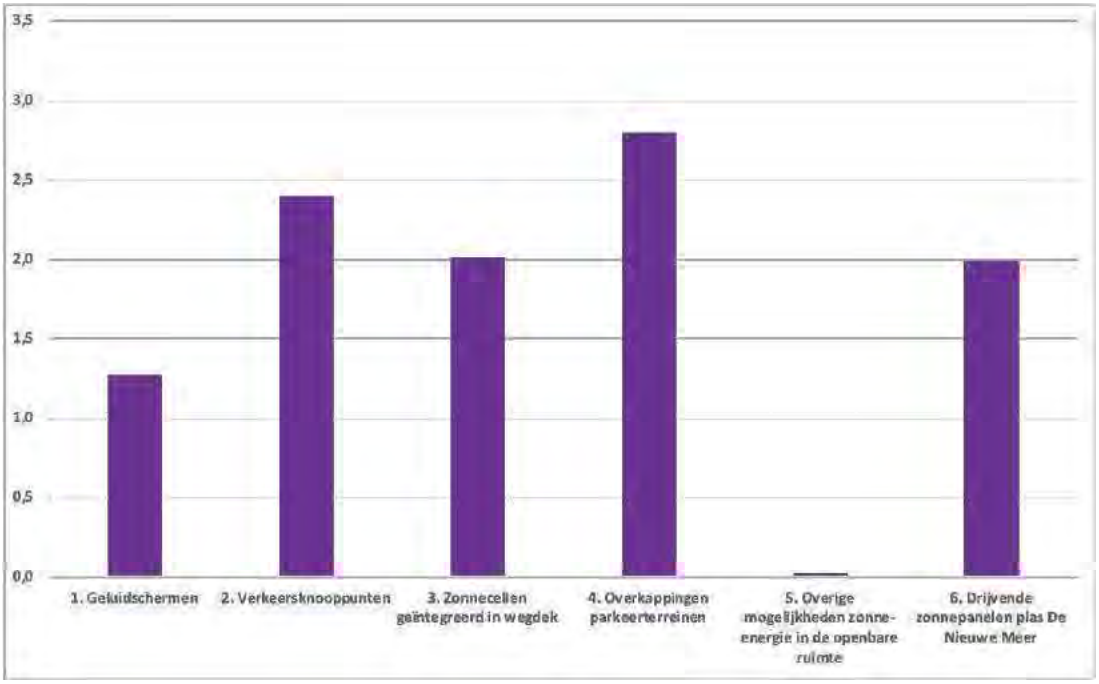


Afbeelding 14. Voorbeeld roterend drijvend zonne-energiesysteem. Bron: www.floatingsolar.nl

[14] https://www.zonopwater.nl/project-maasvlakte/

3. Overzicht potentieel en kosten

Met de in kaart gebrachte mogelijkheden kan in totaal een zonne-energievermogen van 10,5 MWp gerealiseerd worden. Dit vermogen levert een jaarlijkse energieproductie van 9,4 GWh/j (34 TJ/j) aan schone zonnestroom. Grafiek 1 toont het geïdentificeerde potentieel (in MWp) aan zonne-energievermogen per categorie.



Grafiek 1. Indicatie potentieel zonne-energievermogen per categorie (MWp)

De verschillende zonne-energietechnieken en -maatregelen bevinden zich in verschillende stadia van ontwikkeling en toepassing. Grofweg kan onderscheid worden gemaakt tussen de volgende drie stadia:

1. Vaker toegepast
   - zonne-energie in verkeersknooppunten
   - overige mogelijkheden zonne-energie in de openbare ruimte

2. Innovatief
   - zonnepanelen geïntegreerd in overkappingen van parkeerterreinen
   - drijvende zonnepanelen

3. Zeer innovatief / pilotfase
   - zonne-energie geïntegreerd in geluidschermen
   - zonnecellen geïntegreerd in wegdek

Een indicatie van de kosten per categorie is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7. Indicatie kosten per categorie

	oppervlakte	vermogen	specifieke kosten	totale kosten	type kosten
1. Geluidschermen	(ha)	(MWp)	(miljoen euro/MWp)	(miljoen euro)	
totaal	0,91	1,30	1,0	1,30	meerkosten t.o.v. regulier geluidscherm
2. Verkeersknooppunten	(ha)	(MWp)	(miljoen euro/MWp)	(miljoen euro)	
totaal	2,4	2,4	1,2	2,88	turn-key investeringskosten
3. Zonnecellen geïntegreerd in wegdek	(ha)	(MWp)	n.t.b.	n.t.b.	nader te bepalen. Techniek bevindt zich in pilotfase
totaal	2,52	2,02			
4. Overkappingen parkeerterreinen	(ha)	(MWp)	(miljoen euro/MWp)	(miljoen euro)	
totaal	5,6	2,8	2,4	6,72	turn-key investeringskosten, inclusief carport-/onderconstructie
	aantal				
5. Overige mogelijkheden zonne-energie in de openbare ruimte	(stuks)	(kWp)	(euro/stuk)	(miljoen euro)	
solar zitbank	20	3	500	0,01	aanname
solar picknicktafel	5	0,75	1000	0,005	aanname
fietsenstalling met zonnedak	5	4	10000	0,05	aanname
zonneboom, kunstwerk	5	19,5	100000	0,5	aanname
	oppervlakte				
	(ha)	(MWp)	(miljoen euro/MWp)	(miljoen euro)	
6. Drijvende zonnepanelen plas De Nieuwe Meer	2,5	2	1,2	2,4	turn-key investeringskosten
Totaal	**14**	**10,5**		**13,9**	
	ha	**MWp**		**miljoen euro**	

Opmerkingen:

- geluidschermen: aanname dat de meerkosten gelijk zijn aan de turn-key systeemkosten van een regulier grootschalig PV systeem
- zonnecellen geïntegreerd in wegdek: deze techniek bevindt zich nog in een pilotfase. Voor een kostenindicatie zal in nader overleg moeten worden getreden met Rijkswaterstaat c.q. SolaRoad

De totale globale investeringskosten van de in kaart gebrachte mogelijkheden bedragen 13,9 miljoen euro. De exacte kosten hangen van vele factoren af, zoals projectomvang, moment in de tijd, locatiespecifieke factoren zoals netaansluiting en benodigde landschappelijke inpassingen, en kunnen nauwkeuriger gekwantificeerd worden wanneer een project verder wordt uitgewerkt.

Ter vergelijking met bovengenoemde investeringskosten: uitgaande van een gemiddelde waarde van de geproduceerde zonnestroom van 10 ct/kWh[15], vertegenwoordigt de energieproductie van 9,4 GWh/j een opbrengst van circa 1 miljoen euro per jaar.

[15] aanname ten behoeve van de indicatieve berekening. De waarde van zonnestroom is afhankelijk van de wijze van ontwikkeling, de wijze van gebruik c.q. afzet van stroom, eigenaarschap en eventuele financiële (burger-) participatie in het project. Dit kan per project sterk verschillen.

4. Overige punten en mogelijkheden

Coöperatieve zonne-energieprojecten en burgerparticipatie

Door middel van de landelijke regeling 'Verlaagd tarief energiebelasting' kunnen burgers (en bedrijven met een kleinverbruikersaansluiting) financieel participeren in een coöperatief zonne-energieproject in hun omgeving. In het algemeen zijn zonne-energieprojecten zeer geschikt om in coöperatief verband op te zetten. Er zijn vele succesvolle voorbeelden hiervan in Nederland bekend.

Door participatie in een deel of geheel van een collectief zonne-energieproject in het Schinkelkwartier kunnen huidige en toekomstige bewoners bij de ontwikkelingen in hun buurt betrokken worden.

Geluidschermen

De integratie van zonnecellen in geluidschermen is een interessante ontwikkeling, waarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van de schaarse ruimte door het combineren van functies. Specifiek voor geluidschermen dient als aandachtspunt genoemd te worden dat zonnepanelen geïntegreerd in geluidschermen zich akoestisch als reflecterend gedragen. Met name voor de geluidschermen langs de A10 is dit een belangrijk aandachtspunt.

Afstemming met Rijkswaterstaat

Voor een aantal opties voor de opwekking van zonne-energie is de betrokkenheid van Rijkswaterstaat essentieel. Dit omdat het grond in eigendom van Rijkswaterstaat betreft, of de aanleg specifiek een verantwoordelijkheid is van Rijkswaterstaat (geluidschermen, vluchtstroken).
Daarnaast is Rijkswaterstaat ook belanghebbende bij de vergunningverlening voor projecten die langs snelwegen worden ontwikkeld.

Er wordt aangeraden om, wanneer deze opties verder verkend worden, hierover in overleg te treden met Rijkswaterstaat.

Afstemming met bedrijven en instellingen

In het Schinkelkwartier is een relatief groot areaal aan onoverdekte parkeerterreinen beschikbaar, die in principe met zongeïntegreerde overkappingen bedekt zouden kunnen worden. Het overkappen van parkeerterreinen heeft voordelen, maar vraagt ook significante investeringen. Daarnaast heeft het een ruimtelijke impact. Deze parkeerterreinen zijn veelal eigendom van bedrijven en (medische) instellingen. Overleg met hen over hun plannen met deze terreinen wordt aangeraden.

Verder geldt dat er een grote kans is dat een (groot) deel van deze parkeerterreinen op termijn zullen verdwijnen, waardoor waarschijnlijk een aanzienlijk deel van het geschetste potentieel in de praktijk niet gerealiseerd zal kunnen worden.

Gemeente als grondeigenaar

Daar waar grond en terreinen in eigendom zijn van de gemeente, kan de gemeente de ontwikkelingen meer sturen. Een voorbeeld is het terrein van en rondom de gemeentelijke werf aan de Henk Sneevlietweg. Wellicht zijn hier goede mogelijkheden voor (gedeeltelijke) overkappingen van terreinen met geïntegreerde zonnepanelen of de plaatsing van solar kunstwerken.

Bijlage 1. Aannames berekeningen

Een aantal aannames voor de gemaakte berekeningen is als volgt:

paneelvermogen: 300 Wp

emissiefactor: 0,649 kg CO_2/kWh[16]

breedte dubbelzijdig fietspad: 3,50 m

breedte vluchtstrook Rijksweg: 3,50 m

[16] Milieubarometer: https://online.milieubarometer.nl/nl/CO2-footprints/wijzigingen-co2-factoren/

Bijlage 2. Locaties geluidschermen

Deze bijlage toont de locaties van de geluidschermen zoals weergegeven in het akoestisch onderzoek[17]

Geluidschermen A4 (geluidschermen zijn weergegeven in blauw):



Figuur 5.3: Geluidschermpakket A4, geluidbelasting leefniveau onder de maximale ontheffingswaarde

[17] Riekerpolder en Schinkelkwartier; Akoestisch onderzoek Wet Geluidhinder, DPA Cauberg-Huygen, 11 april 2017

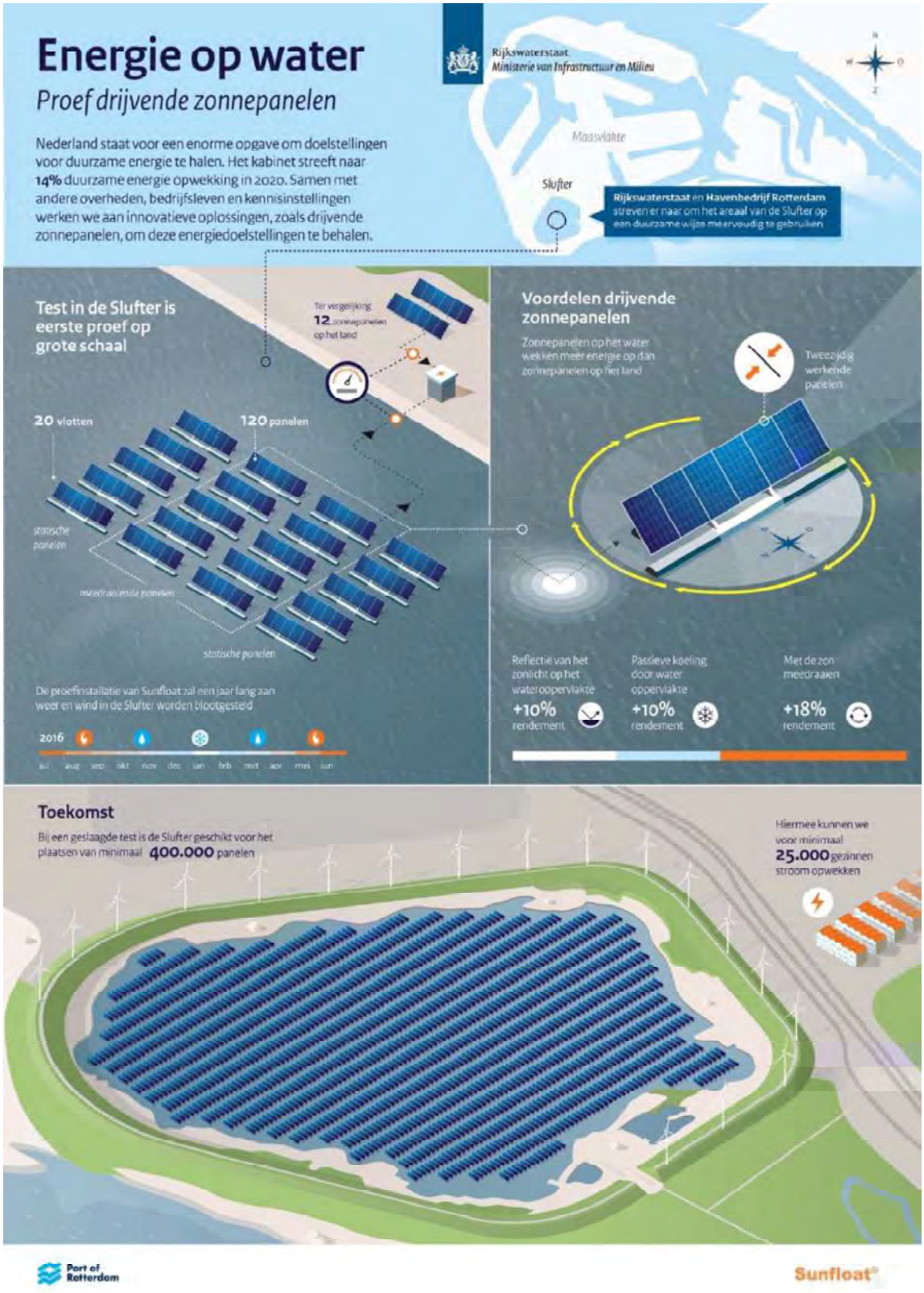
Geluidschermen A10 (geluidschermen zijn weergegeven in blauw):



Schermen langs A-10 t.b.v. ontdoven op leefniveau

Figuur 5.2: Geluidschermpakket A10, geluidbelasting leefniveau onder de maximale ontheffingswaarde

Bijlage 3. Proef Rijkswaterstaat - Energie op water



Gemeente Amsterdam

Bijlage 15 OER Schinkelkwartier
Achtergrondrapport circulariteit

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Inhoud achtergrondrapport

a. Notitie afvalinzameling (Afval en Grondstoffen gemeente Amsterdam)

b. Quickscan circulaire bouwmaterialen (Ruimte en Duurzaamheid gemeente Amsterdam)

a. Notitie afvalinzameling (Afval en Grondstoffen gemeente Amsterdam)

Gemeente Amsterdam

Afvalinzameling Schinkelkwartier

Sebastiaan Jacobs, Afval en Grondstoffen
Aangepast door Mark Koelman, Gebiedsadviseur Duurzaamheid

Dit document vormt het voorlopige advies rondom de planvorming van het gebied Schinkelkwartier.

1.1 Inleiding

In 2019 wordt voor de Schinkelkwartier een plan opgesteld om in het bestaande stedelijke gebied, waar utilitaire functies domineren, te transformeren tot een gemengd stedelijk gebied met onder andere circa 11.000 woningen. Er zijn in het gebied momenteel nog geen afval inzamelvoorzieningen voor huishoudelijk afval. Het gebied wordt omringd door woongebieden waar wordt ingezameld met ondergrondse afvalcontainers. Gezien de stedelijkheid van het bestaande gebied kan worden geconcludeerd dat het toevoegen van 11.000 woningen zal leiden tot een hogere stedelijke dichtheid dan de omgeving. Dit leidt tot de opgave om het ruimtebeslag van onder meer de afval inzamelvoorzieningen zoveel mogelijk te beperken.

1.2 Gemeentelijk beleid

Het stedelijk beleid dat randvoorwaarden geeft aan het Schinkelkwartier zijn:

- Nota Koers 2025 (april 2016)
- Uitvoeringsplan Afval (gemeenteraad 13 juli 2016);
- Visie Openbare Ruimte Amsterdam (gemeenteraad 8 juni 2017);
- Stedelijk Kader locatiekeuze afval inzamelvoorzieningen Amsterdam (19 december 2017)

In de Nota koers 2025 (april 2016) en de 'Tussenrapportage Ruimte voor de Stad' (oktober 2017) heeft de gemeente de opgave beschreven dat in verdichtende gebieden de conventionele afval inzamelsystemen (ondergrondse afvalcontainers, OAIS) mogelijk niet inpasbaar zijn in de openbare ruimte zonder inbreuk te doen op de gewenste ruimtelijke kwaliteit. Het beleid over de gewenste ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte ligt vast in de Visie Openbare Ruimte (8 juni 2017). Het gemeentelijk beleid rondom inzameling en verwerking van afval is vastgelegd in het Uitvoeringsplan Afval (13 juli 2016). In dat beleid wordt uitgegaan dat in Amsterdam overal ondergrondse afvalcontainers worden geplaatst. Het Uitvoeringsplan Afval geeft geen rekenschap dat ondergrondse containers in de nieuwe gebieden de kwaliteit van de openbare ruimte onder druk kunnen zetten. Het is daarom ruimtelijk gewenst om in beeld te brengen welke effecten verschillende inzamelsystemen hebben op de kwaliteit openbare ruimte, de inzameling en de kosten.. Daarbij zijn de volgende criteria aan de orde:

- Duurzaamheid (effecten op het kunnen terugwinnen van grondstoffen uit afval)

- Ruimtelijke kwaliteit (druk/ effect op de openbare ruimte)
- Dienstverlening (comfort van Amsterdammers bij het aanbieden van het afval)
- Kosten (effect op de afvalstoffenheffing)

Het Stedelijk Kader locatiekeuze afval inzamelvoorzieningen beschrijft de 27 randvoorwaarden waar het plaatsen van bijvoorbeeld ondergrondse containers aan moet voldoen. Belangrijke randvoorwaarden zijn dat inzamelvoertuigen voor het legen van containers niet achteruit mogen rijden (of 'steken'). Ook mogen er geen boomkruinen boven containers aanwezig zijn, omdat de containers met een kraan worden opgetild.

Bewoners bieden klein huishoudelijk afval aan via de inzamelvoorzieningen die Amsterdam daarvoor plaatst. In de omgeving van het Schinkelkwartier zijn dat voornamelijk ondergrondse afvalcontainers, waarbij voor glas, papier, plastic, textiel en restafval afzonderlijke containers worden geplaatst. Voor grof huishoudelijk afval heeft de gemeente in het Uitvoeringsplan Afval vastgelegd dat bewoners dit op termijn alleen op afspraak kunnen laten ophalen. Bewoners kunnen het altijd (sinds 2018 ook op zondag), naar het gemeentelijke afvalpunt brengen bij het afvalpunt Henk Sneevlietweg in het plangebied.
De inzameling van bedrijfsafval is geen publieke taak. De gemeente biedt ondernemers aan om het bedrijfsafval als particuliere inzamelaar in te zamelen. Bedrijven die een afvalstroom kennen die aan huishoudelijk afval gelijkend is, kunnen onder condities gebruik maken van de huishoudelijke inzamelvoorzieningen. Zij betalen daarvoor een apart tarief. In onderstaande memo worden dergelijke bedrijven aan huishoudens gelijk gesteld.
Bedrijfsafval dat niet vergelijkbaar is met huishoudelijk afval is geen gemeentelijke taak. De gemeente heeft wel de ambitie om de bedrijfsafvalstromen te verduurzamen, maar heeft geen middelen of instrumentarium om beleid te voeren op de inzameling van bedrijfsafval in Schinkelkwartier. Bedrijfsafval dat niet aan huishoudelijk afval gelijk is vormt verder geen onderdeel van deze memo.



Afbeelding 1: Impressie containers op straatbeeld.

Ontwikkelingen in het gemeentelijke beleid
De doelstelling van de gemeente is om van alle afval grondstoffen te maken, zodat er uiteindelijk geen sprake meer is van restafval. Dat kan alleen als afval zo veel mogelijk gescheiden wordt ingezameld. Uiteindelijk zou er in 2050 geen restafval meer moeten overblijven. Dit is verwoordt in de brief van het college B&W aan de gemeenteraad van 5 december 2018.

Om tot dit doel te komen zal Amsterdam de komende jaren meer inzetten op het voorkomen van afval en het hoogwaardig verwerken/ recyclen van afval.

1.3 Inzamelsysteem huishoudelijk afval

Zolang er nog geen stedenbouwkundige varianten beschikbaar zijn is niet te bepalen of van het standaard inzamelsysteem (ondergrondse containers) afgeweken dient te worden. Alternatieven komen alleen in beeld als de voorgestelde dichtheden en ontsluiting dit noodzakelijk maken.

Voor Schinkelkwartier zijn, mede op basis van kennis uit andere gebieden de volgende alternatieven voor de inzameling van fijn huishoudelijk afval denkbaar:

- Alternatief 1 – Inzameling op straat met ondergrondse afvalcontainers en bovengronds transport
- Alternatief 2 – Inzameling inpandig met containers en bovengronds transport
- Alternatief 3 – Inzameling inpandig met een ondergronds transportsysteem (OAT)
- Optie voor alle varianten: GFE vermalers in de keuken
- Mogelijkheden voor aanpassingen aan het afvalpunt
- Mogelijkheden voor aparte inzameling van 'nieuwe' fracties zoals luiers

Het beleid in Amsterdam voor het huishoudelijk afval (Uitvoeringsplan Afval, 13 juli 2016) houdt geen rekening met alternatieve inzamelsystemen anders dan de bestaande situatie/ ondergrondse containers. Voor nieuwe systemen is er dus ook geen beleid voorzien. De vastgestelde Afvalstoffenheffing van Amsterdam (€ 368 voor meerpersoons huishoudens) valt wel te noemen als kader, omdat dat tarief binnen de gemeente niet mag variëren. De lasten voor nieuwe, duurdere inzamelsystemen zullen dus over alle bewoners van de stad moeten worden verdeeld. Als de keuzes voor Schinkelkwartier leiden tot een hogere Afvalstoffenheffing, dan zal die keuze dus apart aan het gemeentebestuur moeten worden voorgelegd.

Rondom de onderstaande alternatieven kunnen op basis van ervaringen in andere ruimtelijke nieuwbouwprojecten de volgende opmerkingen vooraf worden gemaakt:

- Bij de meeste grote ruimtelijke projecten in Amsterdam (Sloterdijk, nieuwe deelprojecten Zuidas, AmstelStad, Buiksloterham, Hamerkwartier) is het mogelijk om ondergrondse containers te plaatsen zonder de kwaliteit van de openbare ruimte al te veel onder druk te zetten, mits(!) alle woningen voor vrachtverkeer bereikbaar zijn;
- De keuze voor inpandige rolcontainers die de gebouweigenaar 's ochtends naar buiten rolt en pas tegen de avond naar binnen zet levert in de praktijk een kwaliteit van de openbare ruimte op die slechter is dan het toepassen van ondergrondse containers;
- Het toepassen van een OAT (buizenstelsel die het afval in verschillende fracties afvoert) is tot drie keer duurder dan de conventionele oplossing en levert vooral voordelen op als er geen vrachtverkeer in een groter gebied toegankelijk is;
- Deze opmerkingen zijn geen werkelijkheden op zichzelf, maar zijn ervaringen die in andere gebieden van de stad (Sloterdijk, Amstel III, Buiksloterham) worden opgedaan.

Alternatief 1 – Inzameling op straat met ondergrondse afvalcontainers en bovengronds transport

Inzameling met ondergrondse afvalcontainers is de huidige standaard in Amsterdam om het scheiden aan de bron te stimuleren. Hierbij staat dienstverlening voorop om zo afvalscheiding makkelijk te maken en te stimuleren. Het gaat om plaatsing van ondergrondse containers voor de te scheiden onderdelen van het afval (glas, papier, plastic en drankkartons, textiel) dichtbij huis en dat wat er nog overblijft, restafval, in de buurt. Ontwerpend onderzoek geeft

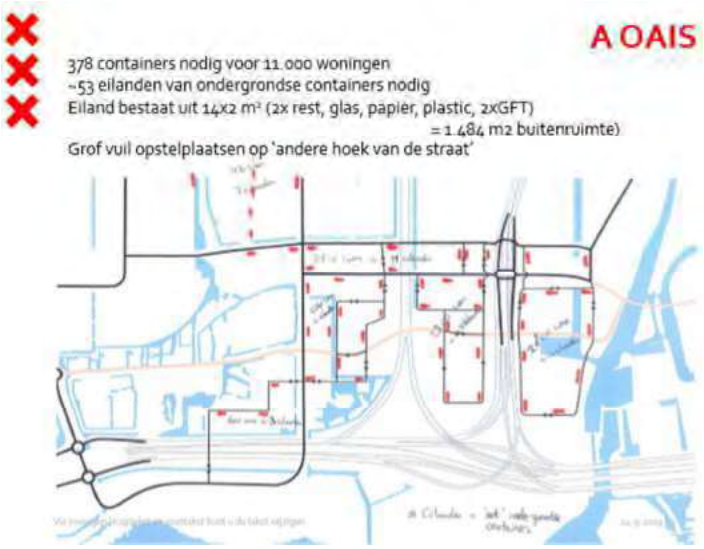
aan dat in gebieden met een hoge dichtheid, zoals Schinkelkwartier, het ruimtebeslag in de openbare ruimte van de containers aanzienlijk kan zijn en de gewenste kwaliteit openbare ruimte onder druk kan zetten. Dit doet zich voor in gebieden waar delen autovrij worden gemaakt met een hoge stedelijke dichtheid. Nadeel van dit alternatief is dat er zware voertuigen de wijk in moeten rijden om het afval op te halen.

Voor de exacte bepaling van het ondergrondse containerprogramma spelen 27 randvoorwaarden een rol die zijn vastgelegd in het stedelijk Kader locatiekeuze afval inzamelvoorzieningen Amsterdam (19 december 2017). Belangrijkste kaders zijn:

- Richtlijn voor het aantal containers zijn 1:200 voor de waardestromen (glas, papier, plastic,...), 1:100 voor huishoudens, 1:750 textiel. Deze normen zijn indicaties en gaan uit van het gewenste gedrag voor bronscheiding;
- Loopafstanden zo beperkt mogelijk, en zeker niet langer dan 125 meter;
- Inzamelvoertuigen moeten obstakelvrij kunnen inzamelen (let op bomen) en mogen niet achteruit rijden.

Voordelen van dit alternatief zijn de relatief lage prijs van het systeem en het feit dat de gemeente geen afspraken hoeft te maken en handhaven over inpandige voorzieningen. Er zijn mitigerende maatregelen mogelijk om de ruimteclaim in de openbare ruimte aanzienlijk te beperken. Deze maatregelen hebben ook nadelen. Het gaat om:

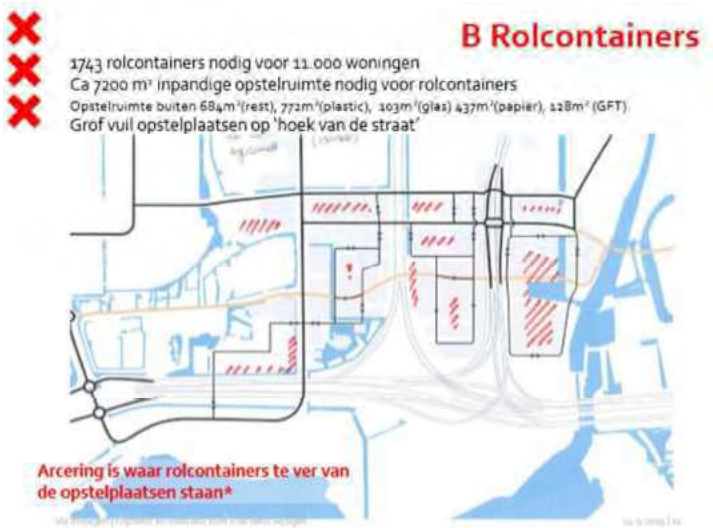
- Inzet van perscontainers (grondstoffen kunnen mogelijk minder goed nagescheiden worden)
- Vaker inzamelen (minder containers nodig, maar wel meer rijbewegingen)
- Ruimtelijke spreiding (hogere penetratiegebied van zwaar vervoer in het gebied)



Afbeelding 2: Impressie OASIS

Alternatief 2 – Inzameling inpandig met containers en bovengronds transport
Dit alternatief bestaat uit inzameling waarbij containers inpandig worden opgesteld. In dit alternatief wordt al het afval dichtbij huis ingezameld, onder de aanname dat inzamelvoertuigen ook voor de gebouwen kunnen laden en lossen. Deze methode heeft als bijkomend voordeel dat het minder zwerfafval oplevert (in de buurt van containers).
De oplossing heeft de potentie om de openbare ruimte vrij te houden van obstakels. Een knelpunt wordt gevormd als de rolcontainers lang in de openbare ruimte komen te staan. Er is een aanzienlijk aantal rolcontainers nodig om een ondergrondse container van vijf kubieke

meter te vervangen. Een mogelijkheid om te zorgen dat de rolcontainers niet langere tijd op de openbare weg blijven staan, is om de inzamelaar de rol containers binnen op te laten halen en meteen weer naar binnen te brengen. Dit verdubbelt echter de kosten van de inzameling, en er ontstaan juridische risico's rondom aansprakelijkheid. Ook zal de inzamelaar eisen moeten kunnen stellen aan (de toegankelijkheid van) de inpandige opstelplaatsen, waardoor ook risico's rondom de handhaafbaarheid en bedrijfsvoering ontstaan.
Ook bij dit alternatief moeten vuilniswagens de wijk in.



Afbeelding 3: Impressie rolcontainers.

Alternatief 3 – Inzameling inpandig met een ondergronds transportsysteem (OAT)
Dit alternatief betreft inzameling met een ondergronds transportsysteem (OAT). Het afval wordt vanuit de (woon)gebouwen onder vacuüm naar een centrale locatie getransporteerd met een ondergronds buizennetwerk. De fracties groot-karton en glas kunnen niet via de OAT worden getransporteerd. Hiervoor zullen aparte containers (inpandig) worden geplaatst. Voordeel van deze methode van afvalinzameling is dat voor een groot deel van de inzameling geen vervoersbewegingen in de woonwijken meer nodig zijn. Nadeel is dat de inzamelkosten verdrievoudigen en er een groter beslag wordt gelegd op de ondergrondse ruimte.

Mogelijkheden voor alle varianten: GFE vermalers
In alle varianten geldt de wens om het Groente- Fruit en Etensresten (GFE) apart in te zamelen. Hierdoor worden de overige afvalstromen makkelijker na te scheiden. Dit zou de belangrijkste interventiemogelijkheid in Amsterdam zijn om de afvalketen te verduurzamen. Een mogelijkheid die zich hiervoor bij nieuwbouw voordoet is om GFE-vermalers in de keukens te realiseren. In deze variant wordt in de hoogbouw de standaard sifon in de keukengootsteen vervangen door een iets grotere vermaler. De gootsteen komt niet uit in het riool, maar loopt naar een aparte standleiding. De vermaler zorgt dat groente-, fruit- en etensresten via de aparte standleiding in een ruimte komt waar het GFE uit het water wordt gefilterd. Het gefilterde water gaat naar het riool; De vermalen GFE-fractie wordt nu verder verwerkt (gedroogd) tot er een veel kleinere en lichtere grondstof ontstaat die periodiek kan worden ingezameld via een zuigsysteem (zoals ook voor vetputten van horeca gebeurd) of via speciale rolcontainers. Hierdoor wordt een derde van het restafval (gewicht) uit de restafvalstroom gehouden, waardoor ook de reststromen in het restafval beter kan worden gescheiden. Hierdoor kan het aantal voorzieningen voor restafval containers met een derde afnemen. De kosten van de inzameling zullen hierdoor ongeveer 50% hoger worden ten opzichte van de gemiddelde inzamelingskosten in Amsterdam.

Mogelijkheid voor alle varianten: nieuwe grondstofstromen
Directie Afval en Grondstoffen onderzoekt, mede op basis van het Landelijk AfvalPlan 3 (LAP3), of het mogelijk is om meer grondstoffen uit het huishoudelijk afval te halen om te kunnen (her)gebruiken. Daarbij zoekt Amsterdam de samenwerking met onder meer het bedrijfsleven (producerende partijen). Een voorbeeld is de samenwerking met Procter&Gamble (bekend van het merk Pampers) waarbij gebruikte luiers nu op bescheiden schaal apart worden ingezameld in Amsterdam Oost en –Zuid Oost.
De ambitie is om meer van dit soort initiatieven te faciliteren en bij gebleken geschiktheid/ haalbaarheid toe te passen in de hele stad. Dit kan leiden tot extra inzamelvoorzieningen in de stad. Nadrukkelijk wordt ook gekeken naar mogelijkheden voor nascheiding, waarbij stromen uit het restafval worden gehaald bij de afvalverwerker. Momenteel zijn de resultaten daarvan nog beperkt. Een belangrijke oorzaak zijn groente- fruit- en etensresten in het restafval, waardoor het overige afval zodanig 'vervuilt' dat het niet geschikt is voor nascheiding.
In 2020 zal er een nieuw Uitvoeringsplan Afval aangeboden worden aan het gemeentebestuur. Daarin zal een strategie worden opgenomen voor de verduurzaming van de afvalketen en de benodigde voorzieningen.

Keuze voorkeursalternatief
De uiteindelijke keuze voor een specifiek inzamelsysteem moet nader worden uitgewerkt en is afhankelijk van de stedenbouwkundige opzet van de Schinkel. Eerste vraag daarbij is of de bereikbaarheid voor inzamelvoertuigen in combinatie met de ruimtelijke concentratie van woningen in deelgebieden aanleiding geeft om van de huidige praktijk van ondergrondse containers af te wijken en/ of voldoende aanleiding geeft om de beschreven optimalisatiemogelijkheden te overwegen/ te kunnen financieren.

Daarbij zijn de volgende voorkeuren te noemen:
- Voorkeur heeft om zoveel mogelijk aan te sluiten bij afval inzamelsystemen die elders in de stad ook al worden toegepast om zo voldoende (financiële én duurzaamheid) schaalvoordelen te kunnen bereiken bij inzameling en verwerking;
- In aanvulling op het eerste punt zal in 2023 de Europese wetgeving de inzameling van gescheiden groente- fruit- en etensresten (GFE) verplichten. Hierdoor zullen ten opzichte van de huidige praktijk deer meer inzamelvoorzieningen nodig zijn, maar realiseert de stad ook meer en schonere grondstofstromen, die beter kunnen worden hergebruikt;.
- Voor grof huishoudelijk afval geldt de ambitie dat er zo min mogelijk grof huishoudelijk afval op straat wordt geplaatst. Dit wil de gemeente Amsterdam bevorderen door het realiseren van meer punten in de stad waar mensen makkelijker meubels, huishoudelijke apparaten et cetera kunnen aanbieden. Evenwel zullen in het gebied plekken moeten zijn waar mensen grof huishoudelijk afval in de openbare ruimte moeten kunnen aanbieden. De eisen hiervoor zijn vastgelegd in het Stedelijk Kader locatiekeuze afval inzamelvoorzieningen Amsterdam (19 december 2017);

1.4 Financiën

De kosten voor inzameling en verwerking van het huishoudelijk afval worden verzorgd door de gemeente Amsterdam en via de gemeentelijke Afvalstoffenheffing in rekening gebracht bij de bewoners. De kosten voor de inpandige voorzieningen (inpandige ruimtes, GFE vermalers, et cetera) zijn onderdeel van het gebouw en dus ook eigendom van de gebouweigenaren. Het lijkt logisch dat alle kosten hiervoor ook bij de gebouweigenaren komen te liggen. De keuze voor het toedelen van de kosten zullen als onderdeel van de besluitvorming over een systeemkeuze aan B&W worden voorgelegd.

Bedrijven die ongeveer net zoveel (en zelfde aard) afval produceren als een huishouden kunnen via de gemeente toegang krijgen tot het afval inzamelsysteem voor huishoudens. Zij betalen dan via het reinigingsrecht voor de afvalinzameling en -verwerking. Bedrijven met een grotere afvalstroom dienen zelf zorg te dragen voor de afvalinzameling en –verwerking

b. Quickscan circulaire bouwmaterialen (Ruimte en Duurzaamheid gemeente Amsterdam)

Gemeente Amsterdam

Quick-scan circulaire bouwmaterialen Schinkelkwartier

Ambtelijk advies over kansen voor circulaire bouwmaterialen in de transformatie van het Schinkelkwartier

Ruimte en Duurzaamheid,
Jeroen van der Waal
September 2019

Inhoud

1 Inleiding **4**

2 Beleid: Stedelijke kaders circulaire economie **5**
2.1 Waarom circulaire economie? 5
2.2 Stedelijk beleid 6
2.3 Wat is circulair bouwen en wat levert het op? 8
2.4 Opgave voor Schinkelkwartier 8

3 Inventarisatie van kansen en mogelijkheden Schinkelkwartier **10**
3.1 Circulaire bouwmaterialen 10
3.1.1 Uitgangspunten Materialen 11
3.1.2 Varianten Circulaire demontage 12
3.2 Circulair materialenpunt 13

4 Aanbevelingen en voorbeelden **16**
4.1 Aanbevelingen 16
4.1.1 Varianten omzetten in spelregels 16
4.1.2 Quick-scan uitbreiden met onderzoek naar circulaire kansen 16
4.1.3 Uitnodigen tot eigenaarschap 17
4.1.4 Openbare ruimte en ondergrond inrichten voor 20 jaar transformatie 18
4.1.5 Tijdelijke (demontabele) voorzieningen en circulair BLVC plan 18
4.1.6 Regelmatig herzien van de circulaire ambities 19
4.2 Voorbeelden van circulair bouwen 20
4.2.1 Hoe zien gebouwen er uit? 20
4.2.2 Hoe ziet de openbare ruimte er uit? 21
4.2.3 Hoe ziet een circulair ambachtscentrum (variant 1) er uit? 21
4.2.4 Voorbeeld BLVC plan 22

5 Referenties **23**



Schinkelkwartier in vogelvlucht

1 Inleiding

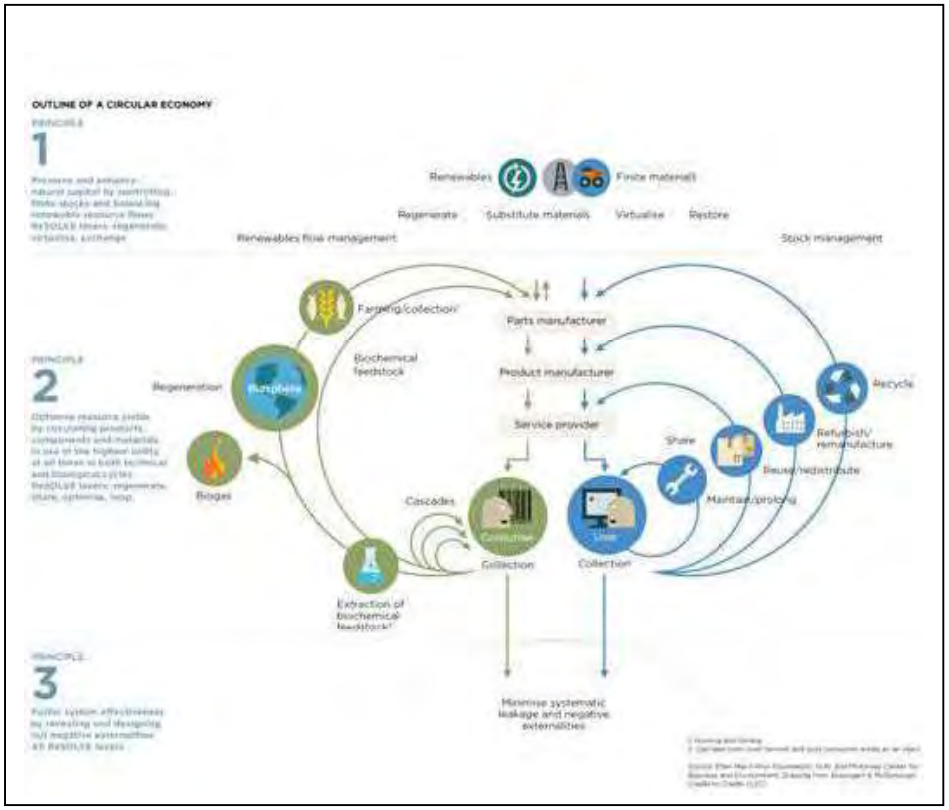
Voor de projectnota van het Schinkelkwartier dient een Milieu Effecten Rapportage (MER) te worden opgesteld. Voorafgaand aan de MER is een ambtelijk advies voor circulaire bouwmaterialen (incl. grond) gevraagd.

Dit stuk geeft de inhoud van dat ambtelijk advies weer.
Begonnen wordt met de ambities voor het Schinkelkwartier in relatie tot de MER. Daarna worden het (stedelijk) beleid en alternatieven voor circulaire bouwmaterialen geschetst. De keuze voor een voorkeursalternatief zal in de MER zelf gemaakt worden en is dus niet opgenomen in dit advies.

Dit advies bevat daarnaast een aantal aanbevelingen om circulair bouwen en circulair handelen in Schinkelkwartier te stimuleren. Tenslotte zijn een aantal praktische voorbeelden opgenomen.

Dit ambtelijk advies is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met Nina van Kranendonk (Gebiedsadviseur duurzame gebiedsontwikkeling), Thieme Hennis (Team Duurzaamheid).

Verder is gebruik gemaakt van reacties van de projectleider MER Schinkelkwartier (Klaas-Jan Dolman) en Gerard Roemers (adviseur Metabolic) op de concepten van dit advies.
Voor afvalinzameling is een apart advies opgesteld door de directie Afval en Grondstoffen. Dit advies is dus niet opgenomen in dit ambtelijk advies. Wel is de inhoud van het hoofdstuk over het circulair materialenpunt met directie Afval en Grondstoffen afgestemd.



Ellen Macarthurfoundation: A circular economy seeks to rebuild capital, whether this is financial, manufactured, human, social or natural. This ensures enhanced flows of goods and services. The system diagram illustrates the continuous flow of technical anddiological materials through the 'value circle'.

2 Beleid: Stedelijke kaders circulaire economie

2.1 Waarom circulaire economie?

De huidige wijze waarop grondstoffen en materialen gebruikt worden ziet eruit als een rechte lijn.
We halen grondstoffen uit de aarde, gebruiken die in het productieproces en gooien ze weg. Als productieafval of eindproduct dat zijn beste tijd gehad heeft. Daarmee putten we de aarde uit. En we maken een oneindige berg afval. Daarnaast gebruiken we voor de winning van grondstoffen en het maken van producten vooral fossiele energie. Dat leidt tot klimaatverandering.
In een circulaire economie ziet dat er helemaal anders uit. Dan zijn productie en consumptie zodanig georganiseerd dat we grondstoffen keer op keer hergebruiken. We gooien (bijna) niets meer weg. Er is geen afval meer, want afval is een grondstof. De energie die we nodig hebben voor de productie wekken we duurzaam op. Zo wordt het milieu minimaal belast.

Ecologisch en economisch winstgevend
Het circulaire systeem heeft twee kringlopen van materialen. In de biologische kringloop vloeien reststoffen na gebruik naar de natuur, zonder milieuschade. Voor de technische kringloop zijn producten of onderdelen zo ontworpen dat ze opnieuw hoogwaardig gebruikt kunnen worden. Hierdoor blijft de economische waarde zoveel mogelijk behouden. Zo levert het circulaire systeem winst op voor het milieu én voor de economie. (zie ook de figuur op deze bladzijde).

Wat gebeurt er nu?
Op MRA schaal is berekend dat 50% van 688 miljoen euro aan reststromen van bouw en sloop verloren gaat, omdat het 'laagwaardig' wordt verwerkt. Grotere recycling bedrijven hebben veel aandacht voor betonrecycling en recycling van metalen (staal, koper e.d.). Andere grote stromen zijn zand en gravel, (bak-) steen, keramiek, glas, gips, hout, papier, kunststoffen, bitumen en isolatiemateriaal. Kansrijke grondstofstromen met een substantiële omvang en een hoge potentiële waarde zijn hout, isolatiemateriaal, gipsplaten en bitumen met een totale

Projecten "Amsterdam Circulair Leren door te doen"

Leveren bewijskracht: leren door te doen;

- We gaan als eerste gemeente een groot transformatiegebied vanaf de start circulair ontwikkelen (Haven-Stad); dit betekent dat we uitgaan van maximaal hergebruik van materialen, flexibel en remontabel bouwen en energieneutraal werken.
- We kiezen voor het uitvoeren van aansprekende gemeentebrede voorbeeldtrajecten. We voeren 3 circulaire tenders gronduitgifte uit in drie Amsterdamse gebieden (IJburg, Buiksloterham, Zuidas) die we samen met marktpartijen ontwikkelen. In de Vondeltuin gaan we circulair slopen en materialen ter plekke zoveel mogelijk hergebruiken en circulair bouwen met een zogenoemd materialenpaspoort.

Implementeren:

- We nemen bijvoorbeeld het voortouw in lobby over knellende regelgeving en vragen aan het Rijk om het woord afval te schrappen in relevante wetgeving. De noodzaak hiervoor tonen we aan met concrete projecten die we uitvoeren samen met marktpartijen, o.a. via de Green Deal Cirkelstad.
- Iedereen doet mee (van koplopers naar mainstream):
- Minimaal 3- 5 particuliere circulaire initiatieven met behulp van 'subsidieregeling collectieve duurzame initiatieven'.

Versneld kennis en inzicht (vooral samen met kennisinstellingen via innovatieprogramma):

- Notitie juridisch instrumentarium: Meer inzicht in hoe het (bestaand) gemeentelijk juridisch instrumentarium kan worden ingezet om circulair bouwen en slopen te stimuleren.
- De impact van circulair bouwen op bouw- en investeringskosten van een woongebouw

waarde van 51%. Marktpartijen in de MRA zien op korte termijn de meeste potentie in het gescheiden houden en upcyclen van hout en isolatiemateriaal. Aanvullend op deze ontwikkelingen is de verwachting dat er in de komende tijd meer marktpartijen komen die bouwcomponenten en elementen op kleinere schaal hergebruiken en die daar tijdelijke opslag voor nodig hebben.
Voor Amsterdam geldt dat vrijwel al het zand op schaal van de stad wordt hergebruikt. Hiervoor zijn geen aanvullende ambities en of acties nodig.

De overgang naar een circulaire economie

De gemeente Amsterdam wil de stad zo snel mogelijk circulair maken. Als uiterste datum geldt 2050. Het huidige stadsbestuur stelt duidelijke ambities:

- 2025: 65% van al het huishoudelijk afval moet te scheiden zijn voor hergebruik. (Agenda Duurzaamheid)
- 2030: 50% minder gebruik van primaire grondstoffen dan nu. (ondertekening Landelijk Grondstoffenakkoord)
- 2050: Volledig circulaire economie. (ondertekening Landelijk Grondstoffenakkoord)

2.2 Stedelijk beleid

In november 2016 is 'Amsterdam Circulair, leren door te doen' vastgesteld. Deze aanpak richt zich op de waardeketens van bouw, organische reststromen en consumptiegoederen (zoals textiel en e-waste).
Voor de waardeketen bouw zijn destijds projecten gestart en uitgevoerd die circulaire gebiedsontwikkeling en circulaire gronduitgifte stimuleren met als doel bewijskracht te leveren om de ambitie van circulair bouwen gemeente breed te implementeren.

Vervolgens heeft de gemeente voor circulaire economie in haar coalitie akkoord van 2018 het volgende opgenomen:

- Bij nieuwbouw zoeken we actief ruimte voor circulaire gebiedsontwikkeling en ondersteunen initiatieven van onderop.
- De gemeente stelt bovenwettelijke eisen aan de energieprestatie van gebouwen; en daagt de markt uit om energiepositief en circulair te bouwen
- We investeren in een duurzame afvalketen. De afvalketen moet een grondstoffenfabriek worden.



Voorbeeld van een demontabele houtverbinding voor modulaire gebouwen en circulaire demontage (bron RAU)

- Waternet is een partner bij het terugwinnen van grondstoffen uit het riool.
- Gescheiden afvalinzameling moet beter en zuiverder. De succesvolle pilots voor gft worden uitgebreid. Verenigingen, scholen, buurtinitiatieven kunnen worden beloond voor het inleveren van zuiver, gescheiden afval.
- Er komt een gerichte aanpak voor bedrijfsafval; afvalinzameling moet zo veel mogelijk gezamenlijk worden georganiseerd om onnodige ritten terug te dringen.

Op 26 februari 2019 is het Innovatie en uitvoeringsprogramma circulaire economie 2019 'Van innovatie naar impact' in het college van B&W vastgesteld, waarin ruim 100 circulaire projecten zijn opgenomen van gemeente, bedrijven, kennisinstellingen en bewoners.

Het voornemen is om in de winter van 2020 een nieuwe strategie circulaire economie voor de periode 2020-2025 met een doorkijk tot 2030 op te stellen samen met een innovatie en uitvoeringsprogramma. Daarin wordt het voorzetten en uitbreiden van het circulair maken van de bouwketen opgenomen, en ruimte voor slimme stadsdistributie in de haven en aan de circulaire economie gekoppelde bedrijvigheid.

In juni 2019 is het rapport 'Bouwstenen voor de nieuwe strategie Amsterdam Circulair 2020 -2025' met daarin opgenomen de 17 ontwikkelrichtingen voor de waardeketens bouw, biomassa en voedsel en consumptiegoederen. Besloten is dat dat de 17 ontwikkelrichtingen worden uitgewerkt in de strategie 2020-2025. Voor de waardeketen "bouw" worden de volgende 6 ontwikkelrichtingen uitgewerkt:

1. Stimuleer circulaire gebiedsontwikkeling met flexibele bestemmingsplannen, klimaatbestendig bouwen en veerkrachtig stedelijk ontwerp.
2. Gebruik circulaire criteria in de gronduitgifte en aanbesteding van alle bouw- en infrastructurele projecten en in de openbare ruimte.
3. Bouw en maak gebruik van adaptieve en modulaire gebouwen.
4. Opschalen van circulaire demontage en gescheiden inzameling.
5. Gebruik hernieuwbare en secundaire bouwmaterialen.
6. Stimuleer circulaire renovatie in de particuliere en sociale woningbouw.

2.3 Wat is circulair bouwen en wat levert het op?

Het zo lang mogelijk hoogwaardig in de keten houden van grondstoffen en bouwmaterialen en het toekomstbestendig maken van bouwwerken en gebieden vormt de kern van circulair bouwen. Met het sluiten van de kringloop behouden gebouwen een hogere financiële waarde en veroorzaken ze minder negatieve effecten op o.a. klimaat, gezondheid en ecologie.

Het sluiten van deze keten kan via verschillende strategieën worden bereikt. Voorbeelden van strategieën die de gemeente hanteert zijn::

- Zo weinig mogelijk grondstoffen gebruiken
- Het verlengen van de technische levensduur van het gebouw en de openbare ruimte
- Meer hergebruikt materiaal of hernieuwbare (biobased) materialen gebruiken
- Materialen herbruikbaar maken aan het eind van de levensduur
- Flexibel bouwen, zodat het gebouw in de toekomst van functie kan veranderen en sloop wordt voorkomen als de functie wijzigt

In het laatste hoofdstuk van deze scan zijn er voorbeelden opgenomen van hoe deze strategieën zijn uitgewerkt.

2.4 Opgave voor Schinkelkwartier

In de principenota Schinkelkwartier is de opgave voor het plangebied beschreven. Volgens de principenota is deze opgave als volgt.
De planmatige capaciteit (dus dat wat er bij komt) in 20 jaar is ca. 22.000 inwoners en ca. 40.000 arbeidsplaatsen .
De programmatische invulling van de deelgebieden zal worden afgestemd op de specifieke kwaliteit en kleur van de locaties: creatief werken en wonen in het deelgebied Schinkelhaven, wonen in de luwte van Riekerhaven en ICT-gerelateerde bedrijvigheid en starterswonen in de Riekerzone en het Rieker Business Park. In de volgende fase wordt gekeken of en hoe er met partijen in het gebied invulling kan worden gegeven aan de ambitie van een innovatiedistrict in de deelgebieden Rieker Business Park en Riekerzone. Het medisch cluster met de aanwezige ziekenhuizen kan daarin zich ontwikkelen tot een zorgkwartier, waar medische zorg en voorzieningen samengaan met aangepaste woonvor-

men. Het woon- en werkprogramma wordt vanzelfsprekend aangevuld met de maatschappelijke, culturele en commerciële voorzieningen die horen bij een complete stadswijk.

Relevante aspecten voor circulaire economie zijn de volgende opgaven:

a) Compact en gemengd milieu met veel creatieve bedrijvigheid
b) Nieuwe gebouwen meer dan voorheen richten op raamwerken van wegen, water en groen
c) Voor bebouwing en infrastructuur zijn duurzaamheid en aanpasbaarheid belangrijke uitgangspunten. Gebouwen zijn flexibel in gebruik, kunnen gemakkelijk worden aangepast en gaan lang mee. Ze zijn ingericht op duurzame innovaties op gebied van energie, gebruik van grondstoffen en verwerking van afval. Schinkelkwartier wordt daarnaast een klimaatbestendige wijk.

Stedelijke verplichtingen voor inrichten openbare ruimte

Het HIOR is in 2018 aangepast. Daarin is het volgende opgenomen als verplichting voor de inrichting van de openbare ruimte:

Al het standaard Puccinimethode materiaal (waaronder ook afvalbakken, betontegels en trottoirbanden) wordt hergebruikt zo lang de technische staat van het materiaal dat toelaat.
Duurzaamheid is een belangrijk criterium om in de opdracht voor inkoop op te nemen van standaard Puccinimateriaal. Dat betekent het volgende:

- De gemeente koopt zo veel mogelijk circulair in Puccinimaterialen zijn – waar mogelijk – opgebouwd uit hergebruikte materialen (secundaire grondstoffen).
- Groenproducten (bomen, beplanting, bollen, etc.) zijn – waar mogelijk – geteeld zonder het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen en kunstmest.
- Hout voor straatmeubilair is FSC-gecertificeerd.
- Betonnen bestratingsmaterialen worden hoogwaardig gerecycled.
- Bij functioneel, technisch en (beeld)kwalitatief gelijkwaardige materialen kiezen we voor het materiaal met de laagste uitstoot van broeikasgassen over de gehele levensduur.
- Bij de inkoop van materialen houden we rekening met de (internationale) arbeidsomstandigheden bij productie.
- Straatmeubilair is zoveel mogelijk demontabel. Onderdelen kunnen we vervangen en daarmee wordt verspilling van materiaal voorkomen.

3 Inventarisatie van kansen en mogelijkheden Schinkelkwartier

De ontwikkeling van Schinkelkwartier kan een bijdrage leveren aan de transitie naar de circulaire economie en het verminderen van het gebruik van primaire grondstoffen. In dit ambtelijk advies voor de MER van het Schinkelkwartier wordt de nadruk op circulaire bouwmaterialen voor gebouwen en openbare ruimte gelegd, omdat daarvoor verder uitgewerkte strategieën en instrumenten bestaan. De opbouw van de varianten is dat eerst de standaard wordt beschreven die gebaseerd is op huidige wet- en regelgeving en de huidige praktijk. Vervolgens worden er varianten beschreven die leiden tot hogere ambitie niveaus en dus meer waardebehoud en bescherming van het milieu.

In de onderstaande paragrafen zijn standaarden en varianten geschetst voor materialen, demontage en het materialenpunt. Als er geen onderscheid nodig is tussen gebouwen en infrastructuur (incl. ondergrond) wordt het begrip "bouwwerk" gebruikt.

In het volgende hoofdstuk is een aantal voorbeelden opgenomen die invulling kunnen geven aan de varianten

3.1 Circulaire bouwmaterialen

In de Principenota Schinkelkwartier is opgenomen dat de gebouwen flexibel in gebruik zijn en makkelijk kunnen worden aangepast en lang meegaan. Voor de bebouwing en infrastructuur zijn duurzaamheid (circulariteit) en aanpasbaarheid belangrijke uitgangspunten. In de openbare ruimte kan aanpasbaarheid worden bereikt door ruimte voor straatprofielen vast te leggen waarbinnen verschillende vormen van gebruik passen en die ondergronds voldoende ruimte bieden aan innovaties op gebied van aanvoer van energie, grondstoffen en de afvoer van afvalstoffen en andere infrastructuur.

Wet- en regelgeving voor Gebouwen

Het berekenen van de Milieuprestatie van gebouwen (MPG) is reeds verplicht om voor nieuw te bouwen woningen of kantoren. In het Bouwbesluit is reeds een norm van 1,0 vastgelegd. (deze norm vormt nu nauwelijks een prikkel om circulair te gaan bouwen)
Het Rijk heeft aangekondigd dat ze uiterlijk in 2020 besluit in welke situaties een wettelijke verplichting voor een materialenpaspoort wordt ingevoerd.

Amsterdam heeft overeenkomstig het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (negentiende tranche) de mogelijkheid een duurzaam innovatief experiment uit te voeren. Door dit experiment krijgt Amsterdam de mogelijkheid om een strengere MPG op te leggen voor nieuwbouwwoningen en nieuwe kantoorgebouwen met een oppervlakte van meer dan 100 m2. Hierbij is als bovengrens een waarde van 0,9 bepaald zodat milieuwinst kan worden behaald ten opzichte van de geldende MPG-norm.

3.1.1 Uitgangspunten Materialen

Bij circulariteit wordt bij de keuze van materialen in de bebouwing en de openbare ruimte onderscheid gemaakt in:

1. Elementen,
2. Componenten en
3. Materialen/grondstoffen,

omdat het waardebehoud van opnieuw toepassen in die volgorde afneemt.
Aan elementen (bijv. een vloer) is veel meer waarde toegevoegd dan aan materialen (bijv. grind), waardoor hergebruik van elementen leidt tot meer waardebehoud dan recycling van betongranulaat als vervanger van grind. Deze benadering past in de algemeen gebruikte strategie in het afvalbeleid waarbij producthergebruik de voorkeur heeft boven recycling van grondstoffen als ook bij de beginselen van de Ellen MacArthur foundation.
Hieronder volgt de beschrijving van de minimumvariant en de varianten.

Standaard: Bouwwerken voldoen aan wettelijke eisen (incl. stedelijke regelgeving en gemeentelijke inrichtingsbeginselen)
De nieuwe woningen en kantoren voldoen aan de MPG van 0,9. Deze waarde gaat Amsterdam implementeren in de bouwverordening op basis van experimenten in het kader van de Crisis- en herstelwet (zie kader)

Variant 1: Flexibel en adaptief maken van de bouwwerken
De bouwwerken worden zodanig ontworpen dat ze verschillende toekomstige functies faciliteren. Voor gebouwen geldt dat de fundering, gevels en dak onveranderd kunnen blijven en de overige onderdelen flexibel en adaptief worden ontworpen. Een hulpmiddel om de mate van flexibiliteit en de adaptiviteit kwantitatief van gebouwen te kunnen bepalen, is de MAT-8 rekentool voor gebouwflexibiliteit. Deze wordt gebruikt in BREAAM nieuwbouw en is vrij beschikbaar. Flexibel en adaptief ontwerpen van gebouwen kan er toe leiden dat er op korte termijn meer materiaal wordt toegepast (bij bijv. hogere verdiepingshoogten), maar dat deze investering zich terugverdient bij een functiewijziging. Die wijziging vergt weinig aanpassingen van het gebouw, waardoor minder bouwmaterialen nodig zijn.
Bij nieuwbouw of renovatie/onderhoud wordt een materialenpaspoort opgesteld en bijgehouden conform de daarvoor geldende normen. Dit vergt extra inspanningen en overleg om er voor te zorgen dat bestaande data in het paspoort terecht komen.

Milieu impact verminderen kan bereikt worden door:

- slim (en "slank") te ontwerpen waardoor minder hoeveelheden materiaal nodig zijn en de functionele levensduur wordt verlengd
- circulair te demonteren in plaats van te slopen, waarbij de beschikbaar gekomen componenten en materialen zo veel mogelijk gebruikt worden voor nieuwe of aan te passen bouwwerken in dit gebied.
- bij een tekort aan materialen of componenten, dit tekort aan te vullen met vrijgekomen componenten en materialen uit andere gebieden en met bio-based materialen.
- Een materialenpaspoort waarin de informatie over de MPG en de Milieukostenindicator wordt aangevuld met losmaakbaarheid en fysieke toegankelijkheid van de componenten per schil

De openbare ruimte zal gedurende de looptijd van de transformatie van Schinkelkwartier gebruikt worden voor bouwverkeer, terwijl er in het gebied tegelijkertijd gewoond, gewerkt en gerecreëerd wordt. Daarom worden bouwwerken in de openbare ruimte tijdelijk, flexibel en demontabel ontworpen. Dit vergt meer afstemming en overleg van partijen, omdat deze werkwijze nog niet gebruikelijk is.

Variant 2: Uitbreiden variant 1 met een scherpere MPG of MKI

Aanvullend op variant wordt de milieudruk verlaagd door de MPG voor gebouwen en de Milieukostenindicator (MKI) voor de overige bouwwerken aan te scherpen. Dit kan door een slim ontwerp met minder materiaal, met hergebruikte materialen en biobased materialen. Net als de MPG wordt de MKI bepaald aan de hand van een gestandaardiseerde Life Cycle Analysis (LCA) en is een maat voor de milieudruk van materialen, waarbij meestal CO_2 emissies van de productie een van de dominant factoren is. Gebruik van nieuwe materialen of weinig toegepaste materialen vergen meestal meer inspanningen tijdens het bouwproces en het ontwerp, omdat er nog weinig ervaring is. De precieze waarde van de MPG en de MKI zal vastgesteld worden als de fase van de vergunningverlening start en zal gebaseerd worden op de dan geldende inzichten.

Variant 3: Variant 2 uitbreiden met bouwwerken geheel demontabel ontwerpen

Aanvullend op variant 2 worden de gebouwen geheel demontabel ontworpen, dus ook de fundering, gevels en dak. Met deze variant wordt worden de gehouwen geheel demontabel. Alle elementen en materialen zijn in potentie herbruikbaar. Daarmee worden de keuzen voor materialen en verbindingen beperkter en zullen traditionele ontwerpen en constructies niet altijd meer mogelijk zijn.

3.1.2 Varianten Circulaire demontage

In de Principenota is opgenomen dat om verspilling tegen te gaan wordt ingezet op circulair grondstofgebruik: hergebruik van grondstoffen en reductie van afval. Voorwaarde voor deze ambitie is dat vooraf aan de demontage (verfijnde manier van slopen) een grondstoffeninventarisatie wordt opgesteld. Doel is dat gedurende de ontwikkeling van het gebied duidelijk wordt wat het aanwezige potentieel is voor recycling of hergebruik is. De verhandelbaarheid van elementen, producten wordt beter als vroeg

in het proces de grondstoffen inventarisatie wordt uitgevoerd. Daarna wordt bij de demontage/sloop de elementen en producten gescheiden gehouden. Ook hier geldt dat de standaard en de variant geldt voor alle bouwwerken ,dus inclusief de ondergrond en openbare ruimte.

Standaard:
Demontage wordt uitgevoerd volgens de bestaande wet- en regelgeving voor sloop. Zo worden de gevaarlijke componenten gescheiden gehouden net als bijvoorbeeld asbest. Daarnaast wordt soms een grondstoffeninventarisatie van de financieel meest waardevolle materialen, omdat deze makkelijk te verhandelen zijn. De inventarisatie kan gebaseerd worden op een materialenpaspoort (indien aanwezig).

Variant (1): Grondstoffeninventarisatie uitbreiden met producten en componenten
Alle producten en componenten in het bouwwerk worden geïnventariseerd, waardoor de kans op meer hergebruik wordt vergroot en in volume meer waardebehoud optreedt. Deze inventarisatie geldt niet alleen voor producten en componenten die binnen de dan geldende economische context financieel aantrekkelijk voor verkoop. Als een asbestinventarisatie wordt uitgevoerd, is het aan te bevelen deze te combineren met een grondstoffeninventarisatie.
Deze inventarisatie is complexer voor bouwwerken waar veel componenten aan het zicht zijn onttrokken. Voor industriële gebouwen zal de inventarisatie waarschijnlijk eenvoudiger zijn dan voor gebouwen waar mensen langdurig verblijven (woningen, kantoren, maatschappelijk vastgoed) of voor bouwwerken die ondergronds zijn aangelegd.

3.2 Circulair materialenpunt

Het afvalpunt aan de Henk Sneevlietweg ligt op de grens van de stadsdelen West, Zuid en Nieuw West en is hierdoor een van de drukstbezochte afvalpunten voor particulieren. Met de toekomstige ontwikkeling van het Schinkelkwartier lijkt het van belang om een afval/materialenpunt in deze omgeving te behouden voor de inwoners en gebruikers van Schinkelkwartier. Daarnaast is er een werf die zou kunnen worden omgezet in een circulair ambacht centrum.

Standaard:
Het afvalpunt wordt gebruikt als brengstation voor diverse afvalstromen. Daarbij is het mogelijk om bepaalde afvalstromen gescheiden te houden, zodat zij



Voorbeeld van een circulair ambacht centrum (bron: Afval en grondstoffen)

als waardevol product gerecycled kunnen worden.

Variant 1: Circulair ambachtscentrum
Diverse circulaire functies maken onderdeel van dit centrum , zoals een kringloopwinkel, een educatie (workshop) ruimte, reparatie/ uitleenwinkel, circulaire economie start-ups , repaircafé, enz. Daarmee wordt bijgedragen aan de volgende doelstellingen:

- Meer bezoekers / meer grondstoffen voor recycling, upcycling en/ of hergebruik,
- Materiaal en product hergebruik lokaal mogelijk maken door toevoegen van werkruimtes (voor maakindustrie),
- Sociale, maatschappelijke en economische waarden toevoegen aan de afvalketen en de stad Amsterdam,
- Meer bewustwording van alle Amsterdammers over grondstoffen en de kansen van hergebruik,
- Alle materialen en spullen die recycle- en herbruikbaar zijn, worden gescheiden voor hergebruik voordat deze in een container terecht komen. (bij de intakezone worden deze herbruikbare voorwerpen eruit gehaald),
- Spullen repareren in plaats van weggooien onder professionele begeleiding en in een volledig uitgeruste werkplaats.

Het circulaire ambachtscentrum wordt circulair gebouwd door gebruik te maken van herbruikbare bouwmaterialen, aangevuld met biobased materialen. Consequentie van deze keuze is dat de gemeente dient te investeren in dit ambachtscentrum en het succes van de activiteiten mede afhankelijk is van de bedrijfsvoering.

Variant 2: Circulair ambacht- en bouwmaterialencentrum
Het circulair ambachtscentrum (variant 1) wordt uitgebreid met een bouwmaterialencentrum, waarin overbodige bouwmaterialen afkomstig uit onder andere het Schinkelkwartier en de rest van Amsterdam verkocht worden. Bouwmaterialen zijn in het algemeen volumineus en vergen daarom meestal meer ruimte dan het andere afval.
Deze variant kan een belangrijke bijdrage bieden aan variant 2 voor Materialen (milieudruk verminderen), waarin nieuwe bouwwerken met zo weinig mogelijk milieudruk worden gebouwd. Hergebruik van overbodige materialen uit Schinkelkwartier kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan deze variant. Het

bouwmaterialencentrum draagt bovendien bij aan minder logistieke bewegingen, omdat er minder primaire bouwmaterialen van buiten het Schinkelkwartier hoeven te worden aangevoerd. Ook kan het bouwmaterialencentrum vanwege de nabijheid bij de bewoners en gebruikers van het Schinkelkwartier het gevoel verhogen van verantwoordelijk zijn voor vinden van een nieuwe toepassing van afgedankte bouwmaterialen. De verwachting is dat met name bewoners met lage inkomens interesse hebben in het aanbod van afgedankte bouwmaterialen.

Voor de haalbaarheid van dit centrum is een grondstoffen en materialen analyse nodig van wat er gesloopt en gerenoveerd wordt (aanbod) en wat er nodig is voor renovatie en nieuwbouw (vraag) in het Schinkelkwartier. De verwachting is dat in de transformatieperiode van 20 jaar het aanbod flink kan fluctueren. Zo zullen in de eerste periode van bouwactiviteiten de bouwgerelateerde stromen overheersen en in latere periodes de toename van bewoners en gebruikers leiden tot meer overbodige consumptiegoederen (wat nu als grof huishoudelijk afval wordt afgevoerd).
Aanbevolen wordt om deze variant zelf ook flexibel of demontabel te ontwerpen om veranderingen in het aanbod te kunnen opvangen. Deze variant heeft extra investeringen nodig t.o.v. variant 1. Daarnaast is dit een nieuw concept waar in Nederland nog maar weinig ervaring mee bestaat, maar dat wel als kansrijk wordt beschouwd.

Welke uitkomsten komen uit een Quick-scan?

- Becijfert welke grondstofstromen nodig zijn bij een planmatige capaciteit (dus dat wat er bij komt) in 20 jaar van ca. 22.000 inwoners en ca. 40.000 arbeidsplaatsen .
- De logistieke impact wanneer deze stofstromen traditioneel vervoerd worden
- De logistieke impact wanneer deze stofstromen via een hub vervoerd worden
- De circulaire verwerkingspotentie en dus geen recycling

Onder logistieke impact verstaan we:

- Aantal km
- CO2 schaduwprijs

Onder grondstofstromen verstaan we:

- De materialen die naar de bouwplaats gaan
- De materialen die van de bouwplaats naar een verwerker gaan

N.B. Check de laatste ontwikkelingen rondom dit onderwerp bij programmateam Circulaire Economie

4 Aanbevelingen en voorbeelden

4.1 Aanbevelingen

Dit ambtelijk advies is gericht op het maken van een quick-scan. Bij het opstellen van de quick-scan zijn een aantal onderwerpen aan de orde gekomen die niet passen in de methodiek van de quick-scan, maar wel kansen bieden om de circulariteit in het Schinkelkwartier te vergroten.
In dit hoofdstuk zijn deze aanbevelingen opgenomen voor het verdere proces van de (circulaire) gebiedsontwikkeling van het Schinkelkwartier.

4.1.1 Varianten omzetten in spelregels

Als de keuze is gemaakt voor de varianten (of de standaard), zet de voorkeurs varianten dan om in "spelregels" voor de gebiedsontwikkeling. Op basis van die spelregels kan verkend worden welke instrumenten er zijn om de spelregels in praktijk te brengen. Dit kunnen verplichtende, maar ook stimulerende maatregelen zijn of maatregelen waar de gemeente opdrachtgever voor is. Het laatste geldt vooral bij ingrepen in de openbare ruimte, maar soms ook voor gebouwen waar de gemeente eigenaar van is.

4.1.2 Quick-scan uitbreiden met onderzoek naar circulaire kansen

Breng de kansen voor circulaire gebiedsontwikkeling scherper en meer kwantitatief in beeld door een inventariserend onderzoek te doen naar materialen.
Deze verkenning draagt bij aan de varianten die sturen op een lagere MPG, meer demontabiliteit van de bouwwerken en aan het voorkomen van grondverzet.
Deze verkenning van kansen wordt steeds concreter naar mate de planning van wat er gebouwd en gesloopt wordt steeds beter in beeld komt, incl. de bouwvolumes, het aantal bewoners, de werknemers, de infrastructuur en de potentie van het gebied. Onderdeel van deze verkenning is een inventarisatie van het aanbod aan grondstoffen, materialen en componenten die vrijkomen als gevolg van sloop en renovatie van bouwwerken. Aanvullend kan verkend



Voorbeeld: Circl Amsterdam (van ABN AMRO) op Zuidas Amsterdam

worden wat de vraag in de loop van de tijd is van de diverse bouwopgaven aan materialen en welke rol het circulaire ambacht- en bouwmaterialencentrum in deze opgaven kan vervullen. Bijvoorbeeld door te kwantificeren hoeveel opslagruimte er nodig is en wat voor soort materialen er aangeboden worden, waar nodig bewerkt en verkocht.
In dit onderzoek kunnen ook vermeden CO_2 emissies worden berekend als er circulair wordt gehandeld.

Een voorbeeld van een dergelijk onderzoek is de verkenning die voor de H-buurt in Amsterdam Zuid Oost is uitgevoerd en de Visie en routekaart Amsterdam circulair die voor de stad en regio in 2015 is uitgevoerd.

4.1.3 Uitnodigen tot eigenaarschap

Ga als gemeente in gesprek met alle stakeholders in het gebied om meer eigenaarschap te genereren.
In dit stuk is de aandacht uitgegaan naar de "technische" kant van circulariteit. Er liggen in het verlengde van deze insteek ook vele kansen om bedrijven, bewoners en andere stakeholders meer circulaire handelingsperspectieven te geven en daarmee gedragsverandering te stimuleren. Denk aan de bereidheid van stakeholders om een vorm van collectief eigenaarschap op zich te nemen.
Als er een vorm van eigenaarschap komt, wordt het ook makkelijker om een gezoneerde aanpak te kiezen door per kavel of blok een opgave mee te geven die past bij de kansen die dat blok biedt.
Deze gezoneerde aanpak kan er toe leiden dat een zone een collectieve opgave voor een bepaald thema er bij krijgt en voor een ander thema gevrijwaard wordt van een opgave.
De scope kan breed liggen: het kan om alle (ruimtelijke, sociale e.d.) opgaven gaan, het kan om alle duurzame opgaven gaan en het kan om alleen circulaire opgaven gaan. Alles uiteraard afhankelijk wat de stakeholders in dit gebied willen.
Voorbeelden van deze uitruil van opgaven zijn dat op de ene zone meer PV-panelen worden geplaatst dan noodzakelijk voor die zone (bijv. vanwege minder schaduwwerking) en dat een andere zone een tijdelijke opslag van bouwmaterialen biedt, omdat er tijdelijk veel ruimte over is in die zone. Bij deze zonering kan ook de gemeente haar openbare ruimte inzetten als die bijvoorbeeld tijdelijk ongebruikt is.
Bij het maken van deze afspraken tussen stakeholders (waarvan de gemeente er een is) zal aandacht besteed moeten



Voorbeeld van installatie van gemeente Amsterdam voor reiniging en hergebruik gebakken straatklinkers

worden aan de vraag of er belemmeringen in wet- en regelgeving zijn.

4.1.4 Openbare ruimte en ondergrond inrichten voor 20 jaar transformatie

Hou bij de inrichting van de openbare ruimte en de ondergrond rekening met de transformatieopgave.
Transformatie vraagt om een andere invulling van de openbare ruimte en de ondergrond. Veiligheid en leefbaarheid kunnen onder druk te komen staan. De transformatie kan er toe leiden dat de ondergrond medebepalend wordt voor de inrichting van de openbare ruimte. Echter, de gewenste eindsituatie zal mede afhangen van de uitwerking van diverse onderwerpen in de tijd zoals de verdichting van de bouwopgave, de toename van de ondergrondse infrastructuur, de energietransitie en andere duurzaamheidsopgaven. Een definitieve maaiveld indeling is nog niet te maken. Een mogelijkheid om gedurende de komende jaren toch een basisniveau te bieden voor de openbare ruimte, kan worden aangesloten bij de bestaande inrichting en de toekomstige inrichting. Dit kan door eenduidige inrichting met de nieuwe bewoners en gebruiker te ontwerpen die logisch aanvoelt voor nieuwe bewoners en gebruikers en tegelijkertijd efficiënt is. Dit kan bijvoorbeeld door eenduidige materialisering van zoveel mogelijk hergebruikte materialen.

4.1.5 Tijdelijke (demontabele) voorzieningen en circulair BLVC plan

Verken de mogelijkheid om demontabele tijdelijke functies te creëren in afwachting van nieuwe ontwikkelingen. Voorkom dat gebieden ongebruikt blijven. Dit kan ook in gebieden die vanwege geluidsbelasting of slechte luchtkwaliteit tijdelijk onbruikbaar zijn voor gevoelige bestemming zoals wonen.
Voorbeelden zijn mobiele zonneweides, circulaire bouwhubs, tijdelijke stadstuinen etc. Ook kan de gemeente in de openbare ruimte meer demontabele materialen of elementen gebruiken. Daarmee wordt de leefbaarheid van het gebied groter en worden bewoners en bedrijven geprikkeld tot eigenaarschap van het gebied.
Een initiatiefnemer voor een bouwproject dient een BLVC-plan (Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en communicatie) uit te werken welke de aanpak beschrijft voor het project en de locatie waar het plaatsvindt.

Doel is om een goede balans te creëren tussen veilig efficiënt bouwen en het handhaven van de bereikbaarheid leefbaarheid en veiligheid van de omgeving. Het circulair maken van Schinkelkwartier is niet alleen gericht op de definitieve situatie, maar ook voor de hele transitiefase. Daarom is het mogelijk eisen te stellen aan een circulaire uitvoering van de bouwprojecten naast de gebruikelijke thema's binnen het BLVC. Het doel van deze eisen is milieu-impact tijdens de vele (gelijktijdige) uitvoeringen te verminderen.

4.1.6 Regelmatig herzien van de circulaire ambities

In het kader van de MER zullen voorkeursalternatieven worden gekozen. Aanbevolen wordt om een strategie te kiezen die ruimte laat om het ambitieniveau voor circulair in de loop van de tijd te verhogen. Plan in de ontwikkelstrategie regelmatig terugkerende tijdstippen waarop de circulaire kansen opnieuw verkend worden, nieuwe stakeholders worden meegenomen in de (circulaire) ontwikkelingen en zorg dat er in de tijd ruimte blijft bestaan om die kansen te realiseren.
De gekozen ambitie voor circulair bouwen gaat er van uit dat de eerste gesprekken over het ambitieniveau van de ontwikkelingen van gebouwen over 1 of 2 jaar gaan plaatsvinden. De ontwikkelingen in het kader van circulaire economie gaan snel. Zo is recent een kader voor de gronduitgifte van circulaire bedrijfsterreinen ontwikkeld, waarbij Amsterdam één van de opdrachtgevers is geweest. Er is nog geen feitelijke ervaring met dit kader, maar te verwachten is dat over een paar jaar dit kader ook van nut kan zijn voor de transformatie van bedrijfsgebouwen.
Daarnaast heeft de gemeente een Themastudie circulaire gebiedsontwikkeling opstellen opgesteld en is landelijk gewerkt o.a. een Framework circulair bouwen gemaakt (Platform CB'23).
Wat betreft de bedrijvigheid liggen er kansen voor de maakindustrie die passen binnen de milieucontouren van de ruimtelijke plannen. Samen met de bestaande bedrijven en ook nieuwe bedrijven zou bekeken kunnen worden welke kansen er liggen in het gebied voor circulaire bedrijvigheid, bijvoorbeeld in het circulair ambachtscentrum. Waarbij de ruimtelijke belemmeringen van de milieucontouren van de snelwegen, het spoorverkeer en het vliegverkeer kunnen worden omgezet in kansen voor (tijdelijke) bedrijvigheid of tijdelijke voorzieningen.



Voorbeeld van gerecyclede bakstenen voor gebouwen (Stonecycling)

4.2 Voorbeelden van circulair bouwen

4.2.1 Hoe zien gebouwen er uit?

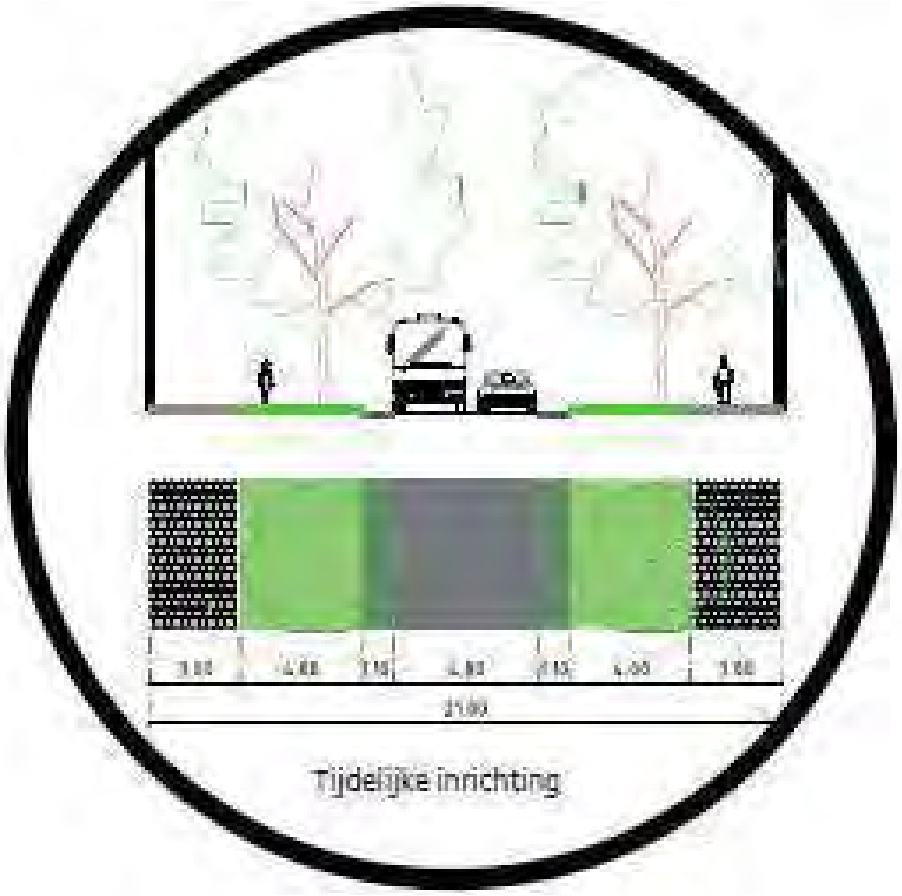
Een lage milieudruk (uitgedrukt in een lage MPG) kan worden bereikt door in gebouwen :

- Hergebruikte bakstenen (zie foto) aluminium, gips, bitumen te gebruiken
- Gerecycled beton incl. gerecycled cement toepassen
- Elektrische installaties, leidingen en sanitair her te gebruiken
- Binnenafwerking te hergebruiken zoals gebruikte deuren, balken, binnenwanden, kozijnen, plafonds, tapijten
- Hergebruikte PV-panelen of PV panelen die met weinig milieudruk zijn geproduceerd toe te passen
- Hernieuwbare materialen te gebruiken zoals hout of materialen van grassen (biobased materialen) e.d. voor bijvoorbeeld isolatie en allerlei soorten vulstoffen

Voor flexibele en demontabele gebouwen kan gebruik gemaakt worden van:

- Hogere verdiepingshoogten (netto hoogten meer dan 3,5 m) op de begane grond en - afhankelijk van de kans dat functiewijzigingen zich voordoen - ook op de hogere verdiepingen
- Gevels die niet dragend zijn, van kolommen binnen de gevel en van een stramienmaat van groter dan 8,1 m
- Verplaatsbare functiescheidende wanden die demontabel zijn en opnieuw op te bouwen
- Een uitgekiende indeling bij het ontwerp van bijv. entree en trap/lift, E-en W installaties, waardoor het gebouw makkelijker van indeling of zelfs functie kan veranderen
- Geboute verbindingen i.p.v. verbindingen op basis van lijm e.d. (zie foto blz.)
- Click systemen van bijv. binnenwanden, elektrische installaties

Zie voor meer informatie Bijlage A van de Roadmap circulaire gronduitgifte van de gemeente Amsterdam (Ontwerp voor demontage (M3) en Gebouwflexibiliteit (AV4)).



Een voorbeeld van een tijdelijke inrichting (Amstel 3)

4.2.2 Hoe ziet de openbare ruimte er uit?

In overleg met de toekomstige bewoners en gebruikers kunnen asfalt wegen die omgezet worden naar 30km gebieden bijvoorbeeld worden ingericht met demontabele straatstenen en worden bandenlijnen verlegd naar een smaller profiel.
Voor de tijdelijke inrichting van 30 km wegen kan het asfalt blijven en de weg versmald worden door aan beide kanten een strook van weg te halen en op te vullen met klinkers en groenbestrating. Deze wegen bieden voldoende veiligheid en er kan veilig logistieke diensten worden geleverd (afval ophalen, pakketten leveren etc.) en laden, lossen is mogelijk. Dit is afwijkend van de (definitieve) Puccini standaard voor de inrichting. Andere voorbeelden van maatregelen in aanloop naar de transformatie periode zijn:

- logische verbindingen voor voetgangers
- snelheidsremmende maatregelen
- laad/losplekken
- fietsvakken
- fietsnetwerk uitbreiden
- afvallocaties aanleggen en ondergrondse (pers)containers plaatsen;
- kabels en leidingen verplaatsen t.b.v. de ondergrondse afvalcontainers;
- kabels en leidingen verplaatsen t.b.v. de opstalontwikkelingen;
- openbare verlichting aanpassen behorend bij een gemengd gebied
- toepassen tijdelijk groen;
- toegankelijkheid vergroten voor nood- en hulpdiensten.

Uitgewerkte ontwerpen kunnen opgevraagd worden bij bijvoorbeeld Amstel III gebiedsontwikkeling.

Daarnaast bestaat er een uitgave van de gemeente Amsterdam over circulair straatmeubilair waarin bankjes en borden van alternatieve materialen worden beschreven, zoals bamboe. Ook wordt daarin beschreven wat de rol van overheid kan zijn om innovaties te stimuleren.

4.2.3 Hoe ziet een circulair ambachtscentrum (variant 1) er uit?

Een Recyclecentrum kent naast de basisvoorzieningen van een afvalpunt, extra voorzieningen om ingeleverde materialen te hergebruiken en tot een hoger scheidingspercentage te komen. Onder



Voorpagina BLVC plan Buiksloterham)

deze voorzieningen vallen o.a. een intakezone en ruimtes voor een kringloopwinkel, repaircafé, 2e hands bouwmarkt, creatieve industrie en educatie gericht op een circulaire economie.
Op een recyclecentrum worden bezoekers eerst langs een intakezone geleid voordat zij het meegebrachte materiaal (afval) in de containers kunnen deponeren.
In de intakezone wordt de bezoeker gevraagd alle (her-)bruikbare producten en materialen beschikbaar te stellen aan partijen die de materialen opnieuw kunnen inzetten.
Dat kan zijn voor verkoop in een kringloopwinkel of om er een nieuw product van te maken. De meegebrachte materialen blijven via de intakezone gelden als producten en worden geen afval.
Een circulair ambacht- en bouwmaterialencentrum ziet er in principe hetzelfde uit, maar zal groter zijn en meer ingericht zijn op bouwmaterialen die een groter formaat hebben en zwaarder zijn.

4.2.4 Voorbeeld BLVC plan

In Buiksloterham is een BLVC met circulaire elementen vastgesteld. Daarin zijn een aantal eisen gesteld aan bouwende partijen. De eisen geven invulling aan:

- een samenwerkende community, waaronder het onvoorwaardelijk delen van kennis en data (bouwlogistiek en materiaalstromen), leren door te doen en het uitdragen van successen;
- slimme en duurzame bouwlogistiek voor aan- en afvoer van materiaal en materieel;
- verhoging van de circulariteit van grond- en materiaalstromen;
- duurzame en groene beleving van de wijk tijdens de uitvoering;
- behoud van identiteit van materialen bij oplevering;
.

5 Referenties

- Roadmap circulaire gronduitgifte van de gemeente Amsterdam (Metabolic, Search), 2017
- Circulaire gebiedsontwikkeling in de H-buurt in stadsdeel Amsterdam Zuidoost (Metabolic)
- Circulaire Werklocaties, een afwegingskader voor gronduitgifte (SADC, gemeenten Haarlemmermeer Amsterdam en Port of Amsterdam),
- Instrumentenanalyse voor circulair bouwen (Sarah Modovar, intern gemeentelijk onderzoek)
- Handboek inrichting openbare ruimte Amsterdam (gemeente Amsterdam)
- Circulair straatmeubilair, Bankjes en borden van alternatieve materialen (gemeente Amsterdam)
- Platform CB'23 wil bouw-breed partijen met circulaire ambities met elkaar verbinden, zowel in de GWW-sector als in de woning- en utiliteitsbouw.
- "Cirkelstad", Platform voor koplopers in de circulaire en inclusieve bouwsector.
- BLVC-kader Buiksloterham , Gemeente Amsterdam (definitieve versie 23 juli 2009)
- Concept Themastudie Circulaire Gebiedsontwikkeling (Ruimte en Duurzaamheid, sept 2019)

Gemeente Amsterdam

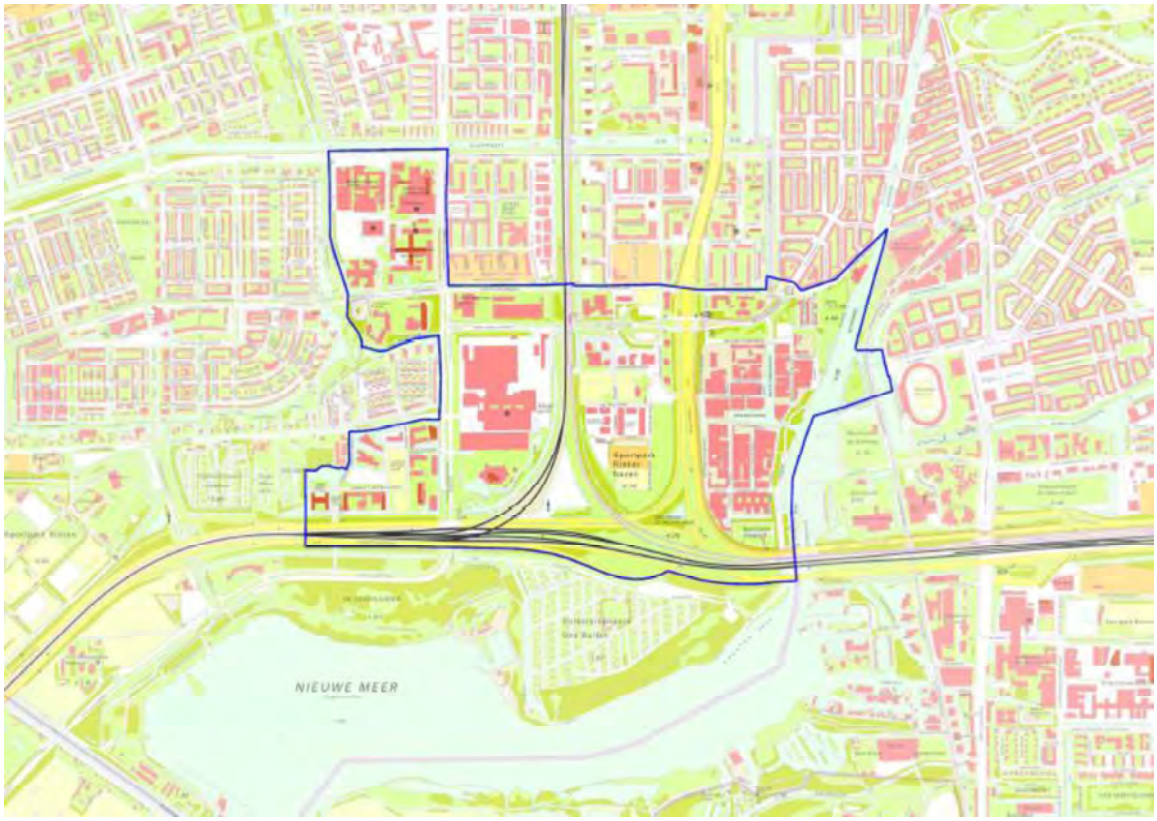
Bijlage 16 OER Schinkelkwartier
Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Schinkelkwartier



Gemeente
Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Notitie Reikwijdte en Detailniveau
MER Schinkelkwartier



MAART 2019

Colofon

Opgesteld door Antea Group

Auteurs
drs. T. (Tim) Artz
J.J. (Just) Verhoeven, MSc
K. (Kjell) Spillekom, MSc

In opdracht van Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling

Projectleider
drs. K.J.A. (Klaas-Jan) Dolman
Ruimte en Duurzaamheid

Versie
Eindconcept, maart 2019

Inhoud

Samenvatting en leeswijzer 5
Samenvatting 5
Leeswijzer 6

1 Inleiding 7
1.1 Groei van Amsterdam 7
1.2 Schinkelkwartier als gemengd stedelijk gebied 7
1.3 Voorsorteren op Omgevingswet 9
1.4 Een passend MER 9

2 Schinkelkwartier in vogelvlucht 11
2.1 Ligging plangebied 11
2.2 Historische ontwikkeling 12
2.3 Beschrijving deelgebieden 13

3 Beleidskader 17
3.1 Structuurvisie Amsterdam 2040 17
3.2 Koers 2025 – Ruimte voor de Stad 17
3.3 Ruimte voor de Economie van Morgen 18
3.4 Kantorenstrategie Amsterdam 18
3.5 Woonagenda 2025 18
3.6 Mobiliteitsaanpak Amsterdam 19
3.7 Uitvoeringsagenda mobiliteit 19
3.8 Investeringsagenda OV 19
3.9 Agenda Duurzaamheid 19
3.10 Agenda Groen 20
3.11 Watervisie Amsterdam 2040 20
3.12 Visie openbare ruimte 2025 21

4 Uitgangspunten en ambities Schinkelkwartier 22
4.1 Uitgangspunten 22
4.2 Ambities 22
4.2.1 Stedelijkheid 22
4.2.2 Ruimtelijke kwaliteit 23
4.2.3 Bereikbaarheid 23
4.2.4 Gezondheid en veiligheid 23
4.2.5 Duurzaamheid 23
4.2.6 Sociale inclusiviteit 24
4.3 Ontwikkelstrategie 24

5 Methodiek MER 25
5.1 Dynamisch MER 25
5.2 Leefomgevingsfoto 26
5.3 Hoofdkeuzes inzichtelijk 26
5.4 Spelregelkader 27
5.5 Monitoring en evaluatie 27

6 Onderzoek 29
6.1 Reikwijdte van onderzoek 29
6.2 Detailniveau van onderzoek 30
6.3 Studiegebied MER 30
6.4 Referentiesituatie 31
6.5 Autonome ontwikkelingen 32
6.6 Raakvlakprojecten 33

7 Procedure 34
7.1 Aanwijzing Crisis- en herstelwet 34
7.2 M.e.r.-procedure op hoofdlijnen 34
7.3 Raadpleging en terinzagelegging 35

Samenvatting en leeswijzer

Samenvatting

In Koers 2025 is Schinkelkwartier bestempeld als transformatiegebied waar ruimte is voor verdichting tot stedelijk gemengd gebied. Er is gekozen voor gefaseerde besluitvorming. Dat betekent dat er geen juridisch-planologisch plan voor het gehele gebied wordt opgesteld, maar dat per deelgebied diverse planologische besluiten worden genomen. Om de gewenste flexibiliteit in de planontwikkeling in te kunnen bouwen, is Schinkelkwartier in de 17e tranche Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet aangewezen als duurzaam innovatief experiment. Dit maakt het mogelijk om, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, met nieuw juridisch instrumentarium te kunnen werken.

Voor de transformatie wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) wordt ingegaan op de methodiek van het MER en de reikwijdte en het detailniveau van de onderzoeken. Doel van het m.e.r. is het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming te betrekken, inzicht te krijgen in de potentiële milieueffecten op de omgeving en de randvoorwaarden voor de beoogde ontwikkeling. Om optimaal gebruik te maken van de uitkomsten fungeert het MER als inhoudelijke onderlegger van de projectnota Schinkelkwartier. De ambities in de projectnota vormen de basis voor het MER, de uitkomsten van het MER worden verwerkt in de projectnota. De m.e.r.-procedure wordt gekoppeld aan een nader te bepalen bestemmingsplan.

In het MER wordt toegewerkt naar hoofdkeuzes die van belang zijn om de ambities voor Schinkelkwartier te behalen en ongewenste effecten te voorkomen. Voor Schinkelkwartier zijn zes ambities beschreven die gezamenlijk een beoordelingskader vormen voor de te maken hoofdkeuzes: stedelijkheid, ruimtelijke kwaliteit, bereikbaarheid, gezondheid en veiligheid, duurzaamheid en sociale inclusiviteit. De huidige situatie van de fysieke leefomgeving wordt opgenomen in een digitale leefomgevingsfoto. Deze vormt met de ambities de basis voor het MER. Vervolgens wordt onderzocht in hoeverre de ambities en de aanwezige waarden, aandachtspunten en belemmeringen in het gebied met elkaar conflicteren. Daarmee ontstaat inzicht in de onderwerpen waarover een hoofdkeuze gemaakt moet worden.

Voor deze hoofdkeuzes worden verschillende alternatieven (keuzemogelijkheden) geformuleerd, die in meer of mindere mate bijdragen aan het behalen van de ambities voor Schinkelkwartier. Met behulp van het MER wordt bepaald welke spelregels en randvoorwaarden noodzakelijk zijn om de transformatie te begeleiden. Deze worden als spelregelkader gekoppeld aan de digitale leefomgevingsfoto en zijn vervolgens kaderstellend voor ruimtelijke plannen in Schinkelkwartier. Via periodieke monitoring wordt het MER actueel gehouden, zodat het ook de basis biedt voor toekomstige ruimtelijke besluiten in Schinkelkwartier.

Leeswijzer

Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) MER Schinkelkwartier is als volgt opgebouwd:

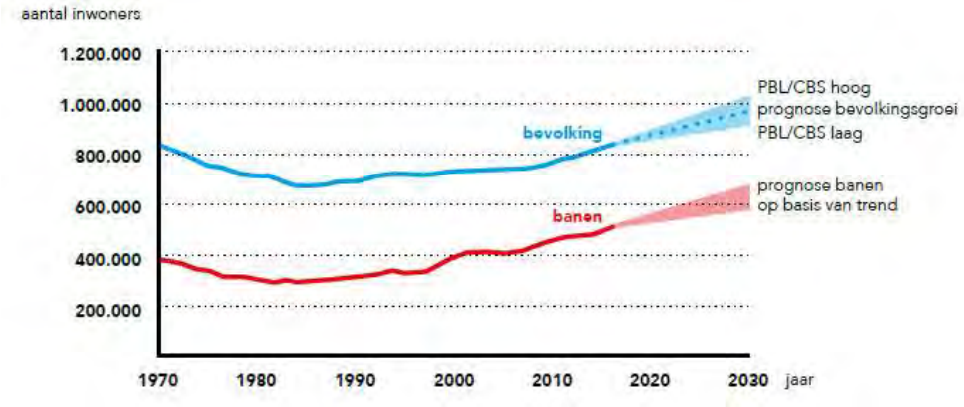
- Hoofdstuk 1 bevat de inleiding.
- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het plangebied en de huidige situatie van de deelgebieden van het Schinkelkwartier.
- Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de voor Schinkelkwartier relevante beleidskaders.
- In hoofdstuk 4 worden de uitgangspunten en ambities voor Schinkelkwartier beschreven.
- Hoofdstuk 5 gaat over de methodiek van het MER.
- In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de onderzoeken die worden uitgevoerd voor het MER en op reikwijdte en detailniveau van deze onderzoeken.
- In hoofdstuk 7 wordt het verloop van de m.e.r.-procedure beschreven.

1 Inleiding

1.1 Groei van Amsterdam

Amsterdam is populair en staat voor een grote woningbouwopgave. Het aantal inwoners groeit met circa 11.000 per jaar, waardoor de druk op de woningmarkt toeneemt. Amsterdam heeft in de ontwikkelstrategie Koers 2025 de ambitie gesteld om tot 2025 gemiddeld 5.000 nieuwe woningen per jaar te realiseren. In het coalitieakkoord 2018 - 2022 is deze ambitie opgeschroefd naar 7.500 woningen per jaar. Deze woningen worden vooral gerealiseerd binnen de bestaande stadsgrenzen door transformatie van bedrijventerreinen en verdichting.

De bevolkingsgroei in Amsterdam hangt samen met werkgelegenheidsgroei (zie figuur 1.1). In Amsterdam groeit de werkgelegenheid de afgelopen twee decennia sterk door de opkomst en groei van de kenniseconomie. Deze groei en de beoogde transformatie van bedrijventerreinen vraagt om integratie van kantoor- en bedrijfsruimte in gemengde woon-werkgebieden in de stad.



Figuur 1.1 – Ontwikkeling en prognose bevolking en werkgelegenheid Amsterdam

Om de beoogde groei te kunnen accommoderen is in Koers 2025 een stadsbrede inventarisatie gemaakt van mogelijke woningbouwlocaties binnen de stadsgrenzen. In de visie Ruimte voor de Economie van Morgen is de ruimtelijk-economische strategie uitgewerkt. Op basis hiervan is Schinkelkwartier bestempeld als één van de locaties waar ruimte is voor woon- en werkruimte.

1.2 Schinkelkwartier als gemengd stedelijk gebied

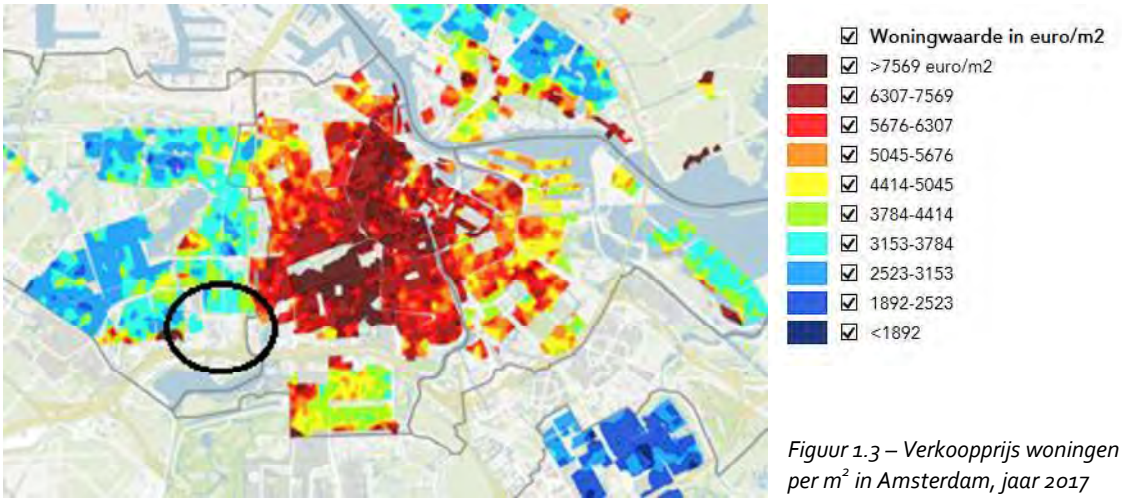
In de corridor tussen Zuidas en Schiphol liggen goede kansen voor het ontwikkelen van een stedelijk gebied, waar wonen, economie en groen elkaar versterken. Daarbinnen is ontwikkeling van het gebied Schinkelkwartier kansrijk (zie figuur 1.2). Daar zijn immers volop particuliere initiatieven en is nog veel ruimte voor verdere verdichting. In de huidige situatie is het

Schinkelkwartier een geïsoleerd en perifeer werkterrein. Juist daarom leent het gebied zich uitstekend om getransformeerd te worden tot stedelijk gebied met ruimte voor wonen en werken. Op 12 februari 2019 heeft het college van burgmeester en wethouders de potentie van het gebied onderkend door een principebesluit voor Schinkelkwartier te nemen en de planontwikkeling verder ter hand te nemen.



Figuur 1.2 – Schinkelkwartier in corridor Schiphol - Amsterdam

Het gedeelte van Amsterdam binnen de Ring A10 behoort tot de economisch belangrijkste vierkante kilometers van Nederland. Dit centrumstedelijke gebied heeft dan ook de neiging om uit te breiden. Het gebeurt geleidelijk, uitsluitend op de schaarse 'juiste' plekken, direct aansluitend op het bestaande, gerijpte centrumstedelijke gebied. Deze expansie van het centrumstedelijke gebied is te volgen via de ontwikkeling van de m^2-prijzen voor koopwoningen in de stad (zie figuur 1.3). Schinkelkwartier kan dienen als schakel tussen het relatief dure gedeelte binnen de Ring A10 en het goedkopere gedeelte buiten de Ring A10 met ruimte voor diverse woningcategorieën.



Figuur 1.3 – Verkoopprijs woningen per m^2 in Amsterdam, jaar 2017

De opgave voor Schinkelkwartier is transformatie tot een stedelijk, innovatief, divers en duurzaam werk- en woongebied met een internationale uitstraling. Het Schinkelkwartier krijgt een dichtheid die vergelijkbaar is met bestaande Amsterdamse stadsbuurten. Wonen, werken en recreëren vinden in een dergelijk milieu plaats in elkaars directe nabijheid. Naast woningen is er ruimte voor kantoren en bedrijven. Dit wordt aangevuld met ruimte voor maatschappelijke en commerciële voorzieningen zoals scholen, sportfaciliteiten, winkels en horeca.

1.3 Voorsorteren op Omgevingswet

Op basis van de huidige bestemmingsplannen is transformatie van Schinkelkwartier naar stedelijk gemengd gebied niet mogelijk. Er zijn nieuwe bestemmingsplannen nodig om woningbouw in het plangebied te introduceren. Om de beoogde transformatie van het Schinkelkwartier mogelijk te maken, is gefaseerde besluitvorming noodzakelijk en gewenst. De keuze voor een geleidelijke transformatie betekent dat er geen juridisch-planologisch plan voor het gehele gebied wordt opgesteld, maar dat per deelgebied diverse planologische besluiten worden genomen. Omdat er geen sprake is van een eindbeeld, is flexibiliteit in de planontwikkeling van belang.

Om de gewenste flexibiliteit in de planontwikkeling in te kunnen bouwen, is Schinkelkwartier als onderdeel van Koers 2025 in de 17e tranche Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet aangewezen als duurzaam innovatief experiment. Dit maakt het mogelijk om, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2021, met nieuw juridisch instrumentarium te kunnen werken. Zo kan worden geëxperimenteerd met bestemmingsplannen met verbrede reikwijdte. Daardoor kan een plantermijn van 20 jaar worden gehanteerd, is globaal onderzoek mogelijk en kunnen flexibele kaders worden opgesteld die passen bij gefaseerde ontwikkeling.

1.4 Een passend MER

Het is verplicht om voor ontwikkelingen met mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen een zogenaamde m.e.r. (procedure) te doorlopen en een MER (rapport) op te stellen. De ontwikkeling van Schinkelkwartier is een stedelijk ontwikkelingsproject met meer dan 2.000 woningen, een ruimtebeslag van meer dan 100 hectare en een bedrijfsvloeroppervlak van meer dan 200.000 m^2. Op grond daarvan is de ontwikkeling m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat nadelige milieugevolgen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, wordt een MER opgesteld.

Doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming te betrekken, inzicht te krijgen in de potentiële milieueffecten op de omgeving en de randvoorwaarden voor de beoogde ontwikkeling. Om optimaal gebruik te maken van de uitkomsten fungeert het MER als inhoudelijke onderlegger van de projectnota Schinkelkwartier. Het MER wordt parallel aan de projectnota opgesteld. De ambities in de projectnota vormen de basis voor het MER, de uitkomsten van het MER worden verwerkt in de projectnota. De m.e.r.-procedure wordt gekoppeld aan een nader te bepalen bestemmingsplan.

In het MER wordt toegewerkt naar hoofdkeuzes die van belang zijn om de ambities voor Schinkelkwartier te behalen en ongewenste effecten te voorkomen. Dit wordt gedaan door de

huidige situatie van de fysieke leefomgeving, de potentiële milieueffecten en een integrale afweging van de hoofdkeuzes bijeen te brengen. Op basis van de gemaakte keuzes wordt vervolgens een spelregelkader voor toekomstige ruimtelijke plannen opgesteld.

Via periodieke monitoring wordt het MER actueel gehouden (een zogenaamd 'levend MER'), zodat het MER ook de basis biedt voor toekomstige ruimtelijke besluiten die de transformatie van Schinkelkwartier mogelijk maken. Als dit een plan met directe bouwtitel is, dan fungeert de m.e.r. Schinkelkwartier als project/besluit-m.e.r.. Als sprake is van een kaderstellend plan (bijvoorbeeld een omgevingsvisie of bestemmingsplan met uit te werken bestemmingen) dan is sprake van een plan-m.e.r.. In beide gevallen zal het MER hiervoor geschikt zijn.



Figuur 1.4 – Kenmerken van het MER voor Schinkelkwartier

De kenmerken van een passend MER staan in figuur 1.4 weergegeven en worden in hoofdstuk 4 t/m 7 nader beschouwd.

2 Schinkelkwartier in vogelvlucht

2.1 Ligging plangebied

Het Schinkelkwartier ligt in de zuidwesthoek van Amsterdam en heeft een totale oppervlakte van circa 175 hectare. Het plangebied ligt op het snijvlak van stadsdeel Zuid en stadsdeel Nieuw West en is strategisch gelegen in de corridor tussen de Zuidas en Schiphol. Het Schinkelkwartier ligt ingeklemd tussen barrières van water en infrastructuur en wordt zelf doorsneden door de ringspoorbaan en autowegen. Als gevolg daarvan heeft het Schinkelkwartier, ondanks de ligging ten opzichte van het Amsterdamse centrum, de Zuidas en Schiphol en ondanks de ontsluiting per metro, nu nog een perifeer karakter. Het plangebied grenst aan de Schinkel en ligt op de kop van de groene scheg die naar de Nieuwe Meer en het Amsterdamse Bos leidt.



Figuur 2.1 – Plangebied Schinkelkwartier

Het plangebied (zie figuur 2.1) grenst aan bestaande woonbuurten, Hoofddorppleinbuurt, Delflandpleinbuurt, Staalmanpleinbuurt en Park Haagseweg. De plangrens loopt in het noorden van Plesmanlaan, via Johan Huizingalaan, Aletta Jacobslaan, Vlaardingenlaan naar Aalsmeerplein en Rijsburgstraat. De oostgrens loopt via de oostelijke oever van de Schinkel, buigt vervolgens af richting Stadiongracht en loopt verder via de Schinkel. De zuidelijke begrenzing loopt ten zuiden van de snelweg A4. De plangrens in het westen wordt gevormd door het Siegerpark, de Sloterweg en het Christoffel Plantijnpad.

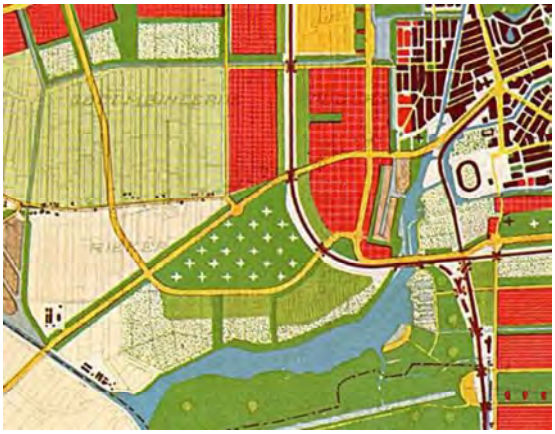
Bovenstaand plangebied vormt de afbakening van het Schinkelkwartier en is ook de basis voor het MER. Dit betekent dat toekomstige ontwikkelingsplannen in dit plangebied gebruik kunnen maken van het MER. Dat geldt in principe niet voor plannen voor locaties die buiten het plangebied MER liggen. Voor het onderzoek dat in het kader van MER uitgevoerd wordt, geldt dat de effecten niet alleen in het plangebied worden bekeken, maar tot waar deze effecten reiken.

2.2 Historische ontwikkeling

Het plangebied Schinkelkwartier bestond tot het midden van de twintigste eeuw uit de Riekerpolder, de Sloterbinnenpolder en de Middelveldse gecombineerde polders. Deze polders werden doorsneden door de Sloterweg, de historische route van Amsterdam naar Leiden tussen het dorp Sloten en de Overtoomsesluis.

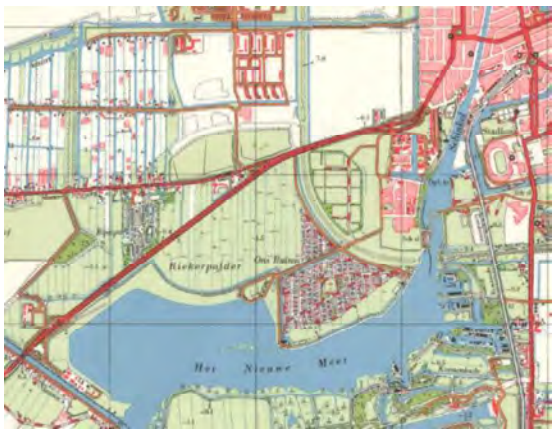


Figuur 2.2 – Kaart plangebied 1925



Figuur 2.3 – Uitsnede AUP 1935

Als onderdeel van de uitvoering van het Algemeen Uitbreidingsplan (1935) werden in de naoorlogse jaren het dijklichaam van het ringspoor en een bedrijventerrein langs de Schinkel aangelegd. In de jaren zestig werd begonnen met de aanleg van de tuinstad Westlandgracht en de ringweg A10. In dezelfde periode verdween de oude Sloterweg om plaats te maken voor de fabrieken en kantoren van IBM. Met de aanleg van de infrastructuur en het ophogen van de tussenliggende gebieden zijn de oorspronkelijke polderverkaveling en de historische bebouwing grotendeels verloren gegaan.



Figuur 2.4 – Kaart plangebied 1965



Figuur 2.5 – Kaart plangebied 1995

De Henk Sneevlietweg werd als vervangende route voor de auto aangelegd, om niet veel later zelf deels overbodig te worden door de verlenging van de A4 tot knooppunt Nieuwe Meer. De tussenliggende poldergebieden werden opgehoogd en deels ingericht als bedrijventerrein en deels als sportterrein, terwijl zich langs de Johan Huizingalaan diverse medische instellingen vestigden. In

de jaren negentig werd ook de Riekerpolder bij de A4 ontwikkeld tot kantoorgebied. Het Schinkelkwartier kreeg een metro-ontsluiting toen bij aanleg van de ringlijn een station tussen de Henk Sneevlietweg en de Vlaardingenlaan werd gerealiseerd.

2.3 Beschrijving deelgebieden

Ruimtelijke structuur
Schinkelkwartier grenst aan het water van de Schinkel en wordt doorsneden door infrastructuur. Daardoor ligt het gebied geïsoleerd in Amsterdam en is het ruimtelijk gefragmenteerd. Door het plangebied lopen drie hoofdroutes. In noord-zuidrichting verbindt de Johan Huizingalaan het Schinkelkwartier met overig Nieuw-West en de Oeverlanden en Nieuwe Meer. In oost-westrichting vormt de Vlaardingenlaan-Aletta Jacobslaan een belangrijke route voor voetgangers en fietsers naar Amsterdam, terwijl de Henk Sneevlietweg de hoofdontsluiting is voor het autoverkeer.

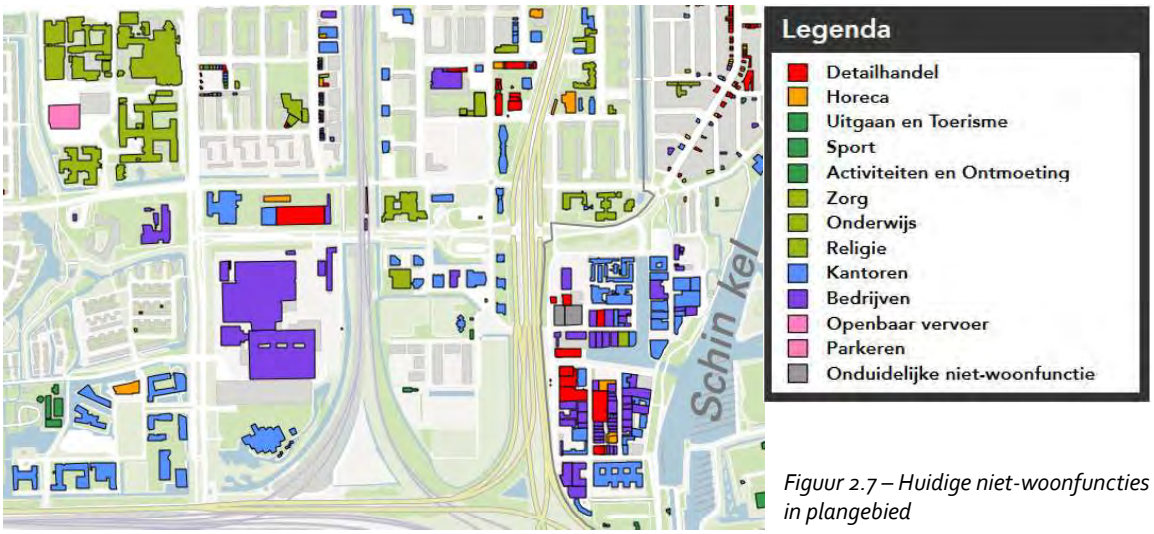
De groenstructuur in Schinkelkwartier is voornamelijk gekoppeld aan de weg- en railinfrastructuur en aan watergangen zonder een publieksfunctie. Grotere groengebieden liggen vooral aan de randen van het gebied, langs de Schinkel, de Nieuwe Meer en het Christoffel Plantijnpad en vormen als het ware een hoefijzer rond het Schinkelkwartier.

De infrastructuur in het plangebied leidt tot een onderverdeling in zes deelgebieden: bedrijventerrein Schinkelhaven, voormalig sportpark Riekerhaven, Riekerzone, zone Henk Sneevlietweg, Rieker Business Park en Medisch Cluster (zie figuur 2.6). Het deelgebied Schinkelhaven ligt in stadsdeel Zuid, de overige deelgebieden behoren tot stadsdeel Nieuw West.



Figuur 2.6 – Deelgebieden Schinkelkwartier

Functionele structuur
Schinkelkwartier is van oudsher een vestigingslocatie voor ruimte-extensieve functies zoals bedrijven, kantoren, zorginstellingen en uiteenlopende perifere functies, zoals sportvelden, tijdelijk wooncomplex voor statushouders en studenten, distributiecentra, opslag en stalling, datacenters, hulpwarmtecentrale en stadsdeelwerf. In figuur 2.7 wordt een overzicht gegeven van de huidige bebouwing en functies in het plangebied Schinkelkwartier.



Figuur 2.7 – Huidige niet-woonfuncties in plangebied

Schinkelhaven

Het deelgebied Schinkelhaven, gelegen ten westen van de Schinkel in de oksel van de A10-West en A10-Zuid, bestaat uit een bedrijventerrein met een tennispark in het zuiden. In de noordoosthoek van dit deelgebied ligt ten zuidoosten van het Aalsmeerplein een kleinschalige pre stedelijke woonbuurt met daarnaast begraafplaats Huis te Vraag. Op het bedrijventerrein zijn traditionele bedrijven zoals een stadsdeelwerf, autogarages en installatiebedrijven gevestigd maar ook een studentenhotel en diverse media-, reclame- en architectenbureaus (zie figuur 2.8). Opvallende gebruiker is het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR), zie figuur 2.9. De aanwezigheid van dit bedrijf bepaalt dat Schinkelhaven is aangewezen als geluidgezoneerd industrieterrein.



Figuur 2.8 – Hotel Jansen en reclamebureau TBWA



Figuur 2.9 – Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum

Riekerhaven

Het deelgebied Riekerhaven, gelegen ten westen van Schinkelhaven, wordt ingeklemd door de A10 en de ringspoorbaan. Dit deelgebied bestaat uit grotendeels ongebruikte sportvelden en in de zuidelijke punt een evenemententerrein. Op een deel van die sportvelden is een tijdelijk wooncomplex voor studenten en statushouders (tot 2026) gevestigd (zie figuur 2.10).



Figuur 2.10 – Wooncomplex 'Startblok' voor studenten en statushouders

Riekerzone
Het deelgebied Riekerzone omvat het voormalige IBM-terrein, dat nu in gebruik is door datacenter Global Switch, bedrijfsverzamelgebouw B.Amsterdam (zie figuur 2.11), een voormalig postdistributiecentrum (gevestigd in de voormalige IBM productiehal) en een gemeentelijke werf. In de zuidpunt staat het voormalige hoofdkantoor van IBM (zie figuur 2.12).



Figuur 2.11 – Bedrijfsverzamelgebouw B.Amsterdam



Figuur 2.12 – IBM kantoor

Zone Henk Sneevlietweg
In dit deelgebied, gelegen tussen de Vlaardingenlaan/Aletta Jacobslaan en Henk Sneevlietweg, zijn onder meer een bouwmarkt, een opslagcentrum, de vreemdelingenpolitie, een hotel en een ROC gevestigd. Ten zuiden van de Henk Sneevlietweg en langs de A10-West aan de Overschiestraat staan kantoor- en bedrijfspanden. In het gebied ten westen van de Johan Huizingalaan zijn het voormalige ACTA, tegenwoordig een broedplaats en woongebouw voor studenten, een woonzorgcentrum en een keerlus voor bussen te vinden.

Rieker Business Park
Het deelgebied Rieker Business Park ligt direct ten noorden van de A4 en wordt verder omsloten door de woonwijk Park Haagseweg in het noorden, het Siegerpark in het westen en de Johan

Huizingalaan in het oosten. Het gebruik in dit deelgebied bestaat uit hoofdzakelijk grootschalige kantoorbebouwing (zie figuur 2.13) en een hotel. Eén kantoorpand wordt momenteel getransformeerd tot appartementencomplex.



Figuur 2.13 – Kantoren Rieker Business Park



Figuur 2.14 – Voormalig MC Slotervaart

Medisch Cluster

Het deelgebied Medisch Cluster is het gebied dat wordt omsloten door de Plesmanlaan in het noorden, de Johan Huizingalaan in oosten, de Louwesweg in het zuiden en het Christoffel Plantijnpad in het westen. Dit deelgebied omvat het voormalig Medisch Centrum Slotervaart (zie figuur 2.14), het Nederlands Kanker Instituut (NKI), de bloedvoorziening Sanquin en het verzorgingstehuis Hof van Sloten.

3 Beleidskader

3.1 Structuurvisie Amsterdam 2040

Ambitie van de Structuurvisie is de ontwikkeling van Amsterdam en de regio tot een internationaal concurrerende, duurzame Europese metropool. Het Schinkelkwartier heeft daarin een rol binnen twee bewegingen, namelijk de uitbreiding van het centrumgebied en de internationalisering van de zuidflank. Deze bewegingen zijn samengebracht in de visiekaart (zie figuur 3.1).



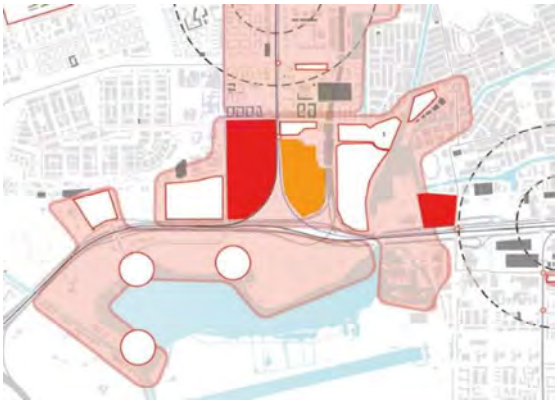
Figuur 3.1 – Uitsnede visiekaart Structuurvisie Amsterdam 2040

Bedrijventerrein Schinkelhaven en de zone Henk Sneevlietweg zijn aangeduid als stadsverzorgend bedrijventerrein, terwijl de deelgebieden Riekerzone, Riekerhaven en een deel van Medisch Cluster zijn aangemerkt als gebieden waar een menging van wonen en werken mogelijk is. Begraafplaats Huis te Vraag, het sportpark Jaagpad, de groenzone langs de Schinkel en de noordoever van de Nieuwe Meer zijn onderdeel van de hoofdgroenstructuur. Voor toekomstig infrastructurele verbindingen, zoals een verbinding over de Schinkel tussen Henk Sneevlietweg en Laan der Hesperiden, zijn ruimtelijke reserveringen opgenomen.

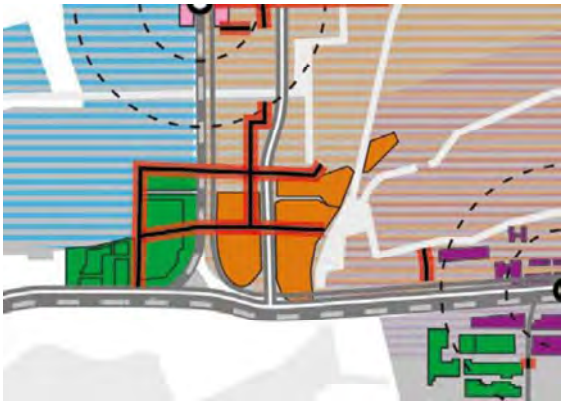
3.2 Koers 2025 – Ruimte voor de Stad

De ambitie van de nota Koers 2025 – Ruimte voor de Stad is een verdichtende, bereikbare, groene, gemengde en duurzame stad. Om de beoogde groei met 50.000 woningen tot 2025, een versnelling ten opzichte van de Structuurvisie, mogelijk te maken is in Koers 2025 een stadsbrede inventarisatie gemaakt van mogelijke woningbouwlocaties (zie figuur 3.2). Daarbij is Riekerhaven (oranje) aangewezen als versnellingslocatie en is de Riekerzone aangewezen als locatie voor nieuwe projecten (rood). De deelgebieden Schinkelhaven en Rieker Business Park (wit) zijn benoemd als

strategische ruimte voor gebiedsontwikkeling na 2020. De planontwikkeling voor het Schinkelkwartier past binnen de ambities van Koers 2025.



Figuur 3.2 – Uitsnede kaart Koers 2025



Figuur 3.3 – Uitsnede Ruimte voor Economie van Morgen

3.3 Ruimte voor de Economie van Morgen

De visie Ruimte voor de Economie van Morgen (zie figuur 3.3) is de economische uitwerking van de stedelijke groeistrategie Koers 2025. Rieker Business Park en Riekerzone zijn daarin aangewezen als innovatiedistricten (groen): werk-woonwijken waar clusters van bedrijven verbindingen zoeken ter ontwikkeling van start-ups en innovatieve bedrijfsconcepten. Riekerhaven en bedrijventerrein Schinkelhaven zijn aangeduid als creatieve wijken (oranje): woon-werkwijken met kleine zelfstandige kantoorruimtes. Daarmee is voor Schinkelhaven in de visie afgestapt van de beschermde status voor stadsverzorgende bedrijvigheid. De Johan Huizingalaan, de Vlaardingenlaan/Aletta Jacobslaan, de Overschiestraat en de verlengde Sloterweg zijn aangemerkt als potentiële stadsstraten.

3.4 Kantorenstrategie Amsterdam

De toenemende vraag naar kantoorruimte en de afnemende leegstand heeft geleid tot een actualisering van de Kantorenstrategie, waarin de huidige planvoorraad voor kantoren flexibel wordt ingezet op locaties in de stad. Volgens de Kantorenstrategie moet de transformatie van de monofunctionele kantoorlocatie Riekerpolder naar gemengd woon-werkgebied worden doorgezet. Voor de periode na 2020 wordt ruimte geboden voor het toevoegen van nieuwe kantoren in het Schinkelkwartier en de Schipholcorridor.

3.5 Woonagenda 2025

De Woonagenda heeft als doel een aanbod van voldoende, kwalitatief goede en betaalbare woningen in 2025 en de agenda bevat nieuwe uitgangspunten voor de woningbouwprogrammering. Deze gaan uit van de verdeling 40 procent sociale huur, 40 procent middelduur (huur en koop) en 20 procent dure huur en koop. Daarbij zijn spelregels vastgesteld om deze programmering toe te passen in projecten. Deze spelregels gelden ook voor de ontwikkeling van het Schinkelkwartier.

3.6 Mobiliteitsaanpak Amsterdam

De Mobiliteitsaanpak is een uitwerking van de Structuurvisie Amsterdam 2040 en het overkoepelend kader voor het mobiliteitsbeleid van Amsterdam tot 2030. Het beleid is gericht op het verbeteren van de bereikbaarheid van en in de stad en het vergroten van de aantrekkelijkheid van de openbare ruimte. Dat kan door meer ruimte te creëren voor verblijfsgebieden met een autoluwe inrichting, een slimmer ingericht OV netwerk en extra voorzieningen en stallingsplaatsen voor de fiets. De transformatie van Schinkelkwartier biedt daarvoor goede mogelijkheden.

3.7 Uitvoeringsagenda mobiliteit

In de Uitvoeringsagenda Mobiliteit staat centraal hoe Amsterdam de groeiende stad de komende jaren bereikbaar wil houden. In de Uitvoeringsagenda worden de volgende drie prioriteiten gesteld:

- Doorstroming op de belangrijkste routes: elk vervoermiddel krijgt de ruimte op een aantal geschikte routes zodat de doorstroming van alle modaliteiten verbetert;
- Meer ruimte: meer openbare ruimte op plekken waar het wringt, vooral in het centrumgebied;
- Verbinden van de stad: binnen Amsterdam en in de regio worden de verschillende (nieuwe en bestaande) gebieden goed met elkaar verbonden.

Een groot deel van de opgenomen maatregelen richt zich op betere doorstroming van het verkeer, voor alle modaliteiten. Onderdelen die voor Schinkelkwartier relevant zijn: het verkennen van de doortrekking Noord-Zuidlijn richting Schiphol, het verbeteren van de autodoorstroming op de uitvalsweg Johan Huizingalaan, Oude Haagseweg en Henk Sneevlietweg en het optimaliseren van doorgaande fietsroutes.

3.8 Investeringsagenda OV

De gemeente Amsterdam, Vervoerregio Amsterdam en GVB werken samen aan de uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in de Investeringsagenda OV (2017-2021). Voor Schinkelkwartier is opgenomen dat een oost-west OV-verbinding door het gebied een hoge vervoerwaarde heeft en noodzakelijk is. Aanvullend zouden een verbinding met Schiphol en een 'omgeklapt' (naar zuiden verplaatst) metrostation Henk Sneevlietweg oplossingen kunnen zijn die voldoende vervoerwaarde kunnen opleveren. Voor een zuidelijke verbinding (aansluitend op Laan der Hesperiden) wordt aangegeven dat deze centraal door het plangebied loopt en op relatief korte termijn is te realiseren. Onderzoek moet uitwijzen of direct kan worden ingezet op een tramverbinding of dat er eerst een buslijn moet komen die later kan worden omgebouwd naar tramlijn.

3.9 Agenda Duurzaamheid

De Agenda duurzaamheid bevat de gemeentelijke ambities voor de volgende thema's:

- Duurzame energie: 20 procent meer duurzame opwekking in 2020 ten opzichte van 2013 (door extra windmolens, zonnepanelen en meer aansluitingen op duurzame stadswarmte) en 20 procent minder energieverbruik ten opzichte van 2013.
- Schone lucht: slimmer en schoner gemotoriseerd verkeer met als doel uitstootvrij of zo schoon mogelijk in 2025, slimme distributie, uitbreiding van milieuzone en sterker inzetten op elektrisch vervoer.
- Circulaire economie: slim omgaan met energie, water, grondstoffen en voedsel (afval is grondstof), met als ambitie om in 2020 65 procent van het huishoudelijk afval te scheiden voor nuttig hergebruik.
- Klimaatbestendige stad: klimaatadaptatie met als uitgangspunt dat stad wordt aangepast op klimaatverandering (meer regenwater en op droge periodes).

Naar aanleiding van het klimaatinitiatief is de ambitie voor duurzame energie in 2018 verder aangescherpt: 49 procent CO_2 reductie in 2030 en 85-100 procent in 2050. Daarbij wil Amsterdam in 2040 aardgasvrij zijn. In 2019 wordt verder gewerkt aan de routekaart Amsterdam Klimaat Neutraal.

De ontwikkeling van het Schinkelkwartier biedt goede kansen om aan het behalen van deze ambities een bijdrage te leveren en nieuwe concepten in de praktijk te testen.

3.10 Agenda Groen

In de 'Agenda Groen 2015-2018 zijn de groene ambities voor Amsterdam uitgewerkt. Binnenstedelijk verdichten, zoals in Schinkelkwartier, is alleen mogelijk met voldoende en kwalitatief hoogstaand groen in de buurt. Doel is om stadsparken beter in te richten op intensiever gebruik en weinig gebruikte groengebieden te 'activeren'. Daarnaast is het doel om het oppervlak aan groen (stadsparken, postzegelparken, geveltuinen, moestuinen en groen op daken) te vergroten ten behoeve van een prettig leefklimaat, om regenwater op te vangen, de temperatuur te beperken en de biodiversiteit te vergroten. Tot slot wordt ingezet op het verbeteren van wandel- en fietsroutes binnen groengebieden voor dagelijks recreatief en sportief gebruik.

3.11 Watervisie Amsterdam 2040

De Watervisie is een uitwerking van de Structuurvisie Amsterdam 2040 met als doel een ruimtelijk-economisch perspectief te bieden voor de inrichting en het gebruik van het water (zie figuur 3.4). De verdere groei van het aantal bewoners en bezoekers zorgen voor meer druk op de openbare ruimte en dus ook op het water en de oevers. Dit vraagt om maatregelen voor een optimaal en duurzaam gebruik van het water en een goede ordening van het groeiend gebruik van water en oevers.

Het doortrekken van de Westlandgracht tot aan de Riekerhaven is als maatregel benoemd ter verbetering van het lokaal recreatieve vaarnetwerk. Het bedrijventerrein Schinkelhaven is aangemerkt als mogelijke locatie voor overslag van goederen via het water en passagiersvaart. Langs de oever van de Schinkel en de Nieuwe Meer zijn verbindingen voor langzaam verkeer voorzien. De Nieuwe Meer is aangemerkt als locatie waar plek is voor diverse vormen van waterrecreatie.



Figuur 3.4 – Uitsnede visiekaart Watervisie Amsterdam 2040

3.12 Visie openbare ruimte 2025

In de Visie Openbare Ruimte 2025 is de ambitie neergelegd om meer regie te voeren op ontwikkeling, inrichting, beheer en daarmee op het gebruik van de openbare ruimte op het schaalniveau van de hele stad. Uitgangspunt is dat de openbare ruimte de huiskamer moet zijn voor alle Amsterdammers. Voor Schinkelkwartier is relevant dat door de groei van het aantal inwoners, werknemers en bezoekers goede openbare ruimte aan de stad moet worden toegevoegd. Daarbij gaat het om nieuwe stadspleinen, stadstraten en parken, sportplekken en postzegelparken, die op diverse en intensieve wijze gebruikt worden. Andere relevante doelstelling is dat voorheen semi-openbare plekken, zoals sportparken en volkstuinparken veel zichtbaarder openbaar worden en een brede functie krijgen voor buurtbewoners en bezoekers. Uitgangspunten voor de inrichting van de openbare ruimte zijn leefkwaliteit, duurzaamheid, klimaatbestendigheid en prioriteit voor verblijfsfuncties, fiets en voetganger.

4 Uitgangspunten en ambities Schinkelkwartier

4.1 Uitgangspunten

De hoofdopgave voor Schinkelkwartier is om een transformatie op gang brengen die leidt tot verdichting, functiemenging, verdere verstedelijking en betere verbindingen. Uitgangspunt is dat de verschillende deelgebieden transformeren van veelal monofunctioneel naar gemengde woon-werkgebieden. Per deelgebied kan de verhouding tussen wonen en werken, de karakterisering van de werkfuncties en het tempo van transformatie verschillen. Dit gebeurt in onderlinge samenhang en binnen de strategische beleidskaders van de gemeente Amsterdam.

Als richtlijn voor de situatie over 20 jaar wordt uitgegaan van 11.000 woningen (22.000 inwoners) en 40.000 arbeidsplaatsen in het Schinkelkwartier. Deze aantallen staan niet vast. Het accommoderen van deze groei kan alleen als de interne en externe verbindingen worden verbeterd. Schinkelkwartier moet een aantrekkelijke verblijfsplek worden in plaats van enkel een gebied dat als doorvoerroute van Nieuw-West naar de binnenstad fungeert. De verbinding met andere delen van Amsterdam, in ieder geval een verbinding over de Schinkel, geldt daarbij als randvoorwaardelijk voor de transformatieopgave.

Voor de programmatische verschuiving en de verdichting van Schinkelkwartier geldt dat deze gepaard gaat met ruimtelijke aanpassingen, zodat de transformatie een significante bijdrage levert aan de grote stedelijke opgaven van Amsterdam. Bijvoorbeeld het realiseren van nieuwe verbindingen, het versterken van het OV netwerk, verbetering van de luchtkwaliteit en aandacht voor circulariteit, duurzame energieopwekking en energiebesparing. Stedelijke opgaven als klimaatadaptatie, toevoegen van groen en het realiseren van goede verbindingen voor langzaam verkeer stellen daarnaast eisen aan de toekomstige inrichting van de openbare ruimte.

4.2 Ambities

4.2.1 Stedelijkheid



Het Schinkelkwartier wordt een intensief gebruikt divers woon-werkgebied. Transformatie is noodzakelijk om de beoogde functiemenging en verdichting te bereiken. Hier hoort een Floor-Space Index op gebiedsniveau bij van gemiddeld 2. De transformatie van Schinkelkwartier levert een bijdrage aan de grote vraag naar woon- en werkruimte in Amsterdam. De beoogde verhouding tussen de oppervlakte wonen en werken/voorzieningen is 1:1. De deelgebieden Rieker Business Park en de Riekerzone worden innovatiedistricten. Schinkelhaven en Riekerhaven worden creatieve wijken. Het woon- en werkprogramma wordt

vanzelfsprekend aangevuld met de maatschappelijke, culturele en commerciële voorzieningen die horen bij een complete stadswijk.

4.2.2 Ruimtelijke kwaliteit



Het Schinkelkwartier wordt een levendige en klimaatbestendige wijk, die in de nabije en de verdere toekomst aantrekkelijk is om te verblijven. De inrichting van de openbare ruimte is daarbij bepalend voor het vergroten van de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van de wijk. Belangrijke landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden blijven behouden en worden waar mogelijk versterkt. In Schinkelkwartier dragen een goede afwisseling tussen levendigheid en relatieve rust en mogelijkheden voor ontmoeting en recreatie bij aan een prettige wijk.

4.2.3 Bereikbaarheid



Bewoners en werknemers moeten snel en gemakkelijk vanuit Schinkelkwartier in andere delen van Amsterdam kunnen komen en vice versa. Er wordt ingezet op een centrum-stedelijk mobiliteitsprofiel en een fijnmazig mobiliteitsnetwerk, waarin de autobereikbaarheid ondergeschikt is ten opzichte van lopen, fietsen en OV. Dit mobiliteitsprofiel draagt bij aan de andere ambities voor het gebied en aan het in de toekomst bereikbaar houden van de stad. Voorwaarden zijn goede fiets- en loopvoorzieningen, het slechten van barrières en een verbetering van de bereikbaarheid per OV.

4.2.4 Gezondheid en veiligheid



Schinkelkwartier wordt een gezonde en veilige wijk. Door beperking van de invloed van het milieu op de gezondheid wordt, gelet op de huidige milieubelasting, een zo hoog mogelijke basiskwaliteit gewaarborgd. Onaanvaardbare gezondheids- en veiligheidsrisico's worden voorkomen. Mensen die in Schinkelkwartier wonen en werken worden door de inrichting van de fysieke leefomgeving gestimuleerd om gezond te leven.

4.2.5 Duurzaamheid



Schinkelkwartier wordt aardgasloos. Het streven voor de wijk is een duurzaam energiesysteem en vergaande CO_2-reductie. Energiebesparing, warmtenetten, duurzame energieopwekking en duurzame mobiliteit leveren hieraan een bijdrage. Duurzaam ruimtegebruik betekent een gebouwde omgeving die is ingericht op verschillende vormen van gebruik en adaptief kan reageren op maatschappelijke verandering. Om verspilling tegen te gaan wordt ingezet op circulair grondstofgebruik: hergebruik van grondstoffen en reductie van afval.

4.2.6 Sociale inclusiviteit

Schinkelkwartier ondersteunt de ontwikkeling van de inclusieve en ongedeelde stad. Segregatie op de woning- en arbeidsmarkt wordt zoveel mogelijk voorkomen. Door de transformatie van Schinkelkwartier wordt het Amsterdamse stadsmilieu verder uitgebreid, zodat ook de wijken buiten de ring hiervan kunnen profiteren. Deze verbindingsfunctie tussen met name de stadsdelen Zuid en Nieuw-West is een doelstelling vanuit zowel ruimtelijk als maatschappelijk oogpunt. De transformatie van Schinkelkwartier draagt bij aan sociale cohesie en gelijke kansen voor iedereen.



4.3 Ontwikkelstrategie

Een ontwikkelstrategie voor Schinkelkwartier zal afgestemd moeten zijn op de specifieke context van het gebied en de ambities van de gemeente. Daarin spelen investeringen door private eigenaren en ontwikkelaars een cruciale rol. Daarom zal, afgestemd op de initiatieven en plannen in het gebied, op maat de nodige ontwikkelruimte moeten worden gemaakt: regisseren waar het moet en faciliteren waar het kan. Vaak zullen particuliere acties maar beperkt voorspelbaar zijn, zodat een maximale wendbaarheid vereist is in schaal, snelheid en programmering van het proces. De doorlooptijd van tenminste 20 jaar brengt ongetwijfeld ook wijzigingen in beleid en omstandigheden met zich mee. Het ontwikkelproces moet dus flexibiliteit bieden binnen duidelijke kaders en aansluiten op zowel interne als externe dynamiek.

Om in Schinkelkwartier kansen te scheppen voor verdichting en transformatie zijn twee voorwaardenscheppende activiteiten van belang. Als eerste moet de ruimtelijke structuur van het gebied worden vastgesteld door beslissingen te nemen over de weg- en railinfrastructuur, de groene en blauwe raamwerken en de typologie van de deelgebieden. Ten tweede is het MER van belang. Daarmee worden de ambities voor Schinkelkwartier op haalbaarheid getoetst en worden de strategische keuzes voor de transformatie tot hoogstedelijk gemengd gebied in een vroeg stadium inzichtelijk gemaakt. Het MER vormt de inhoudelijke onderlegger zijn voor verdere planontwikkeling.

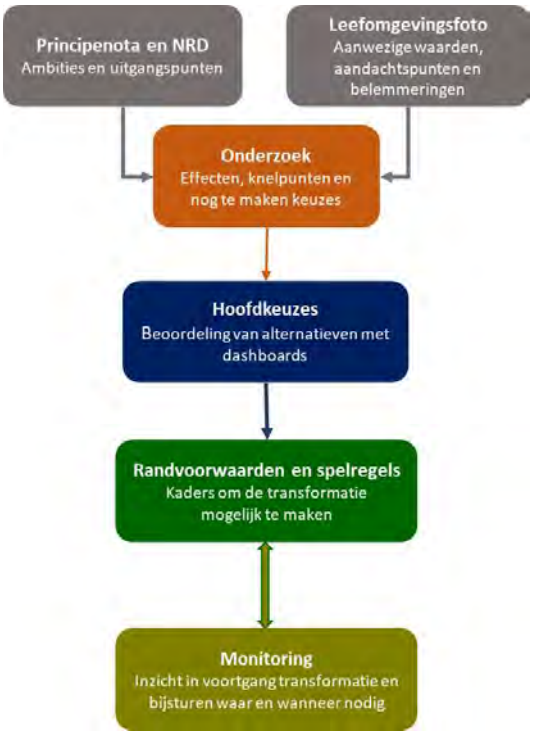
Als de hoofdstructuur en de milieueffecten zijn vastgesteld, ligt er een goede basis voor verdere transformatie per deelgebied. De huidige bestemmingspannen laten die in veel gevallen echter niet toe, daarom zijn nieuwe juridisch-planologische kaders nodig om woningbouw en verdichting mogelijk te maken en infrastructuur aan te kunnen leggen. Daarvoor moeten per deelgebied één of meer planologische besluiten worden voorbereid die transformatie mogelijk maken. Het daarbij in te zetten juridisch-planologisch instrumentarium is afhankelijk van de lokale situatie, de eigendomsverhoudingen, de bereidheid van marktpartijen om te ontwikkelen en de rol die de gemeente ziet voor zichzelf. Vooralsnog wordt uitgegaan van het juridisch-planologisch faciliteren van concrete initiatieven die binnen de gemeentelijke kaders passen.

5 Methodiek MER

5.1 Dynamisch MER

De ambities voor Schinkelkwartier zoals beschreven in hoofdstuk 4 vormen, met de huidige situatie van de fysieke leefomgeving, de basis voor het MER. De huidige waarden, aandachtspunten en belemmeringen ten aanzien van de fysieke leefomgeving worden met een 'leefomgevingsfoto' inzichtelijk gemaakt (zie paragraaf 5.2).

Vervolgens wordt onderzocht in hoeverre de ambities en de aanwezige waarden, aandachtspunten en belemmeringen in het gebied met elkaar conflicteren. Daarmee ontstaat inzicht in de onderwerpen waarop nog een nadere 'hoofdkeuze' gemaakt moet worden. Daarnaast zijn vele onderwerpen waarvoor geen grote keuzes gemaakt hoeven te worden, maar die bijvoorbeeld wel beschermd of later nog in detail onderzocht moeten worden. Hiervoor worden 'randvoorwaarden en spelregels' opgesteld.



Figuur 5.1 – Methodiek van het MER

Per hoofdkeuze worden meerdere alternatieven beoordeeld op de bijdrage aan de ambities voor Schinkelkwartier. Dit vindt plaats met behulp van 'dashboards' (zie paragraaf 5.3), waarbij het beoordelingskader gevormd door de ambities. Per hoofdkeuze wordt, voor zover mogelijk, een voorkeursalternatief bepaald. Ook voor deze voorkeursalternatieven worden specifieke randvoorwaarden en spelregels opgesteld.

Het MER eindigt met een 'spelregelkader' dat bestaat uit randvoorwaarden en spelregels om de transformatie mogelijk te maken (zie paragraaf 5.4). Na vaststelling van het MER wordt een monitoringsplan opgesteld, op basis waarvan vinger aan de pols gehouden kan worden gedurende de transformatie. Aan de hand van monitoring kan worden bepaald of de ambities behaald worden of dat bijsturing nodig is (zie paragraaf 5.5).

5.2 Leefomgevingsfoto

In de huidige situatie zijn er vele kenmerken die van invloed zijn op de transformatiemogelijkheden in Schinkelkwartier. Daarbij gaat het onder meer om contouren vanwege geluid en externe veiligheid, maar bijvoorbeeld ook om archeologische verwachtingswaarden en waardevolle groenstructuren. Onderdeel van het MER wordt een leefomgevingsfoto, waarin deze zaken worden opgenomen.

In dit digitale interactieve systeem wordt in een oogopslag duidelijk waar rekening mee gehouden moet worden bij een concrete ontwikkeling in Schinkelkwartier. De basis voor de leefomgevingsfoto is een goede analyse van de huidige waarden, aandachtspunten en belemmeringen ten aanzien van de fysieke leefomgeving. Deze analyse vindt plaats voor alle thema's van de fysieke leefomgeving, op basis van beschikbare informatie en waar nodig specifiek onderzoek. De analyse van de huidige situatie levert spelregels op voor de transformatie.

5.3 Hoofdkeuzes inzichtelijk

Met dashboards kunnen de hoofdkeuzes voor de transformatie van Schinkelkwartier in onderlinge samenhang inzichtelijk worden gemaakt. De gestelde ambities vormen met de leefomgevingsfoto en de basis voor het MER. Om de ambities te behalen moeten keuzes gemaakt worden. Voor deze hoofdkeuzes worden verschillende alternatieven (keuzemogelijkheden) geformuleerd, die in meer of mindere mate bijdragen aan het behalen van de ambities voor Schinkelkwartier.

Een voorbeeld van een dergelijke hoofdkeuze is de aanvaardbaarheid van woningbouw op locaties met een hoge geluidbelasting. Het op grote schaal toevoegen van woningbouw op dergelijke locaties scoort naar verwachting goed op stedelijkheid, maar minder goed op gezondheid/veiligheid. Dit is een goed voorbeeld van bestuurlijke afwegingsruimte, een kernbegrip in de Omgevingswet.

In het MER wordt met behulp van dashboards inzichtelijk gemaakt hoe de alternatieven per hoofdkeuze scoren op de gestelde ambities (zie figuur 5.2). Een grote bijdrage aan een ambitie wordt daarbij positiever beoordeeld, een ongewenst (potentieel) gevolg voor de ambitie krijgt een negatievere beoordeling.



Figuur 5.2 – Voorbeeld van een dashboard

De ambities vormen gezamenlijk een integraal beoordelingskader. Zodoende kunnen op basis van deze analyse voorkeursalternatieven worden bepaald. Een alternatief dat op alle ambities gelijk of beter scoort dan de andere alternatieven heeft vanzelfsprekend de voorkeur. Zo kan op basis van de dashboards een aantal voorkeursalternatieven objectief worden bepaald. Strategische en financiële overwegingen kunnen echter een rol spelen en ook is de verwachting dat sommige hoofdkeuzes niet eenduidig te maken zijn. In het bovenstaande voorbeeld heeft alternatief 1 waarschijnlijk de voorkeur, omdat alternatief 2 negatief wordt beoordeeld op verschillende ambities. De positieve bijdrage aan bereikbaarheid en duurzaamheid weegt daar niet tegen op.

Met behulp van een confrontatie van de 'resterende' hoofdkeuzes wordt in het MER in beeld gebracht wat de impact van deze keuzes kan zijn en welke ambitieniveaus haalbaar zijn. Naar verwachting zijn nog enkele keuzes noodzakelijk om de definitieve voorkeursalternatieven te kunnen bepalen. Dit zijn keuzes waarbij bijvoorbeeld een prioritering moet worden aangebracht in de ambities, dit is op voorhand immers niet bepaald. De prioritering en ambitieniveaus zijn bijvoorbeeld afhankelijk van de potentiële milieueffecten en de noodzakelijke maatregelen om ongewenste negatieve gevolgen te voorkomen.

5.4 Spelregelkader

Als met de leefomgevingsfoto de huidige waarden, aandachtpunten en belemmeringen en met de dashboards alle voorkeursalternatieven in beeld zijn gebracht, wordt op basis van de analyses in het MER bepaald welke spelregels en randvoorwaarden noodzakelijk zijn om de beoogde ontwikkeling van Schinkelkwartier mogelijk te maken. Deze randvoorwaarden en spelregels worden opgenomen in een spelregelkader. Dit spelregelkader wordt gekoppeld aan de digitale leefomgevingsfoto en is kaderstellend voor ruimtelijke plannen in Schinkelkwartier.

Randvoorwaarden zijn harde eisen om bepaalde kwaliteiten of rechten en het minimale ambitieniveau te beschermen (nee, tenzij). Voorbeeld van randvoorwaarden zijn maatregelen die noodzakelijk zijn om ambities te behalen, zoals bijvoorbeeld het aanleggen van infrastructuur of het aanpassen van het juridisch-planologisch kader.

Spelregels zijn flexibele kaders waarbinnen ontwikkeling mogelijk is (ja, mits), waarbij vooral beschreven is wat nodig is om een bepaalde kwaliteit te halen. Voorbeelden van spelregels zijn bijvoorbeeld dat advies gevraagd moet worden aan een instantie of dat binnen bepaalde zones of aandachtsgebieden nader onderzoek nodig is naar een specifiek milieuaspect. Nader advies of onderzoek moeten uitwijzen of de beoogde ontwikkeling bijdraagt aan het behalen van de ambities of dat aanvullende maatregelen of in het uiterste geval wijzigingen in de ontwikkeling nodig zijn om te ambities te behalen.

5.5 Monitoring en evaluatie

Het is lastig om aannames te doen voor de situatie over twintig jaar. De komende jaren zullen ontwikkelingen plaatsvinden die van invloed zijn op de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden in

Schinkelkwartier. Daarbij kan gedacht worden aan maatschappelijke ontwikkelingen (zoals gemiddelde woninggrootte), klimaatontwikkelingen (zoals intensievere regenval), technologische ontwikkelingen (zoals smart mobility), ruimtelijke ontwikkelingen (zoals vertrek van hinderlijke bedrijven) en ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving (zoals wijziging van geluidwetgeving).

Om snel en effectief te kunnen bijsturen zal na afronding van de m.e.r.-procedure een monitoringsplan worden opgesteld voor Schinkelkwartier. Een functie van het MER is het bepalen van de monitoringsopgave voor Schinkelkwartier. Bij een organische ontwikkeling als deze is het noodzakelijk om een vinger aan de pols te houden, om steeds de uitgangspunten en (effect)voorspellingen te kunnen actualiseren en zo te kunnen signaleren of er kans ontstaat op belangrijk negatieve gevolgen voor het milieu. De monitoring is zodoende een belangrijk onderdeel van het MER en noodzakelijk om het MER dynamisch te houden. Door monitoring blijft het MER actueel en kan het blijven dienen als passend kader voor toekomstige ontwikkelingen.

6 Onderzoek

6.1 Reikwijdte van onderzoek

De inhoudelijke reikwijdte van dit MER betreft de gehele fysieke leefomgeving. Onder de fysieke leefomgeving vallen, in lijn met de Omgevingswet, in elk geval de volgende thema's:

- Veiligheid
- Gezondheid en hinder
- Landschappelijke of stedenbouwkundige waarden
- Behoud van cultureel erfgoed
- Natuurbescherming en natuurbeheer
- Duurzaamheid
- Kwaliteit en gebruik van bouwwerken
- Evenwichtige toedeling van functies aan locaties
- Infrastructuur
- Beheer van watersystemen
- Beheer van natuurlijke hulpbronnen

In het kader van het MER en de projectnota worden diverse onderzoeken uitgevoerd. In figuur 6.1 staat een overzicht van deze onderzoeken. Met deze onderzoeken wordt in beeld gebracht wat de potentiële milieueffecten van de transformatie zijn. In het kader van deze onderzoeken worden kwalitatieve en kwantitatieve analyses uitgevoerd en adviezen ingewonnen om de nog te maken keuzes te ondersteunen.

Milieuaspect	Toelichting
Verkeer	Onderzoek verkeersgeneratie, -doorstroming en modal split o.b.v. Verkeersmodel Amsterdam (VMA)
Geluid	Onderzoek weg- en spoorweggeluid o.b.v. verkeersonderzoek; onderzoek industriegeluid (zonering, richtafstanden en vergunde ruimte bedrijven); advies luchtvaartgeluid; advies cumulatieve geluidsbelasting
Omgevingsveiligheid	Onderzoek risico's rondom inrichtingen en transportroutes; advies omgevingsveiligheid
Geur en stof	Onderzoek richtafstanden en vergunde ruimte bedrijven
Luchtkwaliteit	Onderzoek NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ o.b.v. verkeersonderzoek; advies m.b.t. beperkingen zone gevoelige bestemmingen
Lichthinder	Analyse o.b.v. beschikbare gegevens
Trillinghinder	Analyse o.b.v. beschikbare gegevens
Elektromagnetische velden	Advies straling rondom elektriciteitsbronnen
Gezond gedrag	Advies bevorderen gezond gedrag
Hoogbouw	Analyse mogelijkheden en beperkingen voor hoogbouw
Water	Onderzoek en advies oppervlakte-, grond- en regenwater en

	waterkwaliteit
Bodem	Onderzoek naar bodemkwaliteit en beperkingen ondergrond
Natuur	Onderzoek gebieds- en soortenbescherming, natuurinclusief bouwen; advies bomen; onderzoek stikstofdepositie o.b.v. verkeersonderzoek
Landschap	Analyse en advies groen-blauwe raamwerk
Cultuurhistorie	Verkenning en advies beschermde en waardevolle bebouwing, structuren en elementen
Archeologie	Onderzoek archeologische verwachtingswaarde
Energie	Onderzoek varianten warmte/koude voorziening en elektriciteit; advies zonne-energie in openbare ruimte
Klimaatadaptatie	Advies rainproof, hittestress, zonbescherming en droogte o.b.v. onder andere klimaatatlas
Circulair bouwen	Advies mogelijkheden hergebruik grondstoffen
Afval	Advies varianten afvalinzameling
Kabels en leidingen	Analyse beperkingenzones hoofdtransport drinkwater, riolering, stadswarmte, aardgas, elektriciteit en data

Figuur 6.1 – Overzicht onderzoeken MER

6.2 Detailniveau van onderzoek

Het detailniveau van de onderzoeken is per thema verschillend. Onder de Omgevingswet (en vooruitlopend daarop via de Crisis- en herstelwet) is het niet meer verplicht om uitputtend onderzoek te verrichten. Onderzoek kan aansluiten bij het karakter van de ontwikkeling.

Aangezien voor het Schinkelkwartier geen definitief programma is vastgesteld, zijn de onderzoeken voor het MER relatief globaal. Er wordt daarbij uitgegaan van het globale programma zoals opgenomen in de principenota. In plaats van onderzoeken gericht op de effecten van een vooraf bepaald programma, wordt onderzoek gedaan naar de grenzen waarbinnen de transformatieopgave plaats kan vinden. Die grenzen worden vervolgens vastgelegd en/of geborgd in het spelregelkader waar alle toekomstige ontwikkelingen aan getoetst worden.

Voor het bepalen van de benodigde spelregels is in veel gevallen geen gedetailleerd onderzoek nodig. Het is bijvoorbeeld niet nodig en gezien het ontbreken van concrete plannen ook niet mogelijk, om te onderzoeken wat de effecten van de transformatie op cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is. Het is wel belangrijk om de huidige situatie goed in beeld te brengen, zodat kan worden geborgd dat geen onacceptabele effecten optreden. Uiteindelijk is bij concreter initiatieven voor bepaalde thema's wel gedetailleerder onderzoek nodig. Dit wordt dan gedaan in het kader van het bestemmingsplan (of omgevingsplan) of de omgevingsvergunning.

6.3 Studiegebied MER

Het MER beschrijft zowel een plangebied als een studiegebied. Het plangebied omvat het gebied zoals beschreven in paragraaf 2.1 en bestaat uit zes deelgebieden, waar transformatie kan

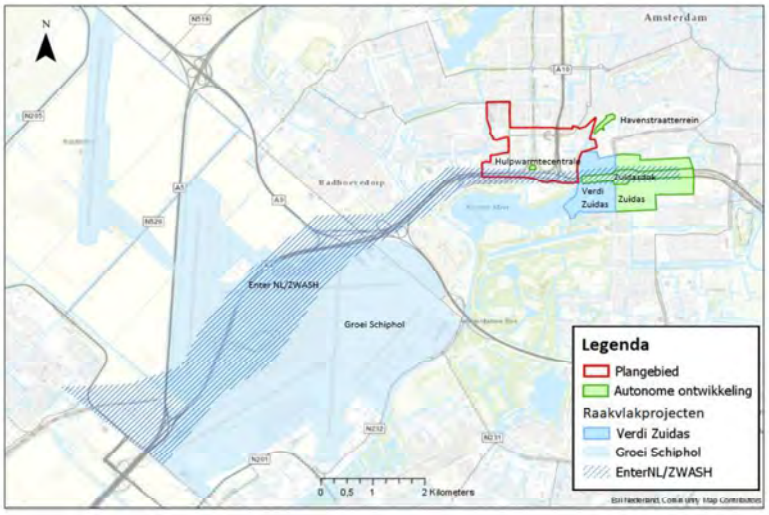
plaatsvinden: Schinkelhaven, Riekerhaven, Riekerzone, zone Henk Sneevlietweg, Rieker Business Park en Medisch Cluster. Bepaalde onderzoeken en milieuaspecten zijn uitsluitend relevant binnen het plangebied, zoals archeologie, bodemkwaliteit, omdat op voorhand kan worden uitgesloten dat effecten buiten het plangebied op zullen treden.

Het studiegebied omvat een groter gebied dan het plangebied. In het studiegebied worden bijvoorbeeld ook verder reikende effecten van verkeer en verkeersgerelateerde thema's zoals luchtverontreiniging en stikstofdepositie meegenomen. De effecten hiervan kunnen namelijk tot kilometers buiten het plangebied reiken. In het MER wordt onderzocht tot waar effecten kunnen optreden, dit bepaalt voor het betreffende thema dan ook wat het studiegebied is.

6.4 Referentiesituatie

Het MER brengt de potentiële milieueffecten in beeld door een vergelijking te maken tussen de situatie zonder en de situatie met transformatie. Deze vergelijking vindt plaats op basis van een referentiejaar. Als referentiejaar wordt in het MER 2030 aangehouden. De referentiesituatie is in principe de toekomstige situatie waarin reeds vastgestelde plannen en projecten zijn gerealiseerd, maar zonder de activiteiten die onderzocht worden in het MER.

In paragraaf 6.5 wordt een overzicht gegeven van de autonome ontwikkelingen. Dit zijn de projecten waarvan wordt aangenomen dat deze in 2030 zijn voltooid. Deze ontwikkelingen maken dan ook deel uit van de referentiesituatie. In paragraaf 6.6 zijn de raakvlakprojecten opgenomen. Dit zijn de projecten waarvan het nog onzeker is dat deze zullen worden uitgevoerd. Van de raakvlakprojecten wordt in het MER nader beschouwd welke potentiële (cumulatieve) effecten van belang zijn voor de keuzes ten aanzien van Schinkelkwartier.



Figuur 6.2 – Autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten

6.5 Autonome ontwikkelingen

Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die nog niet (volledig) uitgevoerd zijn, maar waarover wel ruimtelijke besluiten zijn genomen. Daardoor is er een planologisch kader voor de realisatie van deze projecten en kan in principe worden aangenomen dat deze in de referentiesituatie (2030) zijn uitgevoerd. Voor het MER betekent dit, dat de milieueffecten van de transformatie van Schinkelkwartier worden onderzocht ten opzichte van de situatie in 2030 inclusief autonome ontwikkelingen.

Zuidas
Ten oosten van het plangebied ligt, aan weerszijden van de Ring A10, de Zuidas. Dit gebied is ontwikkeld als hoogwaardig zakencentrum. Het gebied wordt de komende jaren op basis van de Visie Zuidas 2016 doorontwikkeld. Daarbij gaat het om het realiseren van een levendige woon-werkomgeving rondom de bestaande bebouwing. De ontwikkeling van de Zuidas leidt tot verkeerstoename, waarmee bij de ontwikkeling van Schinkelkwartier rekening wordt gehouden. Voor het westelijk deel van de Zuidas, genaamd Verdi, wordt parallel een aparte m.e.r.-procedure doorlopen. Dit geldt als raakvlakproject (zie paragraaf 6.6).

Zuidasdok
Het project Zuidasdok voorziet in een betere bereikbaarheid van de Zuidas en de noordelijke Randstad. De A10 wordt uitgebreid van vier naar zes rijbanen en wordt in het centrum van Zuidas ondertunneld. Hierdoor komt er boven de grond meer ruimte voor trein- en metroverkeer en wordt de barrièrewerking van de Ring A10 verminderd. Station Amsterdam-Zuid wordt uitgebreid. Dit om het groeiende aantal reizigers van en naar Amsterdam-Zuid te faciliteren en de bereikbaarheid van de Zuidas hoog te houden. Voor het plangebied heeft dit directe gevolgen omdat de A10 en de spoorlijnen er dwars doorheen lopen. Voor deze ontwikkeling is een m.e.r.-procedure doorlopen.

Hulpwarmtecentrale
In de driehoek tussen de spoorlijn naar Schiphol, de ringspoorbaan en de A4 wordt een hulpwarmtecentrale gerealiseerd. Daarbij worden de bestaande stadswarmtenetten van Amsterdam-Zuid en Nieuw-West met elkaar verbonden. Het bestemmingsplan voor realisatie van deze voorziening is vastgesteld. Bij de aanleg van de buizen wordt rekening gehouden met de toekomstige ontwikkeling van de omgeving. In de directe omgeving rond de hulpwarmtecentrale gelden beperkingen voor woningbouw.

Havenstraatterrein
Het Havenstraatterrein, een voormalig spooremplacement, ligt in de Schinkelbuurt (Amsterdam-Zuid). Voor dit gebied is een bestemmingsplan vastgesteld op basis waarvan het gebied kan worden getransformeerd tot gemengd woon-werkgebied met circa 500 woningen en ruimte voor bedrijvigheid en voorzieningen. In het kader van het bestemmingsplan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

Bouwplannen in plangebied
In het plangebied Schinkelkwartier zijn diverse bouwplannen planologisch mogelijk gemaakt of vergund, die de komende tijd gerealiseerd gaan worden. Voorbeeld daarvan is de transformatie van

het Dynatos kantoorpand (David Ricardostraat 2-4) naar 365 markthuurwoningen met voorzieningen in de plint en de realisatie van een appartementencomplex (Aletta Jacobslaan 7).

6.6 Raakvlakprojecten

Naast de autonome ontwikkelingen die al een formele juridisch-planologische status hebben, zijn projecten die nog geen formele status hebben. Wanneer deze in de nabijheid van het plangebied liggen, worden dit raakvlakprojecten genoemd. In het MER wordt de mogelijke wederzijdse beïnvloeding en/of cumulatie met deze raakvlakprojecten betrokken. In de volgende passages zijn de relevante raakvlakprojecten beschreven.

Groei Schiphol
Schiphol werkt aan een MER voor de luchthaven, nodig om vast te stellen wat vanuit milieuoogpunt de maximale capaciteit van het vliegveld kan worden. Tot 2020 is Schiphol gebonden aan een maximum van 500.000 vliegbewegingen (starts en landingen). De grens van 500.000 vliegbewegingen is al bereikt. Onderzocht is in hoeverre Schiphol kan groeien naar 540.000 vluchten per jaar in 2023. De eventuele groei van Schiphol kan impact hebben op de transformatiemogelijkheden in Schinkelkwartier. Dit wordt in het MER nader beschouwd.

Enter NL / ZWASH
Het gebied tussen Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp is volop in ontwikkeling, vooral onder invloed van de economische groei in Nederland en in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) en door de aanwezigheid van Schiphol als internationale luchthaven. Dit leidt tot samenhangende ruimtelijk-economische opgaven in het gebied. In het bestuurlijk overleg MIRT van maart 2018 is besloten een MIRT Onderzoek Zuidwestkant Amsterdam/Schiphol te starten als onderdeel van het programma Bereikbaarheid van, naar en in de MRA.

Doel van het MIRT Onderzoek is Schiphol en de zuidwestkant van Amsterdam nu en in de toekomst goed bereikbaar te houden voor alle modaliteiten (OV, spoor, weg en fiets) en het gebied tussen Hoofddorp, Schiphol en Amsterdam Zuid (binnen de zogenoemde kerncorridor Schiphol–Amsterdam) te ontwikkelen tot de internationale entree van Nederland met hoogwaardige internationale woon-werkmilieus.

Een potentiële ontwikkeling is het doortrekken van de Noord/Zuidlijn vanaf Amsterdam Zuid naar Schiphol, met mogelijk een station in het Schinkelkwartier. De ontwikkeling is nog in de initiatieffase en bij doorgang op de langere termijn voorzien (niet voor 2030). Gezien het onzekere stadium is doortrekking van de Noord/Zuidlijn daarom geen uitgangspunt voor het MER.

Verdi Zuidas
Direct ten oosten van Schinkelkwartier ligt, binnen het gebied Zuidas, het plangebied Verdi. Op deze ontwikkellocatie, gelegen ten westen van de Amstelveenseweg, is onder meer een woningbouwprogramma van ruim 2.000 woningen voorzien. Voor dit gebied wordt, parallel aan de planontwikkeling voor Schinkelkwartier, ook een m.e.r.-procedure doorlopen. Er is ten tijde van de te inzagelegging van deze NRD nog geen ruimtelijk besluit genomen voor deze locatie. In het MER wordt aandacht besteed aan eventuele samenhang en/of cumulatieve effecten.

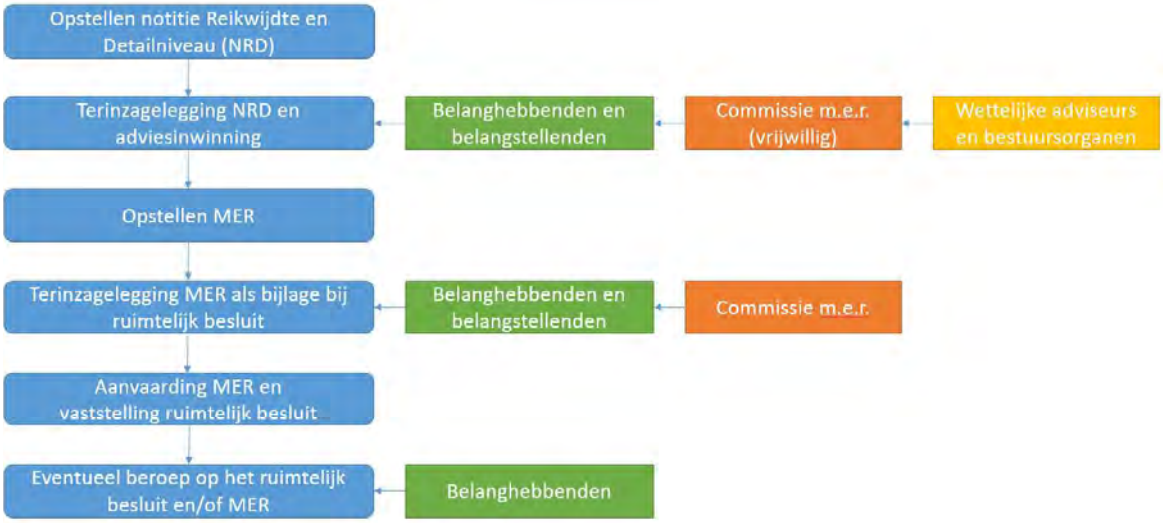
7 Procedure

7.1 Aanwijzing Crisis- en herstelwet

Schinkelkwartier is als ontwikkelgebied aangewezen in de visie Koers 2025 – Ruimte voor de Stad. Koers 2025 is opgenomen in de 17e tranche van de Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet. Dit biedt de benodigde flexibiliteit in de planvorming voor het Schinkelkwartier. De aanwijzing van Schinkelkwartier biedt de mogelijkheid om vooruit te lopen op de aankomende Omgevingswet en alvast gebruik te maken van diverse mogelijkheden die deze nieuwe wet biedt. Zo kunnen voor Schinkelkwartier bijvoorbeeld bestemmingsplannen met verbrede reikwijdte worden opgesteld.

7.2 M.e.r.-procedure op hoofdlijnen

De m.e.r.-procedure bestaat uit een aantal wettelijk vastgelegde volgtijdelijke stappen. Deze zijn hieronder weergegeven in figuur 7.1.



Figuur 7.1 – M.e.r.-procedure

Als eerste stap in het m.e.r. traject is deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. De NRD volgt op het principebesluit Schinkelkwartier en wordt ter inzage gelegd. Na de NRD volgt het opstellen van het MER, dat aan de procedure van een nader te bepalen ruimtelijk besluit (bestemmingsplan) in Schinkelkwartier wordt gekoppeld. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan en het MER gelijktijdig ter inzage worden gelegd. De uitkomsten van het

MER en het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. worden betrokken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Tot slot volgt de beroepsfase.

7.3 Raadpleging en terinzagelegging

Na vrijgave door het college van burgemeester en wethouders wordt de NRD ter inzage gelegd en worden de betrokken maatschappelijke instanties en bestuursorganen geraadpleegd over de NRD. Dit volgt uit de Wet milieubeheer. Daarbij gaat om het dagelijks bestuur van de stadsdelen Nieuw West en Zuid, maar bijvoorbeeld ook om provincie Noord-Holland, Inspectie Leefomgeving en Transport, Waternet/AGV, GGD en Veiligheidsregio. Verder wordt de Commissie m.e.r. om advies over de NRD gevraagd. De reacties worden van antwoord voorzien in de Nota van Beantwoording NRD. De uitkomsten worden betrokken in het op te stellen MER.

Gemeente Amsterdam

Bijlage 17 OER Schinkelkwartier
Advies Commissie voor m.e.r.
NRD MER Schinkelkwartier



Gemeente
Amsterdam

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Schinkelkwartier Amsterdam

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

2 juli 2019 / projectnummer: 3387









1 Advies voor de inhoud van het MER

De gemeente Amsterdam wil het Schinkelkwartier in Zuid-West transformeren tot stedelijk gemengd gebied, waar plek is voor wonen, werk en groen. De richtlijn is dat over twintig jaar 11.000 woningen zijn gerealiseerd en er ruimte is voor 40.000 arbeidsplaatsen. Voor de aansluiting met andere delen van Amsterdam is een verbinding over de Schinkel noodzakelijk. Voor het besluit over de ontwikkeling van het gebied wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Vanwege de gewenste flexibiliteit en de lange looptijd wil de gemeente een zogenaamd 'levend' MER opstellen. Dit betekent dat zij via monitoring in de gaten kan houden of de gemaakte keuzes aanpassing behoeven.
De gemeente Amsterdam heeft aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie) gevraagd om een advies te geven over de inhoud van het op te stellen MER.

Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over de ontwikkeling van het gebied het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- **Een concrete uitwerking van de gewenste ambities voor het Schinkelkwartier.** Maak de ambities zoveel mogelijk meetbaar en specifieer waar wenselijk per deelgebied. Geef ook per ambitie de ondergrens (minimumkwaliteit) aan.
- **Een leefomgevingsfoto waarbij ook de potenties/kansen en risico's worden onderzocht voor de ambities in de deelgebieden en het totale plangebied.** Neem hierin ook de voorzienbare trends mee en ontwikkelingen in nabijgelegen gebieden en projecten.
- **Een beschrijving van de belangrijkste keuzes (hoofdkeuzes) die voor de transformatie van het gebied zijn gemaakt.** Laat zien in welke mate de hoofdkeuzes en het bijbehorende spelregelkader bijdragen aan het behalen van de gewenste ambities, welke milieueffecten deze hoofdkeuzes en spelregelkader tot gevolg hebben en welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn.
- **Een beoordelingskader dat aansluit bij de uitgewerkte ambities en concreet inzicht geeft in de milieueffecten van de hoofdkeuzes en het spelregelkader.**
- **De contouren van het monitorings- en evaluatieplan (met daarin de indicatoren en criteria) om de uitvoering van de gebiedsontwikkeling, het behalen van de ambities en doelstellingen en de gewenste leefomgevingskwaliteit in de gaten te houden en waar nodig bij te sturen.**

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Schinkelkwartier (NRD). Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.



Figuur 1: Schinkelkwartier met deelgebieden (bron: NRD Schinkelkwartier)

Achtergrond

De ontwikkeling van het Schinkelkwartier valt onder het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject'. Volgens de NRD is hiervoor alleen een m.e.r.-beoordeling vereist. Vanwege de omvang van de transformatie van het Schinkelkwartier waardoor nadelige milieugevolgen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, heeft de gemeente ervoor gekozen om direct een MER op te stellen. Het MER zal worden gebruikt als inhoudelijke onderlegger van de nog op te stellen projectnota Schinkelkwartier, waarbij het MER zal worden gekoppeld aan een nader te bepalen bestemmingsplan. Vanwege de gefaseerde ontwikkeling van het gebied zal er een dynamisch of 'levend' MER worden opgesteld, waarbij door monitoring en evaluatie het MER actueel zal worden gehouden.

Waarom een advies?

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Amsterdam – besluit over het nog op te stellen bestemmingsplan.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer 3387 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Ambities, uitgangspunten en besluitvorming

2.1 Ambities en uitgangspunten

Concrete en meetbare ambities

In de NRD zijn de uitgangspunten en de ambities voor het Schinkelkwartier weergegeven. Het Schinkelkwartier kent zes ambities te weten: Stedelijkheid, Ruimtelijke kwaliteit, Bereikbaarheid, Gezondheid en Veiligheid, Duurzaamheid en Sociale inclusiviteit. Deze ambities zijn globaal weergegeven. De Commissie adviseert in het MER deze ambities verder en concreter uit te werken zodat ambities meetbaar worden en daarmee duidelijk wordt of de gewenste ambities gehaald worden. Beschrijf de ambities waar mogelijk kwantitatief en beschrijf hoe deze ambities zich verhouden tot het vastgestelde beleid van de Gemeente Amsterdam (bijvoorbeeld Agenda Duurzaamheid en Agenda Groen) en wettelijke eisen. Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de vaststelling van Schinkelkwartier als duurzaam innovatief experiment. Door de concretisering en afweging van de ambities is het tevens mogelijk om inzicht te krijgen in of de richtlijn /opgave (11.000 woningen en 40.000 arbeidsplaatsen) haalbaar is. De Commissie ziet dat deze forse richtlijn /opgave kan conflicteren met de hoge ambities. Zo kunnen de mobiliteits-, gezondheid- en duurzaamheidsambities conflicteren met uitgangspunten voor de woningbouwopgave. Specificeer in het MER op welke locaties naar verwachting welk type woningen (appartementen, gezinswoningen, etc.) en welk type arbeidsplaatsen in het gebied zullen komen.

Deelgebieden Schinkelkwartier

De zes deelgebieden[1] in het Schinkelkwartier (figuur 1) hebben van oudsher een verschillende functie en kennen onderling barrières door de huidige infrastructuur. Zo is de Schinkelhaven momenteel een gemêleerd industriegebied met geluidzonering met diverse kantoren, bedrijven en detailhandel terwijl aan de Henk van Sneevlietweg meer kantoren, broedplaatsen voor innovatieve bedrijvigheid en woongebouwen voor studenten en ouderen zitten. Vanwege de verscheidenheid van het huidig ruimtegebruik en de aanwezige infrastructuur kunnen de ambities per deelgebied verschillen. Maak in het MER per deelgebied duidelijk of er verschillen in de ambities zijn.

Ondergrens ambities

Bepaal voor elk van de ambities (per deelgebied en in totaliteit) naast het hoger ambitieniveau ook de ondergrens (het 'minimum'). Hierdoor is het mogelijk om een minimumkwaliteit en een voldoende integrale leef- en verblijfskwaliteit te waarborgen en tegelijkertijd een hoger ambitieniveau na te streven. Zo kunnen locaties naast de A10 en A4 van invloed zijn op de gezondheidsambitie van het Schinkelkwartier. De Commissie is van mening dat het daarom wenselijk is om te weten welke luchtkwaliteit de gemeente minimaal wil waarborgen en naar welke gestreefd wordt, zodat hiermee in de planvorming (bijvoorbeeld concreet voor woningbouw) rekening kan worden gehouden.

[1] Het gaat om Medisch Cluster, Zone Henk Sneevlietweg, Rieker Business Park, Riekerzone, Riekerhaven, Schinkelhaven.

Voorbeeld: Ondergrens ambities op Groene recreatie
De NRD geeft aan dat er ambities zijn voor een gezonde en duurzame wijk. Een concrete uitwerking van de ambitie voor (gebruiks)groen zou kunnen zijn om 1 hectare groene recreatiemogelijkheden in het Schinkelkwartier en een park binnen 500 meter van elke woning te creëren. In verband met de huidige functie, ruimtelijke beperkingen en infrastructuur in deelgebieden zou dit niet gehaald kunnen worden. Een mogelijke ondergrens/minimumkwaliteit kan dan zijn om 0,5 hectare groene recreatiemogelijkheden in het Schinkelkwartier en binnen 750 meter vanaf elke woning een park te creëren.

2.2 Te nemen besluit(en)

Op grond van de 17e tranche Besluit Uitvoering Crisis- en herstelwet kan voor het Schinkelkwartier een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte worden opgesteld. De m.e.r.-procedure wordt daarom doorlopen voor nog op te stellen bestemmingsplan of bestemmingsplannen. De NRD refereert aan Koers 2025 - Ruimte voor de Stad, waarbij Riekerhaven is aangewezen als versnellingslocatie en Riekerzone is aangewezen voor nieuwe projecten. Bij het bezoek van de Commissie aan het plangebied[2] werd uit de toelichting van de gemeente duidelijk dat dit niet meer de actuele situatie is.
Geef in het MER duidelijk aan welke besluiten genomen worden voor totale realisatie van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier en wat globaal en naar verwachting de tijdsplanning is.

3 Referentiesituatie en alternatieven

3.1 Leefomgevingsfoto en referentiesituatie

Volgens de NRD is het de bedoeling om de huidige situatie te beschrijven door middel van een leefomgevingsfoto, dat de huidige waarden, aandachtspunten en belemmeringen van het gebied inzichtelijk maakt. De Commissie adviseert om in aanvulling op de NRD de volgende punten mee te nemen in de uitwerking van de leefomgevingsfoto en referentiesituatie:

- Onderzoek in de leefomgevingsfoto niet enkel de huidige waarden of uitgangssituatie, maar neem ook de effecten van voorzienbare ontwikkelingen mee (zoals verwachte toename mobiliteit, hittestress en hevige regenval). Ga uit van zowel het beschreven referentiejaar van 20303, maar geef ook een doorkijk naar 2040 gezien de verwachte ontwikkelingstijd van (minimaal) 20 jaar (zie ook paragraaf 2.2) en omdat een aantal ontwikkelingen doorloopt na 2030 (zoals klimaatverandering).
- Geef de kansen en risico's voor de deelgebieden en het totale Schinkelkwartier weer. Focus daarbij op de nog uit te werken ambities voor het Schinkelkwartier.
- Beschrijf en geef de globale eigendomssituatie van de gronden en gebouwen in het gebied weer, inclusief de verwachtingen over veranderingen in de verhouding publiek-privaat. Deze situatie kan de haalbaarheid van de doelen en ambities beïnvloeden.
- Geef weer wat de invloed van omringende gebieden en zogenoemde raakvlakprojecten (Verdi Zuidas, Schiphol, EnterNL/Zwash en ZuidasDok) is op de huidige en toekomstige waarden. Beschrijf de belemmeringen en/of kansen om de ambities voor het Schinkelkwartier te realiseren. Een kans voor klimaatadaptatie, biodiversiteit en recreatie

[2] Dit bezoek vond plaats op 21 mei 2019.
[3] Deze datum is door de gemeente genomen vanwege de verwachte einddatum van lopende projecten.

is bijvoorbeeld een groen- en verbeterde waterverbinding met Het Nieuwe Meer en de Stadsboezem.

3.2 Hoofdkeuzes (alternatieven) en spelregelkader

In de NRD zijn nog geen alternatieven benoemd. Deze komen volgens de NRD voort uit de gestelde ambities en de leefomgevingsfoto. Door alternatieven, in de NRD hoofdkeuzes genoemd, te vergelijken met een 'dashboard', kan worden bekeken hoe de ambities kunnen worden gehaald. Beschrijf wat de hoofdkeuzes zijn en onderbouw hoe de hoofdkeuzes tot stand zijn gekomen op basis van de combinatie van de resultaten van de leefomgevingsfoto met de ambities en uitgangspunten.
De Commissie heeft nog geen concrete suggesties voor uit te werken alternatieven, omdat ambities nog moeten worden uitgewerkt en vergeleken met de resultaten van de leefomgevingsfoto. Voor een goede vergelijking van de hoofdkeuzes is het van belang om elke hoofdkeuze (alternatief) uit te werken en te verbeelden (ruimtelijk inzichtelijk maken). Dan pas worden de verschillen tussen de hoofdkeuzes (alternatieven) goed zichtbaar. In hoofdstuk 4 geeft de Commissie aanbevelingen voor het beoordelingskader om de milieueffecten van de hoofdkeuzes te beschrijven en te vergelijken en te beoordelen in welke mate de hoofdkeuzes en het bijbehorende spelregelkader ('randvoorwaarden' en 'spelregels' genoemd) aan de ambities voldoen.

4 Onderzoek milieueffecten en beoordelingskader

In de NRD zijn in figuur 6.1 de milieuaspecten beschreven die in het MER onderzocht zullen worden. De Commissie adviseert om de te onderzoeken milieuaspecten uit te breiden, verder te specifiëren en aspecten op te nemen die aansluiten op de ambities en deze samen met minimum- en streefwaarden (ambities) op te nemen in een beoordelingskader. Dan is voldoende informatie aanwezig om de hoofdkeuzes, randvoorwaarden en spelregels te bepalen. Onderzoek per milieueffect ook mitigerende maatregelen om negatieve milieueffecten (verder) te reduceren. De Commissie adviseert om dit beoordelingskader ook te gebruiken voor het nog op te stellen monitoringsplan.

4.1 Geluid

Voor geluid adviseert de Commissie het volgende:

- Geef in het MER de (cumulatieve) effecten weer van de verschillende geluidsbronnen in en nabij het gebied (Schiphol, weg-, rail- en tramverkeer, scheepvaart en industrie), ook onder de grenswaarden.
- Presenteer contourkaarten. Geef indien de locatie van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen (globaal) bekend is per contour de hoeveelheid en ligging van deze bestemmingen (zoals scholen) in het (deel)gebied en het te verwachte aantal (ernstig) gehinderden en slaapverstoorden.
- Beoordeel de toe- en afname in geluidbelasting en gezondheidseffecten in het (deel)gebied voor het plan vergeleken met de referentiesituatie en alternatieven. Toets de geluidbelasting aan de grenswaarden. Geef aan wat de gevolgen zijn van het Luchthavenindelingsbesluit.

4.2 Luchtkwaliteit en geur

Voor luchtkwaliteit en geur adviseert de Commissie het volgende:

- Beschrijf de effecten op de luchtconcentraties van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en NO_2, ook onder de grenswaarden en van alle mogelijk bronnen[4].
- Presenteer contourenkaarten en geef per contour (globaal of indicatief) de hoeveelheid en ligging van woningen en andere gevoelige bestemmingen (onder andere de scholen en zorginstellingen) in het (deel)gebied.
- Beoordeel de bijdrage aan de achtergrondconcentratie en de toe- en afname van luchtconcentraties in het (deel)gebied voor het plan vergeleken met de referentiesituatie en alternatieven.
- Toets de luchtconcentraties aan de grenswaarden en de WHO-advieswaarden. Toets indien de locaties van woningen en andere gevoelige bestemmingen bekend zijn, zoals scholen, aan het Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit en de Amsterdamse richtlijn gevoelige bestemmingen.
- Presenteer geurcontouren of voor geur aan te houden afstanden van bedrijven in de (deel)gebieden en de ligging van woningen en andere geurgevoelige objecten.

4.3 Externe veiligheid

Voor externe veiligheid adviseert de Commissie het volgende:

- Beschrijf de effecten op externe veiligheid van de bedrijven, wegen, scheepvaart en buisleidingen.
- Geef de risicocontour van het Plaatsgebonden Risico (PR) van 10-6/jaar en 10-8/jaar of het invloedsgebied en het Plasbrandaandachtsgebied op kaart weer.
- Bereken het groepsrisico als de locaties, functies en dichtheid van personen in het invloedsgebied (globaal) bekend zijn. Beoordeel de toe- en afname in PR en groepsrisico in het (deel)gebied voor het plan vergeleken met de referentiesituatie en alternatieven.
- Toets aan de grenswaarden en aan de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

4.4 Gezondheidsbevordering

De NRD spreekt de ambitie uit dat Schinkelkwartier een gezonde en veilige wijk wordt en dat mensen die in het Schinkelkwartier wonen en werken door de inrichting worden gestimuleerd om gezond te leven. Werk deze ambitie concreet uit in termen van zoveel mogelijk kwantificeerbare doelen, zodat de realisatie van deze ambitie goed gevolgd kan worden. Onderzoek in het MER:

- **Gezonde mobiliteit**: Geef aan hoe de inrichting van (nieuwe) infrastructuur bijdraagt aan gezondheidsbevordering. Denk bijvoorbeeld aan prettige, brede, toegankelijke en sociaal veilige (snel)fiets- en wandelpaden of hardlooproutes in het gebied of naar andere gebieden toe. Ook kunnen fietsparkeervoorzieningen bij winkelcentra of OV-verbindingen bijdragen aan gezonde mobiliteit.
- **Actieve recreatie en sport**: Actieve recreatiemogelijkheden (al dan niet in het groen) en openbare sportmogelijkheden kunnen een bijdrage leveren aan de opgestelde ambitie. Maak deze ambitie concreet, bijvoorbeeld door een meetbare sportnorm te hanteren.

[4] In de NRD wordt aangegeven in het MER enkel de luchtkwaliteit te onderzoeken dat afkomstig is van het verkeer.

- **Sociale kwaliteit:** Er is een ambitie voor een leefomgeving in Schinkelkwartier die uitnodigt tot ontmoeten, uitwisselen en contact en zorgt voor levendigheid, maar ook rust. Zo kan een aantrekkelijke functiemix en bijvoorbeeld functies in de plint van gebouwen de levendigheid vergroten en kunnen groenstructuren rust bieden.
- **Groen:** Groen zorgt voor een prettig leefklimaat, biedt mogelijkheden om te bewegen, te ontmoeten of tot rust te komen en speelt een belangrijke rol in klimaatadaptatie. Werk deze ambities voor groen uit, bijvoorbeeld in een norm voor de omvang van of de afstand tot gebruiksgroen.

4.5 Water, Bodem en Klimaatverandering

Water

Beschrijf het watersysteem/blauwe netwerk binnen het Schinkelkwartier en de manier waarop dit wordt uitgebouwd tijdens de verdere ontwikkeling van de wijk. Ga daarbij specifiek in op de mogelijke verbindingen tussen de verschillende peilgebieden en binnen de stadsboezem.

Adaptatie

- Geef aan hoe de ontwikkeling van woningen, het ontsluitend wegennet en basisvoorzieningen inspeelt en uitwerkt op de klimaatadaptatieopgave. Ga daarbij ook in op eventueel te verwachten bodemdaling, droogte en hittestress.
- Betrek daarbij de consequenties van de meest recente klimaatscenario's en neerslagstatistieken op de te verwachten hoogwaterstanden in het watersysteem van Schinkelkwartier. Beschrijf indien noodzakelijk de hoogwaterveiligheidsrisico's en de evacuatiemogelijkheden.

Mitigatie

- Beschrijf de te verwachten energiebehoefte van het gebied en de verschillende mogelijkheden voor het gebruik van duurzame energiebronnen en energiebesparing. Laat zien in hoeverre voldaan wordt aan de energie- en emissiereductieambities, gemeentelijke doelstellingen van de Amsterdamse agenda duurzaamheid en -indien vastgesteld- de Regionale Energiestrategie (RES) in het kader van het (concept-)Klimaatakkoord.
- De NRD geeft aan dat alle nieuwbouw in het Schinkelkwartier gasloos wordt. Beschrijf hoe de bestaande bouw transformeert naar gasloos, gezien de doelstelling van Amsterdam om in 2040 aardgasvrij te zijn.
- Geef aan in welke mate deze mogelijkheden te combineren zijn met andere gebiedsambities (zoals biodiversiteit, landschap, waterveiligheid).

4.6 Circulariteit

In het onderzoekskader van de NRD is aangegeven dat er een advies wordt gegeven voor de mogelijkheden tot hergebruik van grondstoffen en welke varianten er zijn voor inzameling van afval. De Commissie ziet echter dat de gemeentelijke doelstellingen en de beschreven ambities in de NRD van het Schinkelkwartier verder reiken.
Beschrijf hoe deze gebiedsontwikkeling zich verhoudt tot nationaal beleid met betrekking tot circulariteit, in het bijzonder de daarin opgenomen doelstellingen voor de bouw.

Ga in het MER in op:

- Hoe ambities en doelstellingen van het Schinkelkwartier zich verhouden tot de milieuprestatie van gebouwen (MPG), en/of hier aanvullende eisen aan worden gesteld, bijvoorbeeld voor remontabel bouwen en het gebruik van bio-based materials;
- Welke mogelijkheden het plan biedt voor het verminderen, recyclen of terugwinnen van grondstoffen-, materialen- en/of energiegebruik. Geef aan wat de (positieve) milieueffecten zijn van het voornemen in relatie tot de reguliere bouwaanpak;
- Welke wijze het gebruik van grondstoffen en materialen in kaart wordt gebracht en hergebruik in de toekomst wordt gemonitord.

4.7 Natuur

Beschermde soorten, Natuurnetwerk Nederland en Biodiversiteit

- Beschrijf welke door de Wet natuurbescherming beschermde soorten[5] te verwachten zijn in het plan- en studiegebied, voor zover die door het plan kunnen worden beïnvloed. Ga in op de mogelijke gevolgen van het voornemen voor deze beschermde soorten. Dit kunnen ook positieve gevolgen zijn. Beschrijf maatregelen waarmee verstoring van bijvoorbeeld vaste rust- en verblijfplaatsen beperkt kunnen worden.
- Geef globaal aan welke positieve of negatieve effecten de ontwikkeling van het Schinkelkwartier heeft op veelvoorkomende soorten in het gebied. Onderzoek welke maatregelen positief bijdragen, zoals groene daken/parken, keuzen voor straatverlichting, en laanbeplanting.
- De Nieuwe Meer en het Amsterdamse Bos zijn onderdeel van het NNN (Natuurnetwerk Nederland). Beschrijf de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden' en geef aan of hierop effecten te verwachten zijn.
- Het Schinkelkwartier ligt dicht tegen De Nieuwe Meer maar wordt nu gescheiden door de autoweg A4. Onderzoek de potentie voor stimulering van biodiversiteit door de verdere ontwikkeling van ecologische verbindingen en waterverbindingen met het Schinkelkwartier.

Stikstofdepositie op gevoelige natuur

Kwantificeer de mogelijke toename in atmosferische stikstofemissies ten opzichte van de actuele situatie.[6] Indien er sprake is van een toename, beschrijf dan hoe deze doorwerkt op de meest gevoelige Natura 2000- en NNN-gebieden in de omgeving. Bepaal of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden of aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden kan optreden als gevolg van het voornemen. Zie hieronder voor het PAS.

Programma Aanpak Stikstof

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Daaruit blijkt dat de Passende beoordeling bij het PAS niet als toestemmingsbasis kan dienen voor plannen en projecten die leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden met instandhoudings-doelstellingen voor stikstofgevoelige soorten en habitattypen. Dit betekent dat voor dit plan

[5] Hierbij kan ook worden gekeken naar soorten (of deelhabitats) die juist binnen deze stedelijke context, met overgangen naar groene gebieden buiten de stad, goede ontwikkelingskansen hebben.

[6] De NRD beschrijft enkel de stikstofdepositie die te voorspellen is op basis van verkeersonderzoek. Ook de aanlegfase alsmede de ontwikkeling van werklocaties kunnen stikstofdepositie met zich brengen.

een eigen Passende beoordeling moet worden opgesteld, indien significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie kunnen optreden.

4.8 Landschap en Cultuurhistorie

Onderzoek welke landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied aanwezig zijn. Geef aan welke landschapskwaliteit en welke cultuurhistorische waarden worden nagestreefd en toets aan deze kwaliteiten en waarden.

4.9 Mobiliteit

- **Autoverkeer**: De NRD geeft aan dat autobereikbaarheid ondergeschikt is aan lopen, fietsen en openbaar vervoer (OV). Laat het effect zien van omringende autowegen (A10, A4, S107) op het autoverkeer in het Schinkelkwartier, alsmede de toename van autoverkeergebruik vanwege de verdere ontwikkeling van werklocaties. Doe dit per deelgebied. Onderzoek de mogelijkheden om het gebruik van bestemmingsverkeer per auto te beperken (bv beperkte autotoegankelijkheid van deelgebieden (autovrij, autoluw), minder parkeerplekken, P&R, deelauto-systemen, etc). Beschrijf ook de verwachtingen ten aanzien van de groei van het volume verkeersbewegingen door pakketbezorging en bevoorrading, en geef aan of en welke mogelijkheden er zijn om die in het gebied te beperken.
- **Lopen en fiets**: Geef aan hoe het aandeel in mobiliteit van langzaam verkeer (fietsen en wandelen), per deelgebied alsmede naar andere aansluitende gebieden in Amsterdam, kan worden vergroot ten opzichte van de verwachte autonome ontwikkeling. Onderzoek welke effecten er zijn op de bestaande infrastructuur en welke maatregelen nodig zijn voor stimulering van het langzaam verkeer (bijvoorbeeld veilige en snelle fietsroutes, fietsparkeerplekken bij openbare voorzieningen zoals OV-stations en winkels). Verken de mogelijkheden met bedrijven van het (bijvoorbeeld gebiedsgewijs) realiseren van deelfietssystemen.
- **Openbaar vervoer**: beschrijf de verwachtingen van het OV-gebruik per deelgebied en of het bestaande OV-netwerk afdoende is om de ambities op OV-gebruik te behalen.

5 Samenvatting en Monitoring & Evaluatie

5.1 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen gebiedsontwikkeling, ambities en uitgangspunten (richtlijn /opgave);
- de conclusies van de leefomgevingsfoto: aanwezige waarden, aandachtspunten, kansen en belemmeringen;
- de hoofdkeuzes (alternatieven), het spelregelkader en de effecten daarvan.

5.2 Monitoring en Evaluatie

De Commissie adviseert het beoordelingskader dat in het MER wordt opgezet te gebruiken om de langjarige ontwikkeling te monitoren en te toetsen aan de ambities. Daarnaast adviseert zij specifieke maatregelen te beschrijven om in te kunnen zetten als de ambities niet gehaald dreigen te worden.

Uit de NRD is nog niet bekend welk deelgebied of welke deelgebieden het eerst ontwikkeld zullen worden en welke later volgen. Om de milieuoverwegingen bij uitwerking van latere gebieden volwaardig mee te kunnen nemen, adviseert de Commissie een monitorings- en evaluatieprogramma op te zetten. Het MER kan worden benut als eerste stap in dit programma. Geef aan wat de frequentie van monitoring en evaluatie is, wie verantwoordelijk is en hoe de beleving van bewoners een rol speelt. Laat indicatoren zoveel mogelijk aansluiten bij reguliere dataverzameling en het al opgestelde beoordelingskader. Neem in het monitoringsplan ook de ontwikkelingen in de omringende gebieden en raakvlakprojecten mee.
Geef ook aan welke maatregelen achter de hand er zijn indien niet aan de ondergrenzen van de opgestelde ambities worden voldaan. Beschrijf wat de milieueffecten zijn van deze maatregelen achter de hand.

De Commissie geeft in overweging om het monitoringsplan aan te laten sluiten op monitorings- en evaluatieplannen van omliggende ontwikkelingsgebieden, zoals de Verdi Zuidas.

5.3 Leemtes in kennis

In de NRD is geen paragraaf leemtes in kennis opgenomen. De Commissie adviseert deze op te nemen in het MER zodat duidelijk is welke kennis op dit moment nog ontbreekt. Geef aan of en zo ja, welke initiatieven worden genomen om deze kennis beschikbaar te krijgen/maken.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER
De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de Commissie en over haar werkwijze vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep
Bij dit project bestaat de werkgroep uit:
ir. Tilly Fast
dr. Bas van de Griendt
prof.dr.ir. Rob van der Heijden
drs. Allard van Leerdam
mr. Tom Smit (voorzitter)
Tom Ludwig MA. (secretaris)

Besluit(en) waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld
Projectnota Schinkelkwartier en het eerste bestemmingsplan

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?
Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D11.2, "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject". Daarom wordt een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit(en)
Gemeenteraad Amsterdam.

Initiatiefnemer besluit(en)
College van burgemeester en wethouders van Amsterdam.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?
Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?
U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer 3387 in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

Gemeente Amsterdam

Bijlage 18 OER Schinkelkwartier
Nota van beantwoording
NRD MER Schinkelkwartier

Colofon

Gemeente Amsterdam
Klaas-Jan Dolman (projectleider)
Ruben Dijkhof

Versie
5 augustus 2019

Contact
schinkelkwartier@amsterdam.nl

Inhoud

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Zienswijzen en adviezen NRD 4

2 Beantwoording zienswijzen en adviezen 5
2.1 Commissie voor de m.e.r. 5
2.2 Rijkswaterstaat 6
2.3 Hoogheemraadschap Rijnland 6
2.4 Waternet 6
2.5 Vervoerregio Amsterdam 7
2.6 ProRail 7
2.7 Brandweer Amsterdam-Amstelland 8
2.8 ORAM Ondernemend Amsterdam 8
2.9 GGD Amsterdam 9
2.10 Global Switch 10

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor ontwikkelingen met mogelijke nadelige milieugevolgen is het opstellen van een Milieueffectrapport (MER[1]) wettelijk verplicht. Vanwege de omvang van de beoogde ontwikkeling in Schinkelkwartier (een stedelijk ontwikkelingsproject met meer dan 2.000 woningen, 100 hectare en/of een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m²) geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Omdat belangrijke nadelige milieugevolgen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, is besloten om voor Schinkelkwartier een MER op te stellen en een m.e.r.-procedure te doorlopen.

De m.e.r.-procedure voor Schinkelkwartier is in 2019 opgestart met het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In de NRD is ingegaan op de m.e.r.-procedure, de gestelde ambities en de onderzoeksaanpak voor het MER.

1.2 Zienswijzen en adviezen NRD

De NRD MER Schinkelkwartier heeft in het kader van de terinzagelegging en raadpleging van 25 april tot en met 5 juni 2019 ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging en raadpleging zijn betrokken bestuurlijke en maatschappelijke instanties in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen. Daarnaast is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Ook heeft de Commissie voor de m.e.r. op verzoek van de gemeente Amsterdam advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER uitgebracht.

In deze Nota van beantwoording zijn de adviezen en zienswijzen reacties samengevat en van een antwoord voorzien. Daarbij is aangegeven op welke wijze in het MER rekening wordt gehouden met de reacties.

[1] In de geest van de Omgevingswet is het MER voor Schinkelkwartier opgesteld als Omgevingseffectrapport (OER). Daar waar MER staat wordt (inmiddels) OER bedoeld.

2 Beantwoording zienswijzen en adviezen

2.1 Commissie voor de m.e.r.

Advies
De Commissie m.e.r. heeft op 2 juli 2019 een advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER uitgebracht. De Commissie adviseert om de volgende onderdelen op te nemen:

- Een concrete uitwerking van de gewenste ambities, waarbij de ambities zo veel mogelijk meetbaar worden gemaakt en een ondergrens wordt aangegeven;
- Een leefomgevingsfoto waarbij ook potenties/kansen en risico's worden onderzocht voor de ambities, waarbij ook voorzienbare trends en ontwikkelingen worden meegenomen;
- Een beschrijving van de belangrijkste keuzes die voor de transformatie zijn gemaakt, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt in welke mate de nadere keuzes en het spelregelkader bijdragen aan het behalen van de ambities en welke omgevingseffecten deze tot gevolg hebben;
- Een beoordelingskader dat aansluit bij de ambities en inzicht geeft in de omgevingseffecten van de nadere keuzes en het spelregelkader;
- De contouren van het monitorings- en evaluatieplan om het behalen van de ambities in de gaten te houden en waar nodig bij te sturen.

De Commissie adviseert om de te onderzoeken milieuaspecten uit te breiden, verder te specifiëren en aspecten op te nemen die aansluiten op de ambities en deze samen met minimum- en streefwaarden (ambities) op te nemen in een beoordelingskader. Dan is voldoende informatie aanwezig om de hoofdkeuzes, randvoorwaarden en spelregels te bepalen. De Commissie adviseert om per milieueffect ook mitigerende maatregelen te onderzoeken om negatieve milieueffecten (verder) te reduceren.

Tot slot geeft de Commissie aan dat de samenvatting van het MER bijzondere aandacht verdient: de samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

Reactie
Het advies van de Commissie m.e.r. sluit goed aan op de in de NRD voorgestelde methodiek van het MER. De verschillende onderdelen in het advies van de Commissie worden ter harte genomen bij het opstellen van het MER. In de komende fase wordt parallel aan het opstellen van het MER een projectnota opgesteld voor Schinkelkwartier. In de komende planfase worden de ambities voor Schinkelkwartier verder uitgewerkt en wordt de haalbaarheid op hoofdlijnen beoordeeld.

In het MER worden per ambitie indicatoren geformuleerd om de bijdrage aan het behalen van de ambities te kunnen beoordelen. Daarnaast worden per omgevingsaspect beoordelingscriteria uitgewerkt, zodat een gedegen effectbeoordeling kan plaatsvinden. Naar aanleiding van het advies van de Commissie worden de te onderzoeken omgevingsaspecten in het MER op onderdelen uitgebreid en zo nodig verder gespecificeerd. Zodoende wordt het mogelijk om de effecten van de

transformatie op de omgevingsaspecten te bepalen, de impact op het behalen van de ambities te beoordelen en op basis daarvan mitigerende maatregelen en nadere keuzes te bepalen.

Uitgangspunt is dat de uitkomsten van het MER via maatregelen (gemeente) en spelregels (initiatiefnemers) worden geborgd. De maatregelen die de gemeente moet treffen om de voorwaarden voor de transformatie te scheppen worden opgenomen in de projectnota. De spelregels worden opgenomen in een spelregelkader bij het MER en gekoppeld aan een leefomgevingsfoto, zodat duidelijk wordt met welke aspecten op een locatie rekening moet worden gehouden. Er wordt beoordeeld in hoeverre het mogelijk en doelmatig is om ook potenties/kansen en risico's in de leefomgevingsfoto op te nemen. Als belangrijk onderdeel van een dynamisch MER wordt in het MER ook een aanzet voor een monitoringsplan opgenomen. In het kader van de monitoring wordt de leefomgevingsfoto geactualiseerd en kunnen waar mogelijk kansen en risico's worden meegenomen.

Het belang van een goede samenvatting wordt onderschreven. In het MER wordt een integrale samenvatting opgenomen, die zelfstandig leesbaar is voor bestuurders en insprekers.

2.2 Rijkswaterstaat

Advies
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord ziet geen aanleiding voor een reactie en wordt graag op de hoogte gehouden van ontwikkelingen die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.

Beantwoording
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Rijkswaterstaat wordt op de hoogte gehouden van toekomstige ontwikkelingen die de belangen van Rijkswaterstaat raken.

2.3 Hoogheemraadschap Rijnland

Advies
Hoogheemraadschap Rijnland heeft geen bezwaar tegen het plan en geeft aan dat de waterhuishoudkundige belangen van het hoogheemraadschap niet (direct) in het geding zijn.

Beantwoording
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.4 Waternet

Advies
Waternet is in een vroeg stadium betrokken bij de in de NRD genoemde onderzoeken, die gerelateerd zijn aan de belangen van Waternet namens de gemeente Amsterdam en het waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Waternet heeft geen opmerkingen op de inhoud van de NRD, maar wordt graag betrokken bij het vervolg van de planuitwerking.

Voor de verdere planuitwerking wordt meegegeven dat het thema water kansen biedt als ordenend principe in de opgave voor klimaatadaptatie en verbetering van de waterhuishouding door het

waterpeil van het voormalig sportpark Riekerhaven te koppelen aan het hoofdpeil van de Riekerpolder, waterkwaliteitsdoelstellingen en grondwaterproblematiek.

Reactie
De onderzoeken over water in het kader van het MER worden in overleg met Waternet opgesteld. Waternet wordt vanzelfsprekend betrokken bij de verdere planuitwerking, waarbij de genoemde wateraspecten worden meegenomen.

2.5 Vervoerregio Amsterdam

Advies
Vervoerregio Amsterdam noemt twee aandachtspunten. Verzoek om het Beleidskader Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam te benoemen. Daarnaast wordt gevraagd of het raakvlakproject Bosplan van Amsterdamse Bos, (stadsbos van de toekomst) op te nemen waar fietsroutes worden opgenomen die aansluiten op Schinkelkwartier.

Beantwoording
De beschrijving van het beleidskader in het MER is niet uitputtend. Wel wordt bij de planuitwerking rekening worden met de inhoud van het Beleidskader Mobiliteit. Ook voor de raakvlakprojecten geldt dat deze lijst niet uitputtend is. In het MER wordt voor zover aan de orde de mogelijke wederzijdse beïnvloeding en/of cumulatie met de belangrijkste raakvlakprojecten betrokken. Bij het opstellen van het MER wordt voor zover relevant rekening gehouden met de inhoud van het Bosplan Amsterdamse Bos, alsook de beoogde ontwikkelstrategie voor De Oeverlanden.

2.6 ProRail

Advies
ProRail geeft aandachtspunten mee ten aanzien van externe veiligheid, geluid en trillingen, waarbij wordt verzocht om deze aspecten mee te nemen in de bestemmingsplanprocedure. Voor externe veiligheid is het verzoek om gebruik te maken van de meest recente gegevens (Basisnet). Voor geluid is het verzoek om gebruik te maken van de meest recente gegevens (Geluidproductieplafonds). Voor trillingen vindt ProRail het wenselijk dat er in de planvorming aandacht is voor trillinghinder, waarbij wordt aangesloten bij de streefwaarden zoals aangegeven in Richtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen door trillingen, meet- en beoordelingsrichtlijn' van de Stichting Bouwresearch (SBR).

Beantwoording
Vooropgesteld gaat het om het opstellen van een MER en nog niet om een bestemmingsplan. Over het spoor in Schinkelkwartier worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd, zodat dit aspect achterwege kan blijven. Voor geluid wordt in het MER en toekomstige bestemmingsplannen vanzelfsprekend rekening gehouden met de meest recente geluidproductieplafonds. Voor trillinghinder geldt dat binnen dat in het MER rekening wordt gehouden met mogelijke trillinghinder binnen een zone van 100 meter afstand tot het spoor. Bij nieuwe ontwikkelingen binnen die zone moet onderzoek naar mogelijke trillinghinder worden uitgevoerd, waarbij wordt getoetst aan de geldende streefwaarden uit de genoemde SBR Richtlijn.

2.7 Brandweer Amsterdam-Amstelland

Advies
Brandweer Amsterdam-Amstelland ondersteunt de ambitie om in Schinkelkwartier te streven naar het bereiken en in standhouden van een goede omgevingskwaliteit en is verheugd dat het waarborgen van veiligheid in de fysieke leefomgeving in de NRD als ambitie is opgenomen. In de NRD wordt niet beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan het bepalen en waarborgen van de fysieke veiligheid. Advies is om voor het bepalen en waarborgen van de fysieke veiligheid gebruik te maken van de methodiek uit de landelijke handreiking regionaal risicoprofiel 2019.

Beantwoording
In het MER wordt aandacht besteed aan het bepalen en waarborgen van de fysieke veiligheid. In dat kader wordt aan de hand van de landelijke handreiking regionaal risicoprofiel een risicodiagram voor Schinkelkwartier opgesteld. De uitkomsten daarvan worden verwerkt in het MER en kunnen worden betrokken bij toekomstige ruimtelijke besluiten in Schinkelkwartier.

2.8 ORAM Ondernemend Amsterdam

Advies
ORAM constateert dat de programmatische ambities voor Schinkelkwartier al in een vroeg stadium lijken te zijn vastgelegd en dat hierop wordt gestuurd. De afwegingsruimte wordt daardoor kleiner. Het ontbreekt volgens ORAM aan een gezamenlijke ambitie van verschillende stakeholders in en buiten het gebied. Een gezamenlijke ambitie van verschillende stakeholders is meer eendachtig het gedachtegoed van de Omgevingswet en past meer bij een dergelijke (transformatie)opgave.

Eerst zou verkend moeten worden wat de positie van Schinkelkwartier in de regionale economische constellatie is en welk effect de beoogde transformatie hierop heeft. Ook moet onderzocht worden waar in de regio bedrijven als bijvoorbeeld het NLR geherhuisvest kunnen worden. Daarbij moet een relatie met de gemeentelijke en regionale bedrijvenstrategie gelegd moeten worden.

Beantwoording
De ambitie om het gebied te transformeren en hier woningen toe te voegen volgt uit Koers 2025. De gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier wordt voorbereid volgens de fasen van het Plan- en besluitvormingsproces ruimtelijke maatregelen (Plaberum). De ambities uit de principenota Schinkelkwartier worden in de volgende fase (projectnota) nader uitgewerkt en aan de hand van het MER op haalbaarheid beoordeeld. In dat kader wordt overleg gevoerd met en advies opgehaald bij stakeholders. Er is dan ook voldoende ruimte om de ambities aan te scherpen of bij te stellen.

In de projectnota voor Schinkelkwartier wordt rekening gehouden met een omvangrijk aandeel kantoren en bedrijvigheid. Dit wordt afgestemd op de regionale en gemeentelijke kaders zoals Plabeka, kantorenplan en bedrijvenstrategie. Overigens is in de principenota geen actieve strategie geformuleerd om bedrijven uit Schinkelkwartier te verplaatsen. In het kader van de projectnota (haalbaarheidsfase) wordt gekeken in hoeverre bedrijfsverplaatsingen voorwaardelijk om de geformuleerde ambities te behalen. De transformatie is een geleidelijk proces, waarbij mede vanwege de eigendomssituatie de aanpak per deelgebied kan verschillen.

2.9 GGD Amsterdam

Advies
GGD Amsterdam benadrukt dat geluid als gezondheidsthema veel aandacht verdient en niet kan worden gecompenseerd door meer aan andere gezondheidsthema's te doen. Het is nodig om met diverse maatregelen de geluidbelasting te minimaliseren met als uitgangspunt zo veel mogelijk aangename zijdes te creëren. Geluid is ook een onderwerp in de communicatie naar toekomstige bewoners.

Verder wijst GGD Amsterdam op de Richtlijn gevoelige bestemmingen waarbij gevoelige bestemmingen als scholen en kinderdagverblijven in principe niet worden gerealiseerd in de eerstelijnsbebouwing binnen 50 meter van een drukke stedelijke weg of binnen 300 meter van de snelweg. Advies is om mogelijkheden voor houtkachels in woningen te voorkomen, omdat houtstook lokaal een substantiële bijdrage kan leveren aan luchtverontreiniging en tot veel hinder kan leiden.

Bij de uitwerking van deze plannen roept GGD Amsterdam op om vast te houden aan prioriteit voor fiets en lopen, onder meer door veilige loop- en fietsroutes voor kinderen naar scholen, speelplaatsen en sportvoorzieningen, door levensloopbestendige routes voor ouderen en door het hanteren van de beweeglogica.

GGD vraagt aandacht voor de sterke relatie tussen voedingsgedrag en omgeving. In Nieuw-West is hier extra aandacht voor nodig want overgewicht is in dit stadsdeel een relatief groot probleem. Dit kan door: geen kindermarketing van ongezonde producten in openbaar gebied, instellen van permanente en tijdelijke gezonde kindzones binnen 250 meter van een onderwijsinstelling of speel- of sportplek, realiseren van kleinschalige moestuinen (vooral in buurten met sociale woningbouw) en realiseren van een groot aantal watertappunten.

Een groenblauwe omgeving kan een positieve invloed hebben op de gezondheid, omdat het mensen stimuleert om te bewegen, te ontspannen, om rust te vinden en te ontmoeten. Dit sociale aspect is van belang in deze schakel van West naar Zuid. Het creëren van locaties en routes waar diverse bevolkingsgroepen zich aangenaam voelen en met elkaar in contact komen draagt bij aan de gezondheid.

Tot slot wijst GGD Amsterdam op het toenemende belang van klimaatbestendigheid en vooral hittestress voor de gezondheid. Dit verdient uitwerking in de openbare ruimte én op gebouwniveau. Denk aan schaduwrijke, groene ontmoetingsplekken én aan zonwering op de gebouwen (juist voor de risicogroepen zoals eenzame ouderen).

Beantwoording
Schinkelkwartier is een geluidbelast gebied, zodat er maatregelen nodig zullen zijn om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen. Geluid vormt dan ook een belangrijk omgevingsaspect dat in het MER uitgebreid wordt onderzocht. Op basis van een effectbeoordeling en nadere keuzes wordt inzicht gegeven aan de benodigde geluidmaatregelen. Uitgangspunt in het MER is dat de Richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit strikt wordt toegepast in Schinkelkwartier. Ook wordt rekening gehouden met het advies om houtstook te voorkomen.

Het inzetten op duurzame en gezonde mobiliteit en het stimuleren van sport en beweging zijn belangrijke uitgangspunten voor Schinkelkwartier. Dit wordt in het MER nader onderzocht, zodat de

uitkomsten in de projectnota kunnen worden opgenomen. Daarbij worden de effecten van verschillende alternatieven onderzocht en afgewogen. Het advies om veilige loop- en fietsroutes voor kinderen naar scholen en levensloopbestendige routes wordt meegenomen in de verdere planuitwerking.

De adviezen met betrekking tot gezonde voeding worden betrokken bij in het MER en de verdere planuitwerking. Bovendien moet worden verkend in hoeverre de voorgestelde gezonde kindzones juridisch-planologisch kunnen worden geborgd. Het belang van een groenblauwe omgeving wordt onderschreven. In het MER worden de effecten op bestaand groen en de noodzaak aan nieuw groen inzichtelijk gemaakt. In het MER wordt onderzoek gedaan naar de effecten voor klimaatbestendigheid en hittestress, zodat de uitkomsten bij de verdere planuitwerking kunnen worden betrokken.

Aangezien sprake is van een hoge milieubelasting en gezondheid een belangrijke ambitie voor Schinkelkwartier is, wordt GGD Amsterdam gevraagd over het uiteindelijke MER te adviseren.

2.10 Global Switch

Zienswijze
Global Switch wijst op het masterplan voor hun terrein dat in het vigerende bestemmingsplan is vastgelegd en de afgegeven omgevingsvergunning voor het aspect milieu. In dat vergunningtraject is in overleg met Omgevingsdienst een aantal scenario's opgenomen waarbij aandacht is voor de uitbreiding van het masterplan en de mogelijke ontwikkeling van woningbouw nabij Global Switch. De eerste fases van het masterplan zijn vergund en worden in de komende periode gerealiseerd. Global Switch verzoekt om hier bij de planuitwerking rekening mee te houden.

Beantwoording
Bij het opstellen van het MER en de verdere planontwikkeling voor Schinkelkwartier wordt rekening gehouden met het vergunde masterplan en de vergunde geluidruimte van Global Switch. In een aantal vergunde scenario's is overigens ook rekening gehouden met woningbouw nabij Global Switch in combinatie met door Global Switch te treffen afschermende maatregelen. In de haalbaarheidsfase (projectnota) wordt beoordeeld in hoeverre de aanwezigheid van Global Switch bij kan dragen aan of een belemmering kan vormen voor het behalen van de ambities voor Schinkelkwartier.

Gemeente Amsterdam

Bijlage 19 OER Schinkelkwartier Toetsingsadvies Commissie voor m.e.r OER Schinkelkwartier



Gemeente
Amsterdam

Commissie voor de
milieueffectrapportage

Schinkelkwartier Amsterdam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

6 juni 2023 / projectnummer: 3387









1 Advies over het MER in het kort

Gemeente Amsterdam wil het gebied 'Schinkelkwartier' ontwikkelen en verdichten. Hierbij worden circa 11.000 woningen, 1.020.000 m² werkruimte en 450.000 m² maatschappelijke en commerciële voorzieningen toegevoegd aan de bestaande voorraad. Voor de besluitvorming hierover is een omgevingseffectrapport (OER)[1] opgesteld. De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over de inhoud van het OER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het rapport.

Wat staat in het OER?
In het OER zijn de (worst-case) effecten van het plan ten opzichte van de referentiesituatie weergegeven. Voor verschillende omgevingsaspecten, zoals geluid, groen, water en verkeer en locaties (bijvoorbeeld Riekerpark) zijn alternatieve invullingen beoordeeld op omgevingseffecten en het doelbereik ten opzichte van de ambities. Op basis hiervan zijn keuzes gemaakt en is een voorkeursalternatief samengesteld. Dit bevat per omgevingsaspect een set maatregelen en spelregels. Het voorkeursalternatief is vastgelegd in de 'Projectnota Schinkelkwartier'. In het laatste onderdeel van het OER zijn de effecten van de vastgestelde Projectnota, inclusief het pakket aan maatregelen en spelregels, beoordeeld. Hiermee heeft het opstellen van het OER constructief bijgedragen aan de totstandkoming van de Projectnota.

Uit het OER blijkt dat in het voorkeuralternatief veel omgevingseffecten ongeveer gelijk blijven, ondanks de verdichting. Op het gebied van waterhuishouding zijn positieve effecten te verwachten voor de kwaliteit van het oppervlaktewater (door betere doorstroming en minder vervuiling), de (landschappelijke) beleefbaarheid van het water en de hemelwateropvang bij intensieve neerslag. Andere belangrijke effecten zijn de verbetering van de ontsluiting voor langzaam verkeer, verbeterde bereikbaarheid per openbaar vervoer en het meer autoluw maken van het gebied. Ook zijn er kansen om gezondheid te bevorderen, het energiesysteem te verduurzamen en de ontwikkeling circulair te maken.

Het gebied kent in de huidige situatie een hoge geluidbelasting (door spoorlijn, snelweg, industrie en luchtvaart). Door afschermende maatregelen als een 'parkwal'[2] en aaneengesloten hoge bebouwing langs de snelweg kan deze geluidbelasting worden beperkt. Wel blijft er een mate van overlast van luchtvaartgeluid. Het OER geeft aan dat het van belang is dat toekomstige bewoners hierover tijdig geïnformeerd worden en zich hiervan bewust zijn.

Wat is het advies van de Commissie?
Het OER is, zeker gezien de complexe opgave, zeer uitgebreid en compleet, helder ingedeeld en daardoor prettig leesbaar. Vanwege de hoge geluidbelasting in het gebied en de effecten daarvan op de gezondheid is het van belang dat deze goed in beeld zijn. **De Commissie signaleert bij toetsing van het OER dat over de gezondheidseffecten van geluid nog**

[1] Het OER is formeel een milieueffectrapport (MER), maar gaat ook in op sociale en economische aspecten. Daarom is, in aansluiting op de Omgevingswet en de NRD, de term 'omgevingseffectrapportage' gekozen.

[2] Een aarden wal langs de A4, die tegelijkertijd dienstdoet als groenstructuur en als geluidswal.

informatie ontbreekt. De Commissie acht het aanvullen van deze informatie essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over het bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en toekomstige deeluitwerkingen van het gebied Schinkelkwartier.

De complexe opgave en lange realisatieperiode betekenen dat het monitoringsprogramma een dynamisch karakter zal moeten hebben om snel te kunnen reageren op waargenomen ontwikkelingen zowel binnen als buiten de scope van het project. In het OER is hier uitgebreid aandacht aan besteed.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

Aanleiding OER

Het Schinkelkwartier ligt in het zuidwesten van Amsterdam. In het kader van Ruimte voor de Stad - Koers 2025 en de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 is Schinkelkwartier aangewezen als een van de grote ontwikkelgebieden, waar ruimte is voor verdichting en het toevoegen van woningen.

Voor de transformatie van Schinkelkwartier zijn zes ambities geformuleerd: stedelijkheid, ruimtelijke kwaliteit, bereikbaarheid, gezondheid en veiligheid, duurzaamheid en sociale inclusiviteit. Deze doelen zijn richtinggevend voor de transformatie en het eindbeeld op de lange termijn. Daarbij worden circa 11.000 woningen, 1.020.000 m² werkruimte en 450.000 m² maatschappelijke en commerciële voorzieningen in het gebied toegevoegd.

Dit is een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in categorie D11.2 uit de Bijlage bij het Besluit mer. Daarom is voor het plan een MER opgesteld. Het MER voor de transformatie van Schinkelkwartier beschrijft de gevolgen voor de gehele fysieke leefomgeving en sociale aspecten en wordt daarom omgevingseffectrapport (OER) genoemd. Om optimaal gebruik te maken van de uitkomsten is het concept-OER gelijktijdig opgesteld met de Projectnota Schinkelkwartier (vastgesteld door college van B&W op 14 december 2021). Hierin staat de haalbaarheid van het project centraal. De uitkomsten van het concept-OER zijn richtinggevend geweest voor de Projectnota. Omdat een MER voor een Projectnota niet verplicht is, heeft de gemeente de m.e.r.-procedure en de toetsing van het rapport door de Commissie gekoppeld aan de herziening van het bestemmingsplan voor het eerste ruimtelijk besluit: bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het OER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag - in dit geval de gemeenteraad van Amsterdam - besluit over het bestemmingsplan.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3387 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.



Figuur 1 Deelgebieden Schinkelkwartier (Bron: OER)

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij een advies voor de op te stellen aanvulling. Dit advies is opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door gemeente Amsterdam. In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Geluid

Uitgangspunt voor Schinkelkwartier is een gezonde en veilige leefomgeving. Het OER laat zien dat het Schinkelkwartier nu al (zwaar) wordt belast door het geluid van snelweg, spoor, bedrijven en vliegverkeer. Door afschermende maatregelen kan de geluidbelasting beperkt worden, maar is hinder nog steeds mogelijk. In het OER wordt de geluidbelasting en de mogelijke beperking ervan in het Schinkelkwartier grotendeels goed in beeld gebracht. Dit is alleen niet het geval voor het verband tussen geluid en gezondheidseffecten.

Gezondheidseffecten door geluid

Voor het vliegverkeer wordt het percentage ernstig gehinderden voor de verschillende geluidcontouren gegeven. Het OER geeft aan dat het geluid van de snelwegen en het spoor negatieve impact heeft op de gezondheid, maar geeft niet aan hoe groot die negatieve impact voor deze bronnen (al dan niet in cumulatie) is. Ook is de orde van grootte van de omvang van ernstige hinder en slaapverstoring in de verschillende deelgebieden niet duidelijk. Hierdoor ontbreekt goed inzicht in de ernst en omvang van gezondheidseffecten als gevolg van het geluid van de verschillende bronnen. Bovendien is de mogelijke afname van deze effecten door inrichtings- of afschermende maatregelen niet in beeld gebracht.

De Commissie adviseert voorafgaand aan besluitvorming in een aanvulling op het OER weer te geven wat de mate van ernstige hinder en slaapverstoring is als gevolg van het (gecumuleerde) geluid van industrie, (snel)wegen, spoor- en vliegverkeer. Geef ook aan wat de orde van grootte van het aantal ernstig gehinderden en ernstig slaapverstoorden per deelgebied is.

Toename van geluidsbelasting op bestaande woningen buiten Schinkelkwartier
Uit de actualisatie van het verkeersonderzoek blijkt dat na realisatie van de ontwikkeling minder doorgaand verkeer door Schinkelkwartier gaat. Er treedt een verschuiving van verkeer op naar enkele wegen buiten Schinkelkwartier. Het OER noemt een toename van geluidbelasting van meer dan 2 dB langs de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg. Langs de Laan van Vlaanderen en het Westlandpad staan woningen. Het OER geeft alleen informatie over de toename van verkeersintensiteiten op de Oude Haagseweg. Hoe groot de verwachte toename in geluidbelasting is kan op basis van figuur 10.33 niet precies worden bepaald.

De gemeente heeft toegelicht dat het gaat om een toename van 2 tot 3 dB ten opzichte van de referentiesituatie, waarbij de geluidstoename rond het Westlandpad samenhangt met de groei van verkeer op de nabijgelegen Vlaardingenlaan. Ook is specifieke informatie gegeven over de toename van de verkeersintensiteit op de Laan van Vlaanderen en de Vlaardingenlaan. De Commissie beveelt aan om deze informatie op te nemen in het OER.

Geluid op grotere hoogte
De geluidbelasting is in het OER alleen voor de hoogten van 1,5 meter en 20 meter weergegeven. Het plan maakt bouwhoogten van 41 meter met accenten van 55 meter mogelijk. In Bijlage 10 van het OER (Achtergrondrapport geluid) staat de geluidbelasting van de verschillende bronnen ook op 10 en 40 meter bouwhoogte weergegeven. In de meeste gevallen is de geluidbelasting op grotere bouwhoogte hoger. De Commissie beveelt aan de informatie over geluidsbelasting op 10 en 40 meter ook in het OER op te nemen.

Gebruik van de 'Schiphol-relatie'
In het OER is voor de berekening van het percentage ernstige hinder van het vlieggeluid de in 2002 specifiek voor het geluid van Schiphol opgestelde dosis-effectrelatie gebruikt. Deze 'Schiphol-relatie' wordt als rekenregel gebruikt voor de besluitvorming over de luchthaven. Voor de berekening van het cumulatieve geluid wordt, zoals het Meet- en Rekenvoorschrift (2012) van de Wet Geluidhinder voorschrijft, een andere dosis-effectrelatie gehanteerd. Deze onderschat de hinder in de omgeving van Schiphol met een factor 3 à 5.[3] In het Aanvullingsbesluit Geluid Omgevingswet zal deze voor de cumulatieve geluidbelasting mogelijk vervangen worden door de Schiphol-relatie.

Het OER geeft aan, dat met het in werking treden van de Omgevingswet de cumulatieve rekenregel mogelijk aangepast wordt en dat dit in de monitoring een belangrijke plek krijgt. De Commissie beveelt aan om nu al in het OER ook de Schiphol-relatie te hanteren bij de berekening van de cumulatieve geluidbelasting en de daarmee gepaard gaande hinder.

[3] Impactanalyse cumulatie luchtvaartgeluid (fase 1) | Rapport | Rijksoverheid.nl.

2.2 Natuur en water

Gedegen onderzoek naar natuur
Voor het OER is uitgebreid onderzoek gedaan naar de natuuraspecten, waarbij in positieve zin opvalt dat het onderzoek in samenhang met de planvorming is uitgevoerd. Een voorbeeld is de 'Landschappelijke Analyse': deze gaat niet alleen in op de ontstaansgeschiedenis, waardoor een beter begrip en inzicht in de opbouw van het plangebied ontstaat, maar geeft ook aanknopingspunten en principeoplossingen voor het ontwerp. Ook de andere deelstudies, zoals die over beschermde soorten, beschermde gebieden, bomen en stikstof bieden concrete aanknopingspunten voor het voorkeursalternatief en Projectnota.

Stikstofemissie
De emissieberekeningen voor stikstof zijn eenvoudig gehouden. Per deelontwikkeling zullen deze nader gedetailleerd worden. Dat is nodig omdat de conclusie dat de stikstofbelasting vanuit Schinkelkwartier als totaal afneemt, niet voor iedere deelontwikkeling hoeft te gelden. Sommige huidige bronnen van stikstof zouden nog actief kunnen blijven voordat ze herontwikkeld of vervangen worden. De som van emissies uit aanlegfase met nog doorlopende emissies uit de referentiesituatie zou daardoor tijdelijk kunnen oplopen. Het OER onderkent dit en geeft aan dat per deelontwikkeling de extra emissies die voortvloeien uit aanleg niet de reeds gerealiseerde reductie mogen ontstijgen. De Commissie vindt deze werkwijze goed navolgbaar en wijst erop dat dit verankerd moet worden in het monitoringsprogramma en geborgd in de planning en uitvoering.

Aanpassing watersysteem
Een opvallende plancomponent is de voorgenomen peilverlaging en (gedeeltelijke) vervanging van de bovengrond in het Riekerpark. De 'Beleidsbrief Water en bodem sturend'[4] stuurt juist op reductie van peilverlagingen. De afweging is echter helder beschreven en maakt duidelijk dat het alternatief om het maaiveld op te hogen meer negatieve effecten heeft.

2.3 Realisatie en monitoring

Doelbereik op ambities en spelregels in het plangebied
Het uitgangspunt voor de herontwikkeling van Schinkelkwartier omvat zes ambities: stedelijkheid, ruimtelijke kwaliteit, bereikbaarheid, gezondheid en veiligheid, duurzaamheid en sociale inclusiviteit. In het OER zijn voor de verschillende ambities indicatoren geformuleerd (pagina 46-47 van het OER). De Commissie merkt op dat voor sommige thema's de ambities weinig concreet en de bijbehorende indicatoren kwalitatief zijn. Dit betreft met name duurzame inrichting, gezondheidsbescherming en -bevordering en circulariteit. Dit kan ertoe leiden dat gedurende de ontwikkelingsperiode de ambities in het geheel van de gebiedstransformatie uit het oog raken. De Commissie beveelt aan per deelgebied de ambities concreet te maken en na te gaan of meer kwantitatieve indicatoren in het monitoringsprogramma kunnen worden opgenomen. Een voorbeeld is het aspect 'hemelwater' onder 'Duurzame inrichting/ water'. Dit zou geconcretiseerd kunnen worden als de verhouding verharding/oppervlaktewater bij ontwikkeling van deelgebieden.

Omdat de meeste deelgebieden nog moeten worden uitgewerkt zijn er nog diverse onzekerheden in de bepaling van effecten en doelbereik. Om desondanks de randvoorwaarden en doelstellingen te borgen is voor verschillende locaties en

[4] Kamerbrief over rol Water en Bodem bij ruimtelijke ordening | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl.

omgevingsaspecten een set spelregels opgenomen in de Projectnota. De Commissie merkt op dat deze soms verder gaan dan de spelregels die genoemd worden in Bijlage 1 (Spelregelkader) bij het OER. Zo valt voor mobiliteit op dat Bijlage 1 wel spelregels bevat voor parkeren en verkeersveilige weginrichting, maar geen spelregels over bijvoorbeeld logistiek (van bouwverkeer, stedelijke distributie en dergelijke) of realisatie van deelmobiliteit. De Projectnota gaat hier wel op in. De Commissie vraagt aandacht voor helderheid over welke spelregels op welke locatie(s) gelden.

Co-creatie kan een bijdrage leveren aan de ambities op het gebied van sociale inclusiviteit. Het OER biedt een goede basis voor processen van co-creatie door het faciliteren van burgerinitiatieven (zoals wooncoöperaties) en initiatieven vanuit al gevestigde bedrijven en organisaties (zoals shared services, gedeeld parkeren, gebruik van reststromen of gemeenschappelijk omgevingsmanagement). Beide kunnen bijdragen aan een duurzame sociale en fysieke leefomgeving.

Monitoring, evaluatie en adaptief sturen
De transformatie van het gebied zal volgens huidige inzichten ongeveer 25 jaar in beslag nemen. Het OER is daarbij vanzelfsprekend een momentopname. Om de leefomgevingskwaliteit en de verschillende ambities van de gemeente te borgen is een adequaat monitoringsprogramma essentieel. Uit Hoofdstuk 12 van het OER blijkt dat de gemeente zich hiervan bewust is en aan dit aspect uitgebreid aandacht schenkt. De hier volgende opmerkingen van de Commissie zijn slechts aanvullend bedoeld.

Onderdeel van adaptieve ontwikkeling zijn 'maatregelen achter de hand' om in te zetten wanneer ambities niet bereikt of doelstellingen niet behaald (dreigen te) worden. Daarom wijst de Commissie erop dat adaptief ontwikkelen niet alleen bestaat uit reactie op metingen of ontwikkelingen, maar ook uit voorbereiding op mogelijk relevante (doorgaans meer algemene) ontwikkelingen. Een voorbeeld is de huidige ontwikkeling waarbij geplande nieuwbouw vanwege sterke inflatie te duur is en slecht verkocht wordt, waardoor bouwplannen moeten worden aangepast. Andere voorbeelden zijn nieuwe technologieën die sneller dan verwacht door de markt omarmd worden. Denk hierbij aan hergebruik van casco's in plaats van sloop, circulair bouwen, biobased bouwen en/of natuurinclusief bouwen. Ook zijn ontwikkelingen die juist veel langer op zich laten wachten dan voorspeld, zoals autonoom rijdende auto's. De Commissie beveelt aan bij de tweejaarlijkse monitoring oog te hebben voor dergelijke mogelijkheden en waar nodig scenario-analyses te maken en te zoeken naar robuuste strategieën.

Tenslotte vraagt de Commissie aandacht voor de organisatorische inbedding van het monitoringsprogramma en adaptatie van de ontwikkelstrategieën. Er zullen verschillende onderdelen van het gemeentelijk apparaat betrokken zijn. Hoe deze gaan samenwerken, waar de informatie bij elkaar komt en hoe vervolgens de uitvoering in de verschillende onderdelen weer geborgd wordt blijkt nu nog niet uit de beschrijving. De Commissie beveelt aan om ook hieraan aandacht te besteden bij verdere uitwerking van het monitoringsprogramma.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie
De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de Commissie en over haar werkwijze vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep
Bij dit project bestaat de werkgroep uit:
ir. Tilly Fast
prof. dr. ir. Rob van der Heijden
ir. Gerard Jan Hellinga
drs. Geertje Korf (secretaris)
drs. Allard van Leerdam
ir. Kees Slingerland (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld
Vaststellen van het bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?
Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D11.2, "aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject".

Bevoegd gezag besluit
Gemeenteraad gemeente Amsterdam

Initiatiefnemer besluit
College van Burgemeester en Wethouders Amsterdam

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure
Gemeenteraad gemeente Amsterdam

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?
Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?
U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer 3387 in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

Gemeente Amsterdam

Bijlage 20 OER Schinkelkwartier Nota van beantwoording en wijzigingen OER Schinkelkwartier

Colofon

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid

Versie
november 2023

Contact
schinkelkwartier@amsterdam.nl

Inhoud

1 Inleiding 4

2 Zienswijzen 5
2.1 Inleiding 5
2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen 5

3 Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r. 12
3.1 Inleiding 12
3.2 Samenvatting en reactie op toetsingsadvies 12

4 Overzicht wijzigingen OER 17
4.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen 17
4.2 Wijzigingen naar aanleiding van toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r. 18
4.3 Ambtshalve wijzigingen 18

Bijlagen 20

1 Inleiding

Het concept Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier heeft, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188, van 13 april tot 25 mei 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging is een ieder in gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen. Gelijktijdig met de terinzagelegging is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd een toetsingsadvies over het OER uit te brengen.

Van 6 september tot 18 oktober 2023 hebben het concept OER Schinkelkwartier en het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 opnieuw ter inzage gelegen. Dit is gedaan omdat de papieren versie op een van de locaties niet raadpleegbaar was. Tijdens de eerste periode van terinzagelegging is één zienswijze over het concept OER ingediend. Tijdens de periode van de hernieuwde terinzagelegging is één zienswijze over het concept OER naar voren gebracht.

In voorliggende Nota van beantwoording en wijzigingen zijn de ingebrachte zienswijzen en het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. samengevat en van een beantwoording/reactie voorzien. De zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 zijn in een separate Nota van beantwoording zienswijzen samengevat en beantwoord.

In deze Nota van beantwoording en wijzigingen is een overzicht gegeven van de wijzigingen die in het OER zijn doorgevoerd ten opzichte van het concept OER dat ter inzage heeft gelegen. Daarbij is onderscheid gemaakt in wijzigingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen, wijzigingen naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. en ambtshalve wijzigingen. Deze nota maakt integraal onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over het aanvaarden van het OER Schinkelkwartier en het vaststellen van het bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188.

2 Zienswijzen

2.1 Inleiding

Tijdens de terinzagelegging zijn twee zienswijzen over het concept OER Schinkelkwartier ingediend. De eerste zienswijze is van Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V. (hierna: Merin). Op 24 mei 2023 heeft Merin een pro forma zienswijze over het concept OER ingediend. Vervolgens heeft het college van B&W aan Merin op 1 juni 2023 schriftelijk kenbaar gemaakt dat zij een termijn van twee weken krijgt om de zienswijze aan te vullen. Op 13 juni 2023 heeft Merin een aanvullende zienswijze ingediend. De tweede zienswijze is van Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna Global Switch). Deze zienswijze is op 17 oktober 2023 ingediend. Deze zienswijzen zijn als bijlage 1 opgenomen bij voorliggende nota.

2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

1. Zienswijze Merin

1.1 OER onzorgvuldig en onvolledig

Zienswijze
In de pro forma zienswijze van 24 mei 2023 stelt Merin dat het OER onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan. In de aanvullende zienswijze heeft Merin aangegeven voor wat betreft het OER te volstaan bij de eerdere algemeen geformuleerde zienswijze.

Beantwoording
De zienswijze is zeer algemeen geformuleerd. De stellingname dat het OER onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan, wordt niet nader onderbouwd. Door het ontbreken van die nadere onderbouwing is het niet mogelijk om de zienswijze gericht te beantwoorden.

Wel kan in algemene zin worden opgemerkt dat het OER juist zorgvuldig is opgesteld, dat de referentiesituatie en de milieueffecten uitgebreid zijn beschreven en dat uitvoerig onderzoek naar alternatieven is gedaan. Dit wordt bevestigd in het toetsingsadvies van de onafhankelijke Commissie voor de m.e.r., waarin wordt opgemerkt dat het OER zeer uitgebreid en compleet is (zie verder hoofdstuk 3 van deze Nota van beantwoording en wijzigingen).

2. Zienswijze Global Switch

2.1 Verwijzing naar inspraakreactie projectnota

Zienswijze
In de eerste plaats roept Global Switch in herinnering dat zij in 2021 - in het kader van haar reactie op de projectnota Schinkelkwartier - al uitvoerig heeft toegelicht waarom een bedrijfsverplaatsing niet aan de orde is of kan zijn. Die schriftelijke reactie is aan deze zienswijze gevoegd en mag als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Beantwoording
Voor zover dit onderdeel van de zienswijze betrekking heeft op het voorkeursalternatief 'verplaatsing op termijn' in het OER Schinkelkwartier wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.2.

De genoemde inspraakreactie op de concept projectnota Schinkelkwartier is in de Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier samengevat en beantwoord. Op deze plaats wordt volstaan door naar deze Nota van beantwoording en wijzigingen te verwijzen. Volledigheidshalve is deze Nota van beantwoording en wijzigingen als bijlage 2 toegevoegd aan deze Nota van beantwoording en wijzigingen OER Schinkelkwartier.

De eerdere inspraakreactie van Global Switch op de projectnota en de beantwoording daarvan wordt hieronder, voor zover relevant, betrokken bij de beantwoording van de verschillende onderdelen van de zienswijze.

Conclusie
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen. Wel is naar aanleiding van de zienswijze de Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier als bijlage 2 toegevoegd aan voorliggende nota.

2.2 Voorkeursalternatief is vaag en onzeker

Zienswijze
Global Switch geeft aan dat in het OER 'verplaatsing op termijn' het voorkeursalternatief is, maar dat het erop lijkt dat de gemeente zelf ook beseft dat een bedrijfsverplaatsing niet realistisch is. Dit is niet alleen vaag maar ook onzeker voor Global Switch, zeker gelet op de investeringen die zij de afgelopen jaren heeft gedaan en de komende jaren nog zal doen.

Beantwoording
In het kader van het OER Schinkelkwartier is onderzoek gedaan naar omgevingseffecten van de transformatie. Op basis van de effectbeoordeling en een beoordeling van de impact op de ambities zijn voor meerdere onderwerpen alternatieven integraal afgewogen, waaronder voor Global Switch. Om optimaal gebruik te maken van de uitkomsten is het concept OER gelijktijdig opgesteld met de projectnota Schinkelkwartier (vastgesteld op 14 december 2021 door het college van B&W), waarin de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling centraal staat. De uitkomsten van het concept OER zijn richtinggevend geweest voor de projectnota. Concreet betekent dit dat de voorkeursalternatieven in het OER de basis hebben gevormd voor de reeds vastgestelde projectnota.

In het OER is geconstateerd dat Global Switch invloed heeft op de ontwikkelmogelijkheden en de ruimtelijke kwaliteit in met name deelgebied Nieuwe Meer Oost en dat zolang het datacenter op deze locatie is gevestigd een deel van het beoogde programma niet kan worden gerealiseerd. Aangezien een verplaatsing op termijn per saldo het beste scoort op de geformuleerde ambities voor Schinkelkwartier is dit alternatief in het OER als voorkeursalternatief aangewezen. Daarbij is ook de kanttekening gemaakt dat verplaatsing uiterst complex en kostbaar is en dat het maken van een keuze over het verplaatsen van het datacenter buiten de scope van het OER ligt. Bovendien is in paragraaf 11.4 opgenomen dat de verwachting is dat verplaatsing in verband met de complexiteit en de kosten niet voor 2035 aan de orde is.

Het stedenbouwkundig kader in de projectnota Schinkelkwartier is geen statisch eindbeeld, maar een dynamisch en richtinggevend kader, waarbinnen ruimte is voor nieuwe inzichten en voldoende

flexibel is voor aanpassingen in programma, schaal en tempo. In de projectnota is echter ook opgenomen dat de situatie met Global Switch op de huidige locatie stedenbouwkundig en planologisch haalbaar en aanvaardbaar is, maar dat mogelijk wel maatregelen nodig zijn voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Uit het OER en de projectnota volgt weliswaar dat verplaatsing op termijn in principe de voorkeur van de gemeente heeft, maar over verplaatsing heeft geen besluitvorming plaatsgevonden. Dit vraagt om een nadere bestuurlijke en financiële afweging die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid. Gezien de hoge kosten en complexiteit van een verplaatsing is dat voorlopig niet aan de orde.

In paragraaf 9.12.5 van het concept OER zijn maatregelen geformuleerd om het voorkeursalternatief te borgen in de planontwikkeling. Naar aanleiding van de zienswijze is deze tekst aangepast. Het voorkeursalternatief kan namelijk niet in de planontwikkeling worden geborgd, omdat over een verplaatsing op termijn geen besluit is genomen. In het OER is nu opgenomen dat in overleg met het bedrijf de haalbaarheid van het voorkeursalternatief nader wordt verkend door onderzoek te doen naar de (on)mogelijkheden van verplaatsing, de (on)mogelijkheden van het gebruik van restwarmte en het treffen van aanvullende geluidmaatregelen.

Gezien de planhorizon van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier is het van belang dat de plankaders voldoende flexibel zijn, zodat ruimte is om te kunnen omgaan met onzekerheden, ingespeeld kan worden op nieuwe ontwikkelingen en waar nodig tussentijds kan worden bijgestuurd. Dat vraagt om flexibiliteit in programma en fasering, maar ook ruimte om maatregelen en spelregels uit het OER aan te passen of eventueel ambities bij te stellen. Daarom is gekozen voor adaptieve planvorming en een 'levend' OER, waarbij monitoring een belangrijke rol speelt. Zodoende kan rekening worden gehouden met eventuele nieuwe inzichten met betrekking tot Global Switch. Via periodieke monitoring wordt het OER actueel gehouden, zodat dit de basis blijft voor toekomstige ruimtelijke besluiten in Schinkelkwartier.

Conclusie
Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om het OER aan te passen. In paragraaf 9.12.4 is 'verplaatsing' vervangen door 'eventuele verplaatsing'. Verder is de zinsnede 'het realistische alternatief' vervangen door 'het voorkeursalternatief'. Ook is toegevoegd dat nader onderzoek in de volgende planfase moet uitwijzen in hoeverre aanvullende geluidmaatregelen nodig en mogelijk zijn. In paragraaf 9.12.5 is opgenomen dat in overleg met het bedrijf de haalbaarheid van het voorkeursalternatief nader wordt verkend door onderzoek te doen naar de (on)mogelijkheden van verplaatsing, de (on)mogelijkheden van het gebruik van restwarmte en de noodzaak en (on)mogelijkheden van het treffen van aanvullende geluidmaatregelen. Ook in paragraaf 10.6.1 is toegevoegd dat eerst de (on)mogelijkheden van verplaatsing nader moeten worden verkend.

2.3 Bedrijfsverplaatsing niet realistisch

Zienswijze
Het blijft Global Switch verbazen dat de gemeente het wegbestemmen van Global Switch als realistisch scenario beschouwt en stelt dat het een illusie om te denken dat een datacenter "even" kan worden verplaatst om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Met oog op de forse investeringen die door Global Switch en diverse andere partijen zijn gedaan zou het verplaatsen van Global Switch voor de gemeente ongelooflijk kostbaar zijn en leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Global Switch verzoekt om in het OER op te nemen dat een verplaatsing geen realistisch scenario is en dus niet aan de orde is.

Global Switch stelt dat de gemeente de belangen van Global Switch uit het oog lijkt te raken. De suggestie dat Global Switch op termijn zou moeten verplaatsen kan op zichzelf al tot aanzienlijke schade leiden omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.

Beantwoording
Het is de gemeente bekend dat verplaatsing van Global Switch uiterst complex en kostbaar is. Om die reden is besluitvorming daarover voorlopig niet aan de orde. Van wegbestemmen, dat alleen mogelijk is via een bestemmingsplan, is geen sprake. Zoals aangegeven in de beantwoording onder 2.2 is verplaatsing op termijn in het OER weliswaar als voorkeursalternatief opgenomen, maar ligt het maken van een keuze over verplaatsing buiten de scope van het OER. In het kader van de vastgestelde projectnota is geen besluit genomen over een verplaatsing.

Ook in het kader van de investeringsnota voor deelgebied Nieuwe Meer Oost, het vervolg op de projectnota Schinkelkwartier voor dit deelgebied, zal geen besluit worden genomen over verplaatsing van Global Switch. Uitgangspunt voor de investeringsnota is dat de huidige positie en de gevestigde belangen van Global Switch worden gerespecteerd en dat inzichtelijk wordt gemaakt dat de ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost ook mogelijk is met Global Switch. Wel ambieert de gemeente een toekomstige situatie waarin het beoogde gemengd stedelijk gebied op de kavel van Global Switch op langere termijn mogelijk wordt gemaakt. Dit is echter geen onderdeel van de grondexploitatie behorende bij de investeringsnota Nieuwe Meer Oost. In de investeringsnota wordt wel de ambitie voor het gehele deelgebied Nieuwe Meer Oost op lange(re) termijn opgenomen.

In het kader van de participatie over de investeringsnota Nieuwe Meer Oost is hier met Global Switch over afgestemd en is toegelicht dat de huidige positie inclusief uitbreidingmogelijkheden van Global Switch wordt gerespecteerd. Dit is verwerkt in kaartmateriaal dat gebruikt is tijdens de participatiebijeenkomst van 17 oktober 2023. Bovendien zijn Global Switch en het gemeentelijk projectteam Schinkelkwartier in gesprek over de bestaande uitbreidingsmogelijkheden, al dan niet aan de hand van ingediende omgevingsvergunningen die in behandeling zijn bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Conclusie
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen.

2.4 Uitbreiding door gemeente gefaciliteerd

Zienswijze
Global Switch geeft aan dat de lokale overheden de uitbreidingsplannen van Global Switch door de jaren heen actief hebben gefaciliteerd. Zo is in 2014 voor de bedrijfslocatie een op maat gemaakt bestemmingsplan (Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759) opgesteld. Het bestemmingsplan staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m^2. Daarnaast heeft de gemeente diverse vergunningen verleend en heeft de provincie, nadat zij voor de vergunningverlening als bevoegd gezag is gaan optreden, de meest recente omgevingsvergunning milieu verleend.

Beantwoording
Op 4 maart 2014 heeft de gemeente Amsterdam (dagelijks bestuur stadsdeel Nieuw-West) het wijzigingsplan Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759 vastgesteld. Daarin is de uitbreiding van Global Switch conform het masterplan planologisch mogelijk gemaakt. Op 20 oktober 2015 heeft de

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens het college van B&W een omgevingsvergunning milieu verleend, waarmee de activiteiten conform het masterplan zijn vergund. Het klopt dat de gemeente de uitbreidingsplannen van Global Switch heeft gefaciliteerd.

De plannen voor de transformatie van Schinkelkwartier tot gemengd stedelijk gebied hebben pas na de vaststelling van het bestemmingsplan (2014) en na de verlening van de omgevingsvergunning milieu (2015) concreet vorm gekregen. Bij de totstandkoming van het OER en de projectnota Schinkelkwartier is rekening gehouden met de maximale planologische mogelijkheden van Global Switch zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan en de vergunde geluidruimte van Global Switch op grond van de huidige omgevingsvergunning milieu. Dit laatste is ook opgenomen in paragraaf 7.1.2 van het OER en in bijlage 10b bij het OER. Ook bij de totstandkoming van de op te stellen investeringsnota voor Nieuwe Meer Oost wordt rekening gehouden met die maximale planologische mogelijkheden en de vergunde geluidruimte. Daarmee worden de bestaande rechten van Global Switch in de planontwikkeling voor Schinkelkwartier gerespecteerd.

In het OER is geborgd dat bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies in de omgeving van Global Switch rekening moet worden gehouden met geluid. Daartoe is in het OER een spelregel opgenomen, waaruit volgt dat binnen de geluidcontour van Global Switch onderzoek moet worden gedaan naar de geluidbelasting en in geval van een onaanvaardbare geluidbelasting maatregelen (bronmaatregelen, afscherming, maatwerkvoorschriften en/of gevelmaatregelen bij de nieuwe bebouwing rondom Global Switch) moeten worden getroffen. Daarnaast is in het OER de spelregel opgenomen dat toekomstige bewoners in Schinkelkwartier actief en tijdig worden geïnformeerd over de geluidbelasting en de getroffen maatregelen, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om bewust een keuze te maken voor wonen in een geluidbelast gebied. Het is aannemelijk dat dit gunstig is voor de hinderbeleving. Via deze spelregels is geborgd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gerealiseerd en dat in de planontwikkeling rekening wordt gehouden met de vergunde geluidruimte van Global Switch.

In de eerdere inspraakreactie op de concept projectnota Schinkelkwartier heeft Global Switch erop gewezen dat het als 'grote lawaaimaker' op een gezoneerd industrieterrein moet zijn gevestigd. In de Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier is geconstateerd dat Global Switch vanwege het gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen inderdaad moet worden aangemerkt als 'grote lawaaimaker', maar dat het bedrijf nu niet op een gezoneerd industrieterrein is gevestigd. Dit is ook opgenomen in paragraaf 10.6.1 van het OER. In de beantwoording van de inspraakreactie (zie bijlage 2) is gemeld dat in de volgende planfase (investeringsnota) wordt beoordeeld wanneer het terrein van Global Switch kan worden aangewezen als gezoneerd industrieterrein. De geluidzone (of het geluidaandachtsgebied) zal overeenkomen met de huidige vergunde geluidruimte van Global Switch, zodat de huidige rechten worden gerespecteerd.

Conclusie
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen.

2.5 Geen overleg plaatsgevonden

Zienswijzen
Global Switch geeft aan dat over verplaatsing en daarmee gepaard gaande kosten tot op heden geen gesprek tussen Global Switch en de gemeente heeft plaatsgevonden. Verzocht wordt om in het OER op te nemen dat hierover tot op heden niet met Global Switch is gesproken.

Beantwoording
Op 9 november 2021, 15 december 2021 en 8 februari 2023 heeft het gemeentelijk projectteam Schinkelkwartier overleg gehad met de directie van Global Switch over de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. In die gesprekken is de projectnota Schinkelkwartier toegelicht en zijn de uitbreidingsplannen van Global Switch besproken. Tijdens die gesprekken is ook de gemeentelijke voorkeur voor verplaatsing op termijn en de daarmee gepaard gaande kosten aan bod gekomen.

Naar aanleiding van de participatiebijeenkomst op 20 juni 2023 over de plannen voor Nieuwe Meer Oost heeft het gemeentelijk projectteam Schinkelkwartier op 14 september en 3 oktober 2023 met Global Switch gesproken. In het kader van de voorbereiding van de investeringsnota zullen deze gesprekken met Global Switch worden voortgezet.

In het kader van de investeringsnota Nieuwe Meer Oost zal met Global Switch ook worden gesproken over het onderzoek naar de noodzaak en (on)mogelijkheden van het treffen van aanvullende geluidmaatregelen.

Conclusie
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het OER aan te passen.

2.6 Maatregelen energietransitie

Zienswijze
Global Switch merkt ten aanzien van het OER op dat diverse maatregelen op het gebied van energietransitie zijn gekoppeld aan de aanwezigheid van het datacenter van Global Switch. Een bedrijfsverplaatsing van Global Switch is daarmee tegenstrijdig. In de eerdere inspraakreactie op de projectnota heeft Global Switch hierover opgemerkt dat zij graag bereid is om met de gemeente van gedachten te wisselen over een potentiële rol als leverancier van warmte en koude.

Beantwoording
Uit het OER volgt dat een decentraal lage temperatuur (LT) warmtenet in Schinkelkwartier in principe de voorkeur heeft boven een centraal hoge temperatuur (HT) warmtenet. Op basis van de effectbeoordeling blijkt een LT-warmtenet het meest passend en voorziet dit alternatief in een duurzame inzet van energie. Mogelijk kan het HT-warmtenet benut worden om een decentraal wijksysteem te voeden, waarbij bijvoorbeeld alle aanwezige warmte wordt rondgepompt en waar nodig kan worden bijverwarmd.

Het is echter nog niet duidelijk in hoeverre dit alternatief gezien de bestaande concessie stadswarmte kan worden geïmplementeerd. Ook is nader onderzoek nodig naar de mogelijkheden om aan te sluiten op potentiële lokale bronnen. Gezien de mogelijkheden per deelgebied en de reeds aanwezige infrastructuur in sommige deelgebieden is het uitgangspunt om in de volgende planfase (investeringsnota) de systeemkeuze per deelgebied nader uit te werken.

Om invulling te geven aan het voorkeursalternatief is in het OER opgenomen dat in de komende planfase onderzoek wordt gedaan naar de (on)mogelijkheden en condities voor het toepassen van een decentraal warmtenet op lage temperatuur in Schinkelkwartier. Onderdeel daarvan is dat in het kader van de investeringsnota Nieuwe Meer Oost ook nader onderzoek wordt gedaan naar de (on)mogelijkheden van het gebruik van restwarmte van Global Switch. Het is uiteindelijk aan de ontwikkelende partijen om hier al dan niet afspraken met Global Switch over te maken.

Het gebruik maken van de restwarmte van Global Switch is in het OER benoemd als een mogelijkheid, die nader onderzocht moet worden. Overigens geldt dat het eventueel gebruik maken van restwarmte een verplaatsing van Global Switch op lange(re) termijn niet uitsluit. Daarom is de tekst in het OER aangepast in die zin dat een verplaatsing op termijn wellicht mogelijkheden biedt om tijdelijk gebruik te maken van de vrijkomende restwarmte van Global Switch.

Conclusie
Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om het OER aan te passen. De tekst in paragraaf 9.12.4 is verduidelijkt door op te nemen dat onderzoek wordt gedaan naar (on)mogelijkheden om tijdelijk gebruik te maken van de vrijkomende restwarmte van Global Switch.

3 Toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.

3.1 Inleiding

De gemeente Amsterdam heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd om een toetsingsadvies uit te brengen over het OER Schinkelkwartier. Het toetsingsadvies is op 6 juni 2023 uitgebracht en gepubliceerd. In het toetsingsadvies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het rapport. De Commissie voor de m.e.r. is onafhankelijk, bij wet ingesteld, en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het OER.

3.2 Samenvatting en reactie op toetsingsadvies

De Commissie heeft positief geadviseerd over het OER en is van mening dat het OER, gezien de complexe opgave, zeer uitgebreid en compleet, helder ingedeeld en daardoor prettig leesbaar is. Hieronder volgt een samenvatting van belangrijkste punten uit het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. en een reactie daarop.

Gezondheidseffecten door geluid

Advies
De Commissie constateert dat uit het OER niet blijkt hoe groot de negatieve impact van geluid op de gezondheid is en wat de mogelijke afname van deze gezondheidseffecten is door maatregelen. De Commissie vindt dat informatie over de gezondheidseffecten van geluid nog ontbreekt en acht het aanvullen van deze informatie essentieel is om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en toekomstige deeluitwerkingen. De Commissie adviseert om, voorafgaand aan besluitvorming, in aanvulling op het OER weer te geven wat de mate van ernstige hinder en slaapverstoring is als gevolg van het (gecumuleerde) geluid van industrie, (snel)wegen, spoor- en vliegverkeer en daarbij ook de orde van grootte van het aantal ernstig gehinderden en ernstig slaapverstoorden per deelgebied.

Reactie
Naar aanleiding van het toetsingsadvies zijn in een aanvullend onderzoek de gezondheidseffecten van geluid inzichtelijk gemaakt door zowel per bronsoort (binnenstedelijke wegen, rijkswegen, spoorwegen, metro, industrie, scheepvaart en luchtvaart) als cumulatief de mate van ernstige geluidhinder en slaapverstoring in beeld te brengen. In aansluiting op het OER Schinkelkwartier is dit in beeld gebracht voor de referentiesituatie (*worst case* transformatie zonder maatregelen) en de plansituatie (met maatregelen zoals opgenomen in projectnota Schinkelkwartier). Deze notitie is als bijlage 10f bij het OER gevoegd en de conclusies zijn verwerkt in het OER.

Uit het aanvullend onderzoek volgt dat zonder maatregelen in een groot deel van Schinkelkwartier sprake is van relatief hoge percentages ernstig geluidgehinderden en slaapverstoorden. De beoogde geluidmaatregelen volgens het voorkeursscenario, zoals opgenomen in de projectnota Schinkelkwartier, zorgen voor een aanzienlijke reductie van de geluidbelasting en daarmee voor een afname van de verwachte hinder en slaapverstoring. Het cumulatieve geluidniveau is weliswaar relatief hoog, maar blijft naar verwachting op de meeste plekken in Schinkelkwartier onder de maximaal aanvaardbare waarde.

Industrie- en scheepvaartgeluid kunnen lokaal, met name in Schinkelhaven, hinder veroorzaken. Als gevolg van snelweggeluid is de meeste hinder te verwachten in Riekerpark, Schinkelhaven en Nieuwe Meer West. De meeste hinder als gevolg van geluid van stedelijke wegen wordt verwacht in Sloterstrip. Spoorweg- en metrogeluid kan vooral in Riekerpark, Nieuwe Meer Oost en Nieuwe Meer West tot hinder leiden. Luchtvaartgeluid kan in heel Schinkelkwartier als hinderlijk worden ervaren, ondanks de geluidadaptieve maatregelen die worden getroffen om de blootstelling zo veel mogelijk te beperken. Schinkelkwartier wordt in relatief beperkte mate belast door nachtelijk vliegverkeer van en naar Schiphol, zodat ook de mate van ernstige slaapverstoring door luchtvaartgeluid beperkt is.

De geluidbelasting en bijbehorende percentages voor ernstig gehinderden en slaapverstoorden zijn gebaseerd op gevelbelasting en houden dus geen rekening met het effect van gevelmaatregelen op de ervaren hinder. In de planvorming is geborgd dat een stille zijde verplicht is en dat bij overschrijding van de maximale waarden gevelmaatregelen worden getroffen zodat sprake is van een aanvaardbare binnenwaarde. Voor de ervaren hinder is ook relevant dat in de planvorming is geborgd dat toekomstige bewoners vooraf actief worden geïnformeerd over de geluidbelasting en getroffen maatregelen, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om bewust een keuze te maken voor wonen in geluidbelast gebied.

Uiteindelijk is voor een concrete ontwikkeling altijd aanvullend akoestisch onderzoek nodig om de geluidbelasting en benodigde maatregelen in beeld te brengen. Aanvullend moet in dat kader ook de mate van ernstige hinder en slaapverstoring nader in beeld worden gebracht, omdat er dan meer zicht is op het precieze bouwvolume en de programmering. Om dit te borgen is in het OER en in het spelregelkader OER als spelregel toegevoegd dat bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies de mate van (ernstige) geluidhinder en slaapverstoring nader inzichtelijk moet worden gemaakt, zodat dit bij de besluitvorming over die ontwikkeling kan worden betrokken.

Toename geluidbelasting op bestaande woningen buiten Schinkelkwartier

Advies
De Commissie wijst op de geluidstoename langs de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg als gevolg van de verschuiving van verkeer naar enkele wegen buiten Schinkelkwartier. De Commissie beveelt aan om een specifieke onderbouwing over de verkeerstoename en daarmee samenhangende geluidstoename op de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg in het OER op te nemen.

Reactie
In het OER is in hoofdstuk 10 een nadere onderbouwing opgenomen over de geluidstoename op de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg. Voor de Laan van Vlaanderen en de Oude Haagseweg geldt dat de geluidstoename het gevolg is van een toename van de verkeersintensiteiten op die wegen. De geluidtoename nabij het Westlandpad wordt veroorzaakt door een verkeerstoename op de Vlaardingenlaan.

Geluid op grotere hoogte

Advies
De Commissie constateert dat in het OER alleen de geluidbelasting op 1,5 en 20 meter hoogte is weergegeven, terwijl het plan bouwhoogten van 41 meter met accenten van 55 meter mogelijk maakt. In Bijlage 10 van het OER (Achtergrondrapport geluid) is ook de geluidbelasting op 10 en 40

meter bouwhoogte weergegeven. De Commissie beveelt aan om informatie over de geluidbelasting op 10 en 40 meter niet alleen in het Achtergrondrapport geluid maar ook in het OER op te nemen.

Reactie
Aangezien de verschillen tussen de geluidbelasting op 20 en 40 meter hoog relatief gezien beperkt zijn, is ervoor gekozen om in het OER alleen de kaarten met geluidcontouren op 1,5 meter en 20 meter hoog op te nemen. Dit geeft een voldoende representatief beeld van de geluidbelasting. Wel is in het OER een duidelijke verwijzing opgenomen naar het Achtergrondrapport geluid, waarin wel kaarten met de geluidcontouren op 10 en 40 meter hoog zijn opgenomen.

Gebruik 'Schiphol-relatie'

Advies
De Commissie constateert dat in het OER voor de berekening van het percentage ernstige hinder van het vlieggeluid de in 2002 specifiek voor het geluid van Schiphol opgestelde dosis-effectrelatie is gebruikt. Voor de berekening van het cumulatieve geluid is, zoals het Reken- en meetvoorschrift geluid (2012) voorschrijft, een andere dosis-effectrelatie gehanteerd, die de hinder in de omgeving van Schiphol met factor 3 á 5 onderschat. In de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet zal deze voor de cumulatieve geluidbelasting mogelijk worden vervangen door de Schiphol-relatie. De Commissie beveelt aan om nu al ook de Schiphol-relatie te hanteren bij de berekening van de cumulatieve geluidbelasting en de daarmee gepaard gaande hinder.

Reactie
Het is op grond van de Wet geluidhinder niet verplicht om luchtvaartgeluid buiten het met oog op de geluidbelasting vastgestelde beperkingengebied als bedoeld in de Wet luchtvaart te betrekken bij het bepalen van de cumulatieve geluidbelasting. Schinkelkwartier ligt buiten het beperkingengebied als bedoeld in de Wet luchtvaart (LIB-4 zone). Desondanks is in het OER een *worst case* situatie van de cumulatieve geluidbelasting inzichtelijk gemaakt, waarbij ook luchtvaartgeluid is betrokken.

De mogelijke nieuwe rekenregels voor cumulatie van luchtvaartgeluid, zoals opgenomen in de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet, zijn nog niet in werking getreden en worden nog niet gehanteerd. De inwerkingtreding is afhankelijk van besluitvorming naar aanleiding van de impactanalyse, waarin de gevolgen van de mogelijke nieuwe rekenregels inzichtelijk zijn gemaakt. Om die reden wordt hier in het OER nog niet op voorgesorteerd. In het OER is al opgenomen dat dit een belangrijke plek krijgt in de monitoring. Naar aanleiding van het advies is in het OER wel een toelichting opgenomen over de nieuwe rekenregels en de mogelijke gevolgen daarvan.

Gedegen onderzoek naar natuur

Advies
De Commissie vindt het positief dat onderzoek naar natuur en landschap in samenhang met de planvorming is uitgevoerd, waardoor een beter begrip en inzicht in de opbouw van het plangebied ontstaat maar ook aanknopingspunten en principeoplossingen voor het ontwerp en het voorkeursalternatief in de projectnota.

Reactie
Er is bewust voor gekozen om het OER (en bijbehorende onderzoeken) in een vroeg stadium van de planontwikkeling op te stellen, zodat dit bouwstenen voor de projectnota zou opleveren. De uitkomsten van het OER zijn daarmee richtinggevend geweest voor de (ontwerpkeuzes) projectnota.

Stikstofemissie

Advies
De Commissie vindt de werkwijze waarbij per deelontwikkeling nadere stikstofemissieberekeningen worden gedaan goed navolgbaar en wijst erop dat dit verankerd moet worden in het monitoringsprogramma en geborgd in de planning en uitvoering.

Reactie
Op het niveau van Schinkelkwartier is per saldo sprake van een afname van stikstofdepositie, maar per individuele ontwikkeling kan dit anders zijn. Daarom is per ontwikkeling altijd nader stikstofonderzoek nodig. De constatering van de Commissie dat stikstofdepositie een belangrijk onderwerp in het monitoringsprogramma vormt wordt onderschreven.

Aanpassing watersysteem

Advies
De Commissie vindt de voorgenomen peilverlaging en (gedeeltelijke) vervanging van de bovengrond in Riekerpark met oog op de beleidsbrief 'Water en bodem sturen' opvallend. De afweging is volgens de Commissie echter helder beschreven en maakt duidelijk dat het alternatief om het maaiveld op te hogen meer negatieve effecten heeft.

Reactie
Uit de alternatievenafweging in het kader van het OER blijkt inderdaad dat de voorkeur voor de grondwaterproblematiek in Riekerpark uitgaat naar het verlagen van het waterpeil en het maaiveld bol ophogen. Daarmee worden de huidige grondwaterproblemen in Riekerpark opgelost en blijven de watergangen zichtbaar en beleefbaar.

Doelbereik op ambities en spelregels in plangebied

Advies
De Commissie merkt op dat voor sommige thema's de ambities weinig concreet en de bijbehorende indicatoren kwalitatief zijn. De Commissie beveelt aan per deelgebied de ambities concreet te maken en na te gaan of meer kwantitatieve indicatoren in het monitoringsprogramma kunnen worden opgenomen.

Daarnaast merkt de Commissie op dat de spelregels in de projectnota soms verder gaan dan de spelregels in Bijlage 1 (Spelregelkader) bij het OER, waarbij opvalt dat Bijlage 1 in tegenstelling tot de projectnota geen spelregels voor logistiek of deelmobiliteit bevat. De Commissie vraagt aandacht voor helderheid over welke spelregels op welke locatie gelden.

De Commissie stelt dat het OER een goede basis biedt voor processen van co-creatie door het faciliteren van burgerinitiatieven en initiatieven vanuit al gevestigde bedrijven en organisaties (zoals shared services, gebruik van reststromen of gemeenschappelijk omgevingsmanagement).

Reactie
In het OER zijn per ambitie indicatoren geformuleerd om de bijdrage aan het behalen van de ambities te kunnen beoordelen. Deze indicatoren worden in het op te stellen monitoringsplan voor Schinkelkwartier uitgewerkt. Voor zover dit relevant, doelmatig en haalbaar is worden ook kwantitatieve indicatoren gehanteerd. In de komende planfase worden per deelgebied

investeringsnota's opgesteld. Daarin worden de ambities voor het betreffende deelgebied nader geconcretiseerd. Dit is ook nader toegelicht in het OER.

De spelregels in de projectnota zijn richtinggevend voor de gebiedsontwikkeling in het algemeen en de realisatie van bouwplannen die vooruitlopen op de investeringsnota's per deelgebied. De spelregels in het spelregelkader OER zijn kaderstellend voor ruimtelijke besluiten in Schinkelkwartier en bedoeld om de doorwerking van de uitkomsten van het OER in deze besluiten te borgen.

Voor deelmobiliteit van auto's is in het OER al wel een spelregel opgenomen. Aan deze spelregel is, overeenkomstig de spelregels in de projectnota, dubbelgebruik van parkeerplaatsen toegevoegd. Voor logistiek is nog geen spelregel opgenomen, aangezien hier in de komende planfase eerst nader onderzoek naar moet worden gedaan. Het spelregelkader wordt via monitoring actueel gehouden, zodat het mogelijk is om een spelregel over logistiek in een later stadium toe te voegen.

Het advies over de mogelijkheden van co-creatie heeft geen betrekking op het OER en wordt betrokken bij de verdere planuitwerking per deelgebied.

Monitoring, evaluatie en adaptief sturen

Advies
De Commissie constateert dat uit het OER blijkt dat de gemeente zich bewust is van het belang van een adequaat monitoringsprogramma om de leefomgevingskwaliteit en de verschillende ambities van de gemeente te borgen. Volgens de Commissie betekenen de complexe opgave en de lange realisatieperiode dat het monitoringsprogramma een dynamisch karakter zal moeten hebben om snel te kunnen reageren op waargenomen ontwikkelingen zowel binnen als buiten de scope van het project. De Commissie constateert dat hier in het OER uitgebreid aandacht is besteed.

Aanvullend beveelt de Commissie aan om bij de tweejaarlijkse monitoring waar nodig scenario-analyses te maken en te zoeken naar robuuste strategieën. Tot slot beveelt de Commissie aan om bij in het monitoringsprogramma aandacht te besteden aan de organisatorische inbedding van het monitoringsprogramma en de adaptatie van ontwikkel strategieën.

Reactie
In het op te stellen monitoringsplan Schinkelkwartier, dat in het OER is aangekondigd, zal nader worden ingegaan op de methodiek van monitoring. De aanbevelingen van de Commissie ten aanzien van scenario-analyses en de organisatorische inbedding worden daarbij betrokken.

4 Overzicht wijzigingen OER

4.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen zijn in het OER Schinkelkwartier de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- In paragraaf 9.12.4 over het voorkeursalternatief toekomst Global Switch is de zin 'De verplaatsing van het datacenter is echter uiterst complex en kostbaar' vervangen door de zin 'De eventuele verplaatsing van het datacenter is echter uiterst complex en kostbaar'.
- In paragraaf 9.12.4 is de zinsnede 'het realistische alternatief' vervangen door 'het voorkeursalternatief'.
- In paragraaf 9.12.4 is opgenomen dat onderzoek wordt gedaan naar de (on)mogelijkheden om tijdelijk gebruik te maken van de vrijkomende restwarmte.
- In paragraaf 9.12.4 is de zin 'Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre aanvullende geluidmaatregelen getroffen kunnen worden' vervangen door de zin 'Nader onderzoek in de volgende planfase moet uitwijzen in hoeverre aanvullende geluidmaatregelen nodig en mogelijk zijn'.
- In paragraaf 9.12.5 over maatregelen en spelregels is de zin 'Om het bovenbeschreven voorkeursalternatief te borgen in de planontwikkeling voor Schinkelkwartier zijn onderstaande maatregelen getroffen' vervangen door de zin 'Om de haalbaarheid van het bovenbeschreven voorkeursalternatief in het kader van de planontwikkeling Schinkelkwartier nader te verkennen zijn onderstaande maatregelen geformuleerd'.
- In paragraaf 9.12.5 zijn de geformuleerde maatregelen gewijzigd, deze luiden nu als volgt:

  Nader onderzoek verplaatsing datacenter
  De gemeente onderzoekt de (on)mogelijkheden om het datacenter op termijn uit Nieuwe Meer Oost te verplaatsen, waarbij de gemeente samen met het bedrijf zoekt naar een mogelijke alternatieve locatie binnen of buiten het plangebied.

  Nader onderzoek gebruik restwarmte datacenter
  De gemeente onderzoekt in de volgende planfase in overleg met het bedrijf de (on)mogelijkheden om voor bebouwing in de omgeving gebruik te maken van lage temperatuur restwarmte van het datacenter.

  Nader onderzoek maatregelen datacenter
  De gemeente onderzoekt in de volgende planfase in overleg met het bedrijf de noodzaak en (on)mogelijkheden om aanvullende maatregelen te treffen om de geluidbelasting van het datacenter te beperken, bijvoorbeeld door het inperken van eventuele onbenutte vergunde geluidruimte, het opleggen van maatwerkvoorschriften of het treffen van aanvullende bron- of afschermende maatregelen.

- In paragraaf 10.6.1 is de volgende zin toegevoegd: 'Daarom moeten eerst de (on)mogelijkheden nader worden verkend'.

4.2 Wijzigingen naar aanleiding van toetsingsadvies Commissie voor de m.e.r.

Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. zijn in het OER Schinkelkwartier de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- In paragraaf 1.5 van het OER is een samenvatting van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. opgenomen.
- In paragraaf 3.4 van het OER is opgenomen dat de ambities per deelgebied in de volgende planfase nader worden geconcretiseerd.
- In een aanvullende notitie zijn de gezondheidseffecten van geluidhinder inzichtelijk gemaakt door de mate van ernstige geluidhinder en slaapverstoring in beeld te brengen. Deze notitie is als bijlage 10g in het Achtergrondrapport geluid bij het OER gevoegd. Op basis van deze notitie is in paragraaf 7.1, 7.8, 9.10, 9.13, 9.14 en 10.6 van het OER een beschrijving van de gezondheidseffecten van geluidhinder toegevoegd waarbij de mate van ernstige geluidhinder en slaapverstoring per geluidbron en cumulatief is beoordeeld.
- In paragraaf 7.1 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel geluidhinder en slaapverstoring (algemeen) toegevoegd: Bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies wordt onderzoek gedaan naar de mate van ernstige hinder en slaapverstoring vanwege industrie-, wegverkeer-, spoor-, metro-, scheepvaart-, luchtvaart- en cumulatief geluid.
- In paragraaf 7.1 en 10.6 van het OER is een verwijzing opgenomen naar het Achtergrondrapport geluid, waarin ook de geluidcontouren op een hoogte van 10 en 40 meter zijn opgenomen.
- In paragraaf 7.1 en 10.6 van het OER is een kanttekening opgenomen over de mogelijke nieuwe rekenregels voor cumulatie van luchtvaartgeluid en de gevolgen daarvan.
- In paragraaf 9.9 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel deelgebruik auto's gewijzigd in deelmobiliteit en dubbelgebruik.
- In paragraaf 10.6 van het OER is een onderbouwing opgenomen over de geluidtoename op de Laan van Vlaanderen, het Westlandpad en de Oude Haagseweg.

4.3 Ambtshalve wijzigingen

In het OER Schinkelkwartier zijn de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

- In de samenvatting van het OER is toegevoegd dat na overleg tussen de gemeente en exploitant van de zandoverslag in Schinkelhaven in de projectnota is opgenomen dat actieve verplaatsing van de zandoverslag de voorkeur heeft.
- In paragraaf 1.5 van het OER is de tekst over terinzagelegging en vaststelling van het OER en het eerste ruimtelijk besluit geactualiseerd.
- In paragraaf 2.9 van het OER is de tekst over Enter NL/ZWASH, de ontwikkeling van Schiphol en Verdi Zuidas geactualiseerd naar de laatste stand van zaken.
- In paragraaf 3.2 van het OER is een beschrijving van het Woningbouwplan 2022-2028 toegevoegd aan het beleidskader.
- In paragraaf 4.4 van het OER is de toelichting over maatregelen en spelregels in het OER uitgebreid.
- In paragraaf 5.4 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is aan de spelregel meldplicht bij aantreffen van archeologische waarden toegevoegd dat advies wordt gevraagd over eventuele maatregelen aan de gemeente (Monumenten en Archeologie).

- In paragraaf 5.5 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel windhinder gewijzigd door op te nemen dat wordt getoetst aan (in plaats van aangesloten op) NEN 8100.
- In een aanvullende notitie is de mogelijke hinder in Schinkelkwartier door grondgeluid vanwege Schiphol in beeld gebracht. Deze notitie is als bijlage 10f in het Achtergrondrapport geluid bij het OER gevoegd. Op basis van deze notitie zijn in paragraaf 7.1 en 10.6 van het OER de beschrijving van grondgeluid in de huidige, referentie- en plansituatie en de beschrijving van de omgevingseffecten aangepast.
- In paragraaf 7.1 t/m 7.3 en 7.5 van het OER is de tekst over de ontwikkeling van Schiphol geactualiseerd naar de laatste stand van zaken.
- In paragraaf 7.1 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel scheepvaartgeluid gewijzigd door op te nemen dat onderzoek wordt gedaan naar de geluidbelasting (in plaats van eventuele geluidhinder) vanwege scheepvaart.
- In paragraaf 7.1 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel grondgeluid gewijzigd door op te nemen dat bij ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige functies onderzoek wordt gedaan naar (in plaats van rekenschap wordt gegeven van) de mate van hinder vanwege grondgeluid van luchthaven Schiphol. Ook is toegevoegd dat in geval van een onaanvaardbare hinder maatregelen nodig zijn (afscherming en/of gevelmaatregelen).
- In paragraaf 7.4 van het OER is het volgende tekstkader toegevoegd: De zandoverslag in Schinkelhaven heeft een ruime stofcontour en geeft daarmee beperkingen voor het woon- en leefklimaat in de omgang. Voor de toekomst van de zandoverslag is een nadere keuze nodig.
- In paragraaf 7.7 van het OER is een toelichting opgenomen over de principes van de Amsterdamse Beweeglogica – De Bewegende Stad.
- In paragraaf 7.7 van het OER, in het spelregelkader OER en in de leefomgevingsfoto OER is de spelregel voldoende sportvoorzieningen verwijderd en toegevoegd aan paragraaf 9.15.
- In paragraaf 9.13 van het OER is toegevoegd dat een aarden geluidwal met voldoende hoogte kan zorgen voor afscherming tegen grondgeluid vanwege Schiphol.
- In paragraaf 10.5 van het OER is toegevoegd dat voor parkeren nabij de toekomstige metrostations is uitgegaan van een aangepaste parkeernormering voor auto's.
- In het OER zijn diverse ondergeschikte tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Bijlagen

1. **Geanonimiseerde zienswijzen OER Schinkelkwartier**

2. **Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier**

Bijlage 1
Geanonimiseerde zienswijzen OER Schinkelkwartier

LOYENS & LOEFF
Law & Tax

POSTADRES Postbus 71170
1008 BD AMSTERDAM
KANTOORADRES Parnassusweg 300
1081 LC AMSTERDAM
TELEFOON +31 20 578 52 64
FAX +31 20 578 58 00
E-MAIL eline.pleijsier@loyensloeff.com
INTERNET loyensloeff.com

AANTEKENEN [51004900/HEERR]
Tevens per gewone post
Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

26 MEI 2023
Ontvangen

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004900
DATUM 24 mei 2023

BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER Schinkelkwartier – **pro forma zienswijze**

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "*Overschiestraat 182 en 188*" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken ter inzage.

Merin kan zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen en dient daartegen hierbij tijdig zienswijzen aan. Naar de mening van Merin voorziet het Ontwerpbestemmingsplan niet in een goed woon- en leefklimaat, onder meer vanwege (maar niet beperkt tot) de positionering van het grootste bouwvolume op de te ontwikkelen locatie direct op / tegen de erfgrens tussen die locatie en de percelen die Merin in erfpacht heeft. In dat verband meent Merin dat onder andere (maar niet beperkt tot) de hoogbouweffecten van de voorziene ontwikkeling onvoldoende in kaart zijn gebracht en niet op de juiste wijze zijn afgewogen. Voorts is het Ontwerpbestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid, omdat de onderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot windhinder, bezonning, daglichttoetreding, de parkeer- en

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via www.loyensloeff.nl. Deze voorwaarden zijn ook gedeponeerd bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566.

LOYENS & LOEFF
Law & Tax

verkeerssituatie, alsook de akoestische situatie, stikstof, ecologie en geohydrologie onjuistheden bevatten. In ieder geval geven de uitgevoerde onderzoeken onvoldoende inzicht in de effecten van de ontwikkeling (het gebruik van) de kantoorgebouwen van Merin. Merin betwijfelt voorts of de gekozen opzet voor de ontwikkeling van het plangebied wel strookt met het relevante ruimtelijk beleid en de Wet geluidhinder. Ten aanzien van het MER meent Merin dat dat onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan.

De inhoud van haar zienswijzen zal Merin in een aanvullende zienswijze uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit heeft Merin parallel aan de onderhavige zienswijze bij separate brief een zienswijze ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Loyens & Loeff N.V.

[redacted]

Eline Pleijsier
Mede namens Jan de Heer

Bijlage 1

Inzien uittreksel - Merin Autumn Amsterdam B.V. (83459626)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:42

KvK-nummer 83459626

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882424
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000049623419
Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-nummer	68511108
Enig aandeelhouder sedert	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.

	Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.
Naam Geboortedatum Adres Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.
Naam Geboortedatum Adres Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.
Naam Geboortedatum Adres Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.43 uur.

Inzien uittreksel - Merin Spring Amsterdam B.V. (83459979)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:45

KvK-nummer 83459979

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882588
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000049623745
Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed. Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-nummer	68511108
Enig aandeelhouder sedert	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Adres	[redacted]
Datum in functie	[redacted])
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Adres	[redacted]
Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Adres	[redacted]
Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.45 uur.

Bijlage 2

LOYENS & LOEFF
Law & Tax

POSTADRES Postbus 71170
1008 BD AMSTERDAM
KANTOORADRES Parnassusweg 300
1081 LC AMSTERDAM
TELEFOON +31 20 578 52 64
FAX +31 20 578 58 00
E-MAIL eline.pleijsier@loyensloeff.com
INTERNET loyensloeff.com

AANTEKENEN [51004908/**HEERR**]
Tevens per gewone post
College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004908
DATUM 24 mei 2023

BETREFF Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – **pro forma zienswijze**

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "*Overschiestraat 182 en 188*" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Merin is erfpachter van de percelen die direct ten noorden van het plangebied zijn gelegen waarop het Ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Merin heeft tegen de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER vandaag per separate brief een pro forma zienswijze ingediend bij de raad van de gemeente Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit dient Merin hierbij eveneens een pro forma zienswijze in bij uw college, omdat zij meent dat het Hogere Waardenbesluit niet op zorgvuldige wijze is tot stand gekomen en omdat het in strijd is met de Wet geluidhinder. De inhoud van deze zienswijze zal Merin in een aanvullende brief

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via www.loyensloeff.nl. Deze voorwaarden zijn ook gedeponeerd bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566.

LOYENS & LOEFF

Law & Tax

uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Loyens & Loeff N.V.

[redacted]

Eline Pleijsier

ens & Loeff N.V. Amsterdam
a Schumannstraat 28
ILD AMSTERDAM
erland

Aangetekende brief

Gemeenteraad Amsterdam
de directie van Ruimte & Duurzaamheid, H[redacted]
Postbus 2758
1000CT Amsterdam
Nederland

Code:
00J47RF

erentie:

INTRA POST

1006739

Intrapost BV
Kometenplein 37
5215MB 'S-HERTOGENBOSCH
THE NETHERLANDS

R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald postnl

Gemeenteraad Amsterdam
[redacted]
de directie van Ruimte & Duurzaamhe
Postbus 2758
1000CT AMSTERDAM

3SMQXY8242667

Recommandé

NL

3SMQXY8242667

P2202

LOYENS & LOEFF
Law & Tax

POSTADRES Postbus 71170
1008 BD AMSTERDAM
KANTOORADRES Parnassusweg 300
1081 LC AMSTERDAM
TELEFOON +31 20 578 52 64
FAX +31 20 578 58 00
E-MAIL eline.pleijsier@loyensloeff.com
INTERNET loyensloeff.com

AANTEKENEN [50893464/HEERR]

Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

14 JUNI 2023

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51036021
DATUM 13 juni 2023

BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER (OER) Schinkelkwartier – **zienswijze**

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., beiden gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiezen te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "*Overschiestraat 182 en 188*" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Merin heeft bij separate brieven van 24 mei jl. tegen zowel het Ontwerpbestemmingsplan als het OER en het Hogere Waardenbesluit pro forma zienswijzen ingediend bij uw raad, respectievelijk bij het college. Kopieën van die brieven zijn aangehecht als **Bijlagen 2** en **3**.

Namens Merin maken wij hierbij gebruik van de gelegenheid om de namens haar ingediende zienswijzen tegen het Ontwerpbestemmingsplan, voor wat betreft het OER berichten wij u dat Merin volstaat bij haar eerdere algemeen geformuleerde zienswijze. Een kopie van de bij separate brief aan het college van burgemeester en wethouders ingediende aanvulling van de zienswijze tegen het Hogere Waardenbesluit is aangehecht als **Bijlage 4**.

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via www.loyensloeff.nl. Deze voorwaarden zijn ook gedeponeerd bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566.

I AANLEIDING

1 Merin is erfpachter van twee percelen aan de Overschiestraat 184 en 186, waarop twee kantoorgebouwen zijn gelegen alsmede een bijbehorend parkeerterrein te Amsterdam (de **Merin-Percelen**). De Merin-Percelen grenzen aan de zuidzijde aan het plangebied met daarop de twee te transformeren kantoorgebouwen aan de Overschiestraat 182 en 188 (de **Locatie**). De Locatie maakt onderdeel uit van het Schinkelkwartier.

2 Het Schinkelkwartier is ingedeeld in zes deelgebieden, waarbij de Locatie is gelegen op de grens van de deelgebieden 'Sloterstrip' en 'Riekerpark'. De Gemeente heeft de ambitie om het Schinkelkwartier te transformeren van een werkgebied naar een goed bereikbaar stedelijk woon-werkgebied waarvoor in de komende 25 jaar ongeveer 11.000 woningen, 400.000 vierkante meter werkruimte en 450.000 vierkante meter maatschappelijke en commerciële voorzieningen in dit gebied worden toegevoegd. Als onderdeel van deze genoemde transformatie voorziet het Ontwerpbestemmingsplan in het planologische kader voor de sloop van de bestaande kantoorgebouwen en de realisatie van in totaal 30.500 vierkante meter nieuwe bebouwing, waarvan maximaal 96% uit woningen mag bestaan en circa 4 tot 10% uit voorzieningen, alsmede een ondergrondse parkeervoorziening voor fietsen en auto's (het **Project**).

3 Hoewel Merin voorstander is van de kwaliteitsimpuls die de Gemeente door transformatie aan het Schinkelkwartier beoogt te geven, kan zij zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen. Zij richt daartegen dan ook de navolgende zienswijzen.

II ZIENSWIJZEN OVER HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

II.1 Het Ontwerpbestemmingsplan voorziet niet in een goed woon- en leefklimaat

4 Na realisatie beslaat het Project 380-430 woningen, circa 3.000 m2 bvo voorzieningen, een ondergrondse parkeergarage en een binnenterrein.[1] Een omvangrijke ontwikkeling die grote gevolgen zal hebben, met name voor (het bestaande gebruik van) de Merin-Percelen vanwege hun directe nabijheid tot het Project. Ondanks dat deze gronden en de daarop gelegen bestaande kantoorgebouwen zo goed als onderdeel van het plangebied uitmaken, constateert Merin echter dat de gevolgen van de beoogde ontwikkeling, met name waar het de negatieve effecten daarvan op haar betreft volstrekt onvoldoende in kaart zijn gebracht.

5 Hoewel in het Ontwerpbestemmingsplan is gekozen voor een stedenbouwkundige opzet waarbij de hoogste en meest volumineuze bebouwing pal op de noordwestelijke erfgrens tussen de Locatie en de Merin-Percelen is geprojecteerd, ontbreekt een zorgvuldige

[1] Pagina 4 van de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan.

beoordeling van de gevolgen van deze ontwerpkeuze en een evenredige afweging van belangen op alle van de voor Merin meest relevante onderwerpen. Zo blijkt uit de stukken die aan het Ontwerpbestemmingsplan ten grondslag liggen onder meer dat het forse bouwvolume dat wordt toegevoegd, zal leiden tot een aanzienlijke verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de Merin-Percelen, maar (mogelijke) oplossingen voor die effecten zijn – anders dan voor het Project zelf – niet onderzocht.

6 Verder valt uit de stukken op te maken dat de bezonningsituatie significant zal verslechteren én dat het Project negatief uitpakt voor de daglichttoetreding tot Merin haar kantoorgebouwen. Ook hier geldt echter dat de effecten op de bestaande omliggende bebouwing niet in kaart zijn gebracht, en dat niet is voorzien in een afweging van belangen. Onduidelijk blijft waarom juist voor deze verdeling van het bouwvolume op de Locatie is gekozen, terwijl bijvoorbeeld ook had kunnen worden gekozen voor een opzet waarin volumineuzere bebouwing (meer) aan de zuidwestzijde van de Locatie zou worden gepositioneerd, of voor bebouwing met een aanzienlijk lagere bouwhoogte.

7 Voorts geldt voor de parkeer- en verkeersonderzoeken, maar ook voor het geohydrologisch, stikstof- en de wind- en bezonningsstudies dat deze onjuistheden bevatten en dat deze onderzoeken op onderdelen onvolledig zijn.

8 Al met al ontbeert het aan een voldoende duidelijk en onderbouwd zicht op de precieze effecten die de gemaakte ontwerpkeuzes hebben voor (het gebruik van) de Merin-Percelen. Het Ontwerpbestemmingsplan is aldus niet voorbereid met de vereiste zorgvuldigheid en bevat evenmin een evenredige belangenafweging. Samengevat concludeert Merin dan ook dat het Ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in een goed woon- en leef- / ondernemingsklimaat, zodat het plan niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Wij gaan daar in de navolgende paragrafen nader op in.

9 Mede gelet op de veelomvattende plannen die de Gemeente voor transformatie van het (gehele) Schinkelkwartier heeft én de integrale benadering die zij daarbij voorstaat, bevreemdt het Merin voorts dat noch in de plantoelichting, noch in een van de uitgevoerde onderzoeken wordt stilgestaan bij de (ruimtelijke) relatie tussen de Locatie en de Merin-Percelen en hoe die relatie zich in de toekomst zal ontwikkelen.

II.2 Positionering van het Project direct op / tegen de erfgrens met de Merin-Percelen

10 Wat bij bestudering van het Ontwerpbestemmingsplan in het oog springt, is dat het meest prominente bouwvolume van het Project direct tegen / op de erfgrens tussen de Locatie en de Merin-Percelen is gepositioneerd. De maximale bouwhoogte wordt daarbij meer dan verdriedubbeld, namelijk van de op dit moment maximaal toegestane bouwhoogte van 10 meter naar een bouwhoogte van 34 meter. Ten opzichte van de bestaande (planologische

en feitelijke) situatie komt de bebouwing 4 meter dichter bij de zuidelijke gevel van een van de bestaande kantoorgebouwen van Merin te liggen. Merin constateert hierbij dat artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek (**BW**) eraan in de weg staat dat een vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken binnen twee meter van de grenslijn van het naburige erf worden gerealiseerd. Op basis van de tekeningen die beschikbaar zijn en de regels van het Ontwerpbestemmingsplan is het Project met die bepaling in strijd.

11 In aanvulling op het voorgaande blijkt uit de plantoelichting dat – onder meer om te voldoen aan de gemeentelijk referentienormen voor groen – als onderdeel van het bomenplan[2] voor het Project 14 bomen zijn voorzien *op de Merin-Percelen*, zonder dat Merin daarvoor toestemming heeft verleend (of dat zij zelfs maar om toestemming is gevraagd).

12 Voorts geldt dat er vanuit Merin's kantoorgebouwen op dit moment vrij uitzicht bestaat vanuit de ramen in de zuidgevel van deze gebouwen en over *dito* ongehinderde bezonning en toetreding van daglicht. Als gevolg van het Project zal dat vrije uitzicht komen te vervallen en kijken de (gebruikers van) haar kantoren straks aan tegen de nieuw op te richten bebouwing. Zie hieronder een *print screen* vanuit *Google Streetview* ter illustratie van de bestaande situatie. De bestaande – beperkte – bouwhoogten op de Locatie zijn conform het thans vigerende bestemmingsplan.



13 Voorts is bij akte van 11 december 1997 ten behoeve van de Merin-Percelen een "*erfdienstbaarheid van weg om te komen van en te gaan naar de openbare straatweg genaamd Overschiestraat en van en naar de heersende erven*" gevestigd. Een tekening met arcering waarop het gevestigde recht van overpad is aangegeven, is aangehecht als

[2] Zie figuur 28 op pagina 57 van de plantoelichting.

Bijlage 5. Zoals Merin de huidige tekeningen en (bouw)plannen begrijpt, gaat in ieder geval een deel van dit recht als gevolg van het Project teniet. Een en ander brengt mee dat de realisatie van het Project (en daarmee de vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan) in strijd is met de rechten die Merin ten aanzien van de Locatie kan doen gelden.

14 Tot slot merkt Merin in dit verband op dat in het Ontwerpbestemmingsplan evenmin is beschouwd welke negatieve effecten het gekozen ontwerp voor het Project zal hebben op de privacy in haar kantoorgebouwen, respectievelijk de privacy van bewoners van de nieuw op te richten bebouwing. Voor zover daaraan in de plantoelichting al overwegingen zijn gewijd, gaan die uitsluitend over het Project zelf (en niet over de impact daarvan op de bestaande omliggende bebouwing). Ten onrechte bevat het Ontwerpbestemmingsplan geen afweging ten aanzien van deze bestaande evidente privaatrechtelijke belemmeringen.

II.3 De hoogbouweffecten zijn onvoldoende in kaart gebracht

15 Hiervoor werd al duidelijk dat de meest wezenlijke ruimtelijke effecten op de bestaande omgeving rond de Locatie relateren aan (het huidige gebruik van) de Merin-Percelen, terwijl in het Ontwerpbestemmingsplan en de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeken geen wezenlijke aandacht is besteed aan de Merin-Percelen. Illustratief zijn op dit vlak de bouwhoogten voor het Project.

16 In plaats dat er (in de eerste plaats) is gekeken welke bouwhoogte er gelet op de in de directe omgeving van de Locatie reeds aanwezige functies passend zou zijn, is er voor het bepalen van de bouwhoogte afgegaan op hoe hoog er volgens het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (**Lib**) mag worden gebouwd. De bouwhoogten zijn, blijkens de plantoelichting (pagina 63 e.v.), "*ingegeven vanuit de beperkingen van Schiphol in het kader van de vliegveiligheid*". Ten onrechte ligt de focus van het Ontwerpbestemmingsplan in dit verband alleen op de inpasbaarheid van het Project in "*de verdere herontwikkeling van het Schinkelkwartier*", en heeft men nauwelijks (en in ieder geval volstrekt onvoldoende) oog voor de impact daarvan op (het gebruik van) de Merin-Percelen.

17 Voor zover de plantoelichting al ingaat op de wenselijkheid van de beoogde bouwhoogte wordt enkel ingegaan op percelen die op grotere afstand van de Locatie zijn gelegen. Dat is onterecht.

18 Zoals reeds benadrukt, bestond (en bestaat) juist alle aanleiding om deze percelen nadrukkelijk in ogenschouw te namen, nu de Merin-Percelen het dichtst bij de Locatie zijn gelegen, als gevolg waarvan de negatieve effecten van de beoogde hoogbouw voor het uitzicht, de privacy en de wind- en bezonningsituatie nergens meer zullen worden gevoeld dan ter plaatse van de Merin-Percelen. De door Antea Group opgestelde

Hoogbouweffectrapportage d.d. 27 december 2022 (bijlage 15 bij de plantoelichting) rept echter met geen woord over het bestaande kantoorgebruik van de Merin-Percelen en schiet aldus als onderbouwing voor de effecten van het Project schromelijk tekort.

II.4 Het windonderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

19 De onzorgvuldige wijze waarop met de hoogbouwaspecten is omgegaan, knelt temeer nu de beschikbare stukken er juist blijk van geven dat duidelijke knelpunten bestaan c.q. zijn te verwachten in relatie tot de gevolgen van de hoogbouw. Dit betreft in de eerste plaats de te verwachten toename van windhinder. In de door haar uitgevoerde windstudie d.d. 17 juni 2022 (bijlage 17) stelt DGMR dat op meerdere plaatsen een matig tot slecht windklimaat aanwezig zal zijn, wat – aldus de plantoelichting op pagina 67 – "*uitzonderlijk*" is te noemen voor de "*relatief lage bebouwing*" van het Project. De reden voor deze 'uitzonderlijke' situatie is gelegen in een combinatie van sterke en dominante zuidwestelijke windrichtingen in het plangebied en het feit dat wind uit zuidwestelijke richtingen zowel in de directe omgeving als op grotere afstand nauwelijks wordt gehinderd als gevolg van de aanwezigheid van Schiphol en het Nieuwe Meer. Deze specifieke omstandigheden in combinatie met de ontwerpkeuzes die aan het Project ten grondslag liggen, zorgen er – volgens de studie van DGMR – voor dat de grootste verslechteringen van het windklimaat optreden ter plaatse van de Merin-Percelen (en daarnaast bij de (onder)doorgangen tussen de bouwblokken op de Locatie).

20 Gelet op het voorgaande had het in de rede gelegen dat in het Ontwerpbestemmingsplan zorgvuldig aandacht zou worden besteed aan de negatieve windeffecten ter plaatse van de Merin-Percelen en dat op dat punt een gedegen afweging zou zijn gemaakt waarom voor de huidige stedenbouwkundige opzet is gekozen. Een dergelijke afweging ontbreekt echter.

21 Kort en goed is in de planregels niet geborgd dat bij realisatie van het Project sprake zal zijn van een acceptabel verblijfsklimaat, terwijl de negatieve gevolgen voor het verblijfsklimaat op de Merin-Percelen niet (wezenlijk) zijn afgewogen.

22 Anders dan de plantoelichting suggereert, is in de planregels voor de bestemming 'Verkeer' niet "*geborgd*" dat afdoende maatregelen zullen worden getroffen om de negatieve effecten van de onbeschermde wind vanuit zuidwestelijke richting te beperken. Artikel 4 van het Ontwerpbestemmingsplan bevat op dat punt geen enkele garantie dat afdoende maatregelen zullen (moeten) worden getroffen. Evenmin biedt deze bepaling enig inzicht in hoe die maatregelen er dan uit zouden zien. Het is daarbij bovendien volstrekt onaannemelijk dat het treffen van maatregelen binnen alleen de bestemming 'Verkeer' afdoende zou zijn, nu die bestemming slechts een zeer beperkte strook aan de westzijde van de Locatie betreft én die bestemming zich bovendien niet uitstrekt tot ter hoogte van de Merin-Percelen, noch tot het openbaar gebied dat daaraan grenst.

23 Evenmin kan worden volstaan met de in artikel 5.2.4 van de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting. De oorzaak van de te verwachten verslechtering van het windklimaat is gelegen in de op grond van de maximale bouwhoogten en bouwpercentages toegestane specifieke configuratie van de beoogde bebouwing, zodat er reeds bij vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan duidelijkheid zou moeten bestaan of de mogelijke gevolgen van die toegestane bouwhoogtes- en volumes met een goede ruimtelijke ordening in overeenstemming zijn.

24 Hierbij zij nog benadrukt dat de windstudie van DGMR – anders dan voor het Project zelf – geen enkel inzicht biedt in de mogelijk te treffen maatregelen voor het mitigeren van de te verwachten verslechtering van het windklimaat ter plaatse van de Merin-Percelen. Ten onrechte bestaat aldus ook geen zicht op de te verwachten effectiviteit en/of uitvoerbaarheid van dergelijke mitigerende maatregelen.

25 Tot slot vreest Merin ervoor dat het matige tot slechte windklimaat in de doorgangen en aan de zuid en zuidwestzijde van het Project zal leiden tot een intensiever gebruik van de semipublieke ruimtes aan de noordzijde van het Project, zonder dat daarvoor in kaart is gebracht hoe een dergelijk gebruik zich zou verhouden tot het bestaande kantoorgebruik.

II.5 De uitgevoerde zonstudie en de bezonningstoets zijn onvolledig en onzorgvuldig

26 Hiervoor is reeds toegelicht dat het Project slecht scoort op het vlak van het te verwachten windklimaat, zo slecht zelfs dat dat volgens DGMR 'uitzonderlijk' is. Merin constateert dat het Project ook op het vlak van de bezonning én daglichttoetreding niet aan de eisen voldoet. Zo zal het Project niet voldoen aan de lichte TNO-norm, noch aan de – minder strenge – Amsterdamse norm.[3]

27 Ten aanzien van de beschikbare bezonningstudie valt Merin op dat daarin bijvoorbeeld geen rekening is gehouden met de zonnepanelen op de daken van het Project. Evenmin wordt ingegaan op de – volgens het Ontwerpbestemmingsplan zelf noodzakelijke – maatregelen ter mitigatie van het (uitzonderlijk slechte) windklimaat en de effecten daarvan op de bezonning.

28 Belangrijker is echter dat noch uit de plantoelichting, noch uit de door OZ architecten uitgevoerde zonnestudie (bijlage 12 bij de plantoelichting) blijkt wat de effecten van het Project zullen zijn op de bezonning van (de bestaande kantoorgebouwen op) de Merin-Percelen. Voor zover er uit de stukken al iets over de situatie op de Merin-Percelen valt af te leiden, maken de daarin opgenomen illustraties duidelijk dat de nieuw op te richten bebouwing zal leiden tot aanzienlijke schaduwhinder voor de Merin-Percelen. Met uitzondering van 21 juni zal de bestaande bebouwing op de Merin-Percelen straks bijna het

[3] Aldus pagina 66 van de toelichting bij het Ontwerpbestemmingsplan.

gehele jaar in de schaduw van het Project komen te liggen. Een kwantificatie van die effecten wordt echter niet gegeven, en over de te verwachten afname van daglichttoetreding tot de kantoorgebouwen van Merin is zelfs helemaal geen informatie beschikbaar.

29 Nu het Project zelf al niet aan de geldende normen kan voldoen, is het onwaarschijnlijk dat dat voor de bestaande kantoorgebouwen anders zou zijn. Al met al ontgaat het Merin dan ook op welke grond zou kunnen worden geconcludeerd dat 'geen sprake is van een onevenredig negatieve bezonningssituatie'. In ieder geval valt een dergelijke conclusie op basis van het uitgevoerde onderzoek niet te trekken.

II.6 Het geohydrologisch onderzoek is onzorgvuldig en onvolledig

30 Uit het Ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de aanleg van een verdiepte parkeergarage een noodzakelijk onderdeel uitmaakt van het Project. Met het oog daarop is een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd door *Antea Group* d.d. 26 januari 2023 (Bijlage 11 bij de plantoelichting)

31 Op basis van de aanname dat de parkeerkelder niet dieper dan vier meter onder het maaiveld zal worden gerealiseerd, is de verwachting dat geen grondwateroverlast of grondwateronderlast zal optreden. Die conclusie is voorbarig, althans onvoldoende onderbouwd. Gelet op de onjuistheden in het Ontwerpbestemmingsplan maakt Merin zich zorgen over de negatieve effecten van de ondergrondse parkeergarage ter plaatse van haar percelen.

32 Allereerst zij er in dit verband op gewezen dat uit het geohydrologisch onderzoek blijkt dat in de directe omgeving van de Locatie weinig peilbuizen aanwezig zijn én dat Antea er dan nog voor heeft gekozen slechts informatie te gebruiken van 3 peilbuizen. Voor al deze peilbuizen geldt dat zij op aanzienlijke afstand (>500 meter) zijn gelegen van het plangebied. Onduidelijk is waarom niet is gekozen voor een analyse van meer en dichter bij de Locatie gelegen peilbuizen. Ook voor de samenstelling van de bodem gaat het rapport uit van aannames, zonder dat enig veldonderzoek is verricht. De plantoelichting bevat op dit punt geen verantwoording van deze keuzes. In het onderzoek van Antea is voorts niet meegenomen dat er diverse watermaatregelen op stapel staan in de directe omgeving van het plangebied. Zoals op pagina 45 van de plantoelichting is toegelicht bevat de projectnota Schinkelkwartier diverse maatregelen die zullen worden uitgevoerd aan het watersysteem binnen het Schinkelkwartier. Voor het plangebied lijkt daarbij in ieder geval relevant dat de watergang ten noorden van het plangebied zal verdwijnen, terwijl de watergang aan de zuidzijde juist zal worden verbreed. Ten onrechte zijn de mogelijke consequenties van deze maatregelen in het Ontwerpbestemmingsplan niet in ogenschouw genomen.

33 Het voorgaande is met name problematisch, omdat Merin – nog zonder zelf nader onderzoek te hebben verricht – reeds kan constateren dat het door Antea uitgevoerde onderzoek diverse onjuistheden bevat.

34 Ter illustratie: Antea stelt op pagina 14 van het geohydrologisch onderzoek dat de dichtstbij gelegen bebouwing "*op minimaal 10 meter afstand*" van de geprojecteerde ondergrondse parkeergarage zal zijn gelegen. Dat klopt niet. Uit de afbeelding op pagina 2 van het geohydrologisch onderzoek volgt nota bene dat de bak van de parkeerkelder nagenoeg op de perceelsgrens met de Merin-Percelen is geprojecteerd, terwijl het meest westelijk gelegen kantoorgebouw op de Merin-Percelen zich aan die zijde op aanzienlijk minder dan 10 meter van de perceelsgrens bevindt. Alleen al gelet hierop is op onjuiste gronden geconcludeerd dat (i) de te verwachten veranderingen van de grondwaterstanden minder van 5 cm bedragen, zodat (ii) ten onrechte tot uitgangspunt is genomen dat de opstuwing ter plaatse van de Merin-Percelen geheel uitgedempt zal zijn.

35 Op dit laatste punt spreekt het onderzoek van Antea zichzelf tegen én is de conclusie daarvan bovendien in strijd met hetgeen in de plantoelichting tot uitgangspunt wordt genomen.

36 In de conclusie van het geohydrologisch onderzoek stelt Antea namelijk dat sprake zal zijn van een stijging van de grondwaterstand als gevolg van opstuwing met "*tussen 6 en 12 cm*"[4], terwijl in de plantoelichting wordt aangenomen dat geen sprake zal zijn van "*een verandering van wateroverlast*", omdat "*de verandering van de grondwaterstand kleiner dan 5 cm is*". Ten aanzien van dat laatste wordt bovendien expliciet het onjuiste standpunt meegenomen dat de dichtstbijzijnde bebouwing "*op minimaal 10 meter afstand*" is gelegen.

37 Hierbij geldt dat het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen beperkingen voorschrijft ten aanzien van de maximaal te realiseren diepte van de parkeergarage. Volgens Merin had dat wel gemoeten gezien de relevantie van (de omvang van) de ondergrondse parkeergarage voor de planologische aanvaardbaarheid van het volledige Project. Gelet daarop zou naar de mening van Merin met zekerheid moeten vaststaan dat (en op welke wijze) de parkeergarage volledig grondwaterneutraal kan worden gebouwd én dat het vanuit een oogpunt van de overige betrokken ruimtelijke belangen ook wenselijk is de parkeerkelder op die – gedetailleerd uitgewerkte – wijze te realiseren. Die afweging wordt nu in artikel 11.2.2 van het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte vooruit geschoven, zodat ook om die reden niet is aangetoond dat het Ontwerpbestemmingsplan vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is te achten.

[4] Zie pagina 16 van het geohydrologisch onderzoek.

38 Al met al is het Ontwerpbestemmingsplan dan ook niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid voorbereid. Die zorgvuldigheid is juist voor Merin van groot belang, omdat de Merin-Percelen zowel in het "*best guess*" als in het "*worst case*"-scenario voor een belangrijk deel, of zelfs in hun geheel, binnen het freatisch invloedsgebied van het Project zijn gelegen.

39 In verband met dit laatste had het, gezien de ontwikkelopgave in het gebied, bovendien in de rede gelegen niet slechts stil te staan bij de te verwachten gevolgen van de geprojecteerde parkeergarage op de bestaande situatie. Op zijn minst zou er enig inzicht moeten zijn verkregen over de mogelijke consequenties van de parkeerbak voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving van het plangebied.

II.7 Het Ontwerpbestemmingsplan bevat een merkwaardige spagaat ten aan zien van de parkeer-/verkeerssituatie

40 Hiervoor werd reeds opgemerkt dat het Project een aanzienlijke toename in het aantal verkeersbewegingen en dito parkeerbehoefte tot gevolg heeft. Ten aanzien van die effecten bevat (de toelichting op) het Ontwerpbestemmingsplan een merkwaardige spagaat.

41 Enerzijds zet het Ontwerpbestemmingsplan – conform gemeentelijk parkeerbeleid – in op het zoveel als mogelijk beperken van het autogebruik.[5] Anderzijds biedt de dimensionering van de voorziene parkeerbak echter ruimte aan meer dan 200 parkeerplaatsen.[6] Dat is veel meer dan de verwachte parkeerbehoefte van 77,5 parkeerplaatsen, terwijl het Ontwerpbestemmingsplan (i) geen (gebruiks)regels bevat die het aantal te gebruiken parkeerplaatsen op de Locatie begrenzen en (ii) er evenmin een begrenzing is opgenomen van het aantal parkeerlagen in de ondergrondse garage.

42 Kort en goed schenkt het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen 'klare wijn' ten aanzien van de parkeersituatie en bieden de planregels in hun huidige redactie niet de vereiste waarborgen om te garanderen dat na realisatie van het Project sprake zal zijn van een aanvaardbare parkeersituatie.

43 Nog los van het aantal te realiseren en te gebruiken parkeerplaatsen op de Locatie, geldt voorts dat in de plantoelichting en het parkeeronderzoek niet wordt ingegaan op het vervallen van een deel van de bestaande maaiveldparkeerplaatsen op de Locatie ten behoeve van het realiseren van de binnentuin.

44 Een deel van de te vervallen parkeerplaatsen wordt op dit moment (mede) gebruikt door (huurders van) Merin. Gelet daarop had moeten worden nagegaan of in de toekomstige

[5] Zie pagina 72 van de plantoelichting.
[6] Zie pagina 81 van de plantoelichting, waarin wordt uitgegaan van een maximaal aantal van 217 parkeerplaatsen indien de parkeerkelder (slechts) één bouwlaag heeft.

situatie ook voor het gebruik van de gronden in de nabijheid van het plangebied wel in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien, zeker nu het Ontwerpbestemmingsplan ervan uitgaat dat het bezoekersparkeren van fietsers als automobilisten niet binnen het Project behoeft te worden opgelost, maar dat de gemeente dat in de openbare ruimte zal oplossen.[7] Het Ontwerpbestemmingsplan ontbeert aldus een voldoende onderbouwing dat na realisatie van het Project sprake zal zijn van een aanvaardbare parkeersituatie.

II.8 Maximale planologische mogelijkheden niet in ogenschouw genomen

45 Hiervoor is toegelicht dat het Ontwerpbestemmingsplan het (gebruik van het) aantal parkeerplaatsen onvoldoende begrenst. In het verlengde daarvan moet dan tevens worden geconcludeerd dat de onderzoeken die aan het Ontwerpbestemmingsplan ten grondslag liggen geen betrekking hebben op de maximale planologische mogelijkheden. In ieder geval voor wat betreft het verkeers- en het akoestisch onderzoek moet alleen om die reden worden geconcludeerd dat deze onderzoeken onvoldoende basis bieden om het Ontwerpbestemmingsplan op de voorgestane wijze te kunnen vaststellen.

46 Voor wat betreft het verkeersonderzoek merkt Merin dan op dat in dit onderzoek ten onrechte niet is meegenomen wat de mogelijke effecten zijn van het feit dat de Henk Sneevlietweg als onderdeel van de transformatie van het Schinkelkwartier het karakter van een stadsstraat zal krijgen.[8]

II.9 Het stikstofonderzoek is onduidelijk en onvolledig

47 Hetgeen in paragraaf II.8 is opgemerkt, geldt *mutatis mutandis* eveneens voor het door Els & Linde opgestelde memo over de stikstofdepositie van het Project d.d. 3 februari 2023 (Bijlage 13 bij de plantoelichting). Ook dit rapport neemt volgens Merin niet de maximale planologische mogelijkheden in ogenschouw.

48 Nog los van het voorgaande constateert Merin dat het stikstofmemo diverse onjuistheden en onduidelijkheden bevat. Zo strookt het maximale aantal woningen van 420[9] niet met het maximale aantal van 430 woningen waarvan de plantoelichting uitgaat. Daarnaast wordt een aantal van 1.300 vierkante meter aan kantoorruimte genoemd, terwijl het Ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in kantoorruimte, maar in circa 3.000 m2 bvo voorzieningen.[10]

---

7 Zie pagina 79 van de plantoelichting.
8 Zie pagina 16 van de plantoelichting.
9 Zie pagina 2 van het memo.
10 Vergelijk pagina 4 van de plantoelichting.

49 Voor wat betreft de depositie die (zowel in de gebruiks- als bouwfase) van het verkeer afkomstig zal zijn, is voorts onduidelijk welke uitgangspunten zijn gehanteerd. Zo wordt in het memo gesteld dat de "*afstand voor het verkeer is bepaald tot de hoofdaansluiting; het verkeer is dan opgenomen in de reguliere verkeersstromen*". Behalve dat niet blijkt op welke 'hoofdaansluiting' wordt gedoeld (er worden immers nieuwe ontsluitingswegen gerealiseerd als onderdeel van het Project), is in relatie tot het verkeer niet het juiste toetsingscriterium gehanteerd. Volgens de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2022[11] moet het verkeer van en naar de Locatie aan het Project immers worden toegerekend tot het moment dat dat verkeer 'in het heersende verkeersbeeld is opgenomen'. In dat kader is niet alleen beslissend vanaf welk punt het verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt (zoals Els & Linde beslissend lijkt te achten), maar moet ook worden meegewogen hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door het Project wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. De instructie geeft daarbij als richtlijn dat het verkeer in dient te worden meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Deze richtlijnen zijn bij de AERIUS-berekeningen voor het Project ten onrechte niet in acht genomen. Immers, uit de overlegde 'Actualisatie Verkeersonderzoek Overschiestraat 182+188' d.d. 22 maart 2023 (bijlage 18 bij de plantoelichting) blijkt duidelijk dat er in de situatie na realisatie van het een aanzienlijke toename optreedt in de verkeerintensiteit op omliggende wegvakken (tot wel 40% meer verkeer op de 'Overschiestraat Noord').

50 Voor wat betreft de bouwfase is duidelijk dat de toevoeging van tot wel 1626 zware verkeersbewegingen per jaar binnen het bestaande verkeersbeeld een zodanige toevoeging betreffen ten opzichte van het thans aanwezige verkeer dat ook hier een bredere beoordeling van de effecten had moeten plaatsvinden.

51 Ten aanzien van de bouwfase merkt Merin voorts op dat de kennelijk door de aannemer aangeleverde informatie over de uitgangspunten voor de bouwfase niet nader zijn onderbouwd. Evenmin is duidelijk of, en zo ja in welke mate, de aanleg van de openbare ruimte en werkzaamheden in de directe omgeving van het plangebied in dit kader zijn meegenomen. Het Ontwerpbestemmingsplan is ook in zoverre niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

[11] Raadpleegbaar via https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf

III CONCLUSIE

52 Merin concludeert aldus het Ontwerpbestemmingsplan en het MER / OER zodanige gebreken vertonen dat het Ontwerpbestemmingsplan door uw raad niet kan worden vastgesteld.

Loyens & Loeff N.V.

[redacted]

Jan de Heer
Mede namens Eline Pleijsier

Bijlage 1

Inzien uittreksel - Merin Autumn Amsterdam B.V. (83459626)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:42

KvK-nummer 83459626

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882424
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000049623419
Handelsnaam	Merin Autumn Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-nummer	68511108
Enig aandeelhouder sedert	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.

Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam [redacted]
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam [redacted]
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam [redacted]
Geboortedatum
Adres
Datum in functie
Inhoud volmacht
Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00.
Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister.
Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.43 uur.

Inzien uittreksel - Merin Spring Amsterdam B.V. (83459979)

Kamer van Koophandel, 24 mei 2023 - 11:45

KvK-nummer 83459979

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	862882588
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Statutaire zetel	Amsterdam
Eerste inschrijving handelsregister	21-07-2021
Datum akte van oprichting	16-07-2021
Datum akte laatste statutenwijziging	01-10-2021
Geplaatst kapitaal	EUR 100,00
Gestort kapitaal	EUR 100,00
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 25-10-2022.

Onderneming

Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Startdatum onderneming	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000049623745
Handelsnaam	Merin Spring Amsterdam B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam
Datum vestiging	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)
Activiteiten	SBI-code: 6420 - Financiële holdings SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed Beheer van onroerend goed. Houdster- en financieringsactiviteiten
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	MI Merin B.V.
Bezoekadres	Joan Muyskenweg 22, 1096CJ Amsterdam

Ingeschreven onder KvK-nummer	68511108
Enig aandeelhouder sedert	16-07-2021 (datum registratie: 21-07-2021)

Bestuurders

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	)
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur A
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	)
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	)
Titel	Directeur B
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gevolmachtigden

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	
Datum in functie	)
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Naam Geboortedatum Adres Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.
Naam Geboortedatum Adres Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.
Naam Geboortedatum Adres Datum in functie	[redacted]
Inhoud volmacht	Beperkte volmacht tot EUR 200.000,00. Bevoegd tot het doen van opgave aan het handelsregister. Er zijn overige beperkende bepalingen. Raadpleeg opgave.

Gegevens zijn vervaardigd op 24-05-2023 om 11.45 uur.

Bijlage 2

LOYENS & LOEFF
Law & Tax

POSTADRES Postbus 71170
1008 BD AMSTERDAM
KANTOORADRES Parnassusweg 300
1081 LC AMSTERDAM
TELEFOON +31 20 578 52 64
FAX +31 20 578 58 00
E-MAIL eline.pleijsier@loyensloeff.com
INTERNET loyensloeff.com

AANTEKENEN [51004900/HEERR]
Tevens per gewone post
Gemeenteraad Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004900
DATUM 24 mei 2023

BETREFT Merin / Ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en MER Schinkelkwartier – **pro forma zienswijze**

Geachte raad,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "*Overschiestraat 182 en 188*" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken ter inzage.

Merin kan zich met de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER niet verenigen en dient daartegen hierbij tijdig zienswijzen aan. Naar de mening van Merin voorziet het Ontwerpbestemmingsplan niet in een goed woon- en leefklimaat, onder meer vanwege (maar niet beperkt tot) de positionering van het grootste bouwvolume op de te ontwikkelen locatie direct op / tegen de erfgrens tussen die locatie en de percelen die Merin in erfpacht heeft. In dat verband meent Merin dat onder andere (maar niet beperkt tot) de hoogbouweffecten van de voorziene ontwikkeling onvoldoende in kaart zijn gebracht en niet op de juiste wijze zijn afgewogen. Voorts is het Ontwerpbestemmingsplan onvoldoende zorgvuldig voorbereid, omdat de onderzoeken die zijn uitgevoerd met betrekking tot windhinder, bezonning, daglichttoetreding, de parkeer- en

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via www.loyensloeff.nl. Deze voorwaarden zijn ook gedeponeerd bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566.

verkeerssituatie, alsook de akoestische situatie, stikstof, ecologie en geohydrologie onjuistheden bevatten. In ieder geval geven de uitgevoerde onderzoeken onvoldoende inzicht in de effecten van de ontwikkeling (het gebruik van) de kantoorgebouwen van Merin. Merin betwijfelt voorts of de gekozen opzet voor de ontwikkeling van het plangebied wel strookt met het relevante ruimtelijk beleid en de Wet geluidhinder. Ten aanzien van het MER meent Merin dat dat onzorgvuldig is opgesteld, dat de beschrijving van de referentiesituatie en van de milieueffecten onvoldoende is en dat er niet genoeg alternatievenonderzoek is gedaan.

De inhoud van haar zienswijzen zal Merin in een aanvullende zienswijze uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit heeft Merin parallel aan de onderhavige zienswijze bij separate brief een zienswijze ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Loyens & Loeff N.V.

[redacted]
Eline Pleijsier
Mede namens Jan de Heer

Bijlage 3

LOYENS & LOEFF
Law & Tax

POSTADRES Postbus 71170
1008 BD AMSTERDAM
KANTOORADRES Parnassusweg 300
1081 LC AMSTERDAM
TELEFOON +31 20 578 52 64
FAX +31 20 578 58 00
E-MAIL eline.pleijsier@loyensloeff.com
INTERNET loyensloeff.com

AANTEKENEN [51004908/HEERR]
Tevens per gewone post
College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51004908
DATUM 24 mei 2023

BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – **pro forma zienswijze**

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "*Overschiestraat 182 en 188*" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Het Ontwerpbestemmingsplan en het OER liggen met ingang van 13 april 2023 gedurende zes weken, en aldus tot en met 24 mei 2023 ter inzage.

Merin is erfpachter van de percelen die direct ten noorden van het plangebied zijn gelegen waarop het Ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Merin heeft tegen de inhoud van het Ontwerpbestemmingsplan en het OER vandaag per separate brief een pro forma zienswijze ingediend bij de raad van de gemeente Amsterdam. Een kopie van die zienswijze is aangehecht als **Bijlage 2**.

Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan ligt ook het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage. Tegen dit besluit dient Merin hierbij eveneens een pro forma zienswijze in bij uw college, omdat zij meent dat het Hogere Waardenbesluit niet op zorgvuldige wijze is tot stand gekomen en omdat het in strijd is met de Wet geluidhinder. De inhoud van deze zienswijze zal Merin in een aanvullende brief

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via www.loyensloeff.nl. Deze voorwaarden zijn ook gedeponeerd bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566.

uiteenzetten. Conform de geldende jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoekt zij u haar voor het indienen daarvan een termijn te stellen van twee weken.

Loyens & Loeff N.V

[redacted]
Eline Pleijsier

Bijlage 4

LOYENS & LOEFF
Law & Tax

POSTADRES Postbus 71170
1008 BD AMSTERDAM
KANTOORADRES Parnassusweg 300
1081 LC AMSTERDAM
TELEFOON +31 20 578 52 64
FAX +31 20 578 58 00
E-MAIL eline.pleijsier@loyensloeff.com
INTERNET loyensloeff.com

AANTEKENEN [51173995/HEERR]
Tevens per gewone post
College van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van Ruimte & Duurzaamheid
T.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

VAN mrs. R.J de Heer en E.A.W. Pleijsier – advocaten
REFERENTIE 51173995
DATUM 13 juni 2023

BETREFT Merin / Hogere waardenbesluit Overschiestraat 182 en 188 – **aanvulling zienswijze**

Geacht college,

Namens onze cliënten Merin Autumn Amsterdam B.V. en Merin Spring Amsterdam B.V., gevestigd te (1096 CJ) Amsterdam, aan de Joan Muyskenweg 22 (**Merin**), die in deze zaak woonplaats kiest te (1081 LC) Amsterdam, aan de Parnassusweg 300 ten kantore van Loyens & Loeff N.V., van welk kantoor mrs. R.J. de Heer en E.A.W. Pleijsier als advocaat-gemachtigden zullen optreden, berichten wij u als volgt. Kopieën van de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van Merin zijn aangehecht als **Bijlage 1**.

Merin heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan "*Overschiestraat 182 en 188*" met kenmerk NL.IMRO.0363.F2207BPGST-OW01 (het **Ontwerpbestemmingsplan**) en het concept MER Omgevingseffectrapport Schinkelkwartier (het **OER**). Gelijktijdig met het Ontwerpbestemmingsplan lag het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 (het **Hogere Waardenbesluit**) ter inzage.

Merin heeft bij separate brieven van 24 mei jl. tegen zowel het Ontwerpbestemmingsplan als het OER en het Hogere Waardenbesluit pro forma zienswijzen ingediend bij uw raad, respectievelijk bij uw college. Kopieën van die brieven zijn aangehecht als **Bijlagen 2** en **3**.

Namens Merin maken wij hierbij gebruik van de gelegenheid om de namens haar ingediende zienswijzen tegen het Hogere Waardenbesluit aan te vullen. Een kopie van de bij separate brief aan het college van burgemeester en wethouders ingediende aanvulling van de zienswijze tegen het Ontwerpbestemmingsplan en het OER is aangehecht als **Bijlage 4**.

Zoals toegelicht in de als Bijlage 4 aangehechte zienswijze zijn ten aanzien van (de voorbereiding en onderbouwing van) het Ontwerpbestemmingsplan ten onrechte niet de maximale planologische

Loyens & Loeff N.V. is gevestigd te Rotterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566. Uitsluitend Loyens & Loeff N.V. geldt als opdrachtnemer. Op haar dienstverlening zijn haar Algemene Voorwaarden van toepassing, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid en een aanwijzing van de bevoegde rechter is opgenomen. Deze Algemene Voorwaarden zijn te raadplegen via www.loyensloeff.nl. Deze voorwaarden zijn ook gedeponeerd bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nr. 24370566.

mogelijkheden in ogenschouw genomen. Als gevolg daarvan zijn het beschikbare verkeers- en het akoestisch onderzoek onvolledig en onjuist en kunnen deze stukken niet worden gebruikt voor vaststelling van het Ontwerpbestemmingsplan. Nu het Hogere Waardenbesluit (mede) op deze onderzoeken is gebaseerd, geldt ook voor dat besluit dat het niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. Aldus is dat besluit niet alleen in strijd met de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 van de Awb, maar tevens met het bepaalde in c.q. krachtens de Wet geluidhinder. Merin verwijst op dit punt kortheidshalve naar hetgeen zij heeft uiteengezet in haar zienswijze aan de raad en dan in het bijzonder paragrafen II.6 tot en met II.8 daarvan.

Kort en goed meent Merin dat het Hogere Waardenbesluit niet ongewijzigd ten opzichte van het beschikbare ontwerp door uw College kan worden vastgesteld.

Loyens & Loeff N.V.

[redacted]

Eline Pleijsier

Bijlage 5

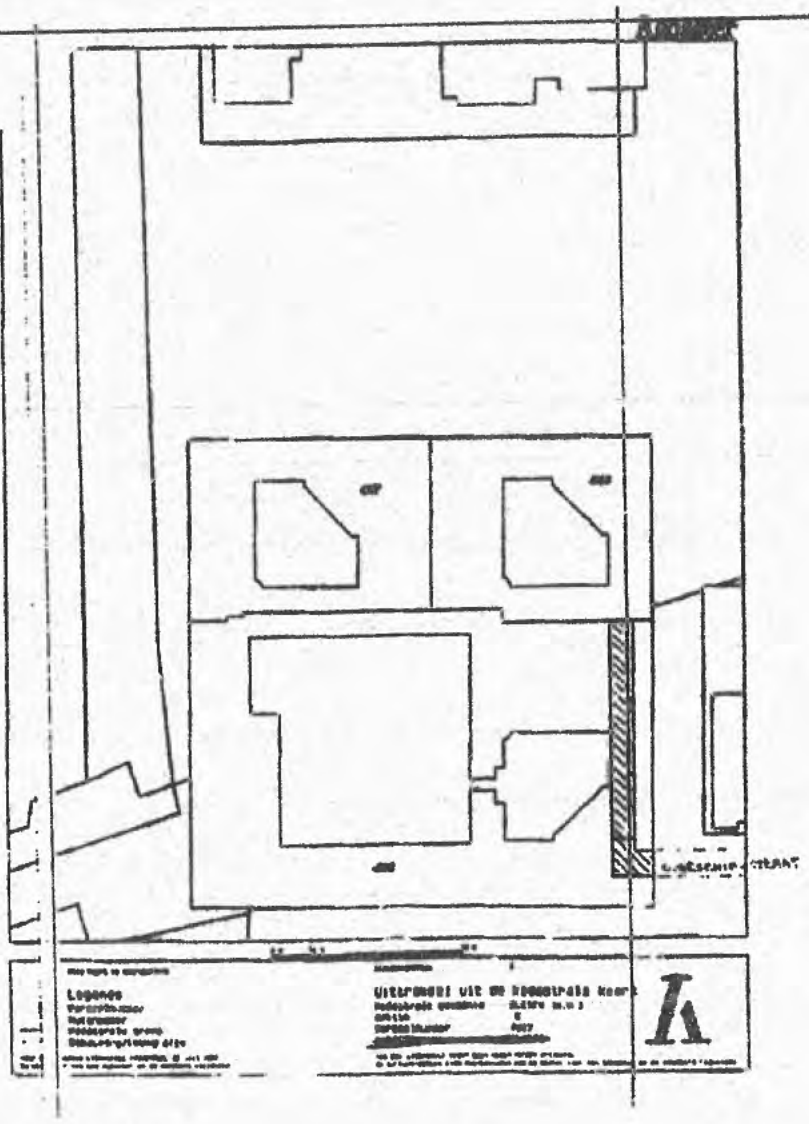
Aantekeningen:

14607
1 3A

derde en tevens vervolgblad

Kadaster

Vervolgblad Hyp. 3 en 4



VOOR AFSCHRIFT

Ondergetekende, mr Antonius Lodewijk Maria Schulte, notaris ter standplaats Amsterdam, verklaart dat het registergoed, bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing ex artikel 2 of 8 noch in een voorstel ex artikel 6 of 8.a van die wet.
Amsterdam, 12 december 1997

w.g. A. Schulte. Ondergetekende, mr Antonius Lodewijk Maria Schulte, notaris ter standplaats Amsterdam, verklaart dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het tegelijkertijd ter inschrijving aangeboden stuk.
Amsterdam, 12 december 1997

[redacted]

s & Loeff N.V. Amsterdam
Schumannstraat 28
D AMSTERDAM
land

Aangetekende brief

Gemeenteraad Amsterdam
[redacted]
Postbus 2758
1000CT Amsterdam
Nederland

de:
J8DVH

ntie:

INTRA POST

1006739

Intrapost BV
Kometenplein 37
5215MB 'S-HERTOGENBOSCH
THE NETHERLANDS

Frankering betaald postnl

R Aangetekend

D-A-1

Gemeenteraad Amsterdam
[redacted]
Postbus 2758
1000CT AMSTERDAM

3SMQXY6707598

Recommandé

NL

3SMQXY6707598

P2202

5

CMS
law·tax·future

AANTEKENEN

De gemeenteraad van Amsterdam
p/a de directeur Ruimte en Duurzaamheid
T.a.v. [redacted]
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Gemeente Amsterdam
18 OKT. 2023
Ontvangen

Atrium | Parnassusweg 737
NL-1077 DG Amsterdam
Postbus 94700
NL-1090 GS Amsterdam

Bankrekening (Stichting Derdengelden)
Iban: NL31 RABO 0103 3545 49
Swift/bic: RABONL2U

mr. A.P. IJkelenstam
Counsel | Advocaat
T +31 20 301 62 74
F +31 20 301 63 33
E alexander.ijkelenstam@cms-dsb.com
I cms.law

Onze ref. AI/2023/11902378
Uw ref. n.v.t.

Betreft: Global Switch - zienswijze ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en concept OER Schinkelkwartier

17 oktober 2023

Geachte leden van de raad,

De directie van Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna samen "**Global Switch**"), gevestigd aan de Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam, heeft mij verzocht de navolgende zienswijze in te dienen over (i) het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 en (ii) het concept MER Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier.

1. ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Inleiding

1.1 Global Switch exploiteert een datacenter aan de Johan Huizingalaan 759, ten westen van de locatie waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Voor de beoogde ontwikkelingen in het Schinkelkwartier is van belang dat de installaties van Global Switch geluid produceren (onder andere de koelinstallaties). Daarmee dient rekening te worden gehouden, zeker bij de ontwikkeling van geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het datacenter.

Alle diensten worden verleend op grond van een overeenkomst van opdracht met CMS Derks Star Busmann N.V., statutair gevestigd in Amsterdam. Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van CMS Derks Star Busmann N.V., welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank Amsterdam onder nummer 84/2020 en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op cms.law en worden op verzoek verstrekt. CMS Derks Star Busmann N.V. is in Nederland ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30201194 en in België in het RPR Brussel onder nummer 0877.478.727. Het BTW-nummer van CMS Derks Star Busmann N.V. in Nederland is NL8140.16.479.B01 en in België BE 0877.478.727.

CMS Derks Star Busmann maakt deel uit van CMS, de organisatie van Europese advocatenkantoren. In bepaalde gevallen wordt CMS gebruikt als een merk of als de bedrijfsnaam van, of om te refereren aan, enkele of alle leden of hun kantoren. Meer informatie vindt u op www.cms.law.

CMS kantoren en gelieerde kantoren wereldwijd: Aberdeen, Abu Dhabi, Algiers, Amsterdam, Antwerp, Barcelona, Beijing, Beirut, Belgrade, Bergen, Berlin, Bogotá, Bratislava, Bristol, Brussels, Bucharest, Budapest, Casablanca, Cologne, Dubai, Duesseldorf, Edinburgh, Frankfurt, Funchal, Geneva, Glasgow, Hamburg, Hong Kong, Istanbul, Johannesburg, Kyiv, Leipzig, Lima, Lisbon, Ljubljana, London, Luanda, Luxembourg, Lyon, Madrid, Manchester, Mexico City, Milan, Mombasa, Monaco, Munich, Muscat, Nairobi, Oslo, Paris, Podgorica, Poznan, Prague, Reading, Rio de Janeiro, Rome, Santiago de Chile, Sarajevo, Shanghai, Sheffield, Singapore, Skopje, Sofia, Stavanger, Strasbourg, Stuttgart, Tirana, Vienna, Warsaw, Zagreb en Zurich.

1.2 Op onderstaande afbeelding is Global Switch rood omcirkeld, met in beeld ook de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan.



Akoestische situatie

1.3 In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is terecht opgemerkt dat Global Switch beschikt over een omgevingsvergunning milieu, waarin de geluidruimte van Global Switch is vastgelegd. De omgevingsvergunning milieu is verleend op 20 oktober 2015 en nadien gewijzigd. Voor het laatst op 26 januari 2022 (zie **bijlage 1**). De geluidseffecten strekken uit over (onder andere) het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan. Terecht wordt opgemerkt dat de geluidwaarden hoger zijn dan de voorkeuswaarde zoals geadviseerd in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (hoger dan 50 dB(A) op de gevel van de geprojecteerde woningen).

1.4 De geluidgrenswaarden in de omgevingsvergunning milieu zijn afgestemd op het stapsgewijs uitbreiden van Global Switch tot de beoogde eindsituatie, die overigens in overeenstemming blijft met het voor Global Switch vigerende bestemmingsplan. Bij het vaststellen van de geluidgrenswaarden in de omgevingsvergunning milieu is rekening gehouden met de beoogde ontwikkeling van woningbouw aan de zuidzijde van Global Switch. Ook zijn er (akoestische) beoordelingsposities toegevoegd voor beoogde (studenten)huisvesting ten noorden van Global Switch. Ten oosten van de inrichting van Global Switch zijn geen geluidgrenswaarden van toepassing, omdat daar – kennelijk – geen geluidgevoelige bestemmingen waren voorzien.

1.5 De geluidgrenswaarden van Global Switch (zoals vervat in de omgevingsvergunning milieu) zijn ontleend aan een rapport van Peutz, met kenmerk FJ 15231-5-RA-003, zie **bijlage 2**. Hierbij zijn aan de oostzijde geen toetspunten voor Global Switch opgenomen. Dit betekent in feite dat de geluidemissie (en -immissie bij geluidgevoelige bestemmingen) in de oostelijke richting niet door grenswaarden wordt gelimiteerd. In die zin kan niet worden uitgesloten dat als de beoogde woningbouw zou worden gerealiseerd, dit beperkend zou zijn voor Global Switch. Hier wordt in het ontwerpbestemmingsplan overheen gestapt, maar er dient naar de beoordeling van Global Switch nader te worden onderzocht en onderbouwd hoe de geluidruimte van Global Switch zal worden gerespecteerd en gewaarborgd. Primair door uw raad maar Global Switch zal dit zelf ook nader beschouwen en behoudt zich het recht voor deze zienswijze op een nader tijdstip aan te vullen.

2. OMGEVINGSEFFECTRAPPORT ("OER")

2.1 In de samenvatting van het OER staat dat de gemeente met Global Switch in gesprek wenst te gaan over mogelijkheden om Global Switch binnen of buiten het Schinkelkwartier te verplaatsen. Daarover merkt Global Switch het volgende op.

2.2 In de eerste plaats roept Global Switch in herinnering dat zij in 2021 - in het kader van haar reactie op de Projectnota Schinkelkwartier - al uitvoerig heeft toegelicht waarom een bedrijfsverplaatsing niet aan de orde is of kan zijn. Ik hecht die schriftelijke reactie voor het gemak nogmaals aan deze zienswijze (zie **bijlage 3**). Deze mag hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. In de OER lijkt het erop alsof de gemeente zelf ook wel begrijpt dat een bedrijfsverplaatsing niet realistisch is, maar desondanks blijft een 'verplaatsing op termijn' het voorkeursalternatief. Dit is niet alleen vaag maar ook onzeker voor Global Switch, zeker gelet op de investeringen die zij de afgelopen jaren heeft gedaan en de komende jaren ook nog zal doen.

2.3 Belangrijk om te markeren is dat voor de bedrijfslocatie van Global Switch in 2014 een speciaal bestemmingsplan is opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m2. Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd.

2.4 Het blijft Global Switch verbazen dat de gemeente het wegbestemmen van Global Switch als realistisch scenario beschouwt. Vooral omdat de lokale overheden de uitbreidingsplannen van Global Switch door de jaren heen actief hebben gefaciliteerd. De gemeente door middel van het vaststellen van een op maat gemaakt bestemmingsplan en het verlenen van diverse vergunningen, en de provincie – nadat zij voor de vergunningverlening als bevoegd gezag is gaan optreden – door het verlenen van de meest recente omgevingsvergunning milieu. En omdat een bedrijfsverplaatsing voor de gemeente ongelooflijk kostbaar zou zijn.

2.5 De belangen van Global Switch lijken uit het oog te raken, terwijl de suggestie dat Global Switch op termijn zou moeten verplaatsen op zichzelf al tot aanzienlijke schade kan leiden omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.

2.6 Het is een illusie om te denken dat een datacenter "even" kan worden verplaatst om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Niet alleen door Global Switch maar ook door tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen zijn forse investeringen gedaan in het plaatsen van ondergrondse infrastructuur (kabels) die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Hierover heeft tot op heden géén gesprek tussen Global Switch en de gemeente plaatsgevonden.

2.7 In hoofdstuk 9.12 van het OER wordt overigens wel onderkend dat het datacenter over vergunde geluidruimte beschikt en dat een verplaatsing uiterst complex en kostbaar zou zijn. Kortom, er is – realistisch gezien – geen enkel zicht op een bedrijfsverplaatsing.

2.8 Ten aanzien van het OER merkt Global Switch tot slot nog op dat diverse maatregelen op het gebied van energietransitie zijn gekoppeld aan de aanwezigheid van het datacenter van Global Switch. Een bedrijfsverplaatsing van Global Switch is daarmee tegenstrijdig.

3. CONCLUSIE

3.1 Global Switch rekent erop dat uw raad de geluidruimte van Global Switch zal respecteren en dat uw raad in dit kader nader onderzoek zal laten doen naar (i) eventuele akoestische belemmeringen die aan de beoogde woningbouw in de weg staan en (ii) hoe de vergunde geluidruimte van Global Switch gewaarborgd zal blijven. Global Switch zal dit zelf ook nader beschouwen en behoudt zich het recht voor om hier nadere rapportages over in te sturen.

3.2 Wat betreft de OER verzoek ik uw raad om daarin op te nemen dat een verplaatsing van het datacenter wat Global Switch betreft geen realistisch scenario is en (dus) niet aan de orde is. En dat hierover tot op heden niet met Global Switch is gesproken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

CMS
law·tax·future

Bijlage 1

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Global Switch Amsterdam Property B.V.
Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam

Zaaknummer
10048699

Documentnummer
21083726

Datum
26 januari 2022

Betreft: Besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Datum aanvraag:	7 januari 2021
Vergunninghouder:	Global Switch Amsterdam Property B.V
Locatie:	Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam
Onderwerp:	Wijziging voorschriften omgevingsvergunning artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo

Geachte directie,

Hierbij treft u het definitieve besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, waarbij extra voorschriften zijn toegevoegd aan uw omgevingsvergunning en enkele zijn ingetrokken en daarmee deel uitmaken van de Omgevingsvergunning met het kenmerk 2513 van 20 oktober 2015.
Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: OD NZKG).

In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom tot de wijziging is overgegaan. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- Onderwerp
- Procedurele aspecten
- Inhoudelijke beoordeling
- Zienswijzen
- Besluit
- Voorschriften

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u in beroep kunt gaan. Daar treft u ook de digitale ondertekening aan.

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Provinciaal blad) en loket.odnzkg.nl.

Inhoud

A ONDERWERP 3

B PROCEDURELE ASPECTEN 4

1 VERGUNNINGSITUATIE 4
2 BEVOEGD GEZAG 4
3 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG 4
4 VOORBEREIDINGSPROCEDURE 4

C OVERWEGINGEN 5

1 TOETSINGSKADER 5
2 OVERWEGING 5
3 CONCLUSIE 7

D ZIENSWIJZEN 8

E BESLUIT 8

F VOORSCHRIFTEN 9

BESLUIT TOT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN
OP GROND VAN ARTIKEL 2.31, TWEEDE LID, ONDER B, VAN DE WABO

A ONDERWERP

Op 7 januari 2021 hebben wij van ProXYZ Consultancy -gemachtigd door Global Switch Amsterdam Property B.V- een verzoek ontvangen om de vigerend omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513 aan te vullen met twee extra voorschriften.

Gevolg hiervan is dat enkele voorschriften ingetrokken dienen te worden en vervangen met nieuwe aangepaste voorschriften.

Aanleiding hiervoor is een omissie in de geluidvoorschriften. Dit voortschrijdend inzicht leidt er toe dat aan de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 (zaaknummer 2513) enkele geluidvoorschriften worden toegevoegd. In onderdeel C van dit besluit wordt dit nader toegelicht

Dit besluit heeft betrekking op de aan de Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam gelegen inrichting van Global Switch Amsterdam Property B.V. -hierna Global Switch- en strekt ertoe de voorschriften van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015, zaaknummer 2513, op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) aan te vullen met twee scenario's A-C, B-D en de daar onlosmakelijk aan verbonden geluidsvoorschriften.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten, welke zijn opgenomen in onderstaande tabel 1. Aanvraagstukken:

Nr.	Betreft	Kenmerk	Auteur	Datum
1	Verzoek webformulier	Webformulier 10048699_19316561	Aanvrager, ProXYZ Consultancy	07-01-2021
2	Notitie *Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning*	GG/GG//FJ 15231-18-NO-002	Peutz bv	21-08-2018
3	Machtigingsbrief	Global Switch machtigingsbrief ProXYZ_021220_signed		02-12-2020
4	Wijziging besluit Omgevingsvergunning	8506666	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	30-08-2018
5	Verzoek wijziging	M.2019.0218.01.B001	Global Switch	23-09-2020

Tabel 1. Aanvraagstukken

B PROCEDURELE ASPECTEN

1 VERGUNNINGSITUATIE

Als gevolg van voortschrijdend inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen het datacenter van Global Switch zijn wij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een IPPC-installatie. De activiteit is aangewezen in categorie 1.1 van bijlage I van de RIE (het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer). Dit betekent dat de inrichting vergunningplichtig is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor.

Bij besluit van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 hebben wij aan Global Switch een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend.

Op 23 juni 2017 verleenden wij een omgevingsvergunning aan Global Switch voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (kenmerk 3367076). Met het besluit van 30 augustus 2018 (kenmerk 8506666) zijn de voorschriften van deze milieuneutrale veranderingsvergunning aangevuld.

2 BEVOEGD GEZAG

Het voortschrijdende inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen de inrichting en de conclusie dat er sprake is van een IPPC-installatie, brengt tevens met zich mee dat Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland is aangewezen als bevoegd gezag om deze vergunning te verlenen. Hiervoor verwijzen wij naar het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo, juncto artikel 3.3, eerste lid onder b, juncto categorie 1.3, onder a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor.
Voor de uitvoering is de bevoegdheid gemandateerd aan de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

3 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4 VOORBEREIDINGSPROCEDURE

Dit ontwerpbesluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij kennisgegeven van de aanvraag digitaal te publiceren op de website www.odnzkg.nl

Publicatie van het ontwerpbesluit zal spoedig plaatsvinden. In dat kader zal het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd worden en wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

C OVERWEGINGEN

1 TOETSINGSKADER

Overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid, van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder sub b, van de Wabo: het wijzigen van voorschriften van een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van het milieu is.

2 OVERWEGING

Global Switch heeft een omgevingsvergunning milieu (kenmerk 2513) welke op 20 oktober 2015 is verleend. Het betreft een oprichtingsvergunning voor Global Switch, met aanvraagnummer OLO 1604591. In deze omgevingsvergunning milieu is de uitbreiding van Global Switch volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam' vergund voor het onderdeel milieu door de verschillende fases van de uitbreiding vast te leggen in vier scenario's met bijbehorende geluidsvoorschriften. Zie onderstaande tabel 2.

De vier scenario's voor Global Switch, Amsterdam		
	Huidige situatie Global Switch	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	D

Tabel 2. De vier scenario's uit de vigerende Omgevingsvergunning 2513.

Voor ieder scenario is in het akoestisch rapport '*Global Switch te Amsterdam geluid naar de omgeving. Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan*' met het rapportnummer FJ 15231-5-RA-003 d.d. 14 oktober 2014 door de firma Peutz, beschreven welke geluid beperkende maatregelen nodig zijn en zullen worden toegepast. Het akoestisch rapport is onderdeel van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015.

Scenario A

Startpunt in de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 is scenario A. Dit betreft de situatie waarin Global Switch nog geen uitbreidingen heeft gedaan en waar aan de zuidzijde van Global Switch nog geen gevoelige objecten aanwezig zijn.
Gedurende scenario A voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.1 scenario A, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.3.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario B
Scenario B treedt in werking op het moment dat er aan de zuidzijde van Global Switch nieuwbouw van gevoelige objecten is gebouwd en opgeleverd, en Global Switch nog niet is gestart met (een deel van) de uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam. Een verandering in (het gebruik van) het bestaande Blackbox gebouw (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A naar B.
Gedurende scenario B voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.2 scenario B, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.4.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario C
Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam', en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet zijn gebouwd en opgeleverd. Gedurende scenario C voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.3 scenario C, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.5.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario D
Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbereiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.
Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D.
Gedurende scenario D voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.4 scenario D, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.6.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Naar nu blijkt is bij het opstellen van de vier verschillende scenario's onvoldoende voorzien in de gevolgen van een gefaseerde uitbreiding van Global Switch omdat de geluidgrenswaarden behorende bij scenario C en D zien op de eindsituatie van de uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam'.

Aanvullende scenario's AC en BD
Om deze omissie te herstellen zijn op basis van de notitie van Peutz '*Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning*' van 21 augustus 2018 -met referentie GG/GG//FJ 15231-18-NO-002- twee aanvullende scenario's opgesteld, aangeduid als A-C en B-D. Deze scenario's volgen op scenario A respectievelijk scenario B, en zullen na het realiseren van de eindsituatie conform het Masterplan overgaan in de scenario's C respectievelijk D.
Om dit mogelijk te maken moeten de scenario's C en D nu een eindsituatie beschrijven waarbij het Masterplan in zijn geheel is uitgevoerd.
Hiervoor zullen wij de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 zodanig aanpassen dat de beschrijving van de scenario's C en D hieraan voldoen.

De geluidbelasting in de scenario's A-C en B-D blijven binnen de reeds in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 vergunde geluidgrenswaarden behorend bij scenario's A / B en C / D. De geluidbelasting is zowel in scenario A / B als in C / D milieuhygiënisch toelaatbaar.

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij scenario's A-C en B-D als voorschriften aan de omgevingsvergunning van Global Switch -onder hoofdstuk F opgenomen als voorschrift 4.7 en voorschrift 4.8- en passen de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 uit de vigerende omgevingsvergunning aan. De aan scenario's A-C en B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en zorgen ervoor dat zowel tijdens het uitvoeren van het Masterplan als na het realiseren van de volledige uitbereiding conform het Masterplan geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Zie Tabel 3 -Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

De zes scenario's voor Global Switch, Amsterdam

	Huidige situatie Global Switch	Uitbreiding conform Masterplan	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	A-C	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	B-D	D

Tabel 3. Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

Daarnaast worden de voorschriften 4.5.1. -Algemeen Scenario C- en 4.6.1. -Algemeen Scenario D- uit de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 (kenmerk 1523) met dit besluit ingetrokken en vervangen door voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

3 CONCLUSIE

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij Scenario A-C en Scenario B-D aan deze omgevingsvergunning van Global Switch. Deze wijziging is in het belang van de bescherming van het milieu omdat de aan Scenario A-C en Scenario B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en ervoor zorgen dat ook in deze tussenfase geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Daarnaast worden voorschriften 4.5.1 Algemeen Scenario C en 4.6.1 Algemeen Scenario D uit de vigerende omgevingsvergunning ingetrokken. Daarvoor in de plaats zal de voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D worden toegevoegd.

Met deze wijziging wordt tevens het verzoek van Global Switch gehonoreerd om de Scenario A-C en Scenario B-D onderdeel te laten uit maken van de vigerende omgevingsvergunning voor aspect Milieu -OLO 1604591- verleend op 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513.

D ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Wij hebben na gedurende zes weken geen zienswijzen ontvangen op het ontwerpbesluit.

E BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

I. de aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo aan Global Switch Amsterdam Property B.V. te verlenen;

II. de voorschriften uit onderdeel F van dit besluit aan de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 te verbinden en

III. de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 in te trekken en te vervangen door voorschriften 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.

F VOORSCHRIFTEN

1. Algemeen

Het volgende document uit de aanvraag, weergegeven in onderdeel A, tabel 1, van deze vergunning, maakt deel uit van deze vergunning: nr. 2: Notitie Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning, kenmerk: GG/GG//FJ 15231-18-NO-002, van Peutz, dd. 21 augustus 2018.

4.7 *Representatieve* en Incidentele bedrijfssituatie Scenario A-C

a.

Scenario A-C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

b.

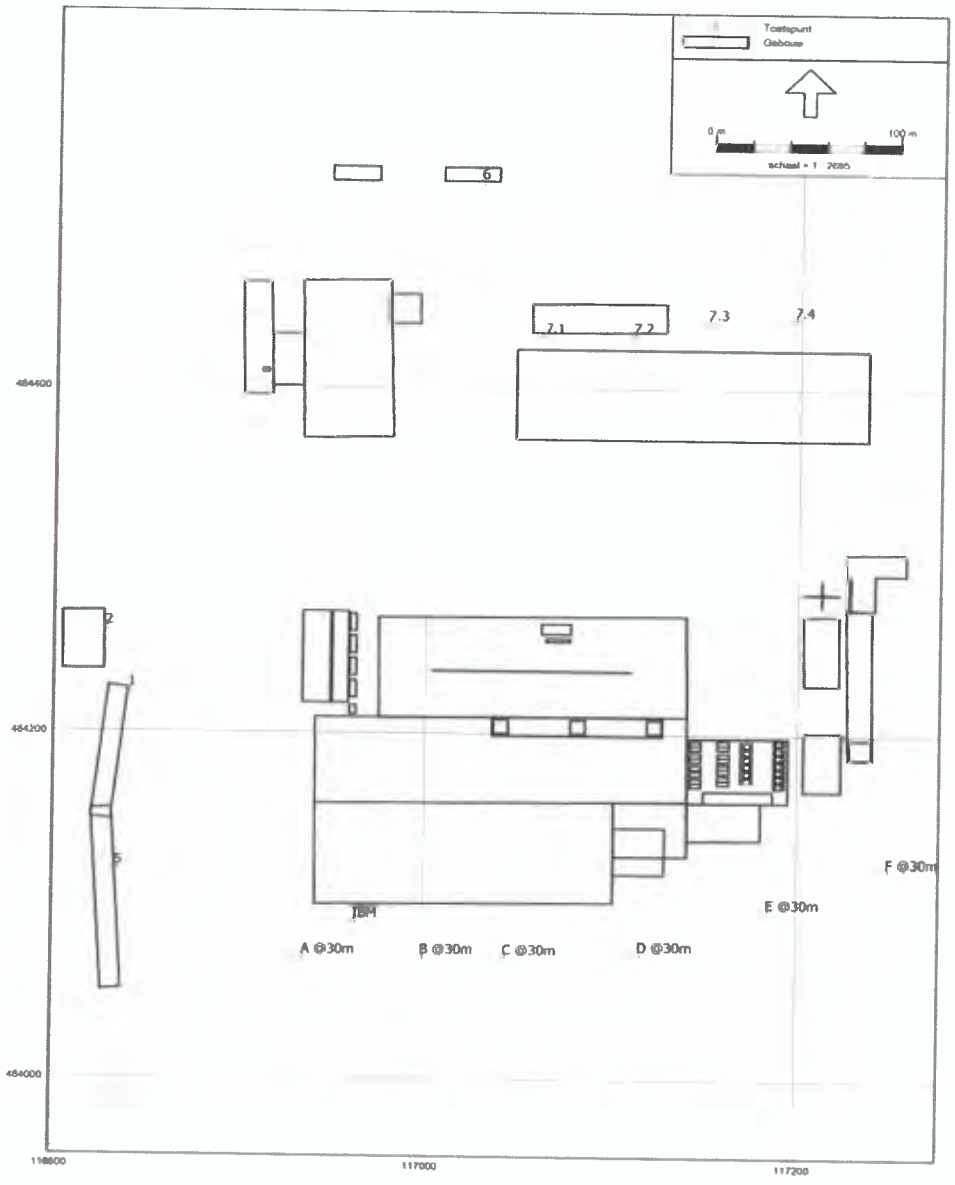
Tabel t1. Scenario A-C geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,\ LT}$). Gedurende scenario A-C voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t1. Scenario A-C-, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t1. Scenario A-C genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t1 Scenario A-C weergegeven.

Tabel t1. Scenario A-C

Beoordelingspositie*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etmaalwaarde			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C
Maatwerkposities																
1_A positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	40	38	40	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
1_B positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	40	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
5_A positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	38	36	38	38	34	38	38	33	38	48	43	48	43	42	43
5_B positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	39	38	39	39	36	39	39	35	39	49	45	49	44	44	44
6_A positie 3; woning / zonegrens	5	38	35	38	38	35	38	38	35	38	48	45	48	41	43	43
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1; woonflat Duke Ellingtoenstraat (15m)	15	42	42	42	42	41	42	42	41	42	52	51	52	49	49	49
5_C positie 5; woonflat Duke Ellingtoenstraat (15m)	15	40	40	40	40	39	40	40	38	40	50	48	50	45	46	46
2_A positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
2_B positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10m)	10	40	40	40	40	38	40	40	38	40	50	48	50	48	48	48
2_C positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30m)	30	43	45	45	43	44	44	43	44	44	53	54	54	49	51	51
7.1_A positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	27	24	27	27	24	27	27	23	27	37	33	37	32	35	35
7.1_B positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	42	37	42	42	36	42	52	46	52	45	49	49
7.1_C positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	43	40	43	43	39	43	53	49	53	47	51	51
7.1_D positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	41	44	44	41	44	54	51	54	47	51	51
7.2_A positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	26	23	26	26	23	26	26	22	26	36	32	36	30	33	33
7.2_B positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	36	40	40	35	40	50	45	50	43	47	47
7.2_C positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	40	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	50	50
7.2_D positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	41	43	43	40	43	53	50	53	46	50	50
7.3_A positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	28	25	28	28	25	28	28	24	28	38	34	38	31	34	34
7.3_B positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	36	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	42	45	45
7.3_C positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	39	41	41	38	41	41	37	41	51	47	51	44	48	48
7.3_D positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	40	42	42	40	42	42	39	42	52	49	52	44	48	48
7.4_A positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	27	25	27	27	25	27	27	24	27	37	34	37	31	34	34
7.4_B positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	38	35	38	37	34	37	37	33	37	47	43	47	40	44	44
7.4_C positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	40	38	40	40	37	40	40	36	40	50	46	50	42	46	46
7.4_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	41	39	41	41	39	41	41	38	41	51	48	51	43	47	47
Extra posities op 30 m zuid																
A 30m van inrichtingsgrens zuid	15	33	39	39	33	34	34	33	33	33	43	43	43	41	41	41
B 30m van inrichtingsgrens zuid	15	44	45	45	44	45	45	44	45	45	54	55	55	45	48	48
C 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	50	50	46	50	50	46	50	50	56	60	60	48	52	52
D 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	49	49	45	49	49	45	49	49	55	59	59	48	52	52
E 30m van inrichtingsgrens zuid	15	45	49	49	44	49	49	44	48	48	54	58	58	47	52	52
F 30m van inrichtingsgrens zuid	15	42	44	44	42	44	44	42	43	43	52	53	53	44	50	50
Extra positie niet geluidgevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	20	34	39	39	34	34	34	34	34	34	44	44	44	41	42	42
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	25	38	42	42	38	40	40	38	40	40	48	50	50	43	46	46
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	20	44	46	46	44	46	46	44	45	45	54	55	55	46	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (= 30 m)	25	45	46	46	45	46	46	45	46	46	55	56	56	48	50	50
BM_A gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	15	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	51	51
BM_B gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	20	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	52	52
BM_C gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	25	47	48	48	47	48	48	47	48	48	57	58	58	49	51	51

Afbeelding t1. Scenario A-C



4.8. Representatieve en Incidentele bedrijfssituatie Scenario B-D

a.

Scenario B-D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

b.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A-C naar B-D.

c.

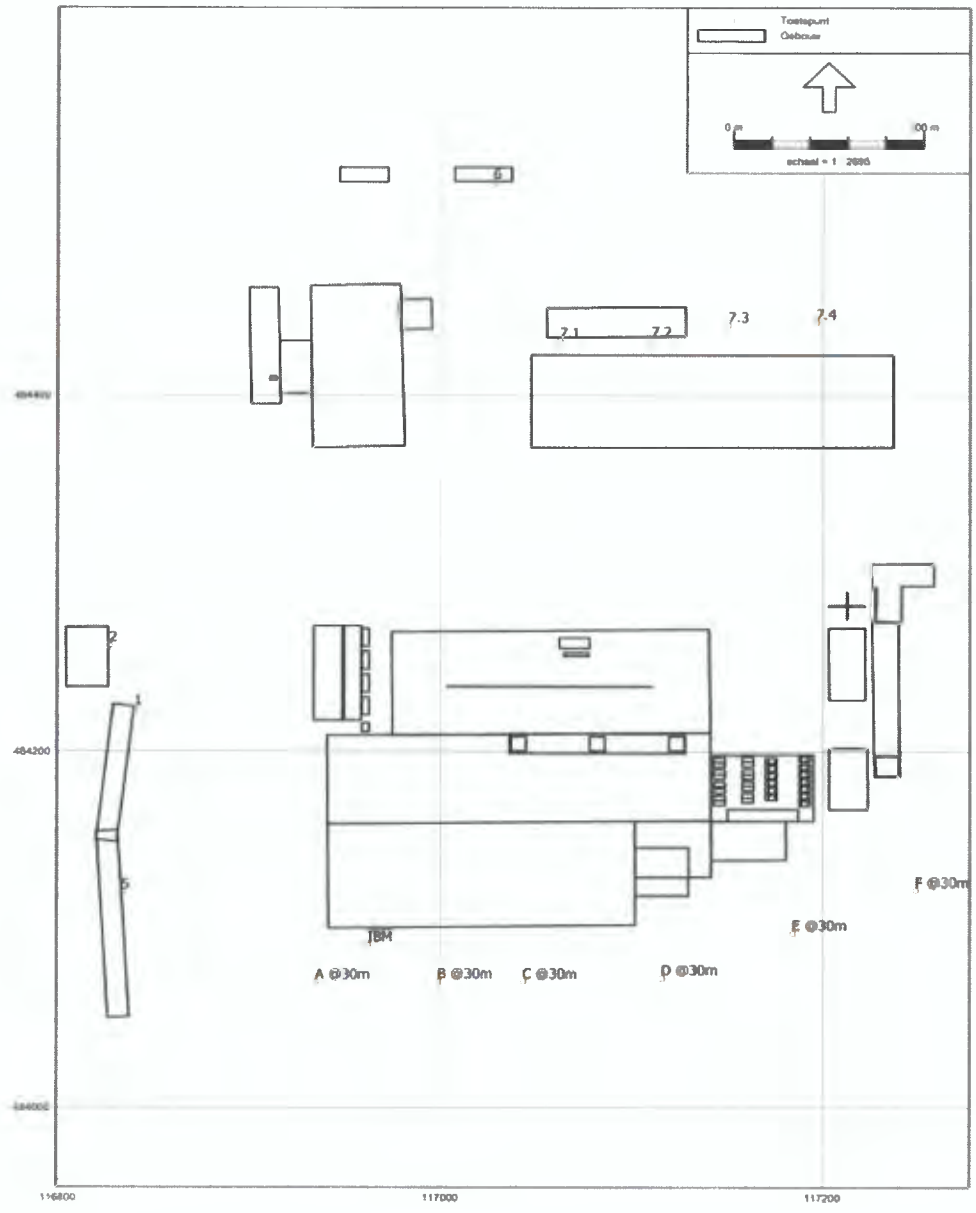
Tabel t2. Scenario B-D geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (Lar, LT). Gedurende scenario B-D voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t2. Scenario B-D- , zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t2 Scenario B-D genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t2 Scenario B-D weergegeven.

Tabel t2. Scenario B-D

Beoordelingspositie*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etmaalwaarde			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D
Maatwerkposities																
1_A positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	39	38	39	39	36	39	39	36	39	49	46	49	47	45	47
1_B positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
5_A positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	35	36	36	35	33	35	35	33	35	45	43	45	43	42	43
5_B positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	36	38	38	36	36	36	36	35	36	46	45	46	43	44	44
6_A positie 3; woning / zonegrens	5	39	35	39	39	35	39	39	35	39	49	45	49	41	43	43
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	42	43	43	42	42	42	42	41	42	52	51	52	49	49	49
5_C positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	37	40	40	37	38	38	37	37	37	47	47	47	44	45	45
2_A positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	38	35	38	38	35	38	48	45	48	47	45	47
2_B positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10m)	10	41	40	41	41	39	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
2_C positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30m)	30	44	46	46	43	45	45	43	45	45	53	55	55	49	51	51
7.1_A positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	24	29	29	24	29	29	24	29	39	34	39	32	35	35
7.1_B positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	43	38	43	43	37	43	43	36	43	53	46	53	46	49	49
7.1_C positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	45	41	45	45	41	45	45	40	45	55	50	55	47	51	51
7.1_D positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	45	43	45	45	43	45	45	42	45	55	52	55	48	51	51
7.2_A positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	28	24	28	27	24	27	27	23	27	37	33	37	31	33	33
7.2_B positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	41	36	41	41	35	41	51	45	51	44	47	47
7.2_C positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	44	40	44	44	39	44	54	49	54	46	50	50
7.2_D positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	42	44	44	41	44	54	51	54	46	50	50
7.3_A positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	25	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	32	34	34
7.3_B positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	35	40	40	34	40	50	44	50	42	46	46
7.3_C positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	48	48
7.3_D positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	40	43	43	40	43	53	50	53	45	48	48
7.4_A positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	26	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	31	34	34
7.4_B positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	35	39	39	34	39	39	33	39	49	43	49	41	44	44
7.4_C positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	38	41	41	37	41	41	36	41	51	46	51	43	46	46
7.4_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	44	47	47
Extra posities op 30 m zuid																
A 30m van inrichtingsgrens zuid	15	37	41	41	37	40	40	37	39	39	47	49	49	44	46	46
B 30m van inrichtingsgrens zuid	15	38	41	41	38	41	41	38	40	40	48	50	50	44	48	48
C 30m van inrichtingsgrens zuid	15	39	41	41	39	41	41	39	40	40	49	50	50	44	48	48
D 30m van inrichtingsgrens zuid	15	41	42	42	40	42	42	40	40	40	50	50	50	46	48	48
E 30m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	41	40	41	41	40	40	40	50	50	50	46	48	48
F 30m van inrichtingsgrens zuid	15	40	39	40	39	39	39	39	38	39	49	48	49	43	48	48
Extra positie niet geluidgevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	38	42	42	38	41	41	38	41	41	48	51	51	44	48	48
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	40	44	44	40	43	43	40	42	42	50	52	52	45	49	49
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	42	42	39	42	42	39	42	42	49	52	52	45	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	41	43	43	41	43	43	41	43	43	51	53	53	46	50	50
BM_A gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	15	38	42	42	38	42	42	38	42	42	48	52	52	45	49	49
BM_B gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	20	40	44	44	40	43	43	40	43	43	50	53	53	45	50	50
BM_C gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	25	43	44	44	43	44	44	43	44	44	53	54	54	47	50	50

Afbeelding t2. Scenario B-D



4.5.1 Algemeen Scenario C

Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

4.6.1 Algemeen Scenario D

Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbereiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

[redacted]
teammanager Regulering Milieu & Leefomgeving
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Beroepsclausule
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:
Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u beroep instelt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.
U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.
Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid.

Afschriften
Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:
- Uw adviseur ProXYZ Consultancy

CMS
law·tax·future

Bijlage 2

Global Switch te Amsterdam
geluid naar omgeving

Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan

Rapportnummer FJ 15231-5-RA-003 d.d. 14 oktober 2014

Global Switch te Amsterdam
geluid naar omgeving

Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan

opdrachtgever	Global Switch
rapportnummer	FJ 15231-5-RA-003
datum	14 oktober 2014
referentie	GG/GG/TvdE/FJ 15231-5-RA-003
verantwoordelijke opsteller	[redacted]
	[redacted]r@peutz.nl

peutz bv, postbus 696, 2700 ar zoetermeer, +31 79 347 03 47, info@peutz.nl, www.peutz.nl
opdrachten volgens 'De nieuwe regeling 2011' (DNR 2011) ingeschreven kvk onder nummer 12028033
lid NL-ingenieurs, iso-9001:2008 gecertificeerd

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – leuven – parijs – lyon – sevilla

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Grenswaarden en wettelijke aspecten**	**6**
2.1	Historisch perspectief	6
2.2	Handreiking industrielawaai en vergunningverlening	8
2.2.1	Algemeen	8
2.2.2	Grenswaarden	9
2.3	Beoordeling omgeving	9
2.4	Geluidgrenswaarde ten behoeve van mogelijke ontwikkeling zuidzijde	10
3	**Uitgangspunten**	**11**
3.1	Huidige situatie	11
3.2	Masterplan	11
4	**Maatregelenpakketten**	**14**
4.1	Maatregelenpakket voor "Scenario A"	14
4.2	Maatregelenpakket voor "Scenario B"	14
4.3	Maatregelenpakket voor "Scenario C"	14
4.4	Maatregelenpakket voor "Scenario D"	15
5	**Berekeningen**	**16**
5.1	Akoestische modelvorming	16
5.2	Rekenresultaten representatieve en incidentele bedrijfssituatie	17
6	**Verkeersaantrekkende werking**	**25**
6.1	Algemeen	25
6.2	Uitgangspunten	25
6.3	Rekenresultaten	26
7	**Best Beschikbare Technieken**	**27**
8	**Beoordeling**	**28**

Bijlage 1 Invoergegevens akoestisch rekenmodel
Bijlage 2 Rekenresultaten

1 Inleiding

In opdracht van Global Switch te Amsterdam is onderzoek verricht naar geluid in de omgeving ten gevolge van het Datacenter van Global Switch aan de Johan Huizingalaan te Amsterdam. In figuur 1.1 is de ligging van het Datacenter ten opzichte van de (woon)omgeving weergegeven.

Global Switch vraagt een Omgevingsvergunning Milieu aan. Daarvoor is de huidige geluidbelasting geïnventariseerd en beoordeeld. Daarnaast wil Global Switch in de toekomst haar vestiging uitbreiden. Daartoe is een 'Masterplan 2013' opgesteld. Het geluid naar de omgeving na realisatie van het masterplan is eveneens beschreven in voorliggend rapport.

In 2012 heeft Global Switch haar wens tot uitbreiding van haar datacentrum voor het eerst besproken met het stadsdeel Nieuw-West. Het stadsdeel was toen net bezig met de voorbereiding van het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. en de Gebiedsvisie RID+ voor onder meer de locatie en omgeving van Global Switch. Het stadsdeel heeft toen haar ambitie kenbaar gemaakt om het huidige gezoneerde industriegebied in de toekomst te transformeren naar een gemengd woon-werk gebied. Dit betekende onder meer dat het stadsdeel aan de zuidkant van Global Switch graag de mogelijkheid tot woningbouw open wilde houden en dat het wenselijk zou zijn als het geluid naar de omgeving niet teveel zou toenemen. Global Switch heeft toen aangegeven dat de ambities van beide partijen vanuit haar optiek samen zouden kunnen gaan. Het stadsdeel heeft vervolgens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. ten behoeve de mogelijkheid tot uitbreiding van Global Switch. Het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. is op 26 juni 2013 is vastgesteld. Global Switch heeft vervolgens een wijzigingsplan opgesteld, dat op 3 april 2014 door het DB van stadsdeel Nieuw-West is vastgesteld en op 24 april onherroepelijk is geworden en in werking getreden. Hiermee is de uitbreiding van Global Switch volgens het Masterplan 2013, d.d. 2 april 2013 planologisch mogelijk gemaakt.

Voorliggend geluidrapport is opgesteld in het kader van de aanvraag van de omgevings-vergunning milieu. Het gaat om een vergunning voor de bestaande situatie met een doorkijk naar de toekomst.

Omdat de genoemde ontwikkelingen zich in de toekomst al dan niet kunnen voordoen is in dit rapport het geluid van de vier scenario's beschouwd. Hiertoe is voor ieder scenario afzonderlijk een tabel in het rapport opgenomen met de in dat geval van toepassing zijnde geluidswaarden. Op deze wijze zijn de geluidwaarden voor elke situatie afzonderlijk helder en transparant.

In overleg tussen Global Switch en Stadsdeel Nieuw-West is de wens van het stadsdeel Nieuw-West om in de toekomst aan de zuidzijde woningbouw te kunnen ontwikkelen nader geconcretiseerd in de afspraak dat aan de zuidzijde van Global Switch op 30 meter afstand van de erfgrens een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden vanaf het moment dat de geluidgevoelige bestemmingen zijn

opgeleverd. Deze 15 meter bouwhoogte sluit aan bij de gemiddelde woningbouwhoogten in het stadsdeel. Deze bereidheid van Global Switch draagt bij aan het voorkomen dat het gebied ten zuiden van Global Switch op slot zal raakt voor toekomstige herontwikkeling. Maatregelen om daadwerkelijk aan de genoemde geluidnorm op een bepaalde positie te voldoen zullen zijn uitgevoerd op het moment dat de geluidgevoelige bestemmingen op die positie zijn opgeleverd.

In tabel 1.1 zijn de beschouwde scenario's samengevat.

t1.1 Vier mogelijke scenario's voor de toekomst

	Huidige situatie Global Switch	**Global Switch volgens Masterplan**
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder geluidgevoelige locaties aan de zuidzijde	A	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met geluidsgevoelige locaties aan de zuidzijde	B	D

Voor de overgang van de ene situatie naar de andere is besproken:
- een (kleine) uitbreiding bij Global Switch leidt tot de overgang van situatie A naar C dan wel B naar D.
- een verandering in de bestaande black-box (posities A, B en IBM) leidt op zich niet tot overgang van A naar B dan wel C naar D.

De conclusie van het onderzoek is dat de geluidimmissie in alle vier scenario's voldoet of kan voldoen aan de te stellen dan wel aan de te stellen geluidvoorschriften.

2 Grenswaarden en wettelijke aspecten

2.1 Historisch perspectief

Tot 1 januari 2008 was Global Switch in bedrijf volgens de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) 'Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer' met daaraan verbonden een nadere eis (besluit van Dienst Milieu en Bouwtoezicht R06/3097 DMB 2005 van 8 december 2005). Vanaf 1 januari 2008 valt Global Switch onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Volgens het overgangsrecht in het Activiteitenbesluit (artikel 6.1 lid 2) was de nadere eis als maatwerkvoorschrift van kracht. Met de huidige overgang naar een omgevingsvergunning milieu wordt het maatwerkvoorschrift door Global Switch als een van de vertrekpunten gehanteerd.

BESLUIT
Het bevoegd gezag legt de hierboven genoemde inrichting de volgende nadere Eis op, zoals bedoeld in artikel 5 en voorschrift 4.1.3 juncto 4.1.1 van bijlage 2 van het Besluit.

1. Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:
   a. de niveaus op de in de tabel I genoemde beoordelingspunten en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

tijdstip	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 5 m. hoogte)	39 dB(A)	38 dB(A)	38 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 10 m. hoogte)	41 dB(A)	40 dB(A)	40 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 5 m. hoogte)	38 dB(A)	36 dB(A)	36 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 10 m. hoogte)	39 dB(A)	38 dB(A)	38 dB(A)
LAr, LT op positie 6 (op 5 m. hoogte)	41 dB(A)	37 dB(A)	37 dB(A)

2. Het voorschrift 1 is niet van toepassing voor het testen van de noodstroomaggregaten, mits dit niet vaker gebeurd dan 12 dagen per jaar. Het testen mag uitsluitend plaatsvinden tussen 07.00 uur en 19.00 uur. In dit geval gelden de in tabel 2 aangegeven waarden:

Tabel 2

tijdstip	07:00–19:00 uur
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 5 m. hoogte)	56 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 1 (op 10 m. hoogte)	57 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 5 m. hoogte)	50 dB(A)
LAr, LT op beoordelingspunt 5 (op 10 m. hoogte)	52 dB(A)
LAr, LT op positie 6 (op 5 m. hoogte)	43 dB(A)

De beoordelingspunten zijn weergegeven in figuur 1, behorende bij deze Nadere Eis.

De nummering van de beoordelingspunten in de nadere eis komt overeen met de nummering van het akoestisch rekenmodel (zie figuur 1 achter pagina 28).
Global Switch is gelegen op het Industrieterrein IBM dat destijds was voorzien van een geluidzone ex artikel 53 van de Wet geluidhinder (Wgh)[1].

Het bevoegd gezag (Omgevingsdienst NZKG) beheert een akoestisch rekenmodel waarin de geluidimmissie van elke inrichting op het industrieterrein op de (voormalige) zonegrens bepaald kan worden. Hoewel de zone rondom IBM is opgeheven binnen het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. wordt in het volgende nochtans uitgegaan van dit rekenmodel en de daarin opgenomen beoordelingsposities.

De rekenresultaten van de geluidimmissie in de (woon)omgeving zoals die volgen uit het model van de Omgevingsdienst zijn in tabel 2.1 gegeven. Tussen haken staat het toelaatbare geluidniveau volgens de nadere eis.

t2.1 Berekende geluidniveaus in dB(A) met zonemodel

Positie		Hoogte	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Maatwerkposities					
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5*	39,4 (39)	39,4 (38)	39,4 (38)
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41,3 (41)	41,3 (40)	41,3 (40)
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5*	38,2 (38)	38,2 (36)	38,2 (36)
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	39,3 (39)	39,3 (38)	39,3 (38)
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	38,3 (41)	38,3 (37)	38,3 (37)
Extra posities ter plaatse van woningen					
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42,5	42,5	42,5
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40,2	40,2	40,2
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	38,6	38,6	38,6
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40,4	40,4	40,4
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	42,7	42,7	42,7
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	43,5	43,5	43,5
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27,2	27,2	27,2
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	41,9	41,9	41,9
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	43,4	43,4	43,4
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43,7	43,7	43,7
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26,0	26,0	26,0
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40,5	40,5	40,5
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42,6	42,6	42,6
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43,0	43,0	43,0
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27,3	27,3	27,3
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39,0	39,0	39,0
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41,2	41,2	41,2
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41,8	41,8	41,8
7.4_A	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26,9	26,9	26,9
7.4_B	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37,6	37,6	37,6
7.4_C	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39,7	39,7	39,7
7.4_D	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	40,7	40,7	40,7
Extra posities (vervallen) zonegrens					
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	34,7	34,7	34,7
9b_A	zonegrens (oost)	5	32,7	32,7	32,7
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	28,4	28,4	28,4

* Deze beoordelingshoogten staan niet in het zonebeheersmodel, deze hoogten zijn toegevoegd door Peutz om vergelijking met de nadere eis van Global Switch mogelijk te maken.

1 In het recent vastgestelde bestemmingsplan (Nieuwe Meer e.o., vastgesteld 26 juni 2013) is de geluidzone rondom IBM opgeheven.

Uit tabel 2.1 blijkt dat de geluidniveaus uit de nadere eis op enkele posities niet overeen komen met de berekende waarden uit het aangeleverde rekenmodel van de zonebeheerder.

2.2 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

2.2.1 Algemeen

Voor nieuwe en bestaande situaties kunnen de beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving gebaseerd worden op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hierna te noemen Handreiking). De Handreiking regelt het beleid ten aanzien van de op te nemen geluidgrenswaarden in de vergunning in het kader van de Wabo. Op basis van een gebiedstypering geeft de Handreiking richtwaarden. In tabel 2.2 is voor equivalente geluidniveaus een overzicht gegeven van de richtwaarden voor woonomgevingen conform de Handreiking.

t2.2 Richtwaarden ten aanzien van equivalente geluidniveaus voor woonomgevingen

Aard van de omgeving	Aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in stad	50	45	40

De richtwaarden gelden voor de gevel van woningen. Het binnenniveau in nieuwe situaties mag niet hoger zijn dan 35 dB(A)-etmaalwaarde. Voor bestaande situaties is de grenswaarde voor het binnenniveau 40 dB(A)-etmaalwaarde.

Voor maximale geluidniveaus gemeten in meterstand 'fast' voor de gevels van woningen gelden grenswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A). De eerst- en laatstgenoemde waarden mogen in bepaalde gevallen met 5 dB(A) worden overschreden. De maximale geluidniveaus bij Global Switch worden veroorzaakt door verkeersbewegingen (afblazen remlucht vrachtwagens). Gezien de locatie en de afstand tot woningen wordt a priori voldaan aan de genoemde grenswaarden. Maximale geluidniveaus worden dan ook niet verder beschouwd.

Voor activiteiten met een hogere geluidemissie die echter met een beperkte frequentie plaatsvinden (te weten maximaal één dag-, avond- of nachtperiode per week, derhalve vaker dan 12 keer per jaar) kan, na een bestuurlijke afweging, een hogere grenswaarde worden verleend. Daarnaast kan ontheffing worden verleend voor incidentele bedrijfssituaties (12 keer per jaar, maximaal gedurende een etmaal per keer) die meer geluid veroorzaken dan de activiteiten zoals omschreven in de representatieve bedrijfssituatie.

2.2.2 Grenswaarden

De overwegingen ten aanzien van het vaststellen van de grenswaarde als volgt worden samengevat:

- Bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens tabel 2.2 opnieuw getoetst.
- Overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.
- Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum 'etmaalwaarde' van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toepassing van BBT (Best Beschikbare Technieken, voorheen ALARA, hetgeen staat voor As Low As Reasonably Achievable).

2.3 Beoordeling omgeving

- Directe omgeving

Het gebied direct aan de noord- en westzijde van Global Switch heeft als bestemming wonen. Aan de oost- en zuidzijde is nu geen sprake van geluidgevoelige bestemmingen. In die richtingen wordt de geluidimmissie beoordeeld aan de hand van afspraken tussen het Stadsdeel Nieuw-West en Global Switch.

- Wegverkeer

De woningen aan de noord- en westzijde van Global Switch bevinden zich op circa 600 m van de rijksweg A4 en 900 m van de rijksweg A10 West.
Tussen Global Switch en de woningen aan de westzijde ligt de Johan Huizingalaan. Tussen Global Switch en de woningen aan de noordzijde ligt de Henk Sneevlietweg. Volgens opgave van de Omgevingsdienst (op basis van de Atlas Amsterdam) bedraagt de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer bij woningen aan de noord- en westzijde van Global Switch 62 à 64 dB (L_{den}). Vanwege de min of meer continue geluidemissie van Global Switch is de nachtperiode bepalend voor de beoordeling van de geluidimmissie aan mogelijke normwaarden. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid in de nachtperiode bedraagt 44 à 46 dB(A).

De overige verkeerswegen in de omgeving bezitten een zodanig lage verkeersintensiteit of liggen op een zodanige afstand van Global Switch dat zij geen rol spelen bij de bepaling van het referentieniveau in de omgeving zoals omschreven in paragraaf 2.1.2 (nachtintensiteit < 500 motorvoertuigen).

Op basis van de voorgaande karakterisering van de omgeving komt de kwalificatie 'Woonwijk in stad' uit tabel 2.2 (zie paragraaf 2.2.1) het meest in aanmerking. Voor enkele nieuwe beoordelingsposities is, gelet op de historie en het referentieniveau van het omgevingsgeluid een hogere grenswaarde dan 40 dB(A) in de nachtperiode toelaatbaar.

2.4 Geluidgrenswaarde ten behoeve van mogelijke ontwikkeling zuidzijde

In een overleg op 14 oktober 2013 is de wens van het stadsdeel Nieuw-West om in de toekomst aan de zuidzijde woningbouw te kunnen ontwikkelen tussen Nieuw-West en Global Switch nader geconcretiseerd met de afspraak dat aan de zuidzijde van de inrichting op 30 meter afstand van de inrichtingsgrens een geluidgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zal worden aangehouden daar waar woningbouw is gerealiseerd. Dit komt overeen met 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. In latere overleggen tussen Global Switch en Stadsdeel Nieuw-West is hierbij voor de zuidzijde een beoordelingshoogte afgesproken van 15 meter bouwhoogte.

3 Uitgangspunten

3.1 Huidige situatie

Stationaire bronnen
De meest relevante wijziging van Global Switch is de realisatie van Data Hall 4. Hiervoor is reeds melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor die aanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld (zie Peutz rapport FK 15231-1-RA van 15 oktober 2013)

Maximaal 1 keer in de maand worden de noodstroominstallaties getest. Dit testen valt onder de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 2 uit het besluit; zie hoofdstuk 2).

De dieselmotoren van de noodstroominstallaties worden in de dagperiode groepsgewijs getest. De motoren zullen zo kort mogelijk in bedrijf zijn. Effectief zullen 2 à 3 motoren tegelijk in bedrijf zijn. De eerste motor wordt opgestart, als de eerste motor stationair draait wordt een tweede motor opgestart, als de tweede draait wordt de derde opgestart en de eerste motor weer uitgeschakeld. Op deze manier worden alle motoren getest. In principe is het mogelijk om binnen 8 uur in de dagperiode alle generatoren getest te hebben. Zie ook onder het kopje 'Noodstroom' in paragraaf 3.2.

Verkeer
Voor de aantallen verkeersbewegingen op het eigen terrein is uitgegaan van uitgangspunten uit het Masterplan.

Uitgegaan is van 236 parkeerplaatsen op het terrein, in het akoestisch model zijn 500 bewegingen[2] van personenwagens opgenomen in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay (4 bewegingen).

3.2 Masterplan

Stationaire bronnen
Voor een deel van het masterplan, Data Hall 4, is reeds melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor die aanvraag is een akoestisch onderzoek opgesteld. Voor de rest van de uitbreiding volgens het masterplan is uitgangspunt dat de benodigde installaties per m^2 vergelijkbaar zijn met de installaties voor Data Hall 4 per m^2 (voor het aantal koelers en noodstroomgeneratoren zijn de specifieke plangegevens gebruikt; in Peutz-rapport FK 15231-1-RA van 15 oktober 2013 is Hall 4 in detail beschreven.) In tabel 3.1 zijn de vloeroppervlakten van de verschillende onderdelen gegeven en het daaruit volgende geluidvermogen. De verschillende geluidbronnen worden na tabel 3.1 toegelicht.

2 Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

t3.1 *Nieuwe installaties*

Masterplan	Vloeroppervlakte m²	Aantal koelers	Lucht-behandeling (dB(A))	Plant room (dB(A))	Transformatoren (dB(A))	Aantal** generatoren/ DRUPS
New Data Hall 4	1 250	3	70,0	74,3	83,6	3
New Data Hall 5	860		68,3	72,7	82,0	
New Data Hall 6-12*	14 200	16	79,6	84,0	93,2	17
New Data Hall 13-14*	2 170		71,4	75,8	85,1	
Intensivering bestaande hallen		1				3
Aantal installaties		20				23
Totaal geluidvermogen dB(A)		89,8	80,9	85,2	94,5	90,8

* Opgegeven vloeroppervlakte is exclusief Plant rooms.
** In de aanvraag worden generatoren met verschillende geluidvermogens genoemd; in deze kolom staat het aantal generatoren als er alleen generatoren dan wel DRUPS met een vermogen van 1,8 MW zouden worden geselecteerd. Zie het kopje Noodstroom verder in de tekst voor een toelichting op de verschillen tussen DRUPS en generatoren. In het model is worst-case uitgegaan van DRUPS.

Koelers

De geselecteerde koelers zijn hybride koelers van fabrikant Jaeggi (type HTK 1.8/5.45-2S-P4-CU-SLNF). Volgens opgave van de leverancier bedraagt het geluidvermogen van de koelers 77 dB(A).

Luchtbehandelingsinstallatie (LBK)

De LBK's zijn bedoeld voor ventilatie van de Plant rooms en de Data Halls. Het geluidvermogen is gebaseerd op basis van kentallen, het opgegeven geluidvermogen betreft het gecombineerde geluidvermogen van de kast, luchtinlaat en luchtuitlaat.

Plant room

In de Plant room worden koelmachines opgesteld (chillers), de chillers worden opgesteld in een geluidisolerende omkasting. De geluiduitstraling van de Plant room is berekend uitgaande van een binnenniveau van 75 dB(A) en een geluidreductie-index van 25 dB(A).

Data Halls

Gezien het lage en relatief hoogfrequente geluidniveau in de Data Halls in combinatie met de gevelopbouw kan a priori gesteld worden dat de geluidemissie van de Data Halls niet relevant bijdraagt op de beoordelingsposities.

Transformatoren

Het geluidniveau in de verschillende traforuimten zal maximaal 70 dB(A) bedragen. Gezien het laagfrequente geluidspectrum (< 250 Hz) zijn in het akoestisch rekenmodel alleen deze lage frequenties beschouwd voor de geluiduitstraling vanuit de Data Halls.

Noodstroom

Binnen Global Switch zijn drie systemen om een spanningsuitval op te vangen:

- Statisch UPS (uninterruptible power supply); dit systeem is op accu's gebaseerd en akoestisch niet relevant;
- Dynamisch UPS (Diesel rotary uninterruptible power supply; DRUPS); dit systeem bestaat uit een dieselmotor, een inductiekoppeling en een generator. Tijdens de representatieve bedrijfssituatie zijn de generatoren in bedrijf als filter voor de netspanning en draait de inductiekoppeling om in geval van een stroomstoring de dieselmotor te kunnen starten. DRUPS kunnen in een container worden opgesteld. Het geluidvermogen is gebaseerd op een geluidniveau van 55 dB(A) op 1 m afstand van de container. Worst case uitgangspunt is dat de DRUPS die in een gebouw geplaatst worden hetzelfde immissierelevante geluidvermogen kennen.
- Noodstroomgenerator; deze installatie is normaliter niet in bedrijf en dan akoestisch niet relevant. De geluidemissie is alleen van belang tijdens proefdraaien of perioden van spanningsuitval.

Voor alle installaties geldt dat het mogelijk is dat gaande het proces een akoestisch gelijkwaardige andere installatie zal worden geselecteerd.

Maximaal 1 keer in de maand worden de noodstroomgeneratoren en DRUPS getest. Dit testen valt onder de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 2 uit het besluit; zie paragraaf 2.1).

Op een testdag worden de noodstroomgeneratoren en DRUPS per groep om de beurt getest. Op basis van de huidige testprocedures is uitgegaan dat elke noodstroomaggregaat circa 40 minuten in bedrijf is. Voor de koeling van de generatoren en luchtbehandeling van de generatorruimte is uitgegaan van een effectieve bedrijfstijd van 4 uur. Voor verdere informatie over de gang van zaken tijdens testen wordt verwezen naar het document daarover bij de aanvraag.

Verkeer

Tot nu toe zijn er geen geluidbronnen opgenomen in het akoestisch rekenmodel die het geluid van wegverkeer op het terrein van Global Switch representeren. In het Masterplan worden de verkeersroutes grotendeels verschoven van de oost- naar de westzijde. De verkeersroutes bevinden zich dan op relatief korte afstand van de beoordelingspunten en zijn daarom nu wel beschouwd.

Uitgegaan is van 236 parkeerplaatsen op het terrein, in het akoestisch model zijn 500 bewegingen[3] van personenwagens opgenomen in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay (4 bewegingen).

3 Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

4 Maatregelenpakketten

4.1 Maatregelenpakket voor "Scenario A"

Voor de huidige situatie zijn geen extra maatregelen vereist om te voldoen aan reëel te stellen geluidgrenswaarden (zie hoofdstuk 2.

4.2 Maatregelenpakket voor "Scenario B"

Om de huidige geluidemissie van Global Switch te laten voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde op 30 m afstand van de inrichtingsgrens op 15 m hoogte is een tweetal maatregelen in principe noodzakelijk (zie figuur 3 na pagina 28):

- het extra geluidscherm op het dak van Hal 2 vanaf Plant room (west) tot de dakrand oost (toekomstige Data Hall 6).
- de uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 96, 70 en 71) worden voorzien van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).

4.3 Maatregelenpakket voor "Scenario C"

Om de uitbreidingen volgens Masterplan 2013 binnen de geluidruimte te kunnen realiseren is een aantal maatregelen[4] in principe noodzakelijk.

De koel- en luchtbehandelingsinstallaties op de daken zijn bepalend voor de geluidemissie in zuidelijke en oostelijke richting. Ter beperking van deze geluidemissie is een tweetal geluidschermen op de daken gesitueerd (zie figuur 4 na pagina 28).

- een geluidscherm (hoogte circa 4 m boven het dak van Hal 2) ter hoogte van de Plant room;
- een geluidscherm (hoogte circa 3 m boven het dak) ter hoogte van de koelinstallaties op het dak van Hal 2.

Daarnaast zijn voor de generatoren van "Data Hall 4" en de "New Energy Center" en de transformatoren van "Data Hall 4 en 6" geluidreducerende voorzieningen noodzakelijk.
Voor die generatoren is uitgegaan van nog nader te dimensioneren maatregelen die leiden tot een reductie van 10 dB(A) op het bronvermogen. Door toepassing van low noise uitvoeringen en/of het plaatsen van de generatoren in een separate omkasting.
Voor de transformatoren is uitgegaan van een meer low noise uitvoering in combinatie met geluidgedempte roosters in de deuren van de traforuimten. De aangehouden geluidreductie bedraagt daarmee 13 dB(A).
Voor de coolers voor de toekomstige uitbreidingen is ervan uitgegaan dat de geluidemissie in nachtperiode door middel van efficiëntere regelingen met 5 dB(A) verminderd zal worden.

4 Ter info, dit is conform §4.3 uit Peutz-rapport FJ 15231-1-RA-003

4.4 Maatregelenpakket voor "Scenario D"

Om de geluidbelasting verder terug te brengen tot 50 dB(A) (op 15 m hoogte) zijn naast de maatregelen van het Masterplan 2013 tevens de volgende maatregelen in principe noodzakelijk (zie figuur 5 na pagina 28).

- Het extra geluidscherm nabij de Plant room (thans 4 m hoog) dient te worden verhoogd tot 5 m boven het dak van Hal 2. Tevens dient dit scherm in oostelijke richting verlengd te worden tot aan het gebouw van datacenter 6 (het extra wordt dus gecombineerd met het scherm 2 ter hoogte de koelinstallaties van Hal 2).
- Tevens het scherm van Hal 2 wordt gecombineerd met een geluidscherm op de dakrand van Hal 1 (ten oosten van de Plant room) eveneens met een hoogte van 5 m boven het dak (westzijde dient deels absorberend te worden uitgevoerd.
- Langs de dakrand van het zuidelijke deel van datacenter 6 dient een extra geluidscherm met een hoogte van minimaal 2 m en een lengte van circa 55 m te worden geplaatst.
- De verhoogde dakrand van datacenter 4 dient met nog 3 meter te worden verhoogd[5].
- De uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 69, 70 en 71) dienen voorzien te worden van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).
- De deuren van de transformatorruimte van datacenter 4 dienen voorzien te worden van een geluidgedempt rooster met een minimale tussenschakeldemping van 15 dB(A).
- De deuren van de transformatorruimte van datacenter 6 dienen voorzien te worden van roosters met een 5 dB(A) extra demping boven op de reeds geplande roosters. De minimale tussenschakeldemping dient dan 18 dB(A) te bedragen (in plaats van de beoogde 13 dB(A)).

5 Hiermee is de hoogte van dit scherm weliswaar hoger dan 5 m boven het 1e dak van datacenter 4. Het verhoogde scherm is echter slechts circa 3 m hoger dan het verhoogde gedeelte van datacenter 4.

5 Berekeningen

5.1 Akoestische modelvorming

Bij de berekeningen is uitgegaan van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

De berekeningen zijn uitgevoerd voor octaafbanden met middenfrequentie van 63 t/m 8000 Hz. Gezien de relatief grote A-weging voor de 31 Hz-octaafband en de geluidproductie van de geluidbronnen van de inrichting in deze octaafband zijn de geluidbijdragen in de omgeving in deze octaafband niet relevant. De 31 Hz-octaafband is daarom bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

De geluidbronnen zijn ten behoeve van het rekenmodel geschematiseerd met behulp van puntbronnen. Een puntbron heeft naar iedere richting dezelfde geluidemissie, tenzij gebruik is gemaakt van een sectorindicator waarmee de geluidemissie tot een bepaalde richting (sector) wordt beperkt.

In het rekenmodel dat door de zonebeheerder is verstrekt zijn de geluidbronnen die samenhangen met de uitbreiding volgens het Masterplan opgenomen. Er is een object aangepast dat niet behoord tot Global Switch: het bestaande substation van ENW-NUON is verhoogd van 3,5 m naar 5 m zodat de hoogte in het model beter overeenkomt met de werkelijk hoogte.

Om aan de zuidzijde van Global Switch het geluidniveau op 30 m afstand van de inrichtingsgrens te kunnen berekenen is in het rekenmodel de huidige bebouwing van IBM op 0 m hoogte gesteld.

In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen. In bijlage 2 zijn de rekenresultaten in decimale waarden opgenomen.

De in dit rapport gehanteerde decimale waarden stemmen niet overeen met een reële meet- en rekennauwkeurigheid, deze zijn slechts opgenomen ter onderlinge vergelijking.

De gehanteerde geluidvermogens en de geselecteerde installaties zijn als BBT te kwalificeren. Zie in dit verband ook hoofdstuk 7.

5.2 Rekenresultaten representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Scenario A

In tabel 5.1 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.1 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

t5.1 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$ in dB(A)) scenario A; representatieve en incidentele bedrijfssituatie

Positie		Hoogte in m	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	40	39	39	49	47
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	51	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	38	38	38	48	43
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	39	39	39	49	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	38	38	38	48	41
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42	42	42	52	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	40	40	50	45
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	39	39	39	49	47
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	40	40	50	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	43	43	43	53	49
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	43	43	43	53	49
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27	27	27	37	32
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	42	42	42	52	45
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	44	43	43	53	47
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	44	44	44	54	47
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26	26	26	36	30
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40	40	40	50	43
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42	42	42	52	45
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	43	53	46
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	28**	28**	28**	38	31
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39	39	39	49	42
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	41	51	44
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	42	52	44
7.4_A	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	27	27	27	37	31
7.4_B	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	38	37	37	47	40
7.4_C	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	40	50	42
7.4_D	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	41	41	51	43

Positie		Hoogte in m	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaalwaarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	35	35	35	45	38
9b_A	zonegrens (oost)	5	33	33	33	43	35
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	28	28	28	38	30
Extra posities op 30 m zuid							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	33	33	33	43	41
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	44	44	44	54	45
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	46	46	46	56	48
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	46	45	45	55	48
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	45	44	44	54	47
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	42	42	42	52	44
Extra posities niet geluidgevoelig							
A_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	34	34	34	44	41
A_C	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	38	38	38	48	43
B_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	44	44	44	54	46
B_C	gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	45	45	45	55	48
IBM_A	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	46	46	46	56	48
IBM_B	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	46	46	46	56	48
IBM_c	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	47	47	47	57	49

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde.

** Schijnbaar toename van 1 dB ten opzichte van tabel 2.1 wordt veroorzaakt door de afronding ten gevolge van het verkeer dat nu wel meegenomen is, maar ten tijde van het maatwerkvoorschrift verwaarloosd is.

Scenario B

In tabel 5.2 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.2 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

In dit scenario is rekening gehouden met mogelijke woningbouw ten zuiden van Global Switch. Omdat in deze situatie nog niet alle uitbreidingen uit het masterplan zijn gerealiseerd is een beperkt pakket van maatregelen voldoende.
Uitgaande van de huidige situatie inclusief Data Hall 4 zijn in afwijking met de genoemde maatregelen bij scenario D in paragraaf 4.4 de volgende maatregelen noodzakelijk voor scenario B:

- het extra geluidscherm op het dak van Hal 2 vanaf Plant room (west) tot de dakrand oost (toekomstige Data Hall6).
- de uitlaten "extract fan shed 1 t/m 3" (bron 96, 70 en 71) worden voorzien van een geluiddemper met een minimale tussenschakeldemping van 10 dB(A).

Bij scenario B is de bebouwing ten zuiden van Global Switch uit het model verwijderd (zie figuur 3 na pagina 28)

t5.2 *Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$ in dB(A)) scenario B; representatieve en incidentele bedrijfssituatie*

Positie		Hoogte in m	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	39	39	39	49	47
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	51	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	35	35	35	45	43
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	36	36	36	46	43
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	39	39	39	49	41
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42	42	42	52	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	37	37	37	47	44
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	39	38	38	48	47
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	41	41	41	51	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	43	43	43	53	49
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	44	43	43	53	49
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	32
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	43	43	43	53	46
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	45	45	45	55	47
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	45	45	45	55	48
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	28	27	27	37	31
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	42	41	41	51	44
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	44	44	44	54	46
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	44	44	44	54	46
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	32
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	40	40	40	50	42
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	42	42	42	52	45
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	43	53	45
7.4_A	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	29	29	29	39	31
7.4_B	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	39	39	39	49	41
7.4_C	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	41	51	43
7.4_D	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	42	52	44
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	38	38	38	48	40
9b_A	zonegrens (oost)	5	35	35	35	45	37
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	25	24	24	34	29
Extra posities op 30 m zuid**							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	37	37	37	47	44
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	38	38	38	48	44
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	39	39	49	44
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	40	50	46
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	40	50	46
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	40	39	39	49	43

Positie		Hoogte in m	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig							
A_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	38	38	38	48	44
A_C	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	40	40	40	50	45
B_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	39	39	49	45
B_C	gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	41	41	41	51	46
IBM_A	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	38	38	38	48	45
IBM_B	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	40	40	40	50	45
IBM_c	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	43	43	43	53	47

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd.

** Voor deze posities geldt de afspraak dat een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden. De gebouwhoogten van IBM/TNT zijn daarbij op 0 m hoogte gesteld.

Scenario C

In tabel 5.3 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie.Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.3 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

Scenario C heeft betrekking op de situatie Masterplan 2013 zonder (woon)bebouwing ten zuiden van Global Switch (zie ook rapport FJ 15231-1-RA-003).

Voor scenario C is uitgegaan van het maatregelenpakket uit paragraaf 4.3 (zie figuur 4 na pagina 28).

t5.3 *Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$ in dB(A)) scenario C; representatieve en incidentele bedrijfssituatie*

Positie		Hoogte in m	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	38	35	34	44	45
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	40	38	38	48	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	36	34	33	43	42
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	38	36	35	45	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	35	35	35	45	43
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	42**	41	41	51	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	39	38	48	46
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	37	35	34	44	45
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	38	38	48	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	44	43	43	53	50
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	45	44	44	54	51
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	23	33	35
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37	37	36	46	49
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	39	49	51
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	41	41	51	51
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	23	23	22	32	33
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	36	35	45	47
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	39	38	48	50
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	41	40	50	50
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	35	34	44	45
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39	38	37	47	48
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	40	40	39	49	48
7.4_A	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.4_B	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	35	34	33	43	44
7.4_C	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	38	37	36	46	46
7.4_D	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	39	39	38	48	47
Extra posities (vervallen) zonegrens							
9a_A	zonegrens (noordoost)*	5	34	34	33	43	42
9b_A	zonegrens (oost)*	5	30	30	29	39	36
9c_A	zonegrens (zuidoost)*	5	32	32	32	42	36
Extra posities op 30 m zuid							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	34	33	43	41
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	45	45	45	55	48
C	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	50	50	50	60	52
D	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	49	49	49	59	52
E	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	49	49	48	58	52
F	30 m van inrichtingsgrens zuid***	15	44	44	43	53	50

Positie		Hoogte in m	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig							
A_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	34	34	44	42
A_C	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	42	40	40	50	46
B_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	46	46	45	55	49
B_C	gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	46	46	46	56	50
IBM_A	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	48	48	48	58	51
IBM_B	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	48	48	48	58	52
IBM_c	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	48	48	48	58	51

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd.

** Schijnbaar verschil van 1 dB wordt veroorzaakt door de afronding. Verschil is slechts 0,02 dB ten gevolge van verkeer dat nu wel meegenomen is, maar ten tijde van het maatwerkvoorschrift verwaarloosd is.

*** De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. In dit scenario zijn dit per definitie geen geluidgevoelige posities.

Scenario D

In tabel 5.4 is een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Tijdens het testen van de noodstroominstallaties (in de dagperiode) zullen hogere geluidniveaus optreden dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie. In tabel 5.4 is tevens een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) ten gevolge van Global Switch tijdens deze incidentele bedrijfssituatie.

Scenario D heeft betrekking op de situatie Masterplan 2013 inclusief (woon)bebouwing ten zuiden van Global Switch en uitgaande van de extra maatregelen zoals omschreven in paragraaf 4.4 (zie figuur 5 na pagina 28).

t5.4 *Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$ in dB(A)) scenario D; representatieve en incidentele bedrijfssituatie*

Positie		Hoogte in	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
		m	Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode
Maatwerkposities							
1_A	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	38	36	36	46	45
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	38	38	48	48
5_A	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	36	33	33	43	42
5_B	positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	38	36	35	45	44
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5	35	35	35	45	43
Extra posities ter plaatse van woningen							
1_C	positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	43	42	41	51	49
5_C	positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15 m)	15	40	38	37	47	45
2_A	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5 m)	5	37	35	35	45	45
2_B	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10 m)	10	40	39	38	48	48
2_C	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20 m)	20	44	43	43	53	50
2_D	positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30 m)	30	46	45	45	55	51
7.1_A	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	24	34	35
7.1_B	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	38	37	36	46	49
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	41	41	40	50	51
7.1_D	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	43	43	42	52	51
7.2_A	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	24	24	23	33	33
7.2_B	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	37	36	35	45	47
7.2_C	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	40	40	39	49	50
7.2_D	positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	42	42	41	51	50
7.3_A	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	25	25	24	34	34
7.3_B	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	36	35	34	44	46
7.3_C	positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	39	39	38	48	48
7.3_D	positie 7.4.; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	41	40	40	50	48
7.4_A	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (5 m)	5	26	25	24	34	34
7.4_B	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (10 m)	10	35	34	33	43	44
7.4_C	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	38	37	36	46	46
7.4_D	positie 7,4; woonflat Aletta Jacobslaan (30 m)	30	39	39	38	48	47
Extra posities (vervallen) zonegrens*							
9a_A	zonegrens (noordoost)	5	34	34	33	43	42
9b_A	zonegrens (oost)	5	29	29	27	37	36
9c_A	zonegrens (zuidoost)	5	27	27	26	36	34
Extra posities op 30 m zuid**							
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	40	39	49	46
B	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
C	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
D	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	42	42	40	50	48
E	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	41	41	40	50	48
F	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	39	39	38	48	48

Positie		Hoogte in m	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)				
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal-waarde	Incidenteel dagperiode
Extra posities niet geluidgevoelig							
A_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	42	41	41	51	48
A_C	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	44	43	42	52	49
B_B	gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	42	42	42	52	49
B_C	gevel bestaande kantoorgebouw(=30 m)	25	43	43	43	53	50
IBM_A	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	15	42	42	42	52	49
IBM_B	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	20	44	43	43	53	50
IBM_c	gevel bestaande kantoorgebouw(zijgevel)	25	44	44	44	54	50

* Voor posities op de (inmiddels vervallen; zie hoofdstuk 2) zonegrens gold dat alle bedrijven gezamenlijk op het industrieterrein dienden te voldoen aan 50 dB(A)-etmaalwaarde. De berekende geluidniveaus op deze posities zijn met 2 dB verhoogd zodat de getallen in deze tabel als aan te vragen geluidgrenswaarden kunnen dienen waarbij dan enige flexibiliteit geboden wordt voor Global Switch. De geluidafschermende objecten (zandlichaam spoorlijn en A10 West zijn niet gemodelleerd.

** Voor deze posities geldt de afspraak dat een geluidsnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde op 15 meter bouwhoogte zal worden aangehouden. De gebouwhoogten van IBM/TNT zijn daarbij op 0 m hoogte gesteld.

6 Verkeersaantrekkende werking

6.1 Algemeen

Binnen de Wm kunnen ook de gevolgen worden beschouwd die verband houden met het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting (dat wil zeggen rijdend op de openbare weg), ook wel verkeersaantrekkende werking genoemd.

De verkeersaantrekkende werking van de inrichting wordt beoordeeld aan de hand van de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire van 29 februari 1996 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer'.

De in deze circulaire voorgestelde beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidimmissie veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen buiten het terrein van de inrichting, uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van equivalente geluidimmissieniveaus. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 65 dB(A)-etmaalwaarde. Conform de Circulaire is een dergelijke geluidbelasting aanvaardbaar mits een binnenniveau van 35 dB(A)-etmaalwaarde wordt gewaarborgd.

In het algemeen is de verkeersaantrekkende werking uitsluitend van belang bij woningen op relatief korte afstand van de in- en uitrit. Op grotere afstand wordt het verkeer van en naar de inrichting geacht te zijn opgenomen in het reeds heersende wegverkeersbeeld. In de Handreiking (paragraaf 5.10.1) worden verschillende criteria voor de reikwijdte van de milieuvergunning voor indirecte hinder gegeven.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma conform de 'Handleiding'.

6.2 Uitgangspunten

Voor het onderzoek wordt is worst case uitgegaan van het aantal voertuigbewegingen dat verwacht wordt indien het Masterplan volledig is gerealiseerd.

Dit komt neer op 500 bewegingen[6] (250 komen en 250 gaan) van personenwagens in de dagperiode. Voor de avond- en nachtperiode wordt uitgegaan van 20 bewegingen (10 komen en 10 gaan) per periode. Tijdens de dagperiode komen er 2 vrachtwagens goederen brengen bij de loading bay.

6 Hoewel gemiddeld per dag minder personen- en/of vrachtwagens de inrichting aandoen dient voor de representatieve bedrijfssituatie uitgegaan te worden van de maximale aantallen per dag.

De in-/uitrit van Global Switch bevind zich aan de Johan Huizingalaan (situatie Masterplan). Deze weg is voorzien van gescheiden rijbanen, waarbij al het verkeer vanaf zuidelijke richting aankomt en in noordelijke richting vertrekt.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het akoestisch rekenmodel, waarbij een gemiddelde snelheid van 30 km/uur[7] is aangehouden (gerekend is vanaf kruising met de Sloterweg t/m de kruising Henk Sneevlietweg). De equivalente bronsterkte bedraagt bij die rijsnelheid 88 dB(A) voor de personenwagens en 93 dB(A) voor de lichte vracht/bestelwagens.

In de huidige situatie wordt al het verkeer van en naar Global Switch afgewikkeld via de Henk Sneevlietweg. De afstand tussen woningen en de huidige inrit is veel groter dan de afstand tussen woningen en de toekomstige inrit. Als nu aangetoond wordt dat de indirecte hinder in de toekomstige situatie kan voldoen, dan voldoet deze zeker ook in de huidige situatie.

6.3 Rekenresultaten

In tabel 6.1 is een overzicht gegeven van de berekende equivalente geluidniveaus op de hoogst belaste rekenposities ten gevolge van het verkeer naar en van Global Switch op de openbare weg.

t6.1 Berekende equivalente geluidniveaus (L_{Aeq} in dB(A)) op de hoogst belaste rekenposities ten gevolge van verkeer op de openbare weg

Positie		Hoogte	L_{Aeq} in dB(A)			
		in m	dag	avond	nacht	etmaalwaarde
Scenario's A en B; inrit Henk Sneevlietweg						
7.1_C	positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20 m)	20	31	22	19	31
Scenario's C en D; inrit Johan Huizingalaan						
1_B	positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	35	26	23	35
A	30 m van inrichtingsgrens zuid	15	34	25	22	34

De berekende geluidbelasting voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer naar en van Global Switch is overigens (vrijwel) verwaarloosbaar ten opzichte van de geluidbelasting ten gevolge van de het overige verkeer op de Henk Sneevlietweg of de Johan Huizingalaan welke een veel hogere verkeersintensiteit kent dan de circa 540 bewegingen/etmaal van Global Switch.

7 De maximumsnelheid ter plaatse is 50 km/uur. De werkelijke snelheid van vertrekkend verkeer loopt op van 0 km/uur (stilstand) tot maximaal 50 km/uur. Voor het beschouwde traject is een gemiddelde van 30 km/uur aangehouden.

7 Best Beschikbare Technieken

Volgens de Handreiking kan verhoging ten opzichte van de richtwaarden kan alleen worden toegestaan na toepassing van het ALARA-beginsel. Dat begrip uit de Wet milieubeheer bestaat niet meer en is inmiddels vervangen door beste beschikbare technieken (BBT) in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
Volgens de definitie in de Wabo zijn beste beschikbare technieken: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden en de wijze van bedrijfsvoering.

Omdat Global Switch al vanaf 2005 in bedrijf is volgens dezelfde geluidgrenswaarden en in dezelfde periode de capaciteit heeft verhoogd kan zonder meer gesteld worden dat Global Switch relatief stiller is geworden. Om dit te bereiken:
- zijn ingrijpende maatregelen getroffen aan bestaande bronnen (de inlaat en uitlaatdempers op de koeltorens zijn daar een sprekend voorbeeld van, zie figuur 7.1) en
- is steeds zo stil mogelijke apparatuur geselecteerd om zo min mogelijk geluid te hoeven compenseren.

f7.1 Voorbeeld van getroffen voorzieningen aan bestaande bronnen



Geluidreducerende maatregelen op reeds gereduceerde bronnen zijn in het algemeen zeer kostbaar. De baten wegen in dat geval niet op tegen de benodigde kosten. Dit geldt eens te meer omdat Global Switch in alle beschouwde scenario's kan voldoen aan reële en verdedigbare geluidgrenswaarden.

8 Beoordeling

Algemeen
De geluidimmissie van Global Switch voldoet in alle vier de scenario's aan reële en verdedigbare geluidgrenswaarden. Er zijn daarvoor wel maatregelenpakketten noodzakelijk. Van belang is dat maatregelen die een geluidreductie aan de zuidzijde beogen, pas in werking behoeven te zijn als de woningen daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

Het is de duidelijke voorkeur van Global Switch om toekomstige uitbreidingen zo geluidarm mogelijk uit te kunnen voeren (afhankelijk van de stand van de techniek) dat de aanvullende extra schermen niet noodzakelijk zullen blijken te zijn.

Ook de technologische ontwikkeling van computerapparatuur maakt dat het verwerken van data steeds minder energie kost. Er is daardoor relatief steeds minder koelvermogen vereist. Deze ontwikkeling verlaagd het energieverbruik en tevens de geluidemissie.

Indirecte hinder
De berekende geluidbelasting voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Zoetermeer,

[redacted]

Dit rapport bevat 28 pagina's, 5 figuren en 2 bijlagen.

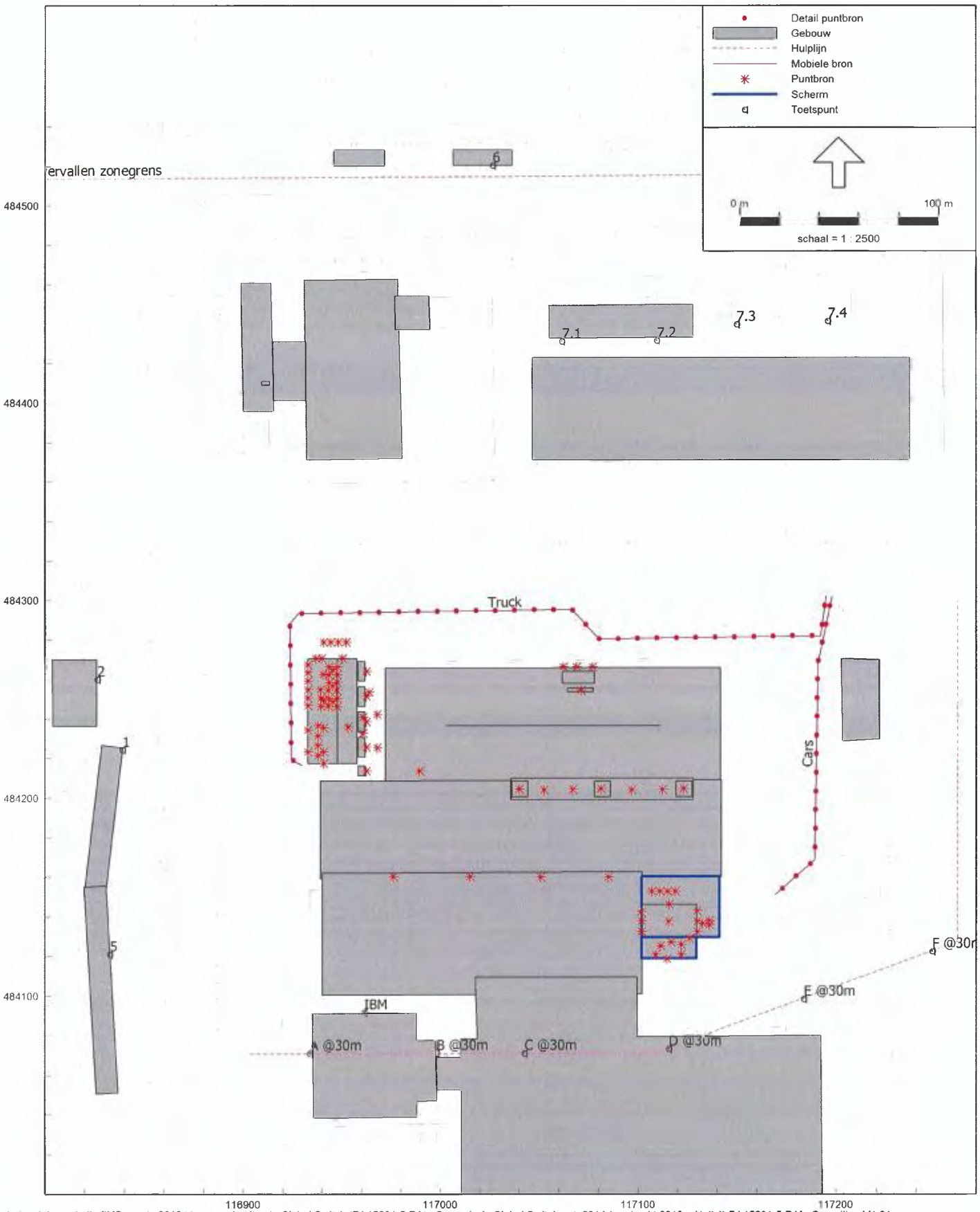
Bijlage 1 bevat 31 pagina's en 8 figuren.
Bijlage 2 bevat 10 pagina's.

Situering Global Switch (basis situatie)
Totaal overzicht



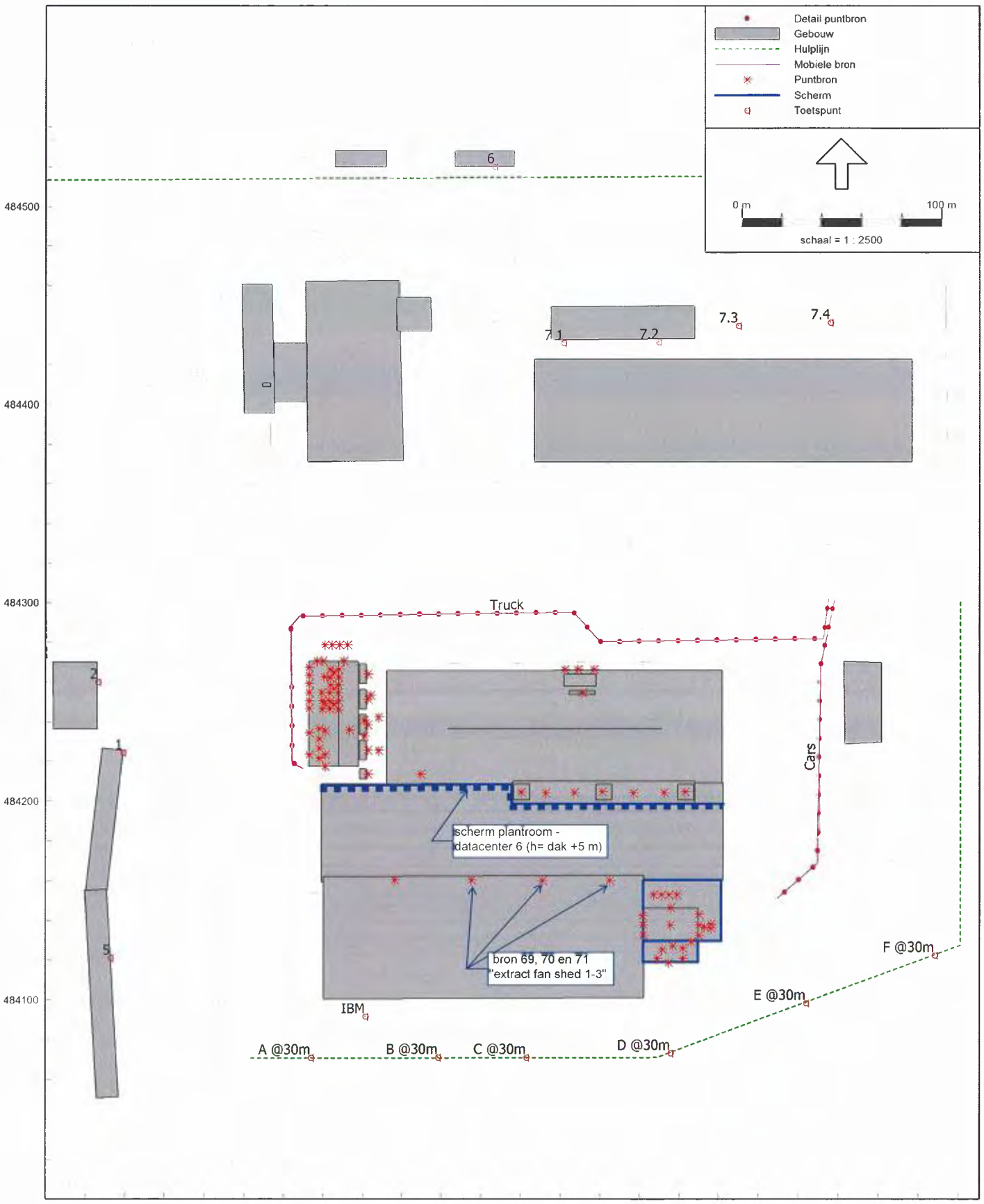
Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012 tbv Peutz GlobalSwitch] , Geomilieu V1.91

Situering Global Switch (scenario A)
Actuele situatie + datahal 4



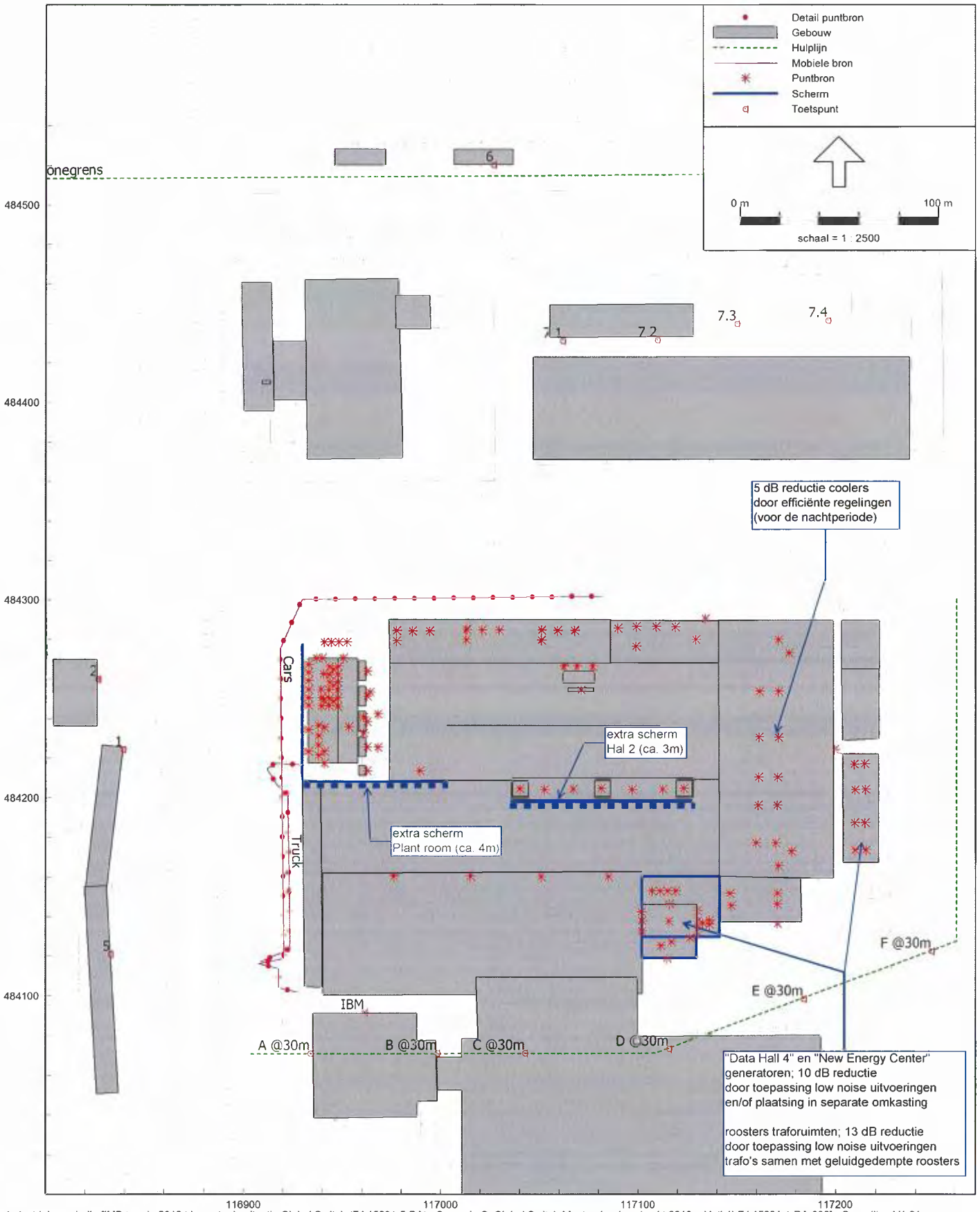
Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA] , Geomilieu V1.91

Situering Global Switch (scenario B)
Actuele situatie + datahal 4 incl. maatregelen woningbouw zuid



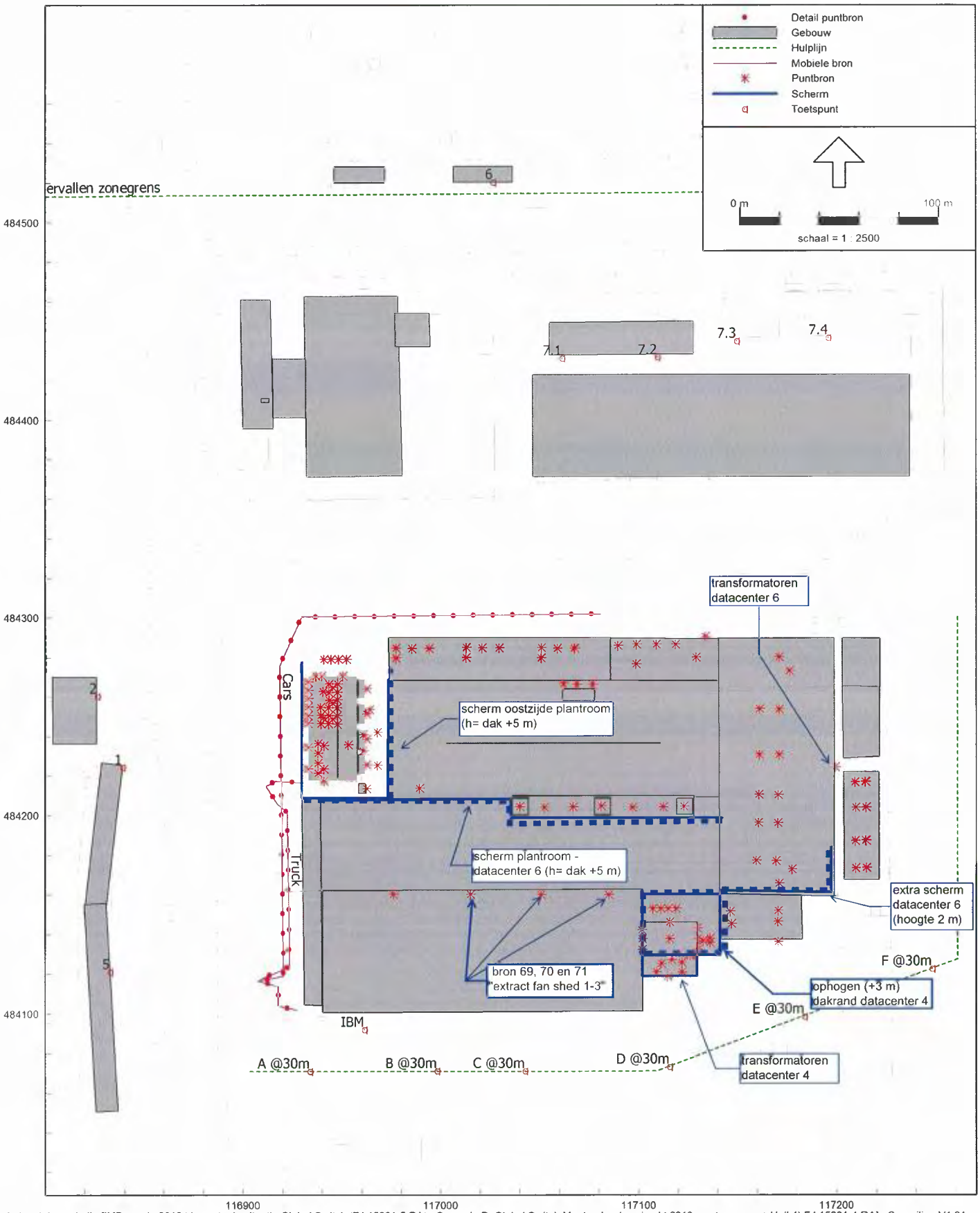
Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA] , Geomilieu V1.91

Situering Global Switch (scenario C)
Masterplan 2013 incl. basis maatregelen



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003] , Geomilieu V1.91

Situering Global Switch (scenario D)
Masterplan 2013 incl. basis + extra maatregelen



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D, Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA] , Geomilieu V1.91

BIJLAGE 1 Invoergegevens akoestisch rekenmodel

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
DH04 AHU	3) Luchtbehandelingskast (GEA)	117132,76	484136,67	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04 DX 2x	6) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117116,83	484127,24	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 DX 2x	8) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117111,61	484125,31	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 Trans	15) Transformer (Schnelder)	117114,75	484118,82	4,00	0,00	0,00	360,00
DH04Con1/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484138,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04Con2/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484136,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH4 C1/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117107,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C2/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117111,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C3/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117115,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C4/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117119,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 PRd	2) Plant Room dak (3/4x Carrier)	117115,52	484137,73	0,10	13,30	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room N-gevel (3/4x Carrier)	117115,72	484146,31	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room O-gevel (3/4x Carrier)	117129,85	484137,68	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room Z-gevel (3/4x Carrier)	117126,23	484129,16	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room W-gevel (3/4x Carrier)	117101,84	484137,81	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484143,03	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484132,37	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,64	484142,33	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,68	484132,52	12,00	0,00	0,00	360,00
1	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484264,13	6,00	0,00	0,00	360,00
2	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484251,33	6,00	0,00	0,00	360,00
3	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484238,53	6,00	0,00	0,00	360,00
4	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484225,73	6,00	0,00	0,00	360,00
5	koeltoren (single)inlet+casing	116962,59	484213,73	6,00	0,00	0,00	360,00
9	westgevel chillerruimte	116932,99	484234,53	4,30	0,00	0,00	360,00
10	westgevel chillerruimte	116932,99	484223,53	4,30	0,00	0,00	360,00
11	zuidgevel chillerruimte	116941,09	484217,43	4,30	0,00	0,00	360,00
14	dak chillerruimte	116941,09	484235,53	10,80	0,00	0,00	360,00
15	dak chillerruimte	116941,09	484223,53	10,80	0,00	0,00	360,00
40	dakventilator 1 chillerruimte	116938,09	484236,53	12,20	0,00	0,00	360,00
41	dakventilator 2 chillerruimte	116938,09	484231,53	12,20	0,00	0,00	360,00
42	dakventilator 3 chillerruimte	116938,09	484226,53	12,20	0,00	0,00	360,00
43	dakventilator 4 chillerruimte	116938,09	484221,53	12,20	0,00	0,00	360,00
45	rooster generatorruimte	117076,96	484266,42	3,50	0,00	0,00	360,00
46	rooster generatorruimte	117068,96	484266,46	3,50	0,00	0,00	360,00
47	rooster generatorruimte	117062,46	484266,50	3,50	0,00	0,00	360,00
48	dakinlaat generatorruimte	117071,10	484254,55	1,50	8,10	0,00	360,00
65	koelmachines 1 & 2, vollast	117052,56	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
66	koelmachines 3 & 4, vollast	117067,10	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
67	koelmachines 5 & 6, vollast	117096,87	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
68	koelmachine 7, vollast	117112,32	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
69	extract fan shed 1	117085,08	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
70	extract fan shed 2	117050,94	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
71	extract fan shed 3	117015,07	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
72	extract fan shed 4 not running	116976,23	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
73	extract fan 6	116961,05	484232,66	4,00	0,00	0,00	360,00
74	extract fan argonite store	116961,05	484240,85	4,00	0,00	0,00	360,00
75	extract fan boiler room	116950,63	484270,63	4,00	0,00	0,00	360,00
76	Air handling unit Rochegianni	116964,03	484253,50	1,60	0,00	90,00	180,00
77	condensor unit Airedale	116989,54	484213,76	1,20	8,10	0,00	360,00
78	AHU Holland Heating	116953,34	484235,82	2,00	6,40	0,00	360,00
79	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484242,20	8,10	0,00	0,00	360,00
80	koeltoren (double) outlet	116962,59	484264,13	10,50	0,00	0,00	360,00
81	koeltoren (double) outlet	116962,59	484251,33	10,50	0,00	0,00	360,00
82	koeltoren (double) outlet	116962,59	484238,53	10,50	0,00	0,00	360,00
83	koeltoren (double) outlet	116962,59	484225,73	10,50	0,00	0,00	360,00
84	koeltoren (single) outlet	116962,59	484213,73	10,50	0,00	0,00	360,00
85	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484225,46	8,10	0,00	0,00	360,00
86	condensor unit Airedale CU-4	117122,95	484204,81	0,80	10,10	0,00	360,00
87	condensor unit Airedale	117081,29	484204,81	1,20	10,10	0,00	360,00
88	condensor unit Airedale	117040,09	484204,53	1,20	10,10	0,00	360,00

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
DH04 AHU	44,40	52,20	69,30	68,30	66,50	63,40	59,80	55,70	73,70	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	37,40	46,40	49,40	62,40	48,40	45,40	40,40	30,40	62,99	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	40,40	49,40	52,40	54,40	51,40	48,40	43,40	33,40	58,91	0,00	0,00	0,00
DH04 Trans	71,40	71,40	--	--	--	--	--	--	74,41	0,00	0,00	0,00
DH04Con1/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH04Con2/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH4 C1/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C2/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C3/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C4/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 PRd	74,00	66,00	65,00	63,00	57,00	49,00	29,00	28,00	75,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	69,00	61,00	60,00	58,00	52,00	44,00	24,00	23,00	70,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	64,00	56,00	55,00	53,00	47,00	39,00	19,00	18,00	65,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
1	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	3,00	3,00	3,00
2	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
3	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
4	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
5	68,00	73,00	73,00	73,00	73,00	73,00	72,00	65,00	80,97	0,00	0,00	0,00
9	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
10	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
11	43,30	55,70	61,70	63,90	67,30	56,70	58,70	36,70	70,38	0,00	0,00	0,00
14	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
15	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
40	33,20	52,00	64,10	62,90	66,70	62,50	59,20	42,50	70,79	0,00	0,00	0,00
41	33,20	53,30	65,00	64,10	67,90	63,60	60,00	48,90	71,90	0,00	0,00	0,00
42	33,30	52,80	63,70	64,20	68,20	64,00	57,50	45,00	71,73	0,00	0,00	0,00
43	32,80	53,30	63,50	64,40	68,50	64,70	58,40	44,10	72,03	0,00	0,00	0,00
45	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
46	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
47	44,10	54,80	67,00	66,40	65,60	60,30	53,20	40,00	71,65	0,00	0,00	0,00
48	56,60	64,30	75,50	73,90	71,00	66,80	62,30	52,50	79,16	0,00	0,00	0,00
65	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
66	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
67	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
68	65,50	74,10	77,60	78,80	79,60	75,60	65,70	56,80	84,69	0,00	0,00	0,00
69	49,00	51,00	57,00	61,00	63,00	61,00	57,00	46,00	67,60	0,00	0,00	0,00
70	39,00	52,00	55,00	59,00	60,00	57,00	53,00	50,00	64,88	0,00	0,00	0,00
71	46,00	57,00	59,00	63,00	68,00	65,00	61,00	48,00	71,50	0,00	0,00	0,00
72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,54	99,00	99,00	99,00
73	56,80	66,90	70,40	72,80	74,00	71,20	69,00	61,90	79,20	0,00	0,00	0,00
74	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
75	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
76	64,70	75,70	78,50	75,60	78,20	71,00	62,90	54,70	83,58	0,00	0,00	0,00
77	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
78	54,00	68,00	69,00	69,00	69,00	63,00	55,00	45,00	75,15	0,00	0,00	0,00
79	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	0,00	0,00	0,00
80	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	3,00	3,00	3,00
81	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
82	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
83	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
84	64,00	71,00	76,00	72,00	73,00	75,00	75,00	71,00	82,22	0,00	0,00	0,00
85	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	99,00	99,00	99,00
86	53,00	65,00	72,00	77,00	79,00	73,00	67,00	57,00	82,41	0,00	0,00	0,00
87	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
88	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC0 G 1/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117109,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 2/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 3/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484126,00	2,00	9,00	0,00	360,00
89	dak generator ruimte	116940,67	484262,69	10,80	0,00	0,00	360,00
90	dak generator ruimte	116940,85	484249,43	10,80	0,00	0,00	360,00
91	drycooler V-model 2x 7 fan's	116940,94	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
92	drycooler V-model 2x 7 fan's	116944,65	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
93	drycooler V-model 2x 7 fan's	116948,43	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
94	drycooler V-model 2x 7 fan's	116952,38	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
95	radiatoren air blast cooler	116939,32	484254,73	11,20	0,00	0,00	360,00
96	radiatoren air blast cooler	116939,50	484250,59	11,20	0,00	0,00	360,00
97	radiatoren air blast cooler	116939,50	484246,36	11,20	0,00	0,00	360,00
98	luchtuitlaat generatorruimte	116943,37	484246,45	11,20	0,00	0,00	360,00
99	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484250,41	11,20	0,00	0,00	360,00
100	luchtuitlaat generatorruimte	116943,46	484254,46	11,20	0,00	0,00	360,00
101	luchtuitlaat generatorruimte	116943,82	484258,41	11,20	0,00	0,00	360,00
102	luchtuitlaat generatorruimte	116943,64	484262,19	11,20	0,00	0,00	360,00
103	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484266,51	11,20	0,00	0,00	360,00
104	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484248,80	11,20	0,00	0,00	360,00
105	aanzuig LBK generatorruimte	116945,55	484256,78	11,20	0,00	0,00	360,00
106	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484264,95	11,20	0,00	0,00	360,00
107	rookgasafvoer generator 1	116947,87	484246,18	14,50	0,00	0,00	360,00
108	rookgasafvoer generator 2	116947,87	484250,41	14,50	0,00	0,00	360,00
109	rookgasafvoer generator 3	116947,69	484254,46	14,50	0,00	0,00	360,00
110	rookgasafvoer generator 4	116947,78	484258,59	14,50	0,00	0,00	360,00
111	rookgasafvoer generator 5	116947,87	484262,37	14,50	0,00	0,00	360,00
112	rookgasafvoer generator 6	116947,96	484266,51	14,50	0,00	0,00	360,00
113	westgevel generatorruinte (thv NSA 1)	116932,92	484246,62	5,20	0,00	0,00	360,00
114	westgevel generatorruinte (thv NSA 2)	116932,94	484250,52	5,20	0,00	0,00	360,00
115	westgevel generatorruinte (thv NSA 3)	116932,97	484254,84	5,20	0,00	0,00	360,00
116	westgevel generatorruinte (thv NSA 4)	116932,99	484259,18	5,20	0,00	0,00	360,00
117	westgevel generatorruinte (thv NSA 5)	116933,00	484263,45	5,20	0,00	0,00	360,00
118	westgevel generatorruinte (thv NSA 6)	116932,96	484267,54	5,20	0,00	0,00	360,00
119	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 1)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
120	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 2)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
121	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 3)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
122	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 4)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
123	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 5)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
124	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 6)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
125	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 1)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
126	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 2)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
127	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 3)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
128	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 4)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
129	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 5)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
130	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 6)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC0 G 1/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 2/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 3/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
89	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
90	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
91	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
92	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
93	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
94	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
95	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
96	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
97	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
98	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
99	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
100	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
101	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
102	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
103	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
104	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
105	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
106	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
107	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
108	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
109	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
110	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
111	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
112	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
113	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
114	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
115	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
116	72,20	82,70	83,60	84,90	84,50	83,10	76,80	63,00	91,06	12,55	--	--
117	71,70	81,50	84,40	84,70	85,50	83,80	78,30	65,50	91,44	12,55	--	--
118	71,90	82,10	84,00	84,80	85,10	83,50	77,60	64,40	91,27	12,55	--	--
119	66,00	80,40	83,10	81,90	82,10	83,70	73,30	63,00	89,51	12,55	--	--
120	69,00	83,40	86,10	84,90	85,10	86,70	76,30	66,00	92,51	12,55	--	--
121	72,00	86,40	89,10	87,90	88,10	89,70	79,30	69,00	95,51	12,55	--	--
122	71,90	84,90	88,50	88,70	89,90	90,60	80,50	66,80	96,04	12,55	--	--
123	76,60	86,80	90,90	94,10	93,40	96,00	85,00	74,50	100,35	12,55	--	--
124	79,60	89,80	93,90	97,10	96,40	99,00	88,00	77,50	103,35	12,55	--	--
125	51,20	60,30	70,70	68,50	64,00	60,30	50,90	47,70	73,77	12,55	--	--
126	54,20	63,30	73,70	71,50	67,00	63,30	53,90	50,70	76,77	12,55	--	--
127	57,20	66,30	76,70	74,50	70,00	66,30	56,90	53,70	79,77	12,55	--	--
128	59,20	66,90	76,70	76,70	73,40	68,70	62,80	51,90	81,16	12,55	--	--
129	59,20	69,10	78,00	78,10	75,90	71,40	66,50	56,30	82,88	12,55	--	--
130	62,20	72,10	81,00	81,10	78,90	74,40	69,50	59,30	85,88	12,55	--	--

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Max.afst.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 63
Cars	Cars employees and visitors	10,00	500	20	20	160,39	10	60,00
Truck	Truck for deliveries	10,00	4	--	--	372,51	10	67,80

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Cars	67,00	72,00	78,00	80,00	79,00	73,00	63,00	84,57	14,05	23,26	26,27
Truck	71,90	77,40	81,80	86,00	84,20	77,00	66,90	89,75	34,86	--	--

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
Hal 01	hal 1	117141,81	484208,59	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 02	hal 2	117142,24	484160,22	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 03	hal 3	116940,16	484162,09	8,10	0,00	0 dB	0,80
TR ho	technische ruimte (hoog deel)	116949,09	484270,53	10,70	0,00	0 dB	0,80
TR la	technische ruimte (laag deel)	116948,09	484270,53	6,40	0,00	0 dB	0,80
Hal 02 l	akoestische lamellen	117036,09	484210,03	2,70	8,10	0 dB	0,20
Hal 01 s	afscherming op het dak	117003,09	484236,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 01 d	dakunit t.b.v. diesels	117061,96	484264,03	1,90	8,10	0 dB	0,50
Hal 01 i	inlaatkast generatoren	117064,46	484255,53	1,80	8,10	0 dB	0,50
Hal 02 i1	installatiehuisje	117036,59	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i3	installatiehuisje	117119,46	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i2	installatiehuisje	117078,02	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 s	scherm	117035,95	484209,96	3,60	8,10	0 dB	0,80
KT 01	koeltoren (bron 1)	116958,59	484269,13	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 02	koeltoren (bron 2)	116958,59	484256,33	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 03	koeltoren (bron 3)	116958,59	484243,53	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 04	koeltoren (bron 4)	116958,59	484230,73	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 05	koeltoren (bron 5)	116958,59	484216,23	6,40	4,00	0 dB	0,80
Hall4	New data hall4	117101,91	484160,30	7,90	0,00	0 dB	0,80
Hall4 PR	New data hall4 Plant Room	117101,88	484146,12	5,40	7,90	0 dB	0,80

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1
Hall4 S-Z	verhoogde dakrand zuidzijde	117101,94	484129,55	117129,64	484129,51	5,40
Hall4 S/R	verhoogde dakrand + roosters noordzijde	117101,93	484129,58	117101,93	484129,54	5,40

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	H-n	M-1	M-n	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Hall4 S-Z	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80
Hall4 S/R	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
DH04 AHU	3) Luchtbehandelingskast (GEA)	117132,76	484136,67	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04 DX 2x	6) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117116,83	484127,24	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 DX 2x	8) DX buitenunit (Daikin, 2 stuks)	117111,61	484125,31	1,00	9,00	0,00	360,00
DH04 Trans	15) Transformer (Schnelder) + gedempt rooster	117114,75	484118,82	4,00	0,00	0,00	360,00
DH04Con1/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484138,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH04Con2/2	4) Condensor (GEA)	117136,00	484136,00	1,00	7,90	0,00	360,00
DH05 AHU	Air handling unit; intake, inlet and casing	117170,51	484151,91	1,00	13,60	0,00	360,00
DH05 Trans	Transformer	117170,62	484136,40	4,00	0,00	0,00	360,00
DH06 Trans	Transformer + extra demping 5 dB(A)	117199,50	484224,38	4,00	0,00	0,00	360,00
DH13 AHU	Air handling unit; intake, inlet and casing	117129,19	484280,15	1,00	21,00	0,00	360,00
DH13 C1/6	Hybrid Cooler	117099,01	484286,75	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C2/6	Hybrid Cooler	117109,02	484286,76	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C3/6	Hybrid Cooler	117118,83	484286,60	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 C4/6	Hybrid Cooler	117098,92	484276,78	3,20	21,00	0,00	360,00
DH13 PR	Plant Room	117089,66	484286,00	1,00	21,00	0,00	360,00
DH13 Trans	Transformer	117134,01	484290,60	4,00	0,00	0,00	360,00
DH4 C1/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117107,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C2/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117111,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C3/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117115,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 C4/4	1) Hybrid Drycooler (Jaeggi)	117119,00	484153,00	3,20	7,90	0,00	360,00
DH4 PRd	2) Plant Room dak (3/4x Carrier)	117115,52	484137,73	0,10	13,30	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room Z-gevel (3/4x Carrier)	117126,23	484129,16	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room N-gevel (3/4x Carrier)	117115,72	484146,31	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room O-gevel (3/4x Carrier)	117129,85	484137,68	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRg	2) Plant Room W-gevel (3/4x Carrier)	117101,84	484137,81	11,50	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,64	484142,33	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster W-gevel (3/4x Carrier)	117101,68	484132,52	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484132,37	12,00	0,00	0,00	360,00
DH4 PRro	2) Plant Room rooster O-gevel (3/4x Carrier)	117129,92	484143,03	12,00	0,00	0,00	360,00
DH5 C1/3	Hybrid Cooler	117146,56	484151,67	3,20	13,60	0,00	360,00
DH5 C2/3	Hybrid Cooler	117147,02	484145,48	3,20	13,60	0,00	360,00
DH5 PR	Plant Room	117170,32	484146,42	1,00	13,60	0,00	360,00
DH6 C10/37	Hybrid Cooler	117161,27	484253,80	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C11/37	Hybrid Cooler	117171,08	484253,64	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C14/37	Hybrid Cooler	117161,18	484230,86	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C15/37	Hybrid Cooler	117170,99	484230,70	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C18/37	Hybrid Cooler	117160,77	484210,59	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C19/37	Hybrid Cooler	117170,58	484210,43	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C22/37	Hybrid Cooler	117160,69	484196,40	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C23/37	Hybrid Cooler	117170,50	484196,24	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C26/37	Hybrid Cooler	117159,67	484177,36	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 C27/37	Hybrid Cooler	117169,48	484177,20	3,20	21,00	0,00	360,00
DH6 PR 1/2	Plant Room	117171,12	484165,69	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6 PR 2/2	Plant Room	117170,97	484280,07	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6AHU1/2	Air handling unit; intake, inlet and casing	117177,56	484173,04	1,00	21,00	0,00	360,00
DH6AHU2/2	Air handling unit; intake, inlet and casing	117176,33	484273,20	1,00	21,00	0,00	360,00
EC1 G01/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,33	484217,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G02/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,54	484217,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G03/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,73	484204,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G04/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,94	484204,32	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G05/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,54	484187,36	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G06/16	Generator Set (stand by; engine off)	117214,75	484187,50	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G07/16	Generator Set (stand by; engine off)	117209,81	484173,61	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1 G08/16	Generator Set (stand by; engine off)	117215,02	484173,75	1,00	8,00	0,00	360,00
EC2 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	117051,19	484285,05	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	117059,21	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	117067,78	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	117051,06	484279,89	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	117013,12	484285,19	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	117021,14	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	117029,71	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	117012,99	484280,03	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G1/6	Generator Set (stand by; engine off)	116977,72	484284,81	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G2/6	Generator Set (stand by; engine off)	116985,74	484284,53	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G3/6	Generator Set (stand by; engine off)	116994,31	484284,53	1,00	16,20	0,00	360,00

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
DH04 AHU	44,40	52,20	69,30	68,30	66,50	63,40	59,80	55,70	73,70	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	37,40	46,40	49,40	62,40	48,40	45,40	40,40	30,40	62,99	0,00	0,00	0,00
DH04 DX 2x	40,40	49,40	52,40	54,40	51,40	48,40	43,40	33,40	58,91	0,00	0,00	0,00
DH04 Trans	56,40	56,40	--	--	--	--	--	--	59,41	0,00	0,00	0,00
DH04Con1/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH04Con2/2	44,30	51,70	58,90	57,20	59,70	67,30	53,30	46,20	69,05	0,00	0,00	0,00
DH05 AHU	35,90	46,00	53,00	59,00	62,00	63,00	63,00	53,00	68,33	0,00	0,00	0,00
DH05 Trans	79,00	79,00	--	--	--	--	--	--	82,01	0,00	0,00	0,00
DH06 Trans	85,20	85,20	--	--	--	--	--	--	88,21	0,00	0,00	0,00
DH13 AHU	39,00	49,10	56,10	62,10	65,10	66,10	66,10	56,10	71,43	0,00	0,00	0,00
DH13 C1/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C2/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C3/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 C4/6	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH13 PR	53,20	59,70	63,00	68,00	71,80	71,00	58,70	44,90	75,79	0,00	0,00	0,00
DH13 Trans	82,10	82,10	--	--	--	--	--	--	85,11	0,00	0,00	0,00
DH4 C1/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C2/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C3/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 C4/4	53,00	58,00	65,00	70,00	74,00	69,00	63,00	58,00	76,96	0,00	0,00	0,00
DH4 PRd	74,00	66,00	65,00	63,00	57,00	49,00	29,00	28,00	75,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	64,00	56,00	55,00	53,00	47,00	39,00	19,00	18,00	65,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	69,00	61,00	60,00	58,00	52,00	44,00	24,00	23,00	70,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRg	66,00	58,00	57,00	55,00	49,00	41,00	21,00	20,00	67,42	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH4 PRro	55,00	53,00	57,00	61,00	59,00	47,00	37,00	36,00	64,95	0,00	0,00	0,00
DH5 C1/3	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH5 C2/3	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH5 PR	50,10	56,60	59,90	64,90	68,70	67,90	55,60	41,80	72,69	0,00	0,00	0,00
DH6 C10/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C11/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C14/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C15/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C18/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C19/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C22/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C23/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C26/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 C27/37	54,80	62,90	68,40	71,80	72,00	68,20	61,00	49,90	76,82	0,00	0,00	0,00
DH6 PR 1/2	58,40	64,90	68,20	73,20	77,00	76,20	63,90	50,10	80,99	0,00	0,00	0,00
DH6 PR 2/2	58,40	64,90	68,20	73,20	77,00	76,20	63,90	50,10	80,99	0,00	0,00	0,00
DH6AHU1/2	44,20	54,30	61,30	67,30	70,30	71,30	71,30	61,30	76,63	0,00	0,00	0,00
DH6AHU2/2	44,20	54,30	61,30	67,30	70,30	71,30	71,30	61,30	76,63	0,00	0,00	0,00
EC1 G01/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G02/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G03/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G04/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G05/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G06/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G07/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC1 G08/16	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC2 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC3 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G1/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G2/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
EC4 G3/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC4 G4/6	Generator Set (stand by; engine off)	116977,59	484279,65	1,00	16,20	0,00	360,00
1	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484264,13	6,00	0,00	0,00	360,00
2	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484251,33	6,00	0,00	0,00	360,00
3	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484238,53	6,00	0,00	0,00	360,00
4	koeltoren (double)inlet+casing	116962,59	484225,73	6,00	0,00	0,00	360,00
5	koeltoren (single)inlet+casing	116962,59	484213,73	6,00	0,00	0,00	360,00
9	westgevel chillerruimte	116932,99	484234,53	4,30	0,00	0,00	360,00
10	westgevel chillerruimte	116932,99	484223,53	4,30	0,00	0,00	360,00
11	zuidgevel chillerruimte	116941,09	484217,43	4,30	0,00	0,00	360,00
14	dak chillerruimte	116941,09	484235,53	10,80	0,00	0,00	360,00
15	dak chillerruimte	116941,09	484223,53	10,80	0,00	0,00	360,00
40	dakventilator 1 chillerruimte	116938,09	484236,53	12,20	0,00	0,00	360,00
41	dakventilator 2 chillerruimte	116938,09	484231,53	12,20	0,00	0,00	360,00
42	dakventilator 3 chillerruimte	116938,09	484226,53	12,20	0,00	0,00	360,00
43	dakventilator 4 chillerruimte	116938,09	484221,53	12,20	0,00	0,00	360,00
45	rooster generatorruimte	117076,96	484266,42	3,50	0,00	0,00	360,00
46	rooster generatorruimte	117068,96	484266,46	3,50	0,00	0,00	360,00
47	rooster generatorruimte	117062,46	484266,50	3,50	0,00	0,00	360,00
48	dakinlaat generatorruimte	117071,10	484254,55	1,50	8,10	0,00	360,00
65	koelmachines 1 & 2, vollast	117052,56	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
66	koelmachines 3 & 4, vollast	117067,10	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
67	koelmachines 5 & 6, vollast	117096,87	484204,17	1,90	8,10	0,00	360,00
68	koelmachine 7, vollast	117112,32	484204,40	1,90	8,10	0,00	360,00
69	extract fan shed 1	117085,08	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
70	extract fan shed 2	117050,94	484160,06	2,00	8,10	0,00	360,00
71	extract fan shed 3	117015,07	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
72	extract fan shed 4 not running	116976,23	484160,33	2,00	8,10	0,00	360,00
73	extract fan 6	116961,05	484232,66	4,00	0,00	0,00	360,00
74	extract fan argonite store	116961,05	484240,85	4,00	0,00	0,00	360,00
75	extract fan boiler room	116950,63	484270,63	4,00	0,00	0,00	360,00
76	Air handling unit Rochegianni	116964,03	484253,50	1,60	0,00	90,00	180,00
77	condensor unit Airedale	116989,54	484213,76	1,20	8,10	0,00	360,00
78	AHU Holland Heating	116953,34	484235,82	2,00	6,40	0,00	360,00
79	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484242,20	8,10	0,00	0,00	360,00
80	koeltoren (double) outlet	116962,59	484264,13	10,50	0,00	0,00	360,00
81	koeltoren (double) outlet	116962,59	484251,33	10,50	0,00	0,00	360,00
82	koeltoren (double) outlet	116962,59	484238,53	10,50	0,00	0,00	360,00
83	koeltoren (double) outlet	116962,59	484225,73	10,50	0,00	0,00	360,00
84	koeltoren (single) outlet	116962,59	484213,73	10,50	0,00	0,00	360,00
85	New chiller carrier 30GX358 LN	116968,19	484225,46	8,10	0,00	0,00	360,00
86	condensor unit Airedale CU-4	117122,95	484204,81	0,80	10,10	0,00	360,00
87	condensor unit Airedale	117081,29	484204,81	1,20	10,10	0,00	360,00
88	condensor unit Airedale	117040,09	484204,53	1,20	10,10	0,00	360,00

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC4 G4/6	53,80	62,80	63,80	63,80	68,80	67,80	68,80	73,80	77,17	0,00	0,00	0,00
1	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	3,00	3,00	3,00
2	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
3	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
4	71,00	76,00	76,00	76,00	76,00	76,00	75,00	68,00	83,97	0,00	0,00	0,00
5	68,00	73,00	73,00	73,00	73,00	73,00	72,00	65,00	80,97	0,00	0,00	0,00
9	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
10	41,00	49,00	53,00	57,00	62,00	53,00	51,00	34,00	64,32	0,00	0,00	0,00
11	43,30	55,70	61,70	63,90	67,30	56,70	58,70	36,70	70,38	0,00	0,00	0,00
14	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
15	46,00	64,00	65,00	64,00	62,00	54,00	64,00	29,00	70,99	0,00	0,00	0,00
40	33,20	52,00	64,10	62,90	66,70	62,50	59,20	42,50	70,79	0,00	0,00	0,00
41	33,20	53,30	65,00	64,10	67,90	63,60	60,00	48,90	71,90	0,00	0,00	0,00
42	33,30	52,80	63,70	64,20	68,20	64,00	57,50	45,00	71,73	0,00	0,00	0,00
43	32,80	53,30	63,50	64,40	68,50	64,70	58,40	44,10	72,03	0,00	0,00	0,00
45	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
46	46,10	56,80	69,00	68,40	67,60	62,30	55,20	42,10	73,65	0,00	0,00	0,00
47	44,10	54,80	67,00	66,40	65,60	60,30	53,20	40,00	71,65	0,00	0,00	0,00
48	56,60	64,30	75,50	73,90	71,00	66,80	62,30	52,50	79,16	0,00	0,00	0,00
65	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
66	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
67	68,50	77,10	80,60	81,80	82,60	78,60	68,70	59,80	87,69	0,00	0,00	0,00
68	65,50	74,10	77,60	78,80	79,60	75,60	65,70	56,80	84,69	0,00	0,00	0,00
69	49,00	51,00	57,00	61,00	63,00	61,00	57,00	46,00	67,60	0,00	0,00	0,00
70	39,00	52,00	55,00	59,00	60,00	57,00	53,00	50,00	64,88	0,00	0,00	0,00
71	46,00	57,00	59,00	63,00	68,00	65,00	61,00	48,00	71,50	0,00	0,00	0,00
72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,54	99,00	99,00	99,00
73	56,80	66,90	70,40	72,80	74,00	71,20	69,00	61,90	79,20	0,00	0,00	0,00
74	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
75	34,80	44,90	51,40	54,80	57,00	56,20	56,00	47,90	62,68	0,00	0,00	0,00
76	64,70	75,70	78,50	75,60	78,20	71,00	62,90	54,70	83,58	0,00	0,00	0,00
77	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
78	54,00	68,00	69,00	69,00	69,00	63,00	55,00	45,00	75,15	0,00	0,00	0,00
79	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	0,00	0,00	0,00
80	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	3,00	3,00	3,00
81	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
82	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
83	67,00	74,00	79,00	75,00	76,00	78,00	78,00	74,00	85,22	0,00	0,00	0,00
84	64,00	71,00	76,00	72,00	73,00	75,00	75,00	71,00	82,22	0,00	0,00	0,00
85	78,00	81,00	84,00	82,00	91,00	86,00	75,00	67,00	93,60	99,00	99,00	99,00
86	53,00	65,00	72,00	77,00	79,00	73,00	67,00	57,00	82,41	0,00	0,00	0,00
87	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00
88	58,00	70,00	77,00	82,00	84,00	78,00	72,00	61,00	87,41	0,00	0,00	0,00

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Richt.	Hoek
EC0 G 1/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117109,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 2/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484121,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC0 G 3/3	14) Noodstoom generator (Zwart)	117122,00	484126,00	2,00	9,00	0,00	360,00
EC1G01/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,37	484216,90	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G02/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,58	484217,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G03/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,77	484204,04	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G04/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,98	484204,18	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G05/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,58	484187,22	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G06/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117214,79	484187,36	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G07/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117209,85	484173,47	1,00	8,00	0,00	360,00
EC1G08/16p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117215,06	484173,61	1,00	8,00	0,00	360,00
EC2 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117051,23	484284,91	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117059,25	484284,63	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117067,82	484284,63	1,00	16,20	0,00	360,00
EC2 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117051,10	484279,75	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117013,16	484285,05	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117021,18	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117029,75	484284,77	1,00	16,20	0,00	360,00
EC3 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	117013,03	484279,89	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G1/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116977,76	484284,67	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G2/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116985,78	484284,39	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G3/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116994,35	484284,39	1,00	16,20	0,00	360,00
EC4 G4/6p	Generator Set (proefdraaien; engine on)	116977,63	484279,51	1,00	16,20	0,00	360,00
89	dak generator ruimte	116940,67	484262,69	10,80	0,00	0,00	360,00
90	dak generator ruimte	116940,85	484249,43	10,80	0,00	0,00	360,00
91	drycooler V-model 2x 7 fan's	116940,94	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
92	drycooler V-model 2x 7 fan's	116944,65	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
93	drycooler V-model 2x 7 fan's	116948,43	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
94	drycooler V-model 2x 7 fan's	116952,38	484279,00	2,50	0,00	0,00	360,00
95	radiatoren air blast cooler	116939,32	484254,73	11,20	0,00	0,00	360,00
96	radiatoren air blast cooler	116939,50	484250,59	11,20	0,00	0,00	360,00
97	radiatoren air blast cooler	116939,50	484246,36	11,20	0,00	0,00	360,00
98	luchtuitlaat generatorruimte	116943,37	484246,45	11,20	0,00	0,00	360,00
99	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484250,41	11,20	0,00	0,00	360,00
100	luchtuitlaat generatorruimte	116943,46	484254,46	11,20	0,00	0,00	360,00
101	luchtuitlaat generatorruimte	116943,82	484258,41	11,20	0,00	0,00	360,00
102	luchtuitlaat generatorruimte	116943,64	484262,19	11,20	0,00	0,00	360,00
103	luchtuitlaat generatorruimte	116943,55	484266,51	11,20	0,00	0,00	360,00
104	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484248,80	11,20	0,00	0,00	360,00
105	aanzuig LBK generatorruimte	116945,55	484256,78	11,20	0,00	0,00	360,00
106	aanzuig LBK generatorruimte	116945,47	484264,95	11,20	0,00	0,00	360,00
107	rookgasafvoer generator 1	116947,87	484246,18	14,50	0,00	0,00	360,00
108	rookgasafvoer generator 2	116947,87	484250,41	14,50	0,00	0,00	360,00
109	rookgasafvoer generator 3	116947,69	484254,46	14,50	0,00	0,00	360,00
110	rookgasafvoer generator 4	116947,78	484258,59	14,50	0,00	0,00	360,00
111	rookgasafvoer generator 5	116947,87	484262,37	14,50	0,00	0,00	360,00
112	rookgasafvoer generator 6	116947,96	484266,51	14,50	0,00	0,00	360,00
113	westgevel generatorruinte (thv NSA 1)	116932,92	484246,62	5,20	0,00	0,00	360,00
114	westgevel generatorruinte (thv NSA 2)	116932,94	484250,52	5,20	0,00	0,00	360,00
115	westgevel generatorruinte (thv NSA 3)	116932,97	484254,84	5,20	0,00	0,00	360,00
116	westgevel generatorruinte (thv NSA 4)	116932,99	484259,18	5,20	0,00	0,00	360,00
117	westgevel generatorruinte (thv NSA 5)	116933,00	484263,45	5,20	0,00	0,00	360,00
118	westgevel generatorruinte (thv NSA 6)	116932,96	484267,54	5,20	0,00	0,00	360,00
119	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 1)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
120	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 2)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
121	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 3)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
122	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 4)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
123	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 5)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
124	noordgevel generatorruinte (tgv NSA 6)	116940,00	484270,70	5,20	0,00	0,00	360,00
125	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 1)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
126	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 2)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
127	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 3)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
128	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 4)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
129	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 5)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00
130	deur noordgevel generatorruinte (tgv NSA 6)	116937,00	484270,70	3,00	0,00	0,00	360,00

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: Global Switch NSA's (incidenteel)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
EC0 G 1/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 2/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC0 G 3/3	79,00	88,00	93,00	95,00	95,00	94,00	93,00	90,00	101,62	13,80	--	--
EC1G01/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G02/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G03/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G04/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G05/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G06/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G07/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC1G08/16p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC2 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC3 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G1/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G2/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G3/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
EC4 G4/6p	83,80	92,80	93,80	93,80	98,80	97,80	98,80	103,80	107,17	12,55	--	--
89	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
90	78,00	87,00	82,00	75,00	77,00	69,00	59,00	60,00	89,11	4,77	--	--
91	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
92	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
93	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
94	35,00	61,00	70,00	82,00	85,00	85,00	80,00	67,00	89,58	4,77	--	--
95	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
96	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
97	82,00	83,00	81,00	70,00	70,00	70,00	66,00	65,00	87,17	4,77	--	--
98	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
99	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
100	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
101	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
102	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
103	75,30	80,00	83,10	85,50	86,60	84,30	76,70	63,60	91,67	4,77	--	--
104	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
105	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
106	72,90	73,00	77,20	79,80	79,10	76,70	68,90	54,20	85,10	4,77	--	--
107	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
108	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
109	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
110	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
111	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
112	79,30	82,30	84,80	86,40	87,00	83,60	75,80	69,90	92,48	12,55	--	--
113	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
114	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
115	73,80	87,80	85,50	85,70	86,60	84,90	79,70	71,70	93,48	12,55	--	--
116	72,20	82,70	83,60	84,90	84,50	83,10	76,80	63,00	91,06	12,55	--	--
117	71,70	81,50	84,40	84,70	85,50	83,80	78,30	65,50	91,44	12,55	--	--
118	71,90	82,10	84,00	84,80	85,10	83,50	77,60	64,40	91,27	12,55	--	--
119	66,00	80,40	83,10	81,90	82,10	83,70	73,30	63,00	89,51	12,55	--	--
120	69,00	83,40	86,10	84,90	85,10	86,70	76,30	66,00	92,51	12,55	--	--
121	72,00	86,40	89,10	87,90	88,10	89,70	79,30	69,00	95,51	12,55	--	--
122	71,90	84,90	88,50	88,70	89,90	90,60	80,50	66,80	96,04	12,55	--	--
123	76,60	86,80	90,90	94,10	93,40	96,00	85,00	74,50	100,35	12,55	--	--
124	79,60	89,80	93,90	97,10	96,40	99,00	88,00	77,50	103,35	12,55	--	--
125	51,20	60,30	70,70	68,50	64,00	60,30	50,90	47,70	73,77	12,55	--	--
126	54,20	63,30	73,70	71,50	67,00	63,30	53,90	50,70	76,77	12,55	--	--
127	57,20	66,30	76,70	74,50	70,00	66,30	56,90	53,70	79,77	12,55	--	--
128	59,20	66,90	76,70	76,70	73,40	68,70	62,80	51,90	81,16	12,55	--	--
129	59,20	69,10	78,00	78,10	75,90	71,40	66,50	56,30	82,88	12,55	--	--
130	62,20	72,10	81,00	81,10	78,90	74,40	69,50	59,30	85,88	12,55	--	--

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Max.afst.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lengte	Gem.snelheid	Lwr 63
Cars	Cars employees and visitors	10,00	500	20	20	378,62	10	60,00
Truck	Truck for deliveries	10,00	4	--	--	129,91	10	67,80

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Cars	67,00	72,00	78,00	80,00	79,00	73,00	63,00	84,57	13,82	23,03	26,04
Truck	71,90	77,40	81,80	86,00	84,20	77,00	66,90	89,75	34,77	--	--

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 1k
Hal 01	hal 1	117142,03	484207,04	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 02	hal 2	117142,24	484160,22	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 03	hal 3	116940,16	484162,09	8,10	0,00	0 dB	0,80
Hal 06-12	New Data Hall 6-12 (including Plant rooms)	117140,61	484289,95	21,00	0,00	0 dB	0,80
Hal 13-14	New Data Hall 13-14	117086,07	484289,86	21,00	0,00	0 dB	0,80
NEC 2-4	New Energy Centre 2, 3, 4	116973,60	484290,04	16,20	0,00	0 dB	0,80
NEC	New Energy Centre	117203,53	484222,08	8,00	0,00	0 dB	0,80
TR ho	technische ruimte (hoog deel)	116949,09	484270,53	10,70	0,00	0 dB	0,80
TR la	technische ruimte (laag deel)	116948,09	484270,53	6,40	0,00	0 dB	0,80
Hal 02 l	akoestische lamellen	117036,09	484210,03	2,70	8,10	0 dB	0,20
Hal 01 s	afscherming op het dak	117003,09	484236,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 01 d	dakunit t.b.v. diesels	117061,96	484264,03	1,90	8,10	0 dB	0,50
Hal 01 i	inlaatkast generatoren	117064,46	484255,53	1,80	8,10	0 dB	0,50
Hal 02 i1	installatiehuisje	117036,59	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i3	installatiehuisje	117119,46	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 i2	installatiehuisje	117078,02	484208,53	2,00	8,10	0 dB	0,80
Hal 02 s	scherm	117035,95	484209,96	3,60	8,10	0 dB	0,80
KT 01	koeltoren (bron 1)	116958,59	484269,13	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 02	koeltoren (bron 2)	116958,59	484256,33	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 03	koeltoren (bron 3)	116958,59	484243,53	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 04	koeltoren (bron 4)	116958,59	484230,73	6,40	4,00	0 dB	0,80
KT 05	koeltoren (bron 5)	116958,59	484216,23	6,40	4,00	0 dB	0,80
ENW-NUON	Henk Sneevlietweg 20	117202,82	484270,59	5,00	0,00	0 dB	0,80
Hal 05	New Data Hall5	117141,15	484160,49	13,60	0,00	0 dB	0,80
Offices	Offices on plant rooms	116929,85	484208,42	17,00	0,00	0 dB	0,80
Offices	Nieuwe kantoren	117202,91	484289,67	5,00	0,00	0 dB	0,80
Hall4	New data hall4	117101,91	484160,30	8,40	0,00	0 dB	0,80
Hall4 PR	New data hall4 Plant Room	117101,88	484146,12	5,40	7,90	0 dB	0,80

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n
Hall4 S-Z	verhoogde dakrand zuidzijde	117101,94	484129,55	117129,64	484129,51
scherm	scherm plantroom 14 m hoogte	116929,95	484208,95	116930,06	484277,87
scherm ex	extra geluidscherm dak +5m (Plantroom-hal 1)	116973,81	484269,00	116930,28	484208,88

Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA
Groep: 02 Global Switch totaal
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	H-1	H-n	M-1	M-n	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
Hall4 S-Z	5,40	5,40	7,90	7,90	0 dB	0,80	0,80
scherm	14,00	14,00	0,00	0,00	0 dB	0,80	0,80
scherm ex	13,10	13,10	0,00	0,00	0 dB	0,80	0,70

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B
1	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	116839,15	484224,39	0,00	5,00	10,00
5	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	116832,79	484121,18	0,00	5,00	10,00
A @30m	rekenpunt op 30 m	116934,11	484070,89	0,00	15,00	20,00
B @30m	rekenpunt op 30 m	116998,35	484071,20	0,00	15,00	20,00
C @30m	rekenpunt op 30 m	117042,88	484071,06	0,00	15,00	--
D @30m	rekenpunt op 30 m	117115,66	484073,27	0,00	15,00	--
E @30m	rekenpunt op 30 m	117184,03	484098,41	0,00	15,00	--
6	positie 3'; woning / zonegrens	117027,11	484520,25	0,00	5,00	--
9a	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	117343,45	484373,22	0,00	5,00	--
9b	positie 9b; zonegrens (oost)	117511,97	484173,02	0,00	5,00	--
9c	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	117543,04	483720,58	0,00	5,00	--
IBM	rekenpunt op IBM	116961,61	484091,80	0,00	15,00	20,00
2	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	116826,52	484260,17	0,00	5,00	10,00
7.1	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117062,00	484431,31	0,00	5,00	10,00
7.2	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117109,92	484431,76	0,00	5,00	10,00
7.3	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117150,08	484439,98	0,00	5,00	10,00
7.4	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	117196,17	484441,80	0,00	5,00	10,00
F @30m	rekenpunt op 30 m	117248,35	484122,58	0,00	15,00	--

Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte C	Hoogte D
1	15,00	--
5	15,00	--
A @30m	25,00	--
B @30m	25,00	--
C @30m	--	--
D @30m	--	--
E @30m	--	--
6	--	--
9a	--	--
9b	--	--
9c	--	--
IBM	25,00	--
2	20,00	30,00
7.1	20,00	30,00
7.2	20,00	30,00
7.3	20,00	30,00
7.4	20,00	30,00
F @30m	--	--

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Verantwoordelijke	RV/GG
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Commentaar

Kopie van:
Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)
FJ 15231-1-RA-003
(zonder extra voorzieningen)
Global Switch situatie 2014 (= incl. datahal 4)
en met gebouwen zuid

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
Verantwoordelijke	RV/GG
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Commentaar
Kopie van:
Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)
FJ 15231-1-RA-003
(zonder extra voorzieningen)
Global Switch situatie 2014 (= incl. datahal 4)
zonder gebouwen zuid i.v.m. posities 30 m

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003

Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario C; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-1-RA-003
Verantwoordelijke	GG/RV
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Commentaar
Kopie van Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)
FJ 15231-1-RA-003
(zonder extra voorzieningen)

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA

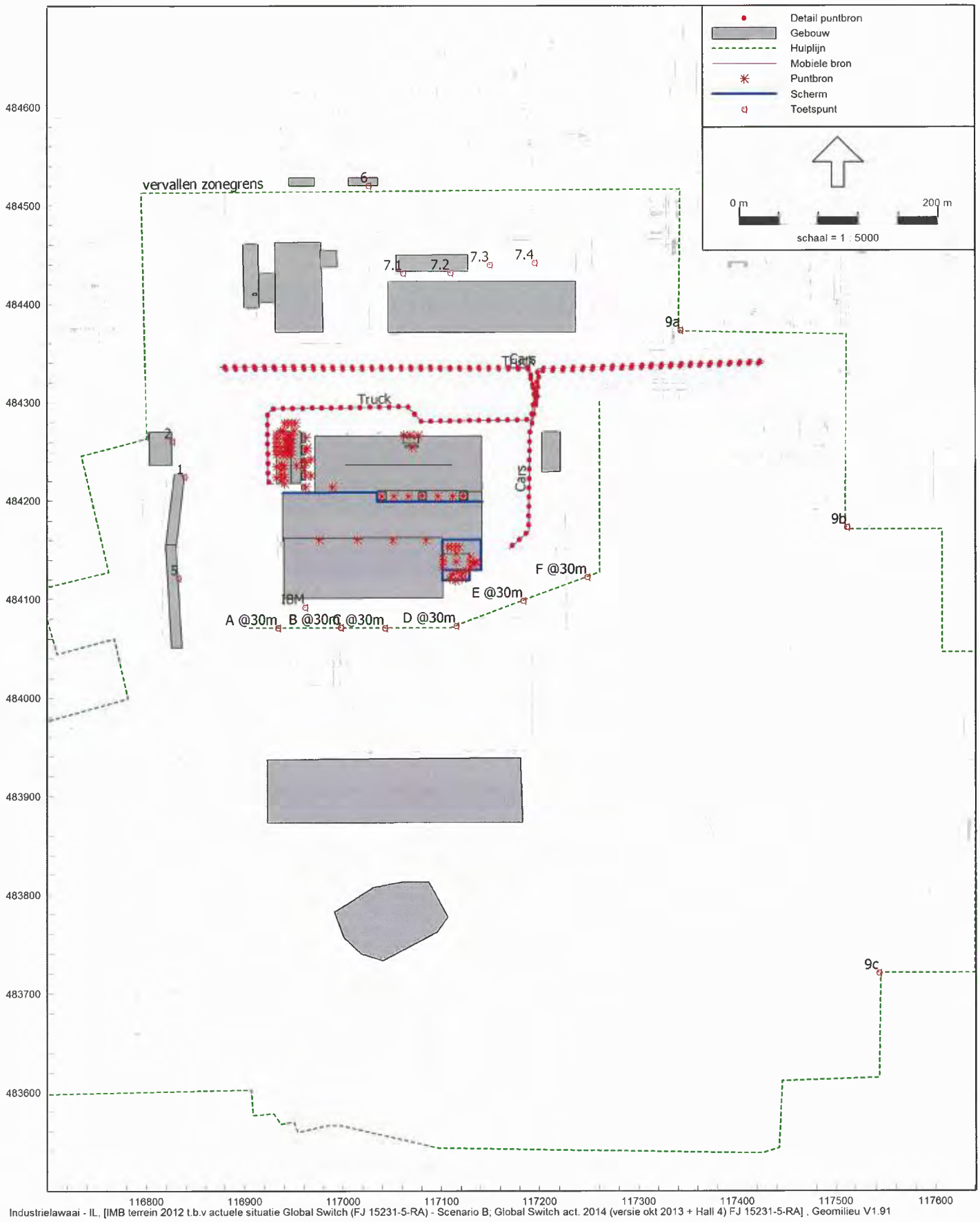
Model eigenschap	
Omschrijving	Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ
Verantwoordelijke	GG/RV
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(115460,00, 483340,00) - (118890,00, 485040,00)
Aangemaakt door	Todiep op 28-06-2005
Laatst ingezien door	Richard op 11-09-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	kaleModel+GSvoorPeutz
Originele omschrijving	Kopie van Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012tbvPeutzGlobalSwitch
Geïmporteerd door	gerwin op 05-11-2012
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	15
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Commentaar

Kopie van Global Switch Masterplan 2012 (versie okt 2013 + voorz.)
FJ 15231-1-RA-003
inclusief extra voorzieningen voor 50 etmaalwaarde op 30 m
maximale schermhoogte op dak = + 5 m

variant II; 50 dB(A) op 15 m hoogte

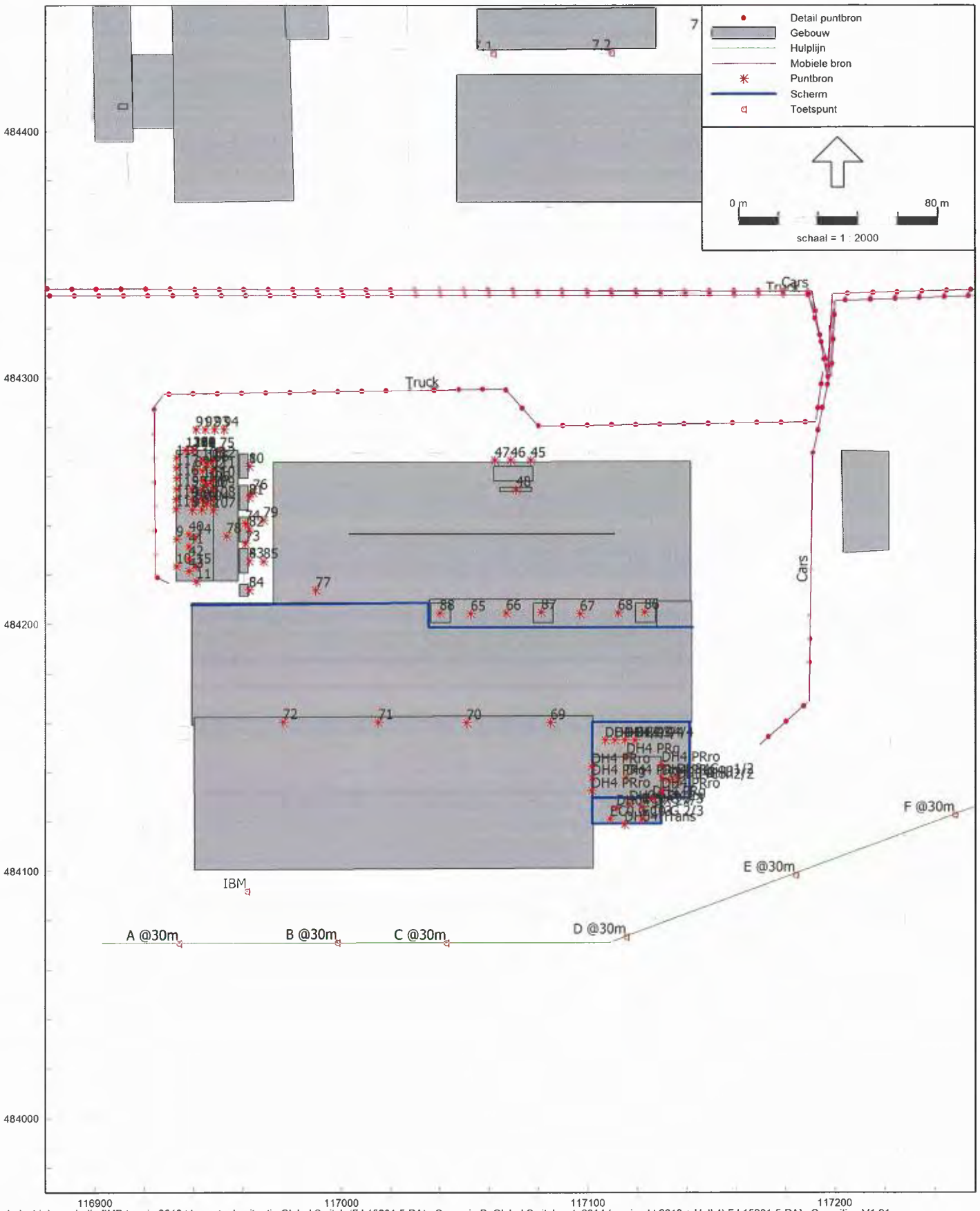
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (totaal overzicht; Scenario B)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA] , Geomilieu V1.91

Figuur 1.1

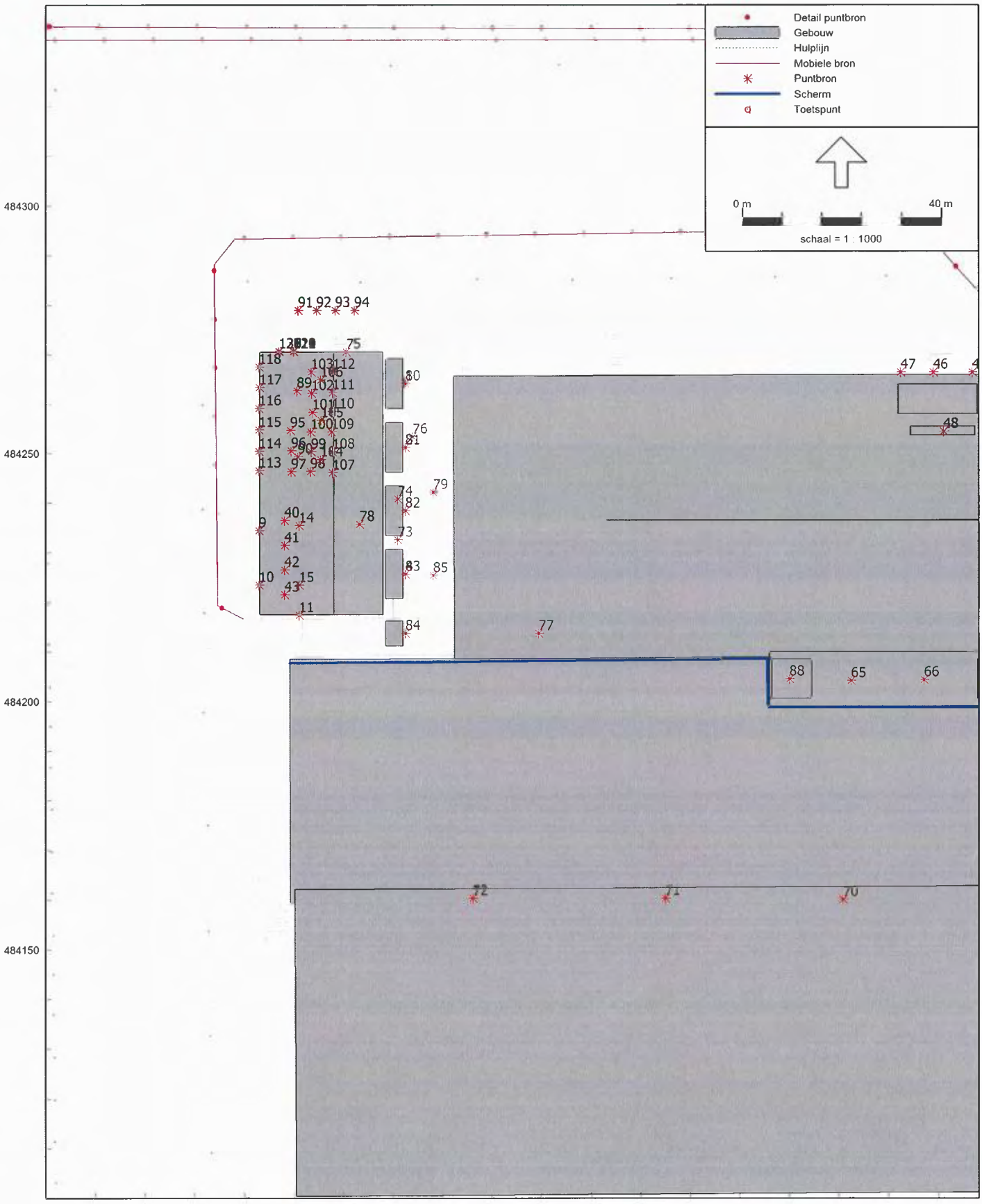
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail; Scenario B)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA] , Geomilieu V1.91

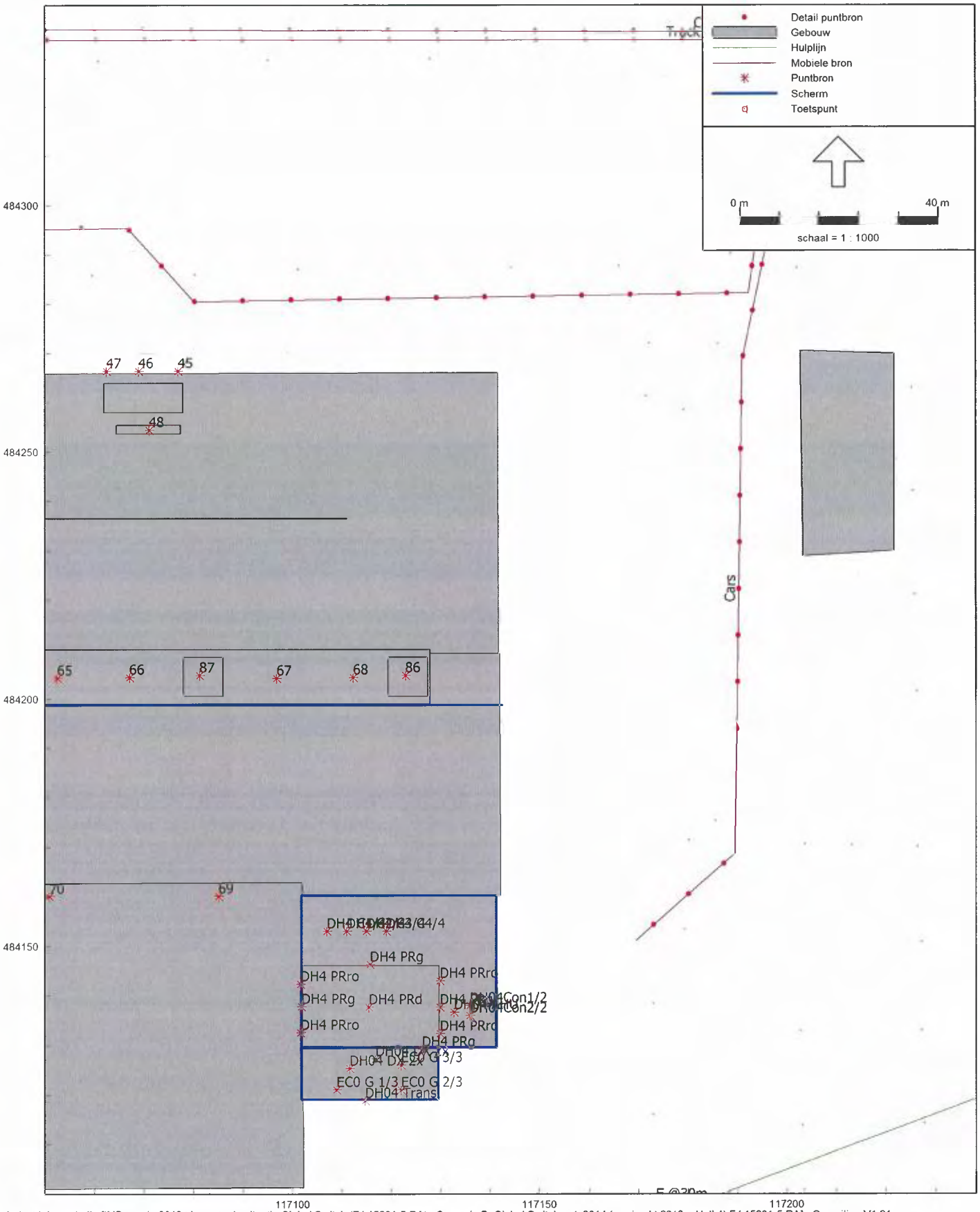
Figuur 1.2

Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail west; Scenario B)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA] , Geomilieu V1.91

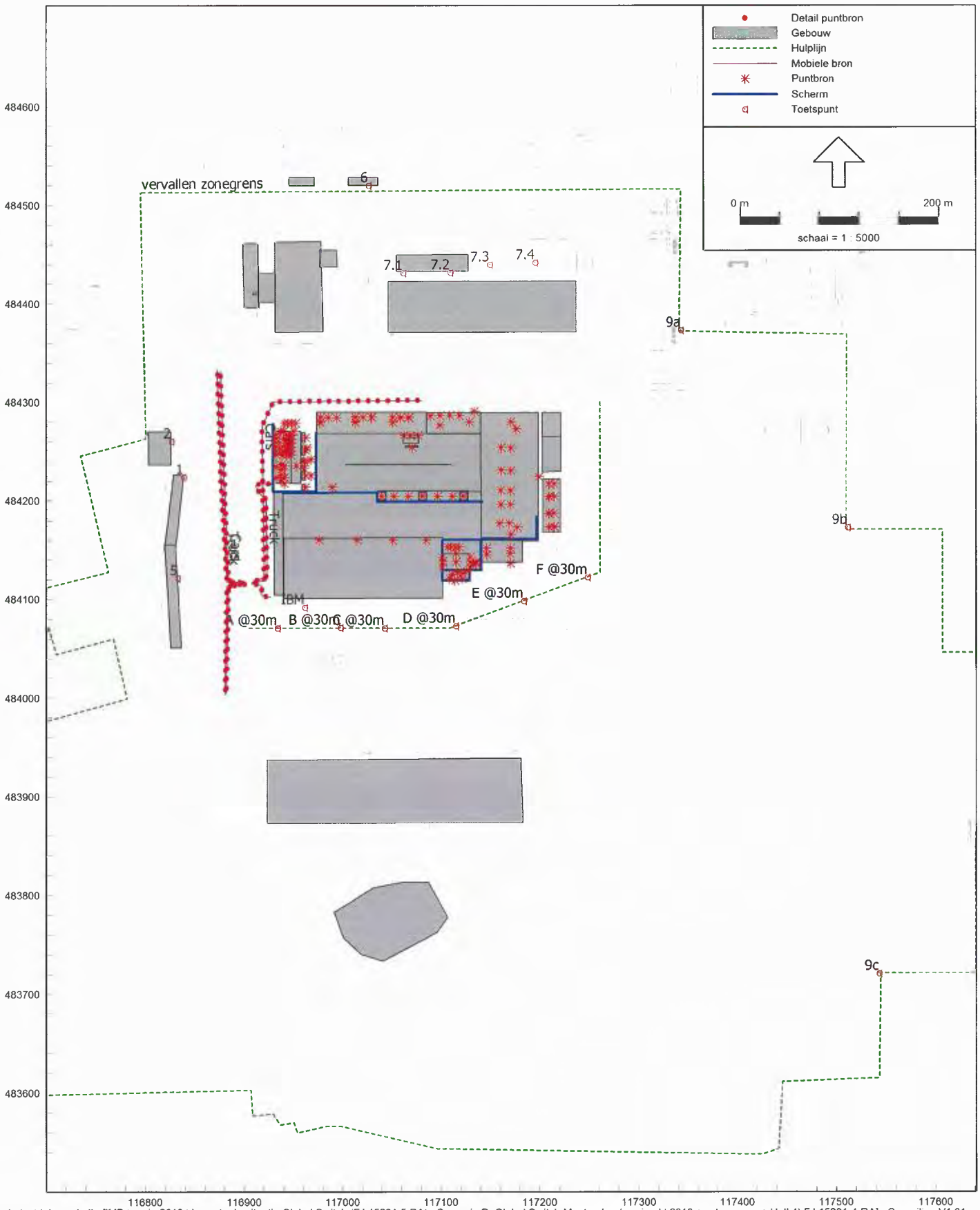
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail oost; Scenario B)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA] , Geomilieu V1.91

Figuur 1.4

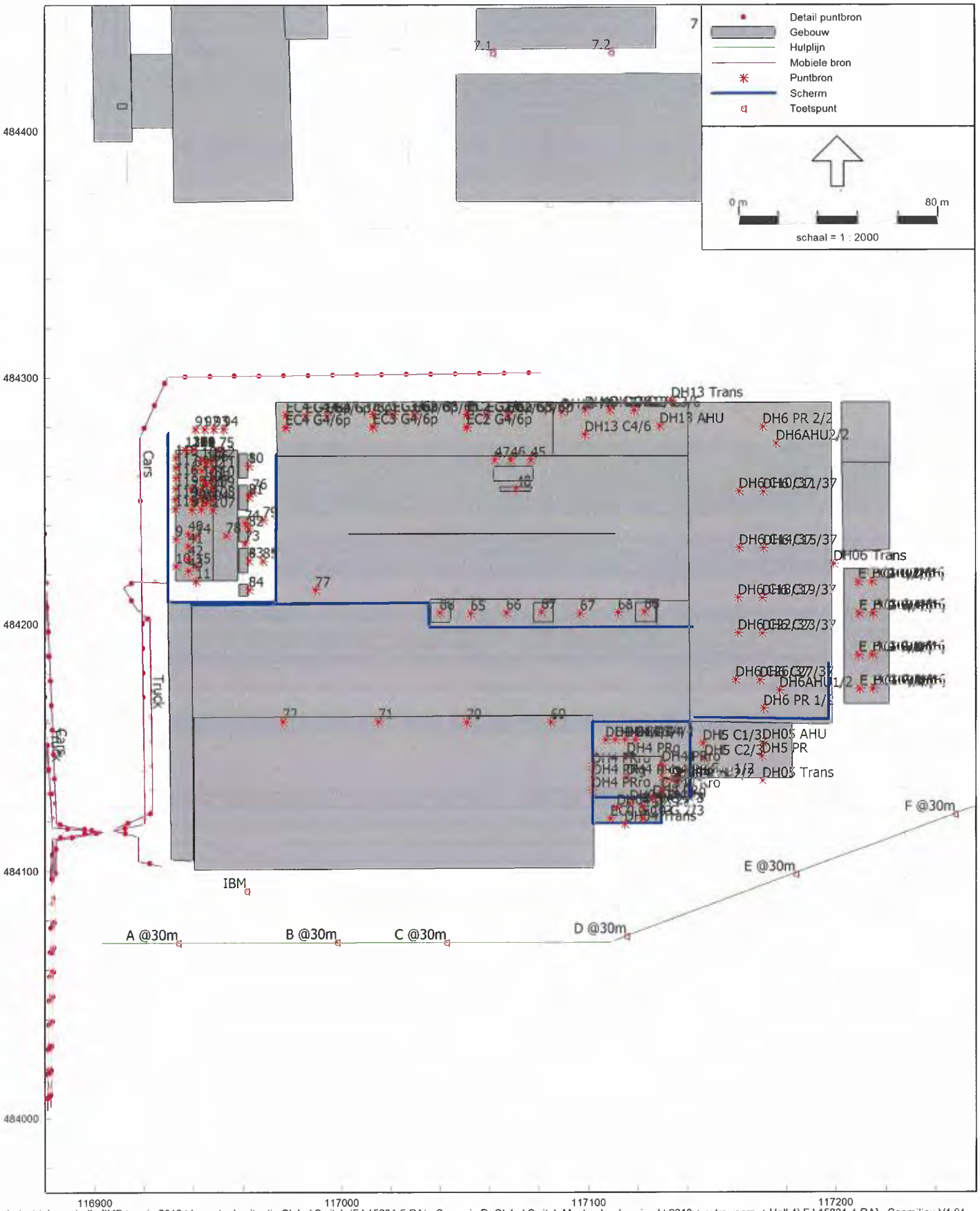
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (totaal overzicht; Scenario D)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D, Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA] , Geomilieu V1.91

Figuur 1.5

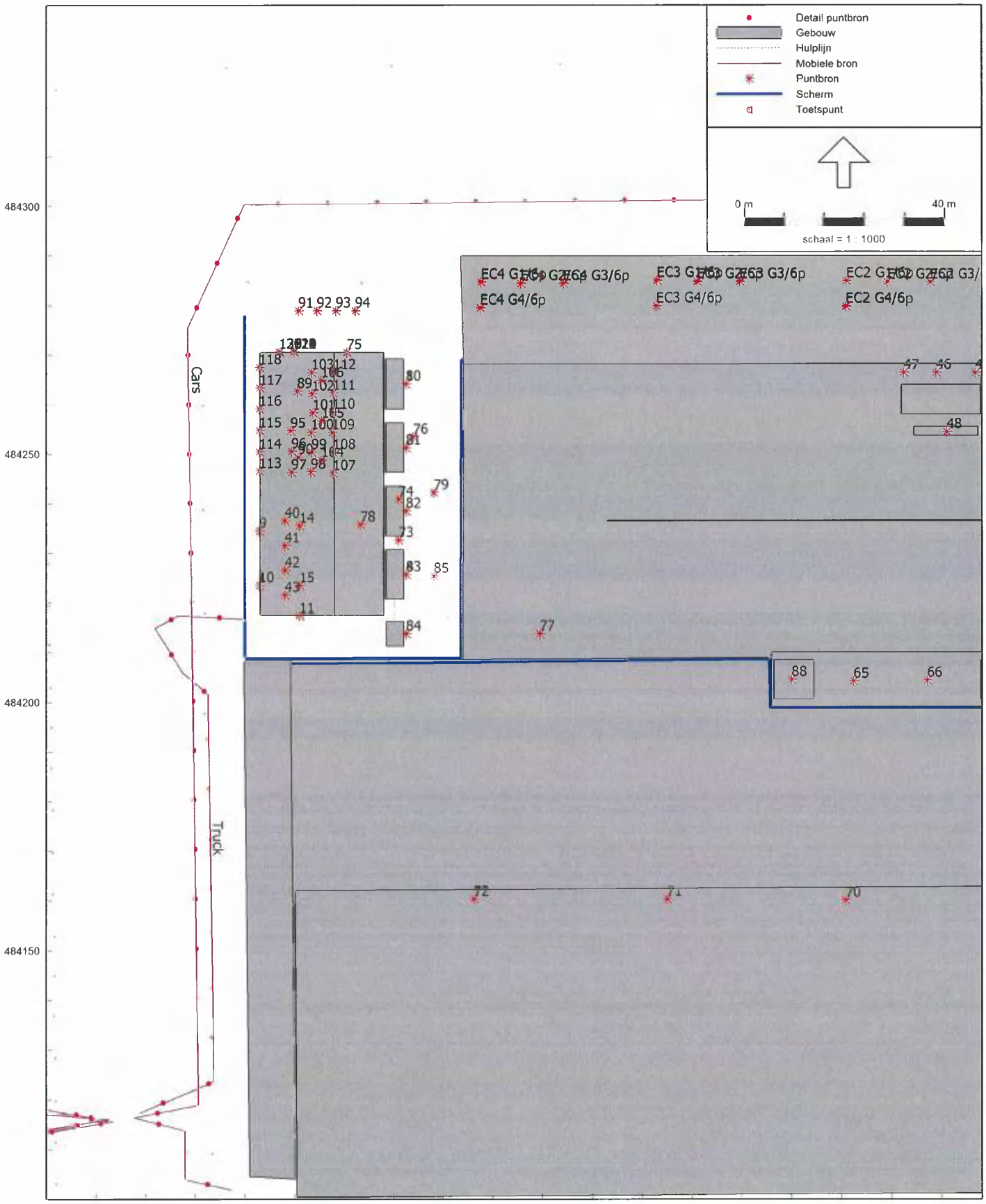
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail; Scenario D)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA] , Geomilieu V1.91

Figuur 1.6

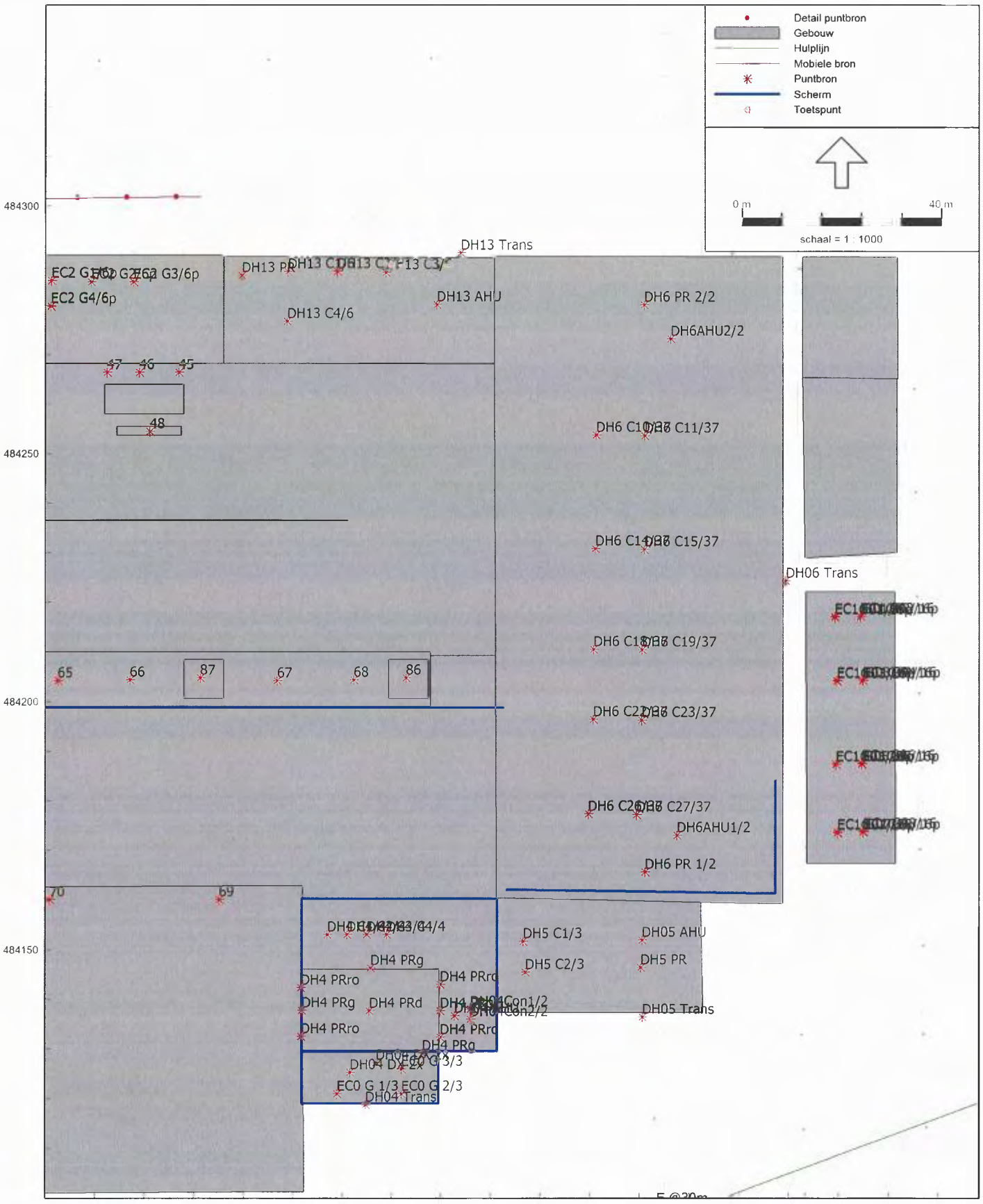
Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail west; Scenario D)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA] , Geomilieu V1.91

Figuur 1.7

Situering beschouwde geluidbronnen, gebouwen en immissieposities
m.b.t. Global Switch (detail oost; Scenario D)



Industrielawaai - IL, [IMB terrein 2012 t.b.v actuele situatie Global Switch (FJ 15231-5-RA) - Scenario D; Global Switch Masterplan (versie okt 2013 + extra voorz. + Hall 4) FJ 15231-4-RA] , Geomilieu V1.91

Figuur 1.8

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis ZBM IBM terrein 24-09-2012 tbv Peutz GlobalSwitch
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: v;Global Switch
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,4	39,4	39,4	49,4	41,5
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	42,6
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	43,4
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,6	38,6	38,6	48,6	40,8
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,4	40,4	40,4	50,4	41,9
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,7	42,7	42,7	52,7	43,3
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,5	43,5	43,5	53,5	44,0
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,2	38,2	38,2	48,2	41,9
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	39,3	39,3	39,3	49,3	42,0
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,2	40,2	40,2	50,2	42,5
6_A	positie 3' woning / zonegrens	5,00	38,3	38,3	38,3	48,3	42,8
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,2	27,2	27,2	37,2	30,9
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,9	41,9	41,9	51,9	44,6
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,4	43,4	43,4	53,4	44,9
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,7	43,7	43,7	53,7	45,1
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,0	26,0	26,0	36,0	30,1
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,5	40,5	40,5	50,5	43,6
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,6	42,6	42,6	52,6	44,2
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	43,0	43,0	53,0	44,3
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,3	27,3	37,3	31,3
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	39,0	39,0	39,0	49,0	42,0
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,2	41,2	41,2	51,2	42,5
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,8	41,8	41,8	51,8	42,6
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,9	26,9	26,9	36,9	31,2
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,6	37,6	37,6	47,6	41,0
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,7	39,7	39,7	49,7	41,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,7	40,7	40,7	50,7	41,7
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	34,7	34,7	34,7	44,7	39,7
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,7	32,7	32,7	42,7	37,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	28,4	28,4	28,4	38,4	33,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,5	39,4	39,4	49,4	53,3
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	53,4
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	53,6
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,7	38,6	38,6	48,6	53,3
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,4	40,4	40,4	50,4	53,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,6	42,6	42,6	52,6	53,5
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,1	43,1	43,1	53,1	53,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,2	38,2	38,2	48,2	49,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	39,4	39,4	39,4	49,4	49,3
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,3	40,3	40,3	50,3	49,4
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	38,1	38,1	38,1	48,1	48,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,3	27,3	37,3	36,8
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,6	41,6	41,6	51,6	51,3
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,5	43,4	43,4	53,4	53,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,8	43,7	43,7	53,7	53,4
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	26,1	26,1	26,1	36,1	35,7
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,2	40,1	40,1	50,1	50,0
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,4	42,3	42,3	52,3	53,0
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	42,9	42,8	52,8	53,0
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,6	27,5	27,5	37,5	36,7
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	38,8	38,7	38,7	48,7	49,1
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,1	41,0	41,0	51,0	52,1
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,9	41,8	41,8	51,8	52,0
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,3	27,2	27,2	37,2	36,7
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,5	37,4	37,4	47,4	48,5
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,8	39,6	39,6	49,6	51,2
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,9	40,7	40,7	50,7	51,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	35,0	34,7	34,7	44,7	49,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,9	32,7	32,7	42,7	44,4
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	28,5	28,3	28,3	38,3	40,0
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	33,1	33,1	33,1	43,1	46,9
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	33,5	33,5	33,5	43,5	46,9
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	38,4	38,4	38,4	48,4	47,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,7	43,7	43,7	53,7	46,4
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	44,2	44,2	44,2	54,2	47,1
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	45,3	45,3	45,3	55,3	48,5
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,1	46,1	46,1	56,1	48,9
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,5	45,4	45,4	55,4	49,3
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,8	44,4	44,4	54,4	52,0
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,4	41,8	41,8	51,8	51,1
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	46,1	46,1	46,1	56,1	50,2
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	46,4	46,4	46,4	56,4	50,7
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	46,6	46,6	46,6	56,6	50,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Scenario A; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02 Global Switch totaal
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	47,4	57,7
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	48,2	57,8
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	48,8	58,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	47,1	57,9
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	48,0	58,0
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,9	58,2
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	49,2	58,2
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	43,3	53,4
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	53,5
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	44,7	53,9
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	40,6	50,9
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,2	41,8
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,2	55,0
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,7	56,2
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	46,9	56,3
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,0	39,9
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,4	53,5
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	45,3	55,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,7	55,4
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,1	41,3
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,7	52,4
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,9	54,3
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,5	54,3
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,6	41,1
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,3	51,6
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,5	53,3
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,4	53,3
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	37,5	51,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,7	47,1
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	30,1	42,6
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,8	50,8
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	41,3	51,0
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,4	52,2
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,9	51,8
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,7	54,2
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	47,7	56,9
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,7	55,0
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,8	57,4
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,3	58,0
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,2	54,6
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,1	54,8
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	48,5	55,4
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	48,9	56,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Global Switch (RBS actueel 2014)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	39,2	39,2	39,2	49,2	53,3
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	41,3	41,3	41,3	51,3	53,4
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,5	42,5	42,5	52,5	53,6
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	38,6	38,5	38,5	48,5	53,3
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,8	40,7	40,7	50,7	53,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,9	42,9	42,9	52,9	53,5
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,5	43,4	43,4	53,4	53,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	35,2	35,2	35,2	45,2	48,7
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	36,5	36,5	36,5	46,5	48,8
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	37,3	37,2	37,2	47,2	48,9
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	39,0	39,0	39,0	49,0	48,5
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,6	28,6	28,6	38,6	37,2
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	42,8	42,8	42,8	52,8	51,6
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,7	44,7	44,7	54,7	53,6
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,1	45,1	45,1	55,1	53,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	27,5	27,4	27,4	37,4	36,1
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,5	41,4	41,4	51,4	50,3
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,8	43,7	43,7	53,7	53,2
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,4	44,3	44,3	54,3	53,2
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,9	28,8	28,8	38,8	37,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,0	40,0	40,0	50,0	49,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	42,4	42,3	42,3	52,3	52,3
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,3	43,2	43,2	53,2	52,2
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	28,6	28,6	28,6	38,6	37,1
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	38,8	38,7	38,7	48,7	48,8
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,1	41,0	41,0	51,0	51,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	42,3	42,2	42,2	52,2	51,4
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	36,5	36,3	36,3	46,3	50,0
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	32,8	32,6	32,6	42,6	44,4
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	23,0	22,3	22,3	32,3	39,3
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	36,8	36,8	36,8	46,8	47,8
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,2	38,2	38,2	48,2	48,2
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	40,2	40,1	40,1	50,1	48,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	37,6	37,6	37,6	47,6	44,9
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,9	38,8	38,8	48,8	45,7
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	40,6	40,6	40,6	50,6	47,1
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	38,9	38,8	38,8	48,8	44,6
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,7	40,4	40,4	50,4	47,5
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,2	40,2	40,1	50,1	51,3
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	39,8	38,7	38,7	48,7	50,7
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	38,1	38,1	38,1	48,1	47,0
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	39,7	39,6	39,6	49,6	48,0
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	42,8	42,8	42,8	52,8	49,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Scenario B; Global Switch act. 2014 (versie okt 2013 + Hall 4) FJ 15231-5-RA
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02 Global Switch totaal
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	47,3	57,6
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	48,2	57,8
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	48,8	58,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	47,1	57,9
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	48,0	58,0
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,9	58,2
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	49,3	58,2
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	42,6	53,2
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	43,3	53,3
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	43,9	53,7
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	40,9	50,9
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,4	41,9
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,6	55,0
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	47,2	56,3
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,5	56,3
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	30,6	40,1
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	44,0	53,7
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,1	55,5
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	46,5	55,5
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,8	41,5
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	42,4	52,6
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,6	54,4
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,3	54,4
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	31,3	41,3
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	41,0	51,7
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,2	53,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,2	53,5
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	38,4	51,9
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,7	47,1
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	27,2	42,2
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,9	53,3
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	44,5	53,9
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	45,3	54,5
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	43,9	53,2
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,0	55,0
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,4	57,2
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	44,1	54,1
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,6	57,2
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,6	57,8
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,7	54,4
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	44,8	53,7
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	45,4	54,6
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	46,9	55,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model:
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,0	35,2	34,5	44,5	55,7
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	40,4	38,2	37,8	47,8	55,7
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,4	41,1	40,9	50,9	55,7
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	36,9	34,6	33,9	43,9	53,9
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,0	38,3	37,9	47,9	54,0
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	43,5	42,7	42,6	52,6	54,1
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	44,9	44,3	44,2	54,2	54,1
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	36,5	33,6	33,2	43,2	55,0
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	38,5	35,7	35,2	45,2	54,9
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	40,4	38,8	38,4	48,4	55,0
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	35,4	35,1	34,9	44,9	43,9
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	24,0	23,7	23,3	33,3	32,7
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,4	37,0	36,1	46,1	44,9
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	40,3	39,8	39,1	49,1	47,3
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,8	41,4	41,0	51,0	47,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	23,0	22,9	22,2	32,2	31,4
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	36,5	36,2	34,9	44,9	43,3
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,6	39,0	38,2	48,2	46,5
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	41,3	41,0	40,4	50,4	46,9
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,1	25,0	23,9	33,9	32,8
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	35,5	35,2	33,9	43,9	42,6
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	38,7	38,2	37,3	47,3	45,2
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,2	39,9	39,2	49,2	45,7
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,3	25,2	24,0	34,0	33,7
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	34,8	34,5	33,1	43,1	43,0
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	37,5	37,1	36,0	46,0	44,4
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	39,2	38,9	38,2	48,2	45,0
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	32,4	32,0	30,8	40,8	42,8
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	28,5	28,5	27,0	37,0	36,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	30,2	30,1	29,8	39,8	36,9
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	38,7	33,9	33,3	43,3	55,6
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	38,8	34,3	33,8	43,8	55,4
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	42,0	40,5	40,2	50,2	55,4
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	45,0	45,0	44,9	54,9	45,7
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	45,5	45,5	45,3	55,3	46,1
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,5	46,5	46,4	56,4	47,4
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,6	47,6	47,5	57,5	49,1
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,1	47,1	46,8	56,8	48,4
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,7	46,7	46,1	56,1	49,3
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	42,2	42,1	41,0	51,0	46,1
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,4	48,3	48,2	58,2	51,9
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	48,5	48,4	48,3	58,3	52,2
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	47,9	47,7	47,7	57,7	51,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model:
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02 Global Switch totaal
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	44,9	60,5
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	47,6	61,8
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	49,1	62,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	45,1	60,5
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,5	61,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,9	61,9
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,0	62,2
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	41,9	58,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	59,2
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	45,5	59,5
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	43,4	58,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	35,0	48,0
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	49,2	62,1
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,9	62,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,2	62,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,8	46,8
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,4	60,8
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,6	61,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	50,0	61,5
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,5	49,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,4	59,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	47,9	59,7
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	48,4	59,9
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,3	50,3
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,9	59,7
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,4	60,1
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,2	60,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	40,2	60,4
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	34,3	56,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	34,2	52,2
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	40,6	56,1
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,2	56,2
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	46,5	58,7
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,2	59,1
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	49,2	59,7
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	50,4	60,7
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,4	59,9
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,1	60,6
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	50,1	65,7
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,5	69,2
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	51,0	60,4
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	51,5	60,7
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	51,3	60,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model:
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Global Switch (RBS MP 2013)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	38,4	36,0	35,6	45,6	55,7
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	40,6	38,5	38,2	48,2	55,7
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	42,7	41,5	41,3	51,3	55,7
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	37,4	35,3	34,8	44,8	53,9
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	40,2	38,6	38,4	48,4	54,0
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	44,1	43,4	43,3	53,3	54,2
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	45,8	45,4	45,3	55,3	54,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	36,4	33,4	33,0	43,0	54,9
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	38,5	35,8	35,3	45,3	54,9
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	39,6	37,5	37,1	47,1	54,9
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	35,3	35,0	34,9	44,9	43,9
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	24,5	24,3	23,9	33,9	32,7
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	37,6	37,2	36,4	46,4	45,0
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	41,4	41,0	40,5	50,5	47,5
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	43,0	42,7	42,3	52,3	48,0
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	23,7	23,5	22,9	32,9	31,4
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	36,6	36,4	35,2	45,2	43,3
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	40,4	40,0	39,3	49,3	46,7
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	42,1	41,8	41,4	51,4	47,1
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,4	25,3	24,4	34,4	32,8
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	35,6	35,4	34,0	44,0	42,5
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	39,1	38,7	37,8	47,8	45,3
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	40,6	40,3	39,7	49,7	45,8
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	25,5	25,4	24,2	34,2	33,2
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	34,7	34,4	32,9	42,9	42,5
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	37,5	37,1	36,0	46,0	44,1
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	39,2	38,9	38,2	48,2	44,6
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	32,5	32,2	30,8	40,8	42,2
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	27,3	27,3	25,3	35,3	34,5
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	25,0	24,9	23,7	33,7	35,4
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,4	39,5	39,1	49,1	55,7
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,5	41,2	40,8	50,8	55,6
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,6	42,7	42,4	52,4	55,5
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,1	40,9	40,5	50,5	46,5
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	42,2	42,0	41,6	51,6	47,4
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	43,1	43,0	42,6	52,6	47,7
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,2	41,1	40,5	50,5	44,7
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,5	41,5	40,4	50,4	44,2
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	41,3	41,3	39,9	49,9	46,2
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	39,1	39,1	37,5	47,5	44,3
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	42,3	41,9	41,6	51,6	49,1
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	43,5	43,1	42,9	52,9	49,7
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	44,5	44,2	44,0	54,0	49,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model:
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 02 Global Switch totaal
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Li
1_A	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	45,0	60,5
1_B	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	47,7	61,9
1_C	positie 1; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	49,3	62,0
2_A	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	45,2	60,4
2_B	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,6	61,4
2_C	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,4	62,0
2_D	positie 2; woonflat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,3	62,3
5_A	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	5,00	41,9	58,3
5_B	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	10,00	44,1	59,2
5_C	positie 5; woonflat (5, 10 en 15 m)	15,00	45,3	59,5
6_A	positie 3'; woning / zonegrens	5,00	43,4	58,2
7.1_A	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	35,0	48,0
7.1_B	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	49,1	62,1
7.1_C	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	50,9	62,4
7.1_D	positie 7.1; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	51,3	62,6
7.2_A	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	32,9	46,8
7.2_B	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	47,4	60,8
7.2_C	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	49,6	61,3
7.2_D	positie 7.2; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	50,1	61,5
7.3_A	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,5	49,2
7.3_B	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	45,5	59,3
7.3_C	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	48,0	59,7
7.3_D	positie 7.3; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	48,5	59,9
7.4_A	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	5,00	34,3	50,2
7.4_B	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	10,00	43,9	59,7
7.4_C	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	20,00	46,4	60,1
7.4_D	positie 7.4; stud.flat (5, 10, 20 en 30 m)	30,00	47,2	60,2
9a_A	positie 9a; zonegrens (noord-oost)	5,00	40,3	60,4
9b_A	positie 9b; zonegrens (oost)	5,00	33,9	56,7
9c_A	positie 9c; zonegrens (zuid-oost)	5,00	32,1	51,8
A @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	46,1	59,9
A @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	48,1	60,3
A @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	48,8	60,5
B @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,8	59,4
B @30m_B	rekenpunt op 30 m	20,00	48,9	60,0
B @30m_C	rekenpunt op 30 m	25,00	49,6	60,7
C @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	47,9	59,5
D @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,0	60,2
E @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,3	65,6
F @30m_A	rekenpunt op 30 m	15,00	48,0	69,2
IBM_A	rekenpunt op IBM	15,00	48,6	60,1
IBM_B	rekenpunt op IBM	20,00	49,5	60,4
IBM_C	rekenpunt op IBM	25,00	50,0	60,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

CMS
law·tax·future

Bijlage 3

Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam
Netherlands

T +31 (0) 20 6666 300
globalswitch.com

Gemeente Amsterdam

Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier

Postbus 1104

1000 BC AMSTERDAM

Amsterdam, 16 februari 2021

Betreft: zienswijze Global Switch op Projectnota Schinkelkwartier

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u namens Global Switch Amsterdam B.V., Johan Huizingalaan 759, 1066 VH Amsterdam, een reactie (zienswijze) op de concept Projectnota Schinkelkwartier (versie december 2020).

1. INLEIDING

1.1 Global Switch heeft met haar datacenter in Amsterdam een prominente rol in het lokale, het landelijke en het wereldwijde dataverkeer. Door het sterk groeiende dataverkeer vervult Global Switch een steeds belangrijkere maatschappelijke functie. Een datacenter klinkt als iets abstracts. Men staat er niet vaak bij stil dat een datacenter – zeker in de huidige tijd – onmisbaar is om bijvoorbeeld dagelijks online te kunnen vergaderen (via Zoom, MS Teams) maar ook om andere onmisbare online applicaties te kunnen gebruiken. Het wordt vaak vergeten: voor alles wat "in de cloud zit" is een datacenter noodzakelijk.

1.2 Global Switch mag niet alleen ondernemingen (zoals financiële instellingen en telecommunicatiebedrijven) tot haar klantenkring rekenen, maar ook (lokale) overheden. Deze instellingen en bedrijven zijn ten behoeve van hun primaire processen afhankelijk van veilige en betrouwbare datacenters. De klanten van Global Switch verlangen dat data en applicaties continue beschikbaar zijn. Dit geeft niet alleen aan hoe een datacenter werkt, maar is ook vastgelegd in alle contracten tussen Global Switch en haar klanten. Een onderbreking van de service, lang of kort, kan niet aan de orde zijn omdat dit raakt aan de kern van de dienstverlening bij Global Switch en bij klanten van Global Switch tot schade zal leiden (die zij dan bij Global Switch zullen willen verhalen). Betrouwbaarheid en continuïteit zijn basisvoorwaarden voor het goed functioneren van een datacenter.

1.3 Voor de locatie van Global Switch Amsterdam is een speciaal bestemmingsplan opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan is gebaseerd op het Masterplan Global Switch (zie de plantoelichting en -bijlagen) en staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m^2. Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd. Global Switch heeft de intentie om haar plannen binnen 10 jaar gerealiseerd te hebben en timmert al volop aan de weg. Dit is bij de gemeente bekend, de gemeente heeft tot op heden alle mogelijke medewerking verleend.

1.4 Global Switch was dan ook zeer onaangenaam verrast en tevens verbaasd toen zij las dat de concept Projectnota uitgaat van het op termijn wegbestemmen van Global Switch. De opstellers zijn zelfs zo vrij geweest om in de verbeelding op pagina's 106 en 107 een alternatieve locatie voor herhuisvesting van Global Switch aan te geven. Global Switch begrijpt niet waarom de gemeente niet met haar in overleg is getreden alvorens een nota te publiceren waarin wordt gesuggereerd dat Global Switch op termijn zal verhuizen. Alleen al de publicatie van de nota kan Global Switch serieuze schade berokkenen omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.

1.5 Het is een illusie om te denken dat een datacenter "even" wordt opgetild om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Global Switch heeft in de afgelopen twee decennia een significant deel van haar vermogen geïnvesteerd in de ontwikkeling van haar datacenter. Ook door tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen zijn forse investeringen gedaan in het plaatsen van ondergrondse infrastructuur (kabels) die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Niet alleen omdat het ondergrondse net van kabels en leidingen omvangrijk en complex is. Maar ook omdat de dienstverlening van Global Switch onderbroken zou moeten worden, wat weer zou leiden tot financiële gevolgschade die niet is te overzien en zelfs tot veiligheidsrisico's (denk bijvoorbeeld aan de veiligheidsregio's en hulpdiensten, die ook gebruik maken van dataverkeer voor communicatiedoeleinden).

1.6 Kortom, het verplaatsen van één van de grootste datacenters in Nederland zou zéér complex en geldverslindend zijn en derhalve vanuit commercieel en maatschappelijk perspectief een onmogelijke opgave. Mede gelet op de medewerking die Global Switch tot op heden steeds heeft gekregen van de gemeente, meent Global Switch dat de passages over Global Switch in de Projectnota welhaast op een misverstand of miscommunicatie binnen de gemeente moeten berusten.

1.7 Bovendien valt op dat de gemeente niet voor ieder bedrijf dezelfde maatstaf gehanteerd lijkt te hebben. Zo kan bijvoorbeeld de NLR op de bestaande locatie gevestigd blijven en wordt aan toekomstige omliggende woningbouw geluidwerende matregelen toegekend om die situatie toe te kunnen laten. Waarom is die afweging voor NLR wél gemaakt en voor Global Switch niet?

1.8 Global Switch meent overigens dat het voor alle partijen niet alleen economisch maar ook ruimtelijk gezien logischer is om de – in de concept Projectnota aangewezen – "alternatieve locatie" voor Global Switch te gebruiken voor de door de gemeente gewenste extra woningen (en te laten opgaan in het deelgebied "De Plantijn"). Global Switch zou dan tot het deelgebied "Sloterstrip" gerekend kunnen worden, aangezien dit deelgebied grenst aan het perceel van Global Switch en in de nota wordt getypeerd als werk/woonmilieu, waarin ook functies met een groter ruimtebeslag mogelijk zijn (zoals scholen en bouwmarkten). Global Switch past daar prima tussen. Terecht wordt gesignaleerd dat Global Switch een potentiële leverancier van warmte en koude is en dus een partner van de gemeente kan zijn in de energietransitie. Global Switch is graag bereid daarover met de gemeente van gedachten te wisselen.

1.9 Hieronder zetten wij uiteen met welke specifieke passages in de concept Projectnota Global Switch zich niet kan verenigen en geven wij per thema een reactie. NB dit is geen limitatieve opsomming, maar een opsomming van voorbeelden van passages die Global Switch ernstige zorgen baren.

2. ALGEMEEN

[blz 12] Met honderden ondernemers, eigenaren, investeerders en bewoners werden gesprekken gevoerd. Er zijn tussentijds verschillende bijeenkomsten georganiseerd om de plannen toe te lichten, vragen te beantwoorden en ideeën op te halen...
[blz 122] De transformatie van de kavels van Global Switch en NLR zijn op dit moment het moeilijkst te voorspellen. Daarom is de tussenfase waarin NLR en Global Switch nog niet transformeren apart beschouwd. Dit is stedenbouwkundig haalbaar en aanvaardbaar.
[blz 123] Bij de huidige stand van zaken zijn vooral investeringsbesluiten voor de deelgebieden Nieuwe Meer Oost, Sloterstrip en Schinkelhaven urgent. Hier moeten de gemeente en eigenaren op korte termijn tot uitvoeringsafspraken komen.
[blz 124] Nieuwe Meer Oost is een gebied met enkele grote kantoren, een groot datacenter en een aantal hallen, die allemaal veel ruimte nodig hebben. De erfpachtsituatie is overzichtelijk; er zijn drie grote erfpachters en een gemeentelijke werf met afvalpunt.
[blz 124] In de gefaseerde gebiedsontwikkeling moeten we voor Global Switch nadere afschermings- of bronmaatregelen en eventuele verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Het gesprek daarover met de eigenaren is nog in de oriënterende fase.
[blz 124] Onze verwachting is dat verplaatsing pas concreet na tien jaar in beeld is.
[blz 125] De transformatie van de terreinen van NLR en Global Switch wordt niet voor 2030 verwacht.
[blz 125] Voor de ontwikkeling van de deelgebieden worden per deelgebied investeringsnota's opgesteld.... De deelgebieden Nieuwe Meer Oost (exclusief Global Switch en inclusief de Johan Huizingalaan) en Schinkelhaven komen daarbij het eerst aan bod, omdat daar de meeste private initiatieven zijn.
[blz 133] Vooralsnog lijkt Schinkelkwartier een haalbaar project met beheersbare risico's.

2.1 Met (te)veel gemak wordt over de belangen van Global Switch heen gestapt. Global Switch vraagt zich af of – en zo ja wat – er is gebeurd met de informatie en toelichting die Global Switch (als stakeholder) de gemeente eerder heeft verschaft.

2.2 De ontwikkeling van een datacentrum op de Johan Huizingalaan 759 is een langdurig proces. Daarom is er samen met de gemeente Amsterdam gekozen voor een bestemmingsplan op maat, dat ruimte biedt aan de voorgenomen ontwikkelingen van Global Switch. Global Switch mocht (en mag) aan het bestemmingsplan rechtens verwachtingen ontlenen voor de toekomst. Dit houdt in dat Global Switch zich inmiddels honkvast heeft gesetteld, grote financiële investeringen heeft gedaan en voor de komende jaren nog grote financiële investeringen gepland heeft staan. De suggestie dat een bedrijfsverplaatsing tot de mogelijkheden behoort is bij Global Switch dan ook rauw op het dak gevallen en Global Switch ziet niet in hoe zij daaraan medewerking zou kunnen verlenen.

3. ENERGIE

[blz 55]... Een tweede bedrijf dat beperkingen oplegt aan de gebiedsontwikkeling is het datacenter Global Switch in deelgebied Nieuwe Meer Oost. De milieuvergunning van Global Switch houdt zowel rekening met een uitbreiding van het datacenter als met de mogelijkheid om aan de zuidzijde op 30 meter afstand woningbouw te realiseren. Het extensieve ruimtegebruik en de geluidbelasting op de omgeving vormen een

belemmering voor de gewenste stedelijkheid en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien legt Global Switch door het hoge energieverbruik een groot beslag op het elektriciteitsnet. Daartegenover staat dat de restwarmte van het datacenter in het gebied kan worden gebruikt als bron voor een warmtenet op lagere temperatuur.
[blz 8] Met uitzondering van Schinkelhaven is Schinkelkwartier nu een concessiegebied voor stadswarmte en -koude, maar er zijn in het gebied weinig functies die warmte op hoge temperatuur vragen. Om te komen tot een duurzame energievoorziening streven we naar warmtelevering op lagere temperatuur. We doen dit door aansluiting op een retourleiding en/of een decentraal laag temperatuurnet en optioneel gebruik van lokale warmte- en koudebronnen, zoals het datacenter Global Switch en het ziekenhuiscluster. Daarnaast zijn er in Schinkelkwartier goede mogelijkheden voor opwekking van nieuwe duurzame energie.
[blz 57] Maar er zijn in het gebied ook kansen om gebruik te maken van lokale bronnen en lokaal opgewekte energie. Zo zijn het datacenter Global Switch en het bestaande ziekenhuiscluster potentiële leveranciers van warmte en koude.
[blz 91] Bij de warmtevoorziening gaat de voorkeur uit naar een stadsnet op lagere temperatuur, waarin we zo mogelijk gebruik maken van de restwarmte uit het gebied. Daarnaast kunnen we per deelgebied op maat toegesneden energieconcepten realiseren. Schinkelkwartier biedt daarbij goede kansen voor het opwekken van eigen hernieuwbare energie en kan op termijn energieneutraal zijn.

3.1 Blijkbaar ziet de gemeente Global Switch enerzijds als een beperking voor de gebiedsontwikkeling en anderzijds als partner om invulling te kunnen geven aan de energietransitie waarbij een duurzaam energiesysteem nodig is.

3.2 Global Switch is bereid het gesprek aan te gaan om - binnen de kaders van haar ontwikkelstrategie - te bezien hoe zij medewerking kan verlenen aan de ambitie van de gemeente om het gebied te herontwikkeling. Echter de ontwikkelstrategie van Global Switch is toegespitst op de huidige locatie en op het publiekrechtelijk kader dat eerder met de gemeente is afgestemd. Daarbij past niet dat het bestaande datacenter wordt wegbestemd.

4. CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

[blz 21] Een aantal gebouwen is op de concept Waarderingskaart 1965-1985 aangewezen als orde 2.
[blz 23] De voormalige productie- en distributiehallen van IBM zijn inmiddels in gebruik door datacenter Global Switch.
[blz 46] In deelgebied Nieuwe Meer Oost hebben drie gebouwen een voorlopige orde 2 waardering gekregen. Dit betreft bedrijfsverzamelgebouw B. Amsterdam, de voormalige IBM typemachinefabriek (Johan Huizingalaan 761-763) en datacenter Global Switch. Het behouden van deze drie omvangrijke gebouwen zou betekenen dat het stedenbouwkundig kader (waaronder de centrale fietsverbinding door het plangebied) en een belangrijk deel van het beoogde programma in Nieuwe Meer Oost niet gerealiseerd kunnen orden. Om die reden is het uitgangspunt dat deze drie gebouwen niet kunnen worden behouden en daarom op de vast te stellen waarderingskaart 1965-1985 niet worden aangewezen als orde 2. Echter, er wordt nader onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarden van deze gebouwen. Het is onze inzet om elementen van deze panden en het verhaal van IBM terug te laten komen in de gebiedsontwikkeling.
[blz 76] Zo vormen de gebouwen rondom het Riekerpark en de gebouwen rondom het bestaande hoofdkantoor van IBM specifieke en beeldbepalende ensembles.

[blz 108] Nieuwe Meer Oost is het voormalige IBM terrein. In de vroege jaren '60 werden hier bedrijfshallen gebouwd, onder meer voor de productie van typemachines. Nu zijn er vijf grote functies: het datacenter Global Switch 1, bedrijfsverzamelgebouw 2 B. Amsterdam, een voormalig postdistributiecentrum 3, een gemeentelijk afvalpunt 4 en het hoofkantoor 5 van IBM. In de eigendomsgrens tussen Global Switch en B. Amsterdam is nog het beloop zichtbaar van de voormalige Sloterweg naar Amsterdam.

4.1 Global Switch wijst erop dat de bedrijfshallen en het kantoor op haar perceel ooit zijn opgericht voor de typemachinefabriek van IBM (de makers van de eerste PC). Later is elders (op de Johan Huizingalaan 765) een nieuw hoofdkantoor voor IBM opgericht dat als gemeentelijk monument is aangewezen.

4.2 In de concept Projectnota staat dat nog beoordeeld moet worden in hoeverre het datacenter van Global Switch vanuit cultuurhistorisch perspectief voor bescherming in aanmerking komt. In de Projectnota staat echter eveneens dat het datacenter (samen met twee andere gebouwen waarnaar nog onderzoek wordt verricht) niet kan worden behouden omdat dan het stedenbouwkundig kader van de gemeente in het gedrang dreigt te komen.

4.3 Global Switch vindt het merkwaardig dat enerzijds onderzoek wordt gedaan naar de cultuurhistorische waarde van gebouwen en anderzijds nú al wordt voorgesorteerd op het verwijderen van die gebouwen. Global Switch stelt voor om eerst het nader onderzoek naar de waarde van gebouwen af te wachten en dan conclusies te trekken.

5. GELUID

[blz 8] Sommige bedrijven, zoals het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR), het datacenter Global Switch en de zandoverslag in Schinkelhaven, hebben milieucontouren. Dat leidt tot beperkingen voor wonen in de directe omgeving. Daarnaast is het hele industrieterrein Schinkelhaven gezoneerd. Om in dat deelgebied wonen mogelijk te maken moet Schinkelhaven worden gedezoneerd en zijn er aanvullende keuzes nodig met betrekking tot de toekomst van de genoemde bedrijven. NLR blijft gezoneerd terrein en behoudt zijn geluidzone. Voor Global Switch gaan we, gezien het extensieve ruimtegebruik, de verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Voor de zandoverslag zijn maatregelen om geluid- en stofhinder te beperken onvoldoende effectief, zodat ook hier op termijn verplaatsing nodig is.
[blz 28] Ook moet rekening worden gehouden met de geluidbelasting van individuele bedrijven, zoals zandoverslag Van Vliet in Schinkelhaven en het datacenter Global Switch.

5.1 Global Switch is, zoals is vastgesteld in Bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een "grote lawaaimaker" omdat haar inrichting aan tenminste één van de volgende criteria voldoet: "*Nominaal thermisch ingangsvermogen ≥ 75 MWth of Gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen ≥ 15 MW.*" Dit heeft als direct gevolg dat het datacenter gehuisvest dient te zijn op een (geluid)gezoneerd bedrijventerrein. Het feit dat de gemeente Amsterdam de huisvesting op onderhavige locatie heeft toegestaan en vervolgens alle verdere medewerking heeft verleend, betekent ons inziens dat er géén mogelijkheid (meer) is deze locatie te "dezoneren" door het inperken van de geluidsruimte van (onder andere) Global Switch. Wij verzoeken bovenstaande passages zodanig aan te passen dat deze uitgaan van het handhaven van Global Switch op de huidige locatie.

6. WATER

[§4.2.2] Aanpassing watersystemen
[blz 90] De uitbreiding van de water- en groenstructuren verbetert de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatbestendigheid van de wijk. Door de uitbreiding van het watersysteem ontstaat bovendien extra berging van regenwater, een betere waterkwaliteit en voldoende drooglegging.

6.1 De concept Projectnota geeft een inkijkje in de (on)mogelijkheden ten aanzien van de waterhuishouding in het gebied. Kennelijk is er snel sprake van wateroverlast omdat regenwater niet voldoende wordt opgenomen. Als mogelijke oplossing wordt genoemd het verlagen van het waterpeil door het ophogen van het maaiveld. Echter in de Projectnota wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen voor te handhaven bebouwing, bijvoorbeeld van Global Switch. Hoe wordt ervoor gezorgd dat bij te handhaven bebouwing geen wateroverlast zal ontstaan? Ik verzoek u hieraan meer aandacht te besteden in de Projectnota.

6.2 Voor de locatie van Global Switch geldt al een watercompensatie-opgave (zie de toelichting op het bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Deze compensatie zou plaats moeten vinden door verbreding van de (bestaande) waterloop langs de Anderlechtlaan ten noorden van de Rijksweg A4. Ik verzoek u dit te verwerken in de Projectnota.

7. KABELS EN LEIDINGEN

[blz 32] Uit een inventarisatie van de ondergrond blijkt dat in Schinkelkwartier veel belangrijke kabels en leidingen liggen, zoals transportleidingen voor drinkwater, riool, hogedruk gas, stadswarmte en kabels voor hoogspanning en data. De belangrijkste tracés liggen langs de A4, de A10 en de spoorlijn en ter plaatse van de Johan Huizingalaan, de Henk Sneevlietweg, de Vlaardingenlaan/Aletta Jacobslaan, de Overschiestraat, de Valschermkade en de Vliegtuigstraat.
[blz 112] Ook is er een volwaardige oversteek tussen de David Ricardostraat en het IBM-park gemaakt. Om dit mogelijk te maken, moeten kabels en leidingen worden verlegd.
[blz 134] Het ver- en bijplaatsen van kabels en leidingen is nodig. Daarbij zorgen de datacenters Global Switch en Colt Telecom voor omvangrijke databundels.

7.1 Global Switch benadrukt dat de keuze voor de locatie Johan Huizingalaan 759 een strategische keuze is geweest en dat vanuit deze locatie zowel lokaal, landelijk als wereldwijd dataverkeer wordt geregeld. Global Switch herbergt inmiddels een zeer omvangrijk dataknooppunt voor grote internet exchanges en telecomproviders. Het verplaatsen van de aanwezige datakabels, maar ook de kabels en leidingen ten behoeve van de energievoorziening, zou een enorme financiele impact op de voorgestelde plannen hebben. Ik verzoek u in dit verband een (financiële) risicoanalyse te maken. Global Switch is ervan overtuigd dat de uitkomst daarvan zal zijn dat het verplaatsen van Global Switch tot een onaanvaardbare maatschappelijke kostenpost zou leiden en niet de voorkeur verdient.

8. METRO

[blz 48] De uitvoerbaarheid van deze en de andere varianten moet nog wel nader worden onderzocht. Daarom spreken we in het stedenbouwkundig kader vooralsnog over aanpassing van het metrostation Henk Sneevlietweg, waarbij het de ambitie is

vanuit de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier om deze te verplaatsen naar het zuiden.
[blz 64] Er zijn twee opties. We geven de voorkeur aan een tramlijn in de middenberm die via de Aalsmeerweg zijn route vervolgt naar het Hoofddorpplein en verder. Een terugvaloptie is een buslijn over de rijbaan die via een brug over de Schinkel zijn route vervolgt naar het Stadionplein en verder. Ook houden we binnen Schinkelkwartier rekening met het doortrekken van de Noord/ Zuidlijn van Amsterdam-Zuid naar Schiphol.
[blz 65] Ter hoogte van de Johan Huizingalaan reserveren we ruimte voor een nieuw metrostation. Dit station krijgt uitgangen aan het John M. Keynesplein en de oostzijde van de Johan Huizingalaan. Op deze locaties kijken we naar de inpassing van een fietsenstalling en kleinschalige stations voorzieningen.
[blz 109] De komende jaren transformeert Nieuwe Meer-Oost naar een gemengd woon-werkgebied met diverse functies in een hoge dichtheid. De bereikbaarheid per openbaar vervoer is goed door de ligging naast het aangepaste metrostation Henk Sneevlietweg en het perspectief van een tweede metrostation bij de Johan Huizingalaan.

8.1 Global Switch begrijpt dat het onmogelijk is om alle projectontwikkelingen en planvoornemens op gedetailleerd niveau uit te werken alvorens er een (concept) Projectnota wordt gepubliceerd. Echter het onderzoeken van de effecten van het aanpassen van metrostations (denk aan de gevolgen van grondwateronttrekking, trillingen en de aanwezigheid van kabels en leidingen) lijkt ons in dit stadium reeds zinvol, zodat een integrale risicobeoordeling kan worden gedaan. Graag zien wij de bovengenoemde zinsneden dan ook genuanceerd en aangevuld met een risicoanalyse ten aanzien van onder andere grondwater(onttrekking), trillingen en de aanwezige kabels en leidingen.

9. PARKEREN

[blz 48] Om te komen tot een goede verblijfskwaliteit wordt daarbij ingezet op autoluwe deelgebieden waar het parkeren zoveel mogelijk plaatsvindt in ondergrondse garages.
[blz 67] Mogelijke toekomstige situatie van parkeerzones voor de auto (figuur).
[blz 110] Het parkeren van auto's vindt plaats in garages onder de gebouwen, bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.
[blz 147] • Autoparkeren vindt plaats in verdiepte garages onder de gebouwen. Deze garages zijn bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.
- *Er komen zo weinig mogelijk straten voor autoverkeer.*
- *Er rijdt geen doorgaand verkeer over het buurtplein.*

9.1 De wijze waarop in de Projectnota een en ander ten aanzien van ondergronds parkeren wordt gepresenteerd, wekt de indruk dat er in het geheel géén sprake is van een integrale benadering met andere thema's. Wat betekent het realiseren van ondergrondse parkeergarages bijvoorbeeld voor de aanwezige ondergrondse infrastructuur? En hoe zit het met de te verwachten (trillings)hinder (wegens funderingswerkzaamheden) voor aanwezige gebouwen en bedrijven. Onduidelijk is ook wat het realiseren van parkeergarages voor effect zou hebben op de waterberging, die toch al problematisch is. Global Switch verzoekt u hier in de Projectnota aandacht aan te besteden.

10. VERZOEK TOT HEROVERWEGING

10.1 Gelet op het bovenstaande verzoekt Global Switch de gemeente om keuzes te heroverwegen en daarbij oog te hebben voor de belangen van Global Switch. Ten aanzien van de tekst van de Projectnota verzoek ik in het bijzonder aandacht te hebben voor de in deze brief aangehaalde passages.

10.2 Global Switch is bereid om in gezamenlijkheid te bezien hoe Global Switch - binnen de kaders van haar bij de gemeente genoegzaam bekende ontwikkelstrategie - bij kan dragen aan de door de gemeente gewenste energietransitie en daarmee de aan de gewenste duurzame woningbouw in de omgeving.

11. CONCLUSIE

11.1 Gelet op het voorgaande verzoek ik u om zo spoedig mogelijk met Global Switch in contact te treden. Het is voor Global Switch van groot belang dat zij haar positie nader kan toelichten en dat de schade die Global Switch door publicatie van de concept Projectnota lijdt binnen de perken kan worden gehouden.

Hoogachtend,

[redacted]

Managing Director, Global Switch Amsterdam



R **BRIEF AANGETEKEND NL**
NL Frankering betaald €9.25 (-€9.09)
589 gr. 213389

D
PostNL
17-10-2023 13:55

NL

3SRPKS892921124 1000CT 2758

Gemeente Amsterdam
18 OKT. 2023
Ontvangen

Rd. 5

Bijlage 2
Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording en wijzigingen inspraak projectnota Schinkelkwartier



December 2021
Projectgroep Schinkelkwartier

Samenvatting

Ondernemers en bewoners in het plangebied, omwonenden en andere belanghebbenden hebben volop gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren op de concept projectnota Schinkelkwartier. De gemeente heeft 172 inspraakreacties ontvangen. In deze Nota van beantwoording en wijzigingen leest u een samenvatting van de inspraakreacties, gegroepeerd per thema en gevolgd door onze antwoorden. Ook leest u op welke onderdelen de projectnota is aangepast naar aanleiding van de inspraakreacties en welke ambtshalve wijzigingen in de projectnota zijn doorgevoerd.

In het algemeen zijn de indieners van inspraakreacties positief over het feit dat de gemeente plannen maakt voor Schinkelkwartier. Insprekers zien kansen en mogelijkheden voor het gebied, blijken doordrongen van de noodzaak van woningbouw en zien ook het belang om de bereikbaarheid van het gebied te verbeteren. Tegelijkertijd zijn insprekers beducht voor de gevolgen van de gebiedsontwikkeling voor bestaande kwaliteiten zoals groen, ecologie en cultuurhistorie. Wij begrijpen dat de in de projectnota beschreven ontwikkeling ingrijpende gevolgen kan hebben voor de huidige gebruikers. Bij de uitwerking van de plannen per deelgebied gaan we zorgvuldig om met bestaande waardevolle groenstructuren, ecologische en cultuurhistorische waarden.

Verreweg de meeste inspraakreacties hebben betrekking op begraafplaats Huis te Vraag. Deze insprekers vinden dat de begraafplaats moet worden beschermd en maken bezwaar tegen mogelijke fietsverbindingen over de begraafplaats en het mogelijke gebruik van Huis te Vraag als onderdeel van een openbaar park. Dit is ook de strekking van de petitie die door ruim 4.100 mensen is ondertekend. De fietsverbindingen over de begraafplaats waren in de concept projectnota als indicatie voor mogelijke noord-zuid verbindingen opgenomen. Wij betreuren het dat met de projectnota onrust is veroorzaakt. Naar aanleiding van de inspraak zijn de verbindingen uit de projectnota geschrapt. De aangepaste voorkeursroute voor het fietsverkeer loopt vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting naar het Aalsmeerplein en in westelijke richting naar de Nieuwe Sloterweg. Begraafplaats Huis te Vraag blijft binnen het toekomstige park Schinkeloever behouden als een groene plek voor rust, waarbij het unieke karakter en de huidige waarden worden gerespecteerd.

Veel omwonenden hebben gereageerd op de fietsbrug over de Schinkel. Zij kunnen zich niet vinden in een fietsbrug op de beoogde locatie en zetten vraagtekens bij de noodzaak en inpasbaarheid van de fietsbrug. Tegen de fietsbrug is een petitie gestart die door ruim 1.200 mensen is ondertekend. Omwonenden wijzen op de negatieve gevolgen voor hun directe woonomgeving, waaronder de noodzakelijke verplaatsing van enkele woonboten en pleiten voor een alternatieve locatie voor een brug ter hoogte van de Vlietstraat. Een aantal insprekers onderschrijft het belang van een fietsbrug op de voorgestelde plek. Naar aanleiding van de inspraak is de onderbouwing voor het voorkeurstracé van een fietsbrug tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat (ook is opgenomen in Omgevingsvisie Amsterdam 2050) uitgebreid.

Diverse insprekers onderschrijven de noodzaak om de bereikbaarheid per openbaar vervoer en fiets te verbeteren. Er zijn vragen gesteld over de verkeersafwikkeling en ontsluiting per auto. Zorgen zijn er geuit over de strengere parkeereisen voor bestaande functies, parkeeroverlast in omliggende

buurten en de gevolgen van aanpassingen aan het bestaande OV systeem voor de bereikbaarheid. Deze inspraakreacties hebben geleid tot enkele aanpassingen in de projectnota.

Meerdere inspraakreacties gaan over ontwikkelingen buiten het plangebied. Zo zijn er zorgen over de impact van de ontwikkeling van Schinkelkwartier op De Oeverlanden en is er kritiek op het projecteren van functies in dit gebied. Ook is er kritiek op bebouwing in de parkwal langs de Oude Haagseweg, terwijl diverse omwonenden juist graag zien dat de parkwal als geluidmaatregel ook buiten het plangebied wordt doorgetrokken. Naar aanleiding van de inspraak zijn functies buiten het plangebied uit de projectnota gehaald of slechts als suggestie opgenomen en wordt nadrukkelijk aangesloten op de inhoud van de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

Een aantal sportbonden is kritisch over de ruimteclaim voor sport buiten het plangebied en vrezen dat de referentienorm voor sport niet wordt gehaald. Er is verzocht om de georganiseerde buitensport niet naar de buitenranden of zelfs buiten het plangebied te schuiven. Naar aanleiding van de inspraak is in de projectnota toegevoegd dat voor sport een groeimodel is voorzien waarmee we voldoen aan de referentienorm en waarbij georganiseerde buitensport gefaseerd binnen en buiten het plangebied wordt gerealiseerd. In de nabij gelegen sportparken Sloten en Sloten-West is vanwege ondercapaciteit nog ruimte om de bestaande sportvoorzieningen beter te benutten.

Erfpachters en grondeigenaren in Schinkelkwartier zijn veelal positief over het in de projectnota geschetste ontwikkelperspectief. Wel hebben zij vragen en opmerkingen over de exacte ontwikkelmogelijkheden voor hun kavels en de gevolgen daarvan. Daarbij gaat het onder andere om het beoogde programma, de toegekende cultuurhistorische waarde, de toegestane bouwhoogte en de gewenste verdiepingshoogte. Het in de projectnota opgenomen programma en de spelregels voor bouwen zijn richtinggevend en worden in de volgende fase per deelgebied nader uitgewerkt.

Insprekers wijzen op het belang van afschermende geluidmaatregelen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren. Bij voorkeur worden deze voorafgaand aan woningbouw gerealiseerd, maar vanuit financiële of andere strategische overwegingen is dit niet altijd mogelijk. In de projectnota is toegevoegd dat een strategisch geluidsplan wordt opgesteld, waarin de fasering van geluidmaatregelen verder wordt uitgewerkt. Een drietal bedrijven vreest dat woningbouw een belemmering gaat vormen voor hun (vergunde) geluidruimte en de toekomst van hun bedrijfsvoering. Met deze bedrijven wordt gesproken over hun toekomstplannen, geluidruimte en eventuele maatregelen. Uitgangspunt daarbij is dat de huidige bedrijfsvoering van deze bedrijven niet onevenredig wordt belemmerd.

Ondanks het ingestoken participatieproces met diverse reactiemogelijkheden en een (online) inloopbijeenkomst vinden sommige partijen dat zij onvoldoende zijn betrokken. De vraag naar participatiemogelijkheden toont de grote betrokkenheid bij de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Bij de projectnota (haalbaarheid) is gezien de strategische opgaven en keuzes bewust gekozen voor de participatieniveaus ‘informeren’ en ‘meedenken’. Vanwege de aandacht voor participatie is in deze nota apart ingegaan op de wijze waarop participatie over de projectnota heeft plaatsgevonden en hoe partijen in het vervolg betrokken kunnen blijven.

De rijke opbrengst uit de inspraakprocedure is verwerkt in de projectnota. Naast aanpassingen naar aanleiding van inspraakreacties is de projectnota ook op diverse onderdelen ambtshalve gewijzigd. Daarbij gaat het vooral om het actualiseren, aanvullen of verduidelijken van teksten en kaarten.

Inhoud

1. Inleiding 8

2. Participatieproces..... 11

2.1 Uitgangspunten participatie 11

2.2 Vrijgave concept projectnota voor inspraak 12

2.3 Participatie tijdens de inspraakprocedure 12

3. Beantwoording inspraakreacties..... 14

3.1 Wonen, werken en voorzieningen 14

3.1.1 Woningaantal 14

3.1.2 Woningcategorieën en -segmenten 15

3.1.3 Woninggrootte 16

3.1.4 Flexibiliteit in functie en gebruik 17

3.1.5 Specifieke woonconcepten 17

3.1.6 Regionale afstemming werkprogramma 18

3.1.7 Innovatiedistrict 19

3.1.8 Kantoren en bedrijven Schinkelhaven 20

3.1.9 Schoollocatie Generaal Vetterstraat 21

3.1.10 Ruimte voor kunstenaars, broedplaatsen en kleine bedrijven 23

3.1.11 Functiemenging 23

3.1.12 Commerciële voorzieningen 24

3.1.13 Voorzieningen Nieuwe Meer Oost 25

3.1.14 Voorzieningen De Plantijn 26

3.2 Sport- en speelvoorzieningen 27

3.2.1 Bestaande sportvoorzieningen 27

3.2.2 Nieuwe sportvoorzieningen 28

3.2.3 Referentienorm sport 30

3.2.4 Sport in openbare ruimte 31

3.2.5 Speelruimte op schoolpleinen 32

3.3 Stedenbouw 33

3.3.1 Bouwhoogte Nieuwe Meer Oost 34

3.3.3 Bouwhoogte en ontwikkelruimte Schinkelhaven 35

3.3.4 Bouwhoogte en ontwikkelruimte Sloterstrip 37

3.3.5 Bouwhoogte en ontwikkelruimte De Plantijn 38

3.3.6 Verdiepingshoogte 39
3.3.7 Verdiepingshoogte plint 40
3.3.8 Toegankelijkheid en beheer binnenterreinen 41
3.3.9 Kapvormen Schinkelhaven 42
3.3.10 Bebouwingsvrije zone Generaal Vetterstraat 42
3.3.11 Afwaarderen en overkappen A4 43
3.3.12 Flexibiliteit stedenbouwkundig kader 43
3.3.13 Ontwikkeling ACTA-terrein 45
3.4 Cultuurhistorische waarden 46
3.4.1 Ordewaardering panden 46
3.4.2 Gebouwen (voormalig) IBM-terrein 47
3.4.3 A-Factory en Honeywell Bull 48
3.4.4 Anthony Fokkerweg 51-59 48
3.4.5 Bebouwing NLR-terrein 49
3.4.6 Kantoorpand Rijnsburgstraat 9-11 50
3.4.7 Voormalig Slotervaart ziekenhuis 50
3.5 Mobiliteit en parkeren 52
3.5.1 Doorstroming A10-Zuid 52
3.5.2 Ontsluiting Schinkelhaven 53
3.5.3 Generaal Vetterstraat 53
3.5.4 Gevolgen Hoofddorppleinbuurt 54
3.5.5 Bereikbaarheid en ontsluiting De Plantijn 55
3.5.6 Bestelverkeer en buurtlogistiek 55
3.5.7 Parkeernormering en ondergronds parkeren 56
3.5.8 Parkeeroverlast omliggende buurten 57
3.5.9 Fietsenstallingen 58
3.5.10 OV-verbindingen 58
3.5.11 Fietsverbindingen algemeen 60
3.5.12 Verlegging tramlijn 2 61
3.5.13 Aanpassing metrostation Henk Sneevlietweg 61
3.6 Fietsbrug Schinkel 63
3.6.1 Nut en noodzaak 63
3.6.2 Alternatief via Vlietstraat 64
3.6.3 Onderbouwing alternatieven concept OER 65
3.6.4 Inpassing fietsbrug 67
3.6.5 Verplaatsing woonboten 68

3.6.6 Verkeersveiligheid 69
3.6.7 Combinatie met tramverbinding 70
3.7 Groen, natuur en water 71
3.7.1 Gebruiksgroen en ecosysteemgroen 71
3.7.2 Bescherming natuurgebieden en stadsparken 72
3.7.3 Ecologische waarden 73
3.7.4 Biodiversiteit en bescherming soorten 74
3.7.5 Waterhuishouding 75
3.7.6 Dempen watergang Generaal Vetterstraat 76
3.7.7 Gevolgen doortrekken Westlandgracht 76
3.8 Huis te Vraag 78
3.8.1 Behoud groen, natuur en rust 78
3.8.2 Fietsverbindingen 80
3.8.3 Cultuurhistorie 82
3.9 De Oeverlanden 84
3.9.1 Toenemende druk op de Oeverlanden 84
3.9.2 Bereikbaarheid voor bestaande wijken 85
3.9.3 Geprojecteerde functies 86
3.10 Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder 87
3.10.1 Geluidafschermende maatregelen plangebied 87
3.10.2 Geluidswal en fasering 88
3.10.3 Geluidmaatregelen specifieke locaties 89
3.10.4 Geluidmetingen 90
3.10.5 Toepassen geluidnormen 91
3.10.6 Geluidhinder Schiphol 92
3.10.7 Geluid NLR 94
3.10.8 Geluid en trillingen Global Switch 95
3.10.9 Geluid Olympisch Stadion 97
3.10.10 Luchtkwaliteit en locatie scholen 98
3.10.11 Lichthinder 99
3.11 Sociale veiligheid 100
3.12 Duurzaamheid, energie en afval 101
3.12.1 Duurzaamheidsambities 101
3.12.2 Energietransitie 101
3.12.3 Afvalplan 102
3.13 Participatie 103

4. Overzicht wijzigingen 105

4.1 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak 105

4.2 Ambtshalve wijzigingen 108

Bijlagen 112

Bijlage 1: Overzicht inspraakreacties 112

Bijlage 2: Kennisgeving concept projectnota en ontwerpbesluit welstandskader 119

Bijlage 3: Informatiebrief start inspraak en uitnodiging online informatiebijeenkomst 120

1. Inleiding

Deze Nota van beantwoording en wijzigingen geeft een overzicht van alle inspraakreacties op de concept projectnota Schinkelkwartier, de beantwoording van deze inspraakreacties en de wijzigingen van de concept projectnota. De concept projectnota heeft van 7 januari 2021 tot en met 17 februari 2021 ter inzage gelegen. De Nota van beantwoording en wijzigingen vormt een bijlage bij de vast te stellen projectnota. Op deze manier krijgt het college van burgemeester en wethouders (B en W) bij de besluitvorming een goed beeld van het draagvlak voor het project en wordt duidelijk welke inspraakreacties hebben geleid tot aanpassingen in de projectnota.

Van principenota naar projectnota
In mei 2016 stelde het college van B en W het rapport 'Koers 2025 Ruimte voor de Stad' vast. Hierin is Schinkelkwartier als een transformatiegebied opgenomen ten behoeve van toekomstige woningbouw. Op basis daarvan is voor Schinkelkwartier gestart met het doorlopen van het Amsterdamse plan- en besluitvormingsproces ruimtelijke maatregelen (Plaberum). Het Plaberum bestaat uit vier onderzoeksfasen:

1. Verkenning -> principebesluit (principenota)
2. Haalbaarheid -> projectbesluit (projectnota)
3. Ontwerp -> investeringsbesluit (investeringsnota)
4. Uitvoering -> verschillende besluiten

In 2019 is de principenota (fase 1) vastgesteld waarin een verkenning werd gedaan naar de gebiedsontwikkeling. In deze verkenningsfase is onderzocht of het wenselijk en mogelijk is om een project te starten. In deze fase staan de hoofdlijnen van het project beschreven. Schinkelkwartier bleek uit te kunnen groeien tot een stadswijk die bij uitstek kan voldoen aan de vraag naar wonen en werken in een aantrekkelijke, gemengde omgeving.

In de projectnota (fase 2) zijn de ambities, uitgangspunten en kaders voor deze verandering geschetst. In deze haalbaarheidsfase is onderzocht of het project mogelijk gemaakt kan worden en welke voorwaardelijke maatregelen hiervoor nodig zijn. In deze fase wordt de vraag beantwoord of het binnen kaders (zoals huidig beleid, bestaande wet- en regelgeving en financiële kaders) mogelijk is om een programma ruimtelijk in te passen.

Vaststelling projectnota
Schinkelkwartier transformeert de komende 25 jaar naar een levendige, inclusieve en groene stadswijk waarin wonen, werken en voorzieningen worden gemengd. De projectnota voorziet voor de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier in een totaal programmavolume van circa 2.470.000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) in hoge dichtheden en gevarieerde functies. Er is ruimte voor 11.000 woningen, dit is circa 1.000.000 m² bvo. Daarnaast is er ruimte voor 1.020.000 m² bvo werken (bedrijven en kantoren) en 450.000 m² bvo voorzieningen (maatschappelijk en commercieel). Het gebied biedt daarmee over ongeveer 25 jaar ruimte aan circa 22.000 inwoners en 45.500 arbeidsplaatsen.

Het college van B en W heeft de concept projectnota Schinkelkwartier vrijgegeven voor inspraak zodat alle betrokkenen zich kunnen uitspreken over de beoogde richting van de herontwikkeling. Het gaat immers om een omvangrijke en ingrijpende gebiedstransformatie met consequenties voor

de huidige woon- en werkomgeving van ondernemers, inwoners, andere gebruikers en omwonenden. In de huidige situatie zijn in Schinkelkwartier circa 700.000 m² bvo aan bedrijven en kantoren en ongeveer 500 woningen aanwezig.

Het is belangrijk dat de huidige en toekomstige gebruikers van het gebied worden betrokken bij de planvorming. In de fase van de projectnota, bij het uitwerken van een stedenbouwkundig kader en de ontwikkelstrategie, bestond het participatietraject voornamelijk uit informeren, het voeren van gesprekken met belanghebbenden en het ophalen van (inspraak)reacties op de projectnota. Deze keuze komt voort uit de grote strategische opgaven en keuzes die gemaakt moeten worden in deze fase van de gebiedsontwikkeling waarbij 'haalbaarheid' het uitgangspunt is.

Investeringsnota's per deelgebied

Na vaststelling van de projectnota dient de projectnota als toetsings- en afwegingskader voor de gemeentelijke inzet en investeringen in de volgende fase: het opstellen van een investeringsnota per deelgebied, gevolgd door een investeringsbesluit (fase 3). In deze ontwerpfase worden een meer gedetailleerd stedenbouwkundig plan, het programma, een schetsontwerp voor de openbare ruimte en de kosten/opbrengsten uitgewerkt. Bewoners, omwonenden, ondernemers, eigenaren en andere belanghebbenden worden nauw betrokken. We gaan daarbij een stap verder dan bij de projectnota: we gaan in dialoog met belanghebbenden en maken nader inzichtelijk wat de belangen, de zorgen en de kansen voor het deelgebied zijn. De eerste deelgebieden waarvoor we dit gaan doen zijn Schinkelhaven, De Plantijn en Nieuwe Meer Oost.

Leeswijzer

Deze Nota van beantwoording en wijzigingen is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op het participatieproces. In hoofdstuk 3 zijn de inspraakreacties gecategoriseerd in verschillende onderwerpen en vervolgens per subthema samengevat en beantwoord. Per inspraakreactie is ook aangegeven of er aanleiding is geweest om de projectnota te wijzigen. In hoofdstuk 4 zijn alle wijzigingen samengevat. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen.

We hebben de samenvatting en beantwoording van de inspraakreacties ingedeeld in de volgende onderwerpen:

1. Wonen, werken en voorzieningen
2. Sport en speelvoorzieningen
3. Stedenbouw
4. Cultuurhistorische waarden
5. Mobiliteit en parkeren
6. Fietsbrug Schinkel
7. Groen, natuur en water
8. Huis te Vraag
9. De Oeverlanden
10. Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder
11. Sociale veiligheid
12. Duurzaamheid, energie en afval
13. Participatie

In Bijlage 1 is een overzichtstabel opgenomen met alle 172 inspraakreacties. We hebben elke inspraakreactie een nummer gegeven op basis van het moment van ontvangst van de

inspraakreactie. Dat nummer is gekoppeld aan een 8-cijferig correspondentienummer, dat de insprekers hebben ontvangen bij het indienen van hun inspraakreactie.

Insprekers die via het online formulier (en eventueel aanvullend per mail) hun inspraakreactie hebben ingediend ontvangen de Nota van beantwoording en wijzigingen per mail. Insprekers die hun inspraakreactie via de post hebben ingediend ontvangen de nota met een verwijzing naar het nummer van hun reactie. De tussen haakjes vermelde nummers achter bij de onderwerpen en subthema's verwijzen naar de indieners van de inspraakreacties.

De namen van bewoners hebben we geanonimiseerd weergegeven. De namen van organisaties, groepen, ontwikkelaars, bedrijven en instanties, zijn niet geanonimiseerd. In de laatste kolom staat in welke paragrafen de reacties en beantwoording zijn terug te vinden.

2. Participatieproces

Uit de inspraakprocedure over de projectnota blijkt een grote betrokkenheid van inwoners, ondernemers, andere gebruikers en omwonenden bij de ontwikkeling van Schinkelkwartier. Wij zijn blij met die betrokkenheid. Plannen worden rijker en de uiteindelijke kwaliteit van de uitvoering beter als er draagvlak voor is. Als gemeente zetten we daarom in op een zo hoog mogelijk participatieniveau (actieve betrokkenheid en mate van invloed) bij trajecten en keuzes waar dit kan. We geven een heldere uitleg waar een lager participatieniveau de algemene belangen beter reflecteert. Uit de inspraakreacties blijkt dat er ook bewoners en ondernemers zijn die graag meer bij de plannen betrokken hadden willen zijn. Die partijen melden wij dat ook in vervolgtraject ruimte is voor inspraak.

2.1 Uitgangspunten participatie

Wij willen een projectbesluit voorbereiden dat breed gedragen en herkend wordt door de belanghebbenden. Er is lokaal veel kennis, de gemeente heeft een beperkte grondpositie en we willen de omliggende buurten mee laten profiteren van de ontwikkeling van Schinkelkwartier. We hebben het participatieproces daarom breed ingestoken. Aan de hand van de participatie maken we de belangen en wensen van alle belanghebbenden inzichtelijk en wegen deze mee in het proces van het opstellen van de plannen. Dat betekent dus niet per se dat alles één-op-één in de nota's en planvorming een plek krijgt, maar bewust wel of niet is meegenomen.

Los van bovenstaande aanpak trachten we met onze participatiestrategie waar mogelijk maatwerk te leveren. Dit betekent dat we indien nodig, op sommige momenten de contacten met bepaalde stakeholdergroepen intensiveren. We communiceren op basis van volledige transparantie, tijdigheid en gelijkwaardigheid voor alle belanghebbenden en koppelen terug wat we hebben opgehaald. Kaders en randvoorwaarden zijn voor alle betrokkenen duidelijk en gelden voor een ieder. Politieke belangen en afwegingen maken hier onderdeel vanuit.

In de haalbaarheidsfase (projectnota) wordt gekeken naar de belangen voor de stad en de nieuwe stadswijk Schinkelkwartier als geheel. De gemeente heeft in deze fase bewust gekozen voor de participatieniveaus 'informeren' en 'meedenken' en bijvoorbeeld nog niet voor het niveau co-creëren. Om die reden is vooral ingezet op (digitale) informatiebijeenkomsten, filmpjes en telefonische spreekuren om de inhoud toe te lichten en reacties op te halen. Daarnaast hebben gesprekken plaatsgevonden met ondernemers en bewoners.

De keuze voor 'informeren' en 'meedenken' komt voort uit de grote strategische opgaven en keuzes die gemaakt moeten worden in deze fase van de gebiedsontwikkeling waarbij 'haalbaarheid' het uitgangspunt is. De kaders worden in deze fase opgesteld waarbij rekening gehouden moet worden met onder andere regelgeving, grote maatschappelijke belangen, bereikbaarheid en beleid vanuit de gemeente en overheid. Deze randvoorwaardelijke en vaak gebiedsoverstijgende opgaven en keuzes maken dat een hoger niveau van participatie niet wenselijk is. De ruimte voor invloed vanuit belanghebbenden is immers gering en we willen schijnparticipatie voorkomen.

2.2 Vrijgave concept projectnota voor inspraak

Het college van B en W heeft op 22 december 2020 de concept projectnota vrijgegeven voor inspraak en deze heeft van 7 januari 2021 tot en met 17 februari 2021 ter inzage gelegen.

De gemeente heeft de inspraakperiode en digitale informatiebijeenkomst bekend gemaakt via de gemeentelijke website, in het Gemeenteblad (2021, nummer 2534), in een persbericht, in advertenties in het Parool en Westerpost, de projectwebsite www.amsterdam.nl/schinkelkwartier, digitale nieuwsbrief van stadsdeel Nieuw-West en Zuid, social media en via diverse (lokale) media. Bovendien hebben bijna 15.000 adressen met bewoners, ondernemers en omwonenden van Schinkelkwartier een brief ontvangen. Daarnaast hebben diverse belanghebbenden, zoals grondeigenaren, ontwikkelaars, nutsbedrijven, andere (sociaal-maatschappelijke) organisaties per e-mail een uitnodiging voor de online bijeenkomst ontvangen. De kennisgeving en de informatiebrief zijn opgenomen als Bijlage 2 en Bijlage 3.

De concept projectnota met bijlagen en publiekssamenvatting stonden en staan nog steeds op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier en lagen in hard copy ter inzage bij de informatiebalie van de Stadsloketten Centrum (Stadhuis), Nieuw-West en Zuid. De inspraakperiode en de informatiemogelijkheden werden vooraf breed gecommuniceerd, via zowel off- als online kanalen.

De mogelijkheid is geboden om inspraakreacties in te dienen via een digitaal formulier op amsterdam.nl/schinkelkwartier, via een schriftelijke reactie per post en mondeling door via het algemene telefoonnummer 14020 van de gemeente een afspraak te maken. Omdat het niet mogelijk was om bijlagen via het digitale formulier in te laden, hebben veel indieners van een inspraakreactie dit via de mail (schinkelkwartier@amsterdam.nl) gedaan. De mails en bijlagen zijn gekoppeld aan de formele inspraakreactie vanuit het digitale formulier.

2.3 Participatie tijdens de inspraakprocedure

Na vrijgave van de concept projectnota zijn direct een aantal video's op de projectwebsite geüpload waarin de planvorming van Schinkelkwartier en de deelgebieden worden besproken.

Zoals in de inleiding geschetst zijn belanghebbenden via diverse kanalen benaderd om deel te nemen aan een online informatiebijeenkomst op 26 januari 2021. Voorafgaand aan de bijeenkomst werden belanghebbenden in de gelegenheid gebracht zich aan te melden en vragen te stellen via het aanmeldformulier. Totaal 259 belanghebbenden hebben hier gebruik van gemaakt en er zijn 91 vragen gesteld. Hiervan zijn een aantal vragen gedurende de bijeenkomst behandeld.

Twee thema's kwamen nadrukkelijk naar voren. Belanghebbenden deden een beroep voor zoveel mogelijk behoud en bescherming van de natuur in en nabij het plangebied (zoals Huis te Vraag, De Oeverlanden en groen langs de Schinkel). Daarnaast vroegen belanghebbenden zich af wat de hoeveelheid extra verkeer gaat doen met de bereikbaarheid en drukte in de wijk (zoals de A10, het Aalsmeerplein, de brug over de Schinkel en parkeren).

Belanghebbenden konden zich op de avond aan de hand van schetsen, impressies en korte teksten een beeld vormen van de deelgebieden en deelthema's. De livestream bestaat uit 4 blokken:

- Blok 1: Toelichting op Schinkelkwartier als geheel, het proces en Omgevingseffectrapport
- Blok 2: Deelgebieden Schinkelhaven, Riekerpark en Sloterstrip
- Blok 3: Deelgebieden De Plantijn en Nieuwe Meer West en Oost
- Blok 4: Afronding

De bijeenkomst was online en niet fysiek in verband met COVID-19. Helaas moesten wij door de invoer van de avondklok kort dag ook afzien van een live uitzending. De landelijke overheid nam namelijk op 23 januari 2021, drie dagen voor de digitale bijeenkomst, de beslissing om een avondklok in te stellen vanaf 21.00 uur. Inmiddels was het tijdstip (19.30 – 20.30 uur) waarop de informatiebijeenkomst zou plaatsvinden zeer breed gecommuniceerd. Voor alle sprekers tijdens de digitale bijeenkomst en mensen achter de schermen was het, alleen al om alle techniek die komt kijken bij een digitale bijeenkomst, niet haalbaar om binnen een half uur thuis te zijn.

Om die reden hebben we een afweging moeten maken:
1. live uitzenden vanaf verschillende locaties bij mensen thuis met een groot risico op allerlei technische problemen.
2. de uitzending van te voren opnemen en uitzenden op het vooraf breed gecommuniceerde tijdstip (onder andere in circa 15.000 huis-aan-huis brieven).

Het communiceren van een ander tijdstip was gezien het korte tijdsbestek en de kosten niet meer mogelijk.

In verband met de afhankelijkheid van techniek hebben we gekozen voor het vooraf opnemen van de informatiebijeenkomst en later uitzenden. Het nadeel hiervan was dat live vragen stellen via de chat niet meer tot de mogelijkheden behoorde. Door technische problemen liep het uploaden van de uitzending veel vertraging op, waardoor de uitzending pas 5 minuten van te voren door de webredactie van de gemeente Amsterdam klaargezet kon worden op de projectwebsite. Ook daarna ontstonden technische problemen waardoor de uitzending niet zichtbaar werd voor het publiek. Dit probleem was pas een uur later verholpen. Helaas kon de gemeente live contact met belanghebbenden niet mogelijk maken gedurende de bijeenkomst. Dit was een kwestie van overmacht. Het projectteam heeft dit vervolgens zoveel mogelijk ondervangen door laagdrempelige contactmomenten te creëren. Belanghebbenden konden voor en na de uitzending vragen insturen, contact opnemen via een telefonisch spreekuur en er zijn individuele gesprekken ingepland om vragen te beantwoorden en reacties op te halen.

Op 26 januari 2021 heeft de pagina met de online uitzending met 309 unieke bezoekers gehad. Van 26 januari tot 1 april heeft de pagina 479 unieke bezoekers gehad. Aan de hand van zes themapagina's op de projectwebsite (www.amsterdam.nl/schinkelkwartier) hebben wij de meest gestelde vragen beantwoord. De overgebleven persoonlijke of specifieke vragen beantwoordden we zo goed mogelijk individueel. Ook is op 27 januari 2021 de mogelijkheid geboden te bellen met een projectmedewerker. Hier is door 14 mensen gebruik van gemaakt. Als laatste werd en wordt de optie geboden vragen via de mail (schinkelkwartier@amsterdam.nl) te stellen.

3. Beantwoording inspraakreacties

3.1 Wonen, werken en voorzieningen

(ingediend door 3, 4, 5, 7/8, 9, 10, 15, 16/17, 25, 78, 89, 92, 93, 101, 103, 104, 108, 111, 112, 113/114, 115, 117, 120, 122, 124, 125, 129, 130, 134, 135, 136, 140, 141, 142, 143, 148, 157 en 159)

Diverse insprekers hebben opmerkingen gemaakt over de onderwerpen wonen, werken en voorzieningen. Er zijn vragen gesteld over de woningcategorisering, woninggrootte en woonconcepten. Verder zijn er reacties gegeven over het innovatiedistrict en de ruimte voor kantoren, voorzieningen en functiemenging per deelgebied. Sommige insprekers vragen om ruimte voor specifieke functies in de plint. De inspraakreacties over sport- en speelvoorzieningen zijn apart behandeld in paragraaf 3.2. Inspraakreacties over groen komen in paragraaf 3.7 t/m 3.9 aan de orde.

In hoofdstuk 3 van de projectnota zijn de ambities voor wonen, werken en voorzieningen beschreven. De haalbaarheid van het beoogde programma is in het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) onderzocht. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5), waarbij de voorzieningen in paragraaf 5.5 aan bod komen. In hoofdstuk 6 is nader ingezoomd op het programma per deelgebied. In de volgende fase worden de programmatische uitgangspunten per deelgebied nader uitgewerkt in een investeringsnota.

3.1.1 Woningaantal (3 en 15)

Inspraakreacties
Een inspreker pleit voor verdubbeling van het woningaantal naar 22.000 woningen om te voldoen aan het tekort. Daarbij wordt gesteld dat die ruimte waar nodig kan worden gecreëerd door de ambitie voor het aantal arbeidsplaatsen te verminderen. Een andere inspreker is juist van mening dat men vooral geneigd is om een maximaal aantal woningen te realiseren, wat tot veel hoogbouw zal leiden.

Antwoord
De druk op de stad en de woningvraag zijn fors toegenomen en zijn blijvend. Dit is voor de gemeente reden geweest om de ontwikkeling van een aantal kansrijke gebieden in de stad extra te stimuleren. Deze gebieden zijn opgenomen in de ontwikkelstrategie Koers 2025 - Ruimte voor de Stad. Schinkelkwartier is een van deze stedelijke woon- en werkgebieden. De ambitie is om Schinkelkwartier te transformeren naar een gemengde stadswijk met hoge dichtheid. Met circa 11.000 woningen is Schinkelkwartier belangrijk voor het verminderen van het woningtekort in Amsterdam. Om te komen tot een gemengde stadswijk, is het van belang om voor wonen en werken een verhouding aan te houden van ongeveer 1:1.

Een verdubbeling van het woningaantal zou ten koste gaan van de beoogde verhouding tussen wonen en werken. In een gemengde stadswijk is naast ruimte voor wonen ook ruimte nodig voor werken en voorzieningen. Een verdubbeling van het woningaantal, zonder het aandeel werken substantieel te verlagen, vraagt om een enorme verhoging van de bebouwingsdichtheid. Dat is niet wenselijk met oog op het woon- en leefklimaat en niet mogelijk met oog op de hoogtebeperkingen

vanwege vliegverkeer. Bovendien zou een verdubbeling leiden tot extra belasting van het stedelijk wegennet en zouden er meer sport- en groenvoorzieningen nodig zijn, waar in de meeste gevallen geen ruimte voor is in het plangebied.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.2 Woningcategorieën en -segmenten (5, 7/8, 10, 120, 148 en 159)

Inspraakreacties
De AFWC is positief over de ambitie van een sociaal inclusieve wijk met 40% sociale woningbouw met zowel grote als kleine woningen. Een andere inspreker vraagt hoe de 40% sociale huur en 40% middelhuur wordt verdeeld over Schinkelkwartier en hoe wordt voorkomen dat de buurt niet het onterechte stempel 'goedkoop' krijgt. Er wordt ook aangegeven dat uit de projectnota niet duidelijk blijkt in hoeverre bij individuele projecten van de 40-40-20 regeling kan worden afgeweken en verzoekt om flexibiliteit in te bouwen om tot de gewenste programmering uit te komen. Daarbij wordt gesteld dat in eerste instantie vooral behoefte is aan kleine woningen en pas later aan grote koop- of huurwoningen voor gezinnen. CVZ wijst in dat verband op de ruimte voor afwijking op grond van de gemeentelijke beleidsregels van 9 juni 2020.

Gevraagd wordt om een duidelijke uitleg in de projectnota op te nemen waarom voor de specifieke doelgroepen is gekozen en om kwantitatief te onderbouwen in hoeverre deze opzet aansluit op de kwalitatieve woningtekorten in Amsterdam. Er wordt gevreesd dat het woningbouwprogramma vooral toestroom van buitenlandse werknemers in de lagere inkomensgroepen en starters van buiten Amsterdam zal aantrekken. Er zou daarom voldoende rekening moeten worden gehouden met doorstromers binnen Amsterdam, zoals gezinnen die ruimer willen wonen en starters die willen doorstromen naar een (kleine) gezinswoning. De AFWC wijst erop dat bij de sociale woningen ook twee persoonshuishoudens een substantieel onderdeel van de doelgroep is. Deze doelgroep wordt nu niet specifiek genoemd. Verder lijkt het aandeel van 33% van de voorraad sociale woningen voor gezinnen ruim, gezien de percentages doorstromers per doelgroep. De AFWC denkt via passend wonen in de bestaande bouw beter in de behoefte van doorstromende gezinnen te kunnen voorzien zodat het percentage van 33% lager kan.

Een andere inspreker vraagt of het uitgangspunt van koopwoningen tot ongeveer € 500.000,- met een oppervlakte van meer dan 70 m² voor starters en gezinnen realistisch is. De maximale prijs in het middensegment voor koopwoningen voor starters ligt, gezien de vrijstelling op overdrachtsbelasting tot dat bedrag, feitelijk op € 400.000,-. Het hogere segment zou daarmee uit (gezins-)woningen moeten bestaan die significant meer dan € 500.000,- kosten.

Antwoord
We volgen in de projectnota de Woonagenda 2025 en de vastgestelde 40-40-20-regeling. We zetten in op een gedifferentieerd woonmilieu. De projectnota bevat gedetailleerde kaders om te zorgen dat er voor alle doelgroepen woningen komen. Dit betekent dat er genoeg ruimte is voor alle Amsterdammers, van starters tot gezinnen, van lage tot hoge inkomens en van alle leeftijden. Voor iedereen is plek. Daarbij zijn er wel verschillen tussen de deelgebieden. In de projectnota hebben we binnen elke categorie woninggrootte, de aantallen woningen verdeeld over sociale huur, middeldure huur en vrije sector. Deze aantallen gelden voor het hele Schinkelkwartier en werken we per

deelgebied in de volgende planfase nader uit zodat er een evenredige verdeling en spreiding van woninggroottes en-typen ontstaat. Dat betekent dat we per ontwikkeling en buurt het programma en de doelgroepen nader kunnen bepalen. Zolang de totale balans bewaakt blijft.

Wij bouwen het merendeel van de woningen voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens en een derde deel van sociale huurwoningen en van middeldure huurwoningen voor (kleine) gezinnen en 'empty nesters'. Zo kunnen ook 55-plussers uit Nieuw West een woning zoeken in Schinkelkwartier. Met dit aanbod is de verwachting dat zowel sociale huur als marktwoningen vrijkomen in Nieuw West voor doorstroming. De vrijkomende woningen zijn voornamelijk eengezinswoningen.

De prijzen voor sociale huurwoningen en de middeldure huur en/of koopwoningen zijn gereguleerd. Grotere woningen in deze categorieën zijn in de regel duurder dan kleinere woningen. Door de gereguleerde huur- of koopprijs blijven deze woningen bereikbaar voor mensen met een laag en middeninkomen, waaronder starters. De constatering dat het hogere segment zou moeten bestaan uit woningen vanaf ongeveer € 500.000,- v.o.n. is terecht.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 3.2.1 is toegevoegd dat per bouwplan op basis van vigerend beleid van de vastgestelde 40-40-20 verdeling kan worden afgeweken en dat in de volgende fase de voorwaarden waaronder per deelgebied van de verdeling kan worden afgeweken nader worden uitgewerkt. Ook is in die paragraaf de prijsklasse voor het hogere segment koopwoningen geschrapt.

3.1.3 Woninggrootte (7/8, 9, 120 en 148)

Inspraakreacties
De AFWC vraagt om sterker in te zetten op de differentiatie van gemiddelde woninggroottes waarbij de keuze voor lagere of hogere gemiddelde woninggrootte in relatie tot het beoogde woonmilieu en de identiteit van het deelgebied duidelijker wordt neergezet. Een andere inspreker vraagt of in de projectnota voldoende aandacht is besteed aan de veranderende woonbehoefte waarbij mensen eenvoudiger thuis moeten kunnen werken. Het thuiswerken vraagt een extra kamer van circa 8 à 10 m². Tot slot wordt gesteld dat de eis voor Schinkelhaven dat alle woningen een minimale grootte moeten hebben van 100 m² bvo/70 m² gbo moeten hebben te rigide is.

Antwoord
Belangrijke factoren die van invloed zijn op de gemiddelde woninggrootte is de ruimteclaim per persoon (wonen met kleinere huishoudens op meer m²) en de grondprijs (grond is steeds schaarser en duurder geworden). Dit zorgt voor een spanningsveld tussen woninggrootte en betaalbaarheid. Dit is een belangrijke uitdaging waar we voor staan in de verdere planvorming.

Binnen de woningcategorisering van 40-40-20 streven we naar voldoende differentiatie in de woninggrootte per deelgebied. Daarbij voorkomen we dat er vooral veel kleine woningen worden gerealiseerd, zodat er ook ruimte is voor gezinswoningen. Er wordt in Schinkelkwartier een gemiddelde woninggrootte nagestreefd van 65 m² gbo: dat is gemiddeld een 2,5 kamer woning. Voor de gemiddelde woninggrootte in deelgebied Schinkelhaven gaan we vooralsnog uit van 70 m²

gbo. Dit is geen minimum eis, maar een beoogd gemiddelde waarbij per ontwikkeling ruimte is voor maatwerk.

In de volgende fase (investeringsnota) wordt de gemiddelde woninggrootte per deelgebied nader beoordeeld en waar nodig bijgesteld. Daarbij kijken we ook naar de mogelijke effecten van meer thuiswerken op het ruimtegebruik.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.4 Flexibiliteit in functie en gebruik (129)

Inspraakreactie
Gesteld wordt dat toekomstige functiewijziging van wonen naar kantoren niet waarschijnlijk is, gezien de huidige woningtekorten en met oog op de benodigde splitsing van wooneigendommen (voor een transformatie dienen alle eigendommen omgezet te worden naar één eigenaar). In de concept-Projectnota wordt gerefereerd naar 42% wonen op de totale ontwikkeling van Schinkelkwartier. Amsterdam heeft vooralsnog een aanzienlijk woningtekort, wat het niet waarschijnlijk maakt dat een deel van de 42% wonen getransformeerd zal worden naar kantoren.

Antwoord
We zijn ambitieus wat betreft duurzaam gebruik en flexibiliteit van gebouwen. We weten immers niet hoe de verre toekomst eruit ziet voor Schinkelkwartier. Met hoge verdiepingshoogten, samengestelde bouwblokken en circulaire materialen willen we in de toekomst andere functies en gebruik van gebouwen niet onmogelijk maken. Ons doel is dus niet om woningen weer te transformeren naar bijvoorbeeld kantoren maar flexibel te blijven naar behoefte.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.5 Specifieke woonconcepten (111, 120, 148, 157 en 159)

Inspraakreacties
Een inspreker verzoekt om ruimte voor afwijkende woonvorm zoals co-living, campus,extended stay, serviced-appartementen, zorgwoningen waar eveneens een tekort aan bestaat. Ook wordt opgemerkt dat er voor corporaties mogelijkheden zijn om short stay in het sociale segment te ontwikkelen. Een andere inspreker vraagt om in een snel veranderende markt ruimte te geven voor innovatieve verblijfsconcepten en andere woonvormen, zoals mengvormen tussen hotel- en woonfunctie ('serviced apartments') en 'shared apartments' (friends-woningen).

Een inspreker stelt dat er kansen liggen om in de toekomst in Schinkelkwartier een permanent startblock te realiseren of andere (nieuwe) woonconcepten te ontwikkelen, bijvoorbeeld een concept waarbij jongeren met senioren samenwonen. Inschatting is dat er op gemeentegrond ruimte is voor 300 startblock woningen voor starters en 1 en 2 persoons huishoudens. Deze woningen, die snel, efficiënt en milieuvriendelijk kunnen worden geproduceerd, kunnen op korte termijn voorzien in de behoefte aan duurzame en betaalbare woningen en kunnen mogelijk zorgen voor geluidafscherming.

CVZ verzoekt om in deelgebied De Plantijn ruimte te bieden voor de ontwikkeling van andere woonconcepten dan alleen zorggerelateerd wonen en dat op te nemen in de projectnota. Daarbij merkt CVZ op dat zij zorggerelateerd wonen binnen de programmaverdeling beschouwt als voorziening en niet als wonen.

Antwoord
In de volgende planfase per deelgebied werken we onder andere het woonprogramma en woonconcepten nader uit. We benutten daarbij de (innovatieve) expertise van marktpartijen en de woningcorporaties mits deze woonconcepten passen binnen de gemeentelijke beleidsuitgangspunten en een bijdrage leveren van de woningbouwambities voor Schinkelkwartier.

Het huidige concept startblok betreft een tijdelijk en gemende woonfunctie. Tot juli 2027 blijft het startblok in gebruik. Voor wat betreft het concept van startblocks merken wij op dat de gemeente zelf geen (tijdelijke) woningen bouwt en daarvan dus ook geen opdrachtgever is. Dat bouwen doen woningcorporaties en marktpartijen, zoals bestaande erfpachters en projectontwikkelaars en soms particulieren al dan niet collectief.

Momenteel hebben de erfpachters van De Plantijn een proces gestart om gezamenlijk een masterplan voor deelgebied De Plantijn op te stellen waarin de verschillende ambities zo veel mogelijk met elkaar worden verenigd. Uiteindelijk wordt dit als input meegenomen in de investeringsnota voor deelgebied De Plantijn, die in de volgende planfase wordt opgesteld. Overigens wordt in de projectnota aangegeven dat we ruimte zien voor zorggerelateerd wonen, waarmee andere woonconcepten niet worden uitgesloten.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.6 Regionale afstemming werkprogramma (104)

Inspraakreactie
Inspreker constateert dat er fors volume aan m2 kantoren en bedrijfsruimte wordt geprogrammeerd, in relatie tot de regionale vraagramingen in Plabeka. Er wordt opgemerkt dat nergens in de projectnota wordt gerefereerd aan Plabeka-afspraken. Het is van groot belang dat er goede afstemming plaats vindt over het kwantitatieve een kwalitatieve aanbod van werkmilieus op de vijf Enter[NL] knooppunten. Overaanbod moet worden voorkomen, mede in relatie tot de alternatieve bekostiging van de Noord/Zuidlijn.

Antwoord
In Schinkelkwartier is in de bestaande situatie ongeveer 700.000 m² werkruimte aanwezig. In de projectnota is voor de eindsituatie voorzien in 1.020.000 m² werkruimte (80% kantoor en 20% bedrijven), zodat sprake is van een toevoeging van circa 300.000 m² werkruimte over een periode van 25 jaar.

In het Kantorenplan Amsterdam 2019-2026 is de jaarlijkse uitbreidingsvraag in Amsterdam opgenomen, waarin ook Schinkelkwartier is meegenomen. Deze uitbreidingsvraag maakt deel uit van de behoefteraming in de regio die in opdracht van het Platform Bedrijven en Kantoren (PlaBeKa) is uitgevoerd. Naast formele kantoorlocaties is er een sterke vraag naar kleinere

kantoorruimtes in gemengde en informele milieus. In PlaBeKa 3.0 wordt op basis van de nieuwe vraagraming samen met andere deelregio's gekeken waar geschikte vestigingsruimte voor kantoren en bedrijven in de regio mogelijk is.

Ten aanzien van bedrijfsruimte sluit de projectnota aan op de Bedrijvenstrategie Amsterdam 2020-2030, waarover in PlaBeKa-verband afstemming heeft plaatsgevonden. Om de concurrentiepositie van de MRA te versterken is het belangrijk dat de beschikbare ruimte voor de juiste bedrijvigheid wordt ingezet. Daarbij geldt dat aanvullende afspraken nodig zijn met andere ruimteaanbieders over de positionering en inzet van regionale terreinen voor ruimtevraag vanuit onder andere transformatiegebieden zoals Schinkelkwartier. In PlaBeKa verband wordt gewerkt aan de opzet voor een regionale strategie voor ruimte voor bedrijven, waarin vervangings- en uitbreidingsvraag vanuit de deelregio's wordt gekoppeld aan beschikbare locaties en ambities.

Gedurende de transformatie van Schinkelkwartier zal de behoefte aan kantoren en bedrijven blijvend worden gemonitord, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele aanvullende regionale afspraken die in PlaBeKa verband worden gemaakt.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 3.2.2 is opgenomen dat gedurende de transformatie de behoefte aan kantoren en bedrijven blijvend wordt gemonitord, waarbij rekening wordt gehouden met regionale afspraken die in het kader van PlaBeKa worden gemaakt.

3.1.7 Innovatiedistrict (16/17, 101, 124, 134 en 142)

Inspraakreacties
Een inspreker stelt voor om het innovatiedistrict groter te maken dan Nieuwe Meer West en onderzoek te doen naar de mogelijkheid en wenselijkheid om de ontwikkeling van De Plantijn, Nieuwe Meer Oost, Riekerpark, Sloterstrip en Schinkelhaven bij het innovatiedistrict te betrekken.

Er wordt aangegeven dat het belangrijk is om de traditionele zorg in De Plantijn te koppelen aan biotech- en farmaceutische innovatie. De aanwezigheid van de kennisinstituten Sanquin en NKI maken het mogelijk om De Plantijn te ontwikkelen tot een nieuwe Lifescience en Health cluster binnen Amsterdam. In een andere inspraakreactie wordt gepleit om ook in Riekerpark innovatie toe te staan. Het NLR stelt dat de begrenzing van het innovatiedistrict geen recht doet aan de situatie bij NLR en geeft aan dat het een innovatief bedrijf van significante omvang is.

Een inspreker geeft aan dat het innovatiecluster al mooi aanwezig is in de B-gebouwen, maar dat te veel naar binnen zijn gekeerd. Verzoek is om dit opener en onderdeel van de openbare ruimte te maken. Een andere inspreker ziet het doortrekken van de Noord/Zuidlijn en verplaatsen van metrostation Henk Sneevlietweg als randvoorwaarden voor het innovatiedistrict. Advies is om de metrostations als stedelijk brandpunt en inclusieve ontmoetingsplaats te ontwikkelen en interactie te stimuleren.

In navolging van het idee van de proeftuin van raadslid Kat zou volgens een inspreker in het gebied meer sprake moeten zijn van testen in plaats van innoveren en zou de gemeente ruimte moeten geven op het gebied van het testen ten aanzien van een 'duurzame stad'. Er worden tips gegeven

om te zorgen voor een goed platform voor uitwisseling van kennis in het innovatiedistrict waarin samenwerking kan gedijen en regie is op stedelijke innovatiethema's. Daarbij pleit inspreker voor een actieve in plaats van reactieve positionering. Voorgesteld wordt om regelluwe experimenteerruimte, betaalbare ruimtes en belastingvoordelen voor startups en goede begeleiding aan te bieden. Voldoende doorstroming is van belang zodat het gebied ook over 20 jaar nog een innovatiedistrict is.

Antwoord
De gemeente heeft de ambitie om in Nieuwe Meer Oost en West een innovatiedistrict te ontwikkelen. Daarvoor is in 2019 een co-creatie proces met bedrijven, instellingen en omwonenden gestart om ambities en kansen voor dit district in beeld te brengen. Dit heeft geresulteerd in een kansenkaart met statements van de belanghebbenden (waaronder B.Amsterdam, IBM en PWC). Deze kaart is al als bijlage bij de projectnota meegenomen. De focus op Nieuwe Meer Oost en West wil niet zeggen dat er in de overige deelgebieden geen sprake is van of ruimte kan zijn voor innovatie. Zeker in De Plantijn zien wij op basis van de Omgevingsvisie 2050 kansen voor een gebied om biotech- en farmaceutische innovatie te versterken.

Wij onderschrijven dat omgevingen van metrostations als locaties voor ontmoeting en interactie van belang zijn voor innovatie. De goede tips en adviezen van insprekers over het ontwikkelen van een platform voor uitwisseling van kennis, een actieve positionering, regie op stedelijke innovatiethema's en regelluwe experimenteerruimte zijn deels ook benoemd in de projectnota en worden meegenomen in de volgende planfase, waarin de plannen in overleg met de belanghebbenden verder worden uitgewerkt.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.6 is opgenomen dat we kansen zien voor het versterken van biotech- en farmaceutische innovatie en het ontwikkelen van een 'life science and health cluster'.

3.1.8 Kantoren en bedrijven Schinkelhaven (101, 103, 108, 112, 113/114 en 115)

Inspraakreacties
Een inspreker verzoekt om in Schinkelhaven de mogelijkheid open te houden voor de vestiging van zelfstandige kantoren, omdat het gebied zich daar goed voor leent en door een breder aanbod de herontwikkeling sneller tot een gewenst resultaat kan leiden. Een andere inspreker geeft aan tegen de strakke definitie van 70% bedrijfsruimte en 30% kantooroppervlak te zijn, die ook nog eens wordt beperkt tot een maximum van 500 m² voor (creatieve) bedrijven. Voorstel is om de strikte definitie tussen bedrijf en kantoor los te laten om te zorgen dat innovatie niet wordt geremd.

Het NLR geeft aan dat het NLR op de kaart over de functionele structuur volledig als kantoor is aangegeven, terwijl op grond van het bestemmingsplan de kantoorfunctie is beperkt tot 50% van het terrein. Verder wijst het NLR op de tekst dat bedrijven mengbaar moeten blijven met wonen en dus maximaal tot milieucategorie 3.1 behoren en vraagt hoe dit zich verhoudt tot de eerdere constatering dat NLR formeel nog steeds een milieucategorie 5.3 heeft.

Een inspreker geeft aan dat de verplichte stapeling van werkruimte en woonprogramma tot onevenredig dure constructies leidt, waardoor de kans groot is dat ondernemers in de maakindustrie

hun werkruimten niet meer kunnen betalen.

Antwoord
In Schinkelhaven is zowel ruimte voor kantoren als bedrijven. De van oorsprong kleine stedenbouwkundige korrelgrootte van Schinkelhaven maakt dat dit deelgebied met name geschikt is voor productieve bedrijven en kleinschalige kantoren. Voor bedrijven geldt standaard dat een deel gebruikt mag worden als ondersteunende kantoorruimte. In Bijlage 2 stond opgenomen dat minimaal 30% van het kantoor bestaat uit kleinschalige ruimte voor creatieve bedrijven en dat de maximum grootte 500 m² bvo bedraagt. Dit wordt geschrapt. In de volgende fase wordt in de investeringsnota het (werk-)programma voor Schinkelhaven nader uitgewerkt.

De kaart met niet-woonfuncties is afkomstig van een gemeentelijke database en staat los van de juridisch-planologische situatie. Op grond van het bestemmingsplan geldt voor het NLR terrein inderdaad dat 50% van het terrein als kantoor mag worden gebruikt. Ten aanzien van de maximale milieucategorie 3.1 voor bedrijven geldt dat deze betrekking heeft op nieuw te vestigen bedrijven en geen gevolgen heeft voor bestaande bedrijven met een hogere milieucategorie. Dit wordt in de projectnota verduidelijkt.

In lijn met de Bedrijvenstrategie Amsterdam 2020-2030 reserveren we in Schinkelhaven ruimte voor minimaal 16.000 m² bvo productieve bedrijvigheid. Deze bedrijvigheid heeft zowel een stadsverzorgende als een sociaal-economische functie. In de volgende fase (investeringsnota) worden de locaties voor productieve bedrijvigheid in Schinkelhaven nader uitgewerkt. We delen de constatering dat het een uitdaging is om voor betaalbare bedrijfsruimte te zorgen. Hierover zullen met initiatiefnemers van bouwplannen nadere afspraken over moeten worden gemaakt. Dit wordt een belangrijk onderdeel van de ontwikkelstrategie, die in de investeringsnota wordt uitgewerkt.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.7 is verduidelijkt dat de maximale milieucategorie 3.1 betrekking heeft op nieuw te vestigen bedrijven. In Bijlage 2 is de regel over kleinschalige ruimte voor (creatieve) bedrijven geschrapt.

3.1.9 Schoollocatie Generaal Vetterstraat (4, 25, 89, 117, 125, 135, 140 en 143)

Inspraakreacties
In het stedenbouwkundig kader zijn twee permanente locaties voor basisonderwijs opgenomen, terwijl in de tekst wordt gesproken over één of twee scholen. Ook is niet duidelijk of de basisschool is voorzien in de periode 2020-2025 of 2025-2030. Gesteld wordt dat de school niet haalbaar is, omdat de randvoorwaarden niet gerealiseerd worden voordat de school er in 2025 komt.

Insprekers hebben zorgen over de komst van een permanente basisschool op de locatie van de huidige gemeentewerf en de gevolgen daarvan op de leefomgeving. Daarbij gaat het om gevolgen voor bestaande infrastructuur en overlast in de omgeving. Gevraagd wordt om de speeltuin, die door bewoners met behulp van de gemeente op de hoek van de Generaal Vetterstraat en de Spijtellaan is gerealiseerd, te behouden en er geen fietspad doorheen te leggen. Door de speeltuin op te waarderen en duidelijk met groen ingepaste hekken af te scheiden van de schoollocaties ontstaat een duidelijke groene speeltuin-buffer.

Ook zijn er zorgen over de (roulerende) wissellocatie voor drie middelbare scholen. In de projectnota wordt gerefereerd aan de VO wissellocatie, terwijl het projectteam heeft aangegeven dat deze hier geen onderdeel van uit zou maken. Een tijdelijke VO is met oog op infrastructuur en normeringen niet mogelijk. Er wordt gevreesd voor routes met zwerfafval richting Hoofddorpplein. Gevraagd wordt welke alternatieven zijn overwogen. Insprekers worden graag betrokken bij de verdere planvorming rondom de schoollocatie(s).

Een inspreker kan niet instemmen met de aanduiding 'naschools gebruik gymzaal primair onderwijs' en de aanduiding 'buitenruimte waarvan 950 m² in de openbare ruimte voor bovenbouw' op zijn perceel Generaal Vetterstraat 51-55. De inspreker denkt aan het voorbestaan van de huidige bedrijfsfunctie of een transformatie naar wonen.

Een andere inspreker stelt dat veel Amsterdamse schoolpleinen te klein blijken, omdat scholen in de praktijk meer leerlingen tellen dan het gehanteerde maximum. Het voorstel is om in hoofdstuk 5 van de projectnota per school niet alleen het aantal vierkante meters schoolplein aan te geven maar ook het beoogd maximum aantal leerlingen.

Antwoord
Nadere verkenningen hebben geleid tot een verfijning van het plan voor de accommodatie van primair en voortgezet onderwijs in Schinkelhaven. Ter plaatse van de huidige gemeentewerf aan de Generaal Vetterstraat is op korte termijn ruimte voor één tijdelijke basisschool en een VO-wissellocatie. Op termijn kan de VO-wissellocatie desgewenst plaatsmaken voor een tweede basisschool. De schoollocatie(s) in Schinkelhaven is (zijn) voorzien ter plaatse van de werflocatie en niet ter plaatse van Generaal Vetterstraat 51-55. De aanduidingen in het stedenbouwkundig kader moeten als zodanig worden beschouwd.

Een tijdelijke basisschool en een VO-wissellocatie vallen in principe buiten de scope van de projectnota, omdat deze vooruitlopen op de gebiedsontwikkeling. Indien nodig kunnen er voor de tijdelijke scholen verkeers- en parkeeraanpassingen plaatsvinden. Dit is onderzocht en hierover is de gemeente met omwonenden en andere belanghebbenden in gesprek. Ten aanzien van de VO-wissellocatie geldt dat er is gezocht voor tijdelijk vervangende huisvesting voor vier VO-scholen uit stadsdeel Zuid. Na beoordeling van diverse locaties is uiteindelijk de werflocatie in Schinkelhaven als voorkeurslocatie gekozen. Op basis van een haalbaarheidsonderzoek is gestart met het voorbereiden van de besluitvorming.

Bij de locatiekeuze voor scholen in Schinkelkwartier is rekening gehouden met de beperkingen vanwege geluid en luchtkwaliteit door deze niet nabij snelwegen en drukke stedelijke wegen te projecteren. Het realiseren van schoollocatie(s) vraagt om een zorgvuldige inpassing en afstemming met omwonenden, waarbij we overlast in de omgeving zo veel mogelijk willen voorkomen. In de volgende fase (investeringsnota) worden de locatie en fasering van de schoollocatie(s) nader uitgewerkt. Daarbij is ruimte voor participatie van omwonenden en andere belanghebbenden. De wens om rekening te houden met de huidige speelgelegenheid bij de Generaal Vetterstraat wordt daarbij betrokken.

In de projectnota houden we rekening met de Amsterdamse referentienorm voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen. Het toekomstige aanbod van voorzieningen moet in de pas lopen met de realisatie van woningen in het gebied. Op die manier verkleinen we de kans dat het aantal leerlingen op een school het gehanteerde maximum overschrijdt. De scholen in Schinkelkwartier

worden zoveel mogelijk gesitueerd naast of in de nabijheid van buurtpleinen en parken. Naast de genormeerde oppervlakte van een schoolplein hebben bijvoorbeeld leerlingen van de bovenbouw dan mogelijkheden tot gebruik van de aangrenzende openbare ruimte.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.10 Ruimte voor kunstenaars, broedplaatsen en kleine bedrijven (16/17, 78 en 93)

Inspraakreacties
Een inspreker verzoekt om in de plint van gebouwen niet alleen ruimte te creëren voor commerciële voorzieningen maar ook voor kleine ondernemers en kunstenaars. Een andere inspreker vraagt om ruimte te geven aan kleinschalig ondernemerschap en kunstenaars en om rekening te houden door lage huurprijzen in te rekenen in de grondprijzen en voorwaarden op te nemen naar de markt. Verder wordt gemeld dat het ter vervanging van opslagplaatsen wenselijk is dat er ruimtes/garageboxen beschikbaar komen voor kleine bedrijven.

In een inspraakreactie wordt aangegeven dat zich op Helicopterstraat 8 een broedplaats met ruimte voor muziek, dans, theater en beeldende kunst. In de ontwikkeling van de plannen voor Schinkelhaven wil de inspreker een fundamentele en duurzame rol spelen als culturele voorziening. De inspreker gaat graag in gesprek met de gemeente over een mogelijke samenwerking.

Antwoord
We hebben de ambitie om alle hoofdroutes en bijzondere plekken van Schinkelkwartier te begeleiden met een rijk en gedifferentieerd aanbod van voorzieningen. Denk aan scholen, winkels, horecavoorzieningen, kleinschalige bedrijfsruimten en ateliers. We zien de noodzaak voor voldoende opslagmogelijkheden. Ook broedplaatsen vinden we goed passen binnen Schinkelkwartier, en Schinkelhaven in het bijzonder.

Het is een uitdaging om voor betaalbare bedrijfsruimte te zorgen. In de volgende planfase onderzoeken we op welke manier we 'kwetsbare' voorzieningen op een zorgvuldige manier kunnen integreren en vasthouden in de gebiedsontwikkeling op lange termijn. Over de feitelijke inpassing van ruimte voor kunstenaars, broedplaatsen en bedrijfsruimte zullen met initiatiefnemers van bouwplannen nadere afspraken moeten worden gemaakt.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.11 Functiemenging (92, 122, 130, 141 en 159)

Inspraakreacties
Er wordt door meerdere insprekers aangegeven dat in de projectnota niet duidelijk wordt omschreven hoe ontwikkelende partijen moeten omgaan met functiemenging per kavel. Als werkruimte en woonprogramma moet worden gestapeld leidt dit tot onevenredig dure constructies.

Diverse insprekers hebben vragen gesteld over de programmatische verhouding per deelgebied. Een inspreker verzoekt om de verhouding 1:1 voor wonen en werken voor Sloterstrip te wijzigen in

80% wonen en 20% kantoren/voorzieningen. Voor de locatie Valschermkade 19 wordt gemeld dat een multifunctioneel gebouw wordt beoogd waar studenten en starters op de arbeidsmarkt kunnen wonen en werken. Voor de hoek van de Valschermkade-Pilotenstraat-Anthony Fokkerweg gaat, met oog op het creëren van een goed woon- en leefklimaat, de voorkeur uit naar een verdeling met circa 70% wonen en 30% werken in plaats van de 50/50 verdeling in de projectnota.

CVZ stelt dat om een toekomstbestendig woon-werkgebied te maken het aandeel (zorg)wonen in deelgebied De Plantijn tenminste 50% in plaats van 25% moet zijn. Verder houdt CVZ graag de mogelijkheid om grootschalige zorgvoorzieningen aan te bieden en een verdeling te maken voor functies voor voorzieningen in het kruisgebouw en wonen-werken in de nieuwbouw. Een supermarkt met aan zorggerelateerde horeca van circa 1.000 m^2 bvo is een gewenste toevoeging. Het AVL geeft aan dat het percentage van 25% voor werken in De Plantijn niet goed is te duiden ten opzichte van het huidige en toekomstige gebruik.

Antwoord
Functiemenging is een effectief middel om de stedelijkheid en levendigheid in Schinkelkwartier te waarborgen. Die functiemenging is niet alle gevallen per kavel mogelijk, zeker waar het om relatief kleine kavels gaat, zoals in deelgebied Schinkelhaven. De gewenste verdeling voor bijvoorbeeld Schinkelhaven van 40% woningen, 50% bedrijven en kantoren en 10% voorzieningen vindt bij voorkeur plaats per kavel en, als dat niet mogelijk is, per bouwveld. Een bouwveld bestaat uit verschillende, aaneengesloten kavels.

De in de projectnota opgenomen programmatische verhouding per deelgebied is richtinggevend en wordt in de volgende fase (investeringsnota per deelgebied) nader uitgewerkt. Het is niet uitgesloten dat dit op onderdelen tot een aangepaste verhouding per deelgebied leidt. Daarnaast geldt voor specifieke ontwikkelingen dat er aanleiding kan zijn om van de richtinggevende percentages in de projectnota af te wijken. Daarover worden dan projectspecifieke afspraken over vastgelegd. Dergelijke projectspecifieke afspraken over programma prevaleren boven de projectnota.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 6 is per deelgebied opgenomen dat de verdeling van het programma bij voorkeur plaatsvindt per kavel en, als dat niet mogelijk is, per bouwveld.

3.1.12 Commerciële voorzieningen (10, 15 en 136)

Inspraakreacties
Een inspreker vindt het positief dat er nadrukkelijk wordt gekeken naar ruimte voor retail en horeca en wijst op de afstand tot huidige commerciële voorzieningen bij Delflandplein, Sierplein, Hoofddorpplein en Amstelveenseweg. Een andere inspreker stelt dat het gebied ruimte zo moeten bieden aan een groot winkelcentrum en ruimte voor uitgaansleven waar mensen uit de hele stad naartoe gaan. Ook moeten er voor hotelgasten meer voorzieningen komen, zoals markten, winkels, horeca, zorgvoorzieningen en sportscholen.

Een inspreker geeft aan dat voor Pilotenstraat 35-45 een intentieovereenkomst is gesloten waarin een gemakssupermarkt en sport- en evenementenruimte is opgenomen. Verzoek is om de

projectnota daarmee in overeenstemming te brengen.

Antwoord
Uitgangspunt van de projectnota is dat Schinkelkwartier een complete stadswijk wordt, waar ook ruimte is voor commerciële voorzieningen. De ruimte voor winkels voor Schinkelkwartier is verkend in het kader van het distributieplanologisch onderzoek (DPO) Nieuw-West. In combinatie met het Detailhandelsbeleid heeft dit geleid tot uitspraken over de omvang, locatie en samenstelling van het winkelbestand. Het risico bestaat dat nieuwe vestigingen in Schinkelkwartier afbreuk doen aan bestaande centra in de omgeving, zoals Sierplein en Delflandplein. Daarom volgt uit het DPO dan ook het advies om geen grootschalige winkelconcentratie in Schinkelkwartier op te nemen.

Wel is ruimte voor circa 6.000 m² bvo aan kleinschalige winkelvoorzieningen, waarvan de meeste in een buurtverzorgend winkelcentrum in deelgebied Riekerpark zijn voorzien.. Verder biedt Schinkelkwartier ruimte voor alle voorzieningen die bij een complete stadswijk horen, zoals horeca, zorg, sport en leisure. Voor zorg- en sportvoorzieningen wordt aangesloten bij de Amsterdamse referentienormen voor maatschappelijke voorzieningen. De exacte omvang en locatie van commerciële voorzieningen wordt in de volgende fase nader uitgewerkt.

Ten aanzien van de locatie Pilotenstraat 35-45 geldt dat er wordt gekeken naar mogelijkheden om hier commerciële voorzieningen te realiseren. De projectnota is richtinggevend voor het uiteindelijke programma. Dit wordt in de volgende fase (investeringsnota) verder uitgewerkt. Ook hier geldt dat projectspecifieke afspraken over initiatieven prevaleren boven de projectnota.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.13 Voorzieningen Nieuwe Meer Oost (157)

Inspraakreactie
Een inspreker geeft aan dat het merendeel van beoogde voorzieningen in deelgebied Nieuwe Meer Oost zich bevinden op het middelste kavel. Verzoek is om te komen tot een evenredige en eerlijke verdeling over het deelgebied. De inspreker gaat ervan uit dat de programmatische bandbreedte voor de ontwikkeling van het perceel leidend zijn en niet de percentages zoals opgenomen in projectnota en verzoeken dit zo nodig in projectnota mee te nemen.

Antwoord
Uitgangspunt is dat in Schinkelkwartier sprake is van een evenwichtige spreiding van voorzieningen, maar er zijn meerdere factoren die van invloed zijn op die spreiding.

In deelgebied Nieuwe Meer Oost zijn de meeste voorzieningen voorzien in het middelste deel. Dat heeft te maken met de ligging van de Nieuwe Sloterweg. De Nieuwe Sloterweg is immers een belangrijke drager voor voorzieningen. Voor onderwijs- en zorgvoorzieningen geldt dat rekening is gehouden met de beperkingen vanwege geluid en luchtkwaliteit, zodat dergelijke functies niet in het zuidelijk deel van Nieuwe Meer Oost maar juist op afstand van de snelweg zijn geprojecteerd. Voor het noordelijk deel van Nieuwe Meer Oost geldt dat de geambieerde transformatie van het Global Switch terrein pas op lange termijn aan de orde is, zodat hier voorlopig geen ruimte is voor voorzieningen. Het is echter van belang dat het aanbod van voorzieningen in de pas loopt met de

realisatie van woningen. Dit gaan we dit gedurende de gebiedsontwikkeling dan ook goed monitoren.

Voor specifieke ontwikkelingen geldt dat er aanleiding kan zijn om van de richtinggevende percentages in de projectnota af te wijken. Daarover worden dan projectspecifieke afspraken vastgelegd. Dergelijke projectspecifieke afspraken over programma prevaleren boven de projectnota.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.1.14 Voorzieningen De Plantijn (159)

Inspraakreactie
CVZ geeft aan dat niet duidelijk is wat wordt bedoeld met kleinschalige zorgvoorzieningen als toekomstige invulling van het voormalig Slotervaart ziekenhuis. CVZ behoudt graag de mogelijkheid om te kiezen voor een grootschalige(re) zorgvoorzieningen en verzoekt om deze optie in de projectnota open te houden. Verder geeft CVZ aan geen ruimte te zien voor een sporthal van 1.500 m² bvo.

Ten aanzien van commerciële voorzieningen is voor de locatie Slotervaart ziekenhuis in de projectnota uitsluitend ruimte voor zorggerelateerde detailhandel. CVZ verzoekt om ook ruimte te bieden voor zorggerelateerde en zelfstandige horeca en detailhandel voor dagelijkse boodschappen van circa 1.000 m² bvo. Daarbij wordt aangegeven dat de vraag naar dergelijke voorzieningen groot is en er ter plaatse voldoende ruimte is om in die vraag te voorzien.

Antwoord
De aanduiding kleinschalige zorgvoorzieningen kan inderdaad de indruk wekken dat er in het voormalige Slotervaart ziekenhuis geen ruimte is voor grootschalige(re) zorgvoorzieningen.

In de projectnota houden we rekening met de Amsterdamse referentienorm voor voorzieningen. In het stedenbouwkundig kader is de beoogde spreiding van deze voorzieningen weergegeven. Deze spreiding is dus niet vastgelegd, maar richtinggevend. De omvang en locatie van voorzieningen worden in de volgende fase (investeringsnota per deelgebied) nader uitgewerkt. Daarbij kijken we ook in overleg met belanghebbenden in hoeverre er in De Plantijn ruimte is voor grootschalige(re) zorgvoorzieningen en zorggerelateerde horeca en detailhandel. We houden daarbij de gemeentelijke beleidsuitgangspunten aan, bijvoorbeeld bij detailhandel.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.2 is de aanduiding kleinschalige in relatie tot zorgvoorzieningen geschrapt.

3.2 Sport- en speelvoorzieningen

(ingediend door 77, 105, 119, 126 en 153)

Het onderwerp sport- en speelvoorzieningen komen in meerder inspraakreacties aan de orde. Er zijn zorgen geuit over de hoeveelheid sportvoorzieningen, het beschrijven van bestaande voorzieningen en de komst van nieuwe voorzieningen. Het gaat daarbij niet alleen om sportvoorzieningen op een sportpark maar ook voorzieningen in de buurt en rondom scholen. Diverse sportbonden en de Sportraad hebben met een uitvoerige reactie een grote bijdrage geleverd aan de discussie.

In paragraaf 3.2.3 van de projectnota zijn de ambities voor sport en spel in Schinkelkwartier opgenomen. De ruimtelijke vertaling van deze ambities zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader in hoofdstuk 5. In paragraaf 5.5.1 wordt specifiek ingegaan op de inpassing van sport en spel in het plangebied en mogelijke oplossingen buiten het plangebied.

3.2.1 Bestaande sportvoorzieningen (77, 119, 126 en 153)

Inspraakreacties
In meerdere inspraakreactie wordt gepleit voor behoud van het sportpark Riekerhaven. De Sportraad, handbalvereniging Westsite en Tennis en Padel promotie achten het onverstandig om het sportpark te sluiten, dat midden in een sterk verdichtende stad ligt. Het sportpark is juist ideaal gesitueerd, kent een goede ontsluiting en biedt daarmee de mogelijkheid om de toenemende sportbehoefte van Schinkelkwartier, Slotervaart, Centrum en Zuid op te vangen.

De Sportraad geeft aan dat het opheffen van de sportfunctie in sportpark Riekerhaven in strijd is met het staand beleid dat inzet op het realiseren van sport in de wijk (maximaal 1.500 meter hemelsbreed) en het behoud van bestaande sportaccommodaties. De Sportraad deelt niet de visie dat het behoud van het sportpark zorgt voor afname van het programma en ruimtelijke versnippering van de wijk en het gebrek aan beschutting. Voor (toekomstige) bewoners zijn sportvoorzieningen een essentieel onderdeel van het programma en de voorzieningen dragen bij aan een sociale samenhang in nieuwe wijken.

Tennis en Padel Promotie geeft aan dat op basis van het bestemmingsplan en eerdere verleende toestemmingen voor het oprichten van een tennispark en fitnesscentrum aan de Overschiestraat ook mag worden verwacht dat de sportfunctie gehandhaafd blijft. Tennis en Padel Promotie ziet kansen voor een tennis- en padelvereniging in het deelgebied Riekerpark. Ook wordt een voorstel gedaan dat voortborduurt op het sportplan "Pelikaan" dat al eens voor Riekerhaven is gepresenteerd. Dit idee wordt ondersteund door de KNLTB. De KNLTB vraagt om een optie open te houden voor een binnen/buitentennispark.

Handbalvereniging Westsite krijgt graag een plek in het plan. In de concept projectnota is de handbalvereniging niet benoemd terwijl die nog wel binnen het sportpark actief is.

Antwoord
We volgen het vigerend gemeentelijk beleid. In de Structuurvisie Amsterdam 2040 (uit 2011) en op de bijbehorende visiekaart is immers al transformatie van Schinkelkwartier op termijn aangewezen. Deze lijn is ook voortgezet in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. Het sportpark Riekerhaven is

onderdeel van de opgave om Schinkelkwartier te transformeren en te verdichten met woningen, bedrijven en voorzieningen. Eerder is al besloten om de sportfunctie op het sportpark Riekerhaven te beëindigen, waarna de meeste sportverenigingen zijn vertrokken. In de volgende fase wordt gekeken naar inpassing van sport binnen en buiten het plangebied. Een aantal sportparken rondom Schinkelkwartier kampt met onderbezetting. Het optimaliseren van deze sportparken door inwoners van Schinkelkwartier er een plek te geven om te sporten, versterkt deze sportparken.

De projectnota borduurt voort op de ingestoken ontwikkeling door aan dit gebied nu een andere invulling te geven. De expertise en capaciteit van Sport en Bos is bij de totstandkoming van de projectnota betrokken. We hebben inmiddels Tennis en Padel Promotie gesproken over haar inspraakreactie over de behoefte, haar plan en timing. We hebben aangegeven dat er geen ruimte is in Schinkelkwartier, in het bijzonder Riekerpark, om haar voorgestelde binnen- en buitentennispark, mogelijk met padelbanen, te realiseren. De wens om dit op korte termijn ergens in de stad te realiseren ligt inmiddels als onderwerp van overleg op stedelijk niveau.

De handbalvereniging Westsite staat wel vermeld op de kaart in de projectnota, maar nog niet in de tekst. Met de beoogde planontwikkeling vanaf 2027 zal de handbalvereniging op de huidige locatie verdwijnen. Er is geen ruimte om een binnen- en buitentennispark op de huidige locatie te realiseren. In deze planfase verkennen we voorts niet of en hoe Westsite een plek kan krijgen in dit plan. Deze verkenning doen we in de volgende fase als er meer duidelijk is over de georganiseerde buitensport en de sporthallen in het plan.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.4 en 7.2 is de bestaande handbalvereniging toegevoegd. In paragraaf 5.5.1 is opgenomen dat het uitgangspunt is om de handbalvereniging tot 2027 te handhaven, waarbij we zoeken naar een passende oplossing bij voorkeur in Schinkelkwartier en anders in de nabije omgeving.

3.2.2 Nieuwe sportvoorzieningen (77, 105, 119, 126 en 153)

Inspraakreacties
Er wordt gevraagd om de georganiseerde sport niet naar de buitenranden van het plangebied of zelfs buiten het plangebied te schuiven. Het gebied is te groot om te kiezen voor buitenplanse oplossingen. Gevraagd wordt om in de projectnota een concrete invulling te geven voor het gebied voor de grote buitensporten (atletiek, voetbal, tennis, hockey, handbal). Er zijn zorgen dat als voor de grote buitensporten geen ruimte gereserveerd wordt, dat deze functies niet of buiten het gebied gerealiseerd worden met als gevolg een sportarm gebied en een toename van verkeersbewegingen. Het gaat ook ten koste van de sociale structuur in het plangebied en sportparticipatie.

Compacte sportparken zijn een welkome aanvulling op het sportaanbod maar is geen vervanging van de basis sportinfrastructuur. Juist voor de jeugd waarvan 75% in de leeftijd tot 12 jaar van deze sportinfrastructuur gebruik maakt is het van belang deze voorzieningen op korte afstand beschikbaar te hebben. De sportverenigingen hebben meer dan alleen sport te bieden, zoals een ontmoetingsplek in een sociale veilige omgeving.

Er wordt door de sportbonden gewezen op een tekort aan sportvoorzieningen in Amsterdam, zoals tennisbanen en hockeyvelden. Veel sporters beoefenen deze sport nu buiten Amsterdam. Er is

momenteel ook geen ruimte in Amsterdam voor een padelvereniging terwijl dit de snelst groeiende sport in Europa is. Juist een combinatie van urban, padel en verenigingsport kan Schinkelkwartier het gewenste unieke karakter geven. Diverse sportbonden willen daarom de mogelijkheden verkennen om binnen Schinkelkwartier nieuwe verenigingen op te richten.

In de projectnota staan volgens de Sportraad geen realistische alternatieven. Het sportpark Sloten voorziet al in de behoefte van het eigen verzorgingsgebied. Bovendien is er onvoldoende ruimte beschikbaar om de sporten volgens de sportnorm daar te vestigen. Recent is Hockeyvereniging Xenios naar dit park verhuisd. Met vijf nieuwe hockeyvelden heeft een groot deel van het park al een bestemming gekregen. Ten slotte wordt opgemerkt dat de afstand tot het sportpark te groot en de veilige bereikbaarheid van het sportpark onvoldoende is.

Antwoord
We staan zeker voor een uitdaging om alle opgaven ruimtelijk te ordenen in Schinkelkwartier, dus ook sport. Zeker als het gaat over de inpassing van grote buitensportvelden. De gemeentelijke referentienorm voor sport is uitgangspunt voor de plannen van het Schinkelkwartier (zie ook de beantwoording onder 3.2.3). In de projectnota wordt aangegeven dat er 4,8 ha aan ruimte voor buitensport gerealiseerd wordt, deels binnen en deels direct buiten het plangebied. Dat is conform het beleid en de sportnorm.

Binnen het plangebied realiseren we minimaal 1 hectare in de vorm van compacte, intensief bruikbare kleinere en openbaar toegankelijke sportterreinen. Het sporten om de hoek is onmisbaar als buurtfunctie, waar bewegen, ontspannen en ontmoeten samenkomen in de eigen woonomgeving. Ingericht als intensief te gebruiken sporterrein, breed te programmeren van ochtend tot avond, met de focus op urban sports en/of veldsporten.

Programmering van deze plekken kan voor zowel traditionele sporten met een kleiner veldoppervlak als (opkomende) urban sporten (tennis, korfbal, skaten, BMX, boulderen, basketbal 3x3). De daadwerkelijke invulling zal bottom-up met de sportsector (bonden, sportaanbieders, urban communities) worden bepaald. De omvang van de sportterreinen moet zo zijn, dat deze goed te exploiteren en beheren zijn.

Voor de overige 3,8 ha wordt voorzien in een groeimodel waarbij vooral de grote buitensporten gefaseerd binnen en buiten het plangebied gerealiseerd wordt. Het uitgangspunt is dat de sport meegroeit met de nieuwe stadswijk. We kijken in de volgende planfase waar daarvoor (tijdelijk) ruimte is binnen het plangebied. De sportparken Sloten en Sloten-West grenzen aan het plangebied en liggen hemelsbreed binnen 1.500 meter van Schinkelkwartier. Daar is vanwege ondercapaciteit van verenigingen en hun sportvelden nog ruimte om de bestaande sportvoorzieningen beter te benutten. De fietsbereikbaarheid van deze sportparken vanuit Schinkelkwartier wordt gewaarborgd door een directe verbinding via de Nieuwe Sloterweg.

Het beter benutten van de bestaande voorzieningen, die in de directe omgeving liggen van Schinkelkwartier, is in lijn met het beleid. Het intensiveren zoals het omzetten naar kunstgras en fysiek uitbreiden van de sportruimte op deze parken biedt ook mogelijkheden: er wordt voortgebouwd op de al bestaande sportinfrastructuur, het maatschappelijk netwerk en het draagt bij aan het versterken van de bestaande sporten en sportaanbieders. We willen juist dat de bewoners van Schinkelkwartier verbonden worden met en deel uitmaken van het sociaal maatschappelijk netwerk in Nieuw West. Daarnaast wordt ook onderzocht of kleinschalige

buitensport in De Oeverlanden mogelijk is, mits dat past bij de uitgangspunten en opgaven van de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

Om te zorgen dat de eerste inwoners straks kunnen sporten in het Schinkelkwartier, wordt voor de korte termijn ruimte geboden aan (tijdelijke) sportinitiatieven met innovatief karakter. Dat geeft de tijd en ruimte om voor de lange termijn de mogelijke oplossingen, zowel binnen als buiten het plangebied, verder te verkennen en uit te werken. Met als uiteindelijk doel een sterke, duurzame en samenhangende sport- en beweeginfrastructuur voor het gebied.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.5.1 is een nadere toelichting opgenomen over de realisatie van de sportvoorzieningen volgens het voor Schinkelkwartier beoogde groeimodel.

3.2.3 Referentienorm sport (77, 105, 119 en 153)

Inspraakreacties
Er zijn grote zorgen over het behalen van de sportnorm in Schinkelkwartier. Volgens de spelregels voor het toepassen van de sportnorm zou in de haalbaarheids- en ontwerpfase al moeten worden gerekend met 1 m² sport om de hoek binnen het plangebied per woning (dus 11.000 m²). De opgave voor (anders-) georganiseerde buitensport van 4,8 ha wordt volgens de spelregels in het plangebied of indien niet mogelijk binnen een hemelsbrede afstand van 1.500 meter rond het plangebied gerealiseerd of opgelost. De vrees is dat de norm niet wordt gehaald als niet al in de fase van de projectnota ruimte wordt gereserveerd om in voldoende sport en spel te voorzien. Daarbij wordt gewezen op om beperkte omvang en late realisatie van sportvoorzieningen in IJburg.

Vooralsnog is slechts 1 ha van de benodigde 4,8 ha in het gebied zelf voorzien. Het verplaatsen van 3,8 ha voor georganiseerde buitensport buiten het plangebied is niet in lijn met de afspraken over de sportnorm en de intenties daarvan. Ook wordt opgemerkt dat een deel van de beoogde locaties voor sportvoorzieningen op 2,2 km buiten het plangebied is gelegen.

De uitspraken in de concept projectnota over het behalen van de norm zijn bovendien boterzacht en bieden geen garanties. De locaties buiten het plangebied zijn onrealistisch en veelal afhankelijk van toekomstige planvorming. Zonder een concrete invulling van de sportvoorzieningen, zal die onduidelijkheid en onzekerheid ook gevolgen hebben voor de bereidwilligheid van de omgeving om daarin te voorzien. Voor het behalen van de sportnorm is dat een risico. Er is geen financiële en ruimtelijke zekerheid dat de sportvoorzieningen volgens de sportnorm worden gehaald. Er wordt gesteld dat de sportieve opgave wordt doorgeschoven naar de toekomst, naar andere locaties en losgekoppeld van de besluitvorming over het plangebied.

Gevraagd wordt of Sport en Bos wel voldoende betrokken is bij de totstandkoming van de projectnota. Sport en Bos had ten aanzien van de referentienormen voor sport en maatschappelijke voorzieningen kunnen en moeten adviseren.

Antwoord
We begrijpen de zorgen over het behalen van de referentienorm voor sport. De les van IJburg is precies waarom we nu een sportnorm hebben en toepassen. We beginnen vroegtijdig met deze

norm om te voorkomen dat we achteraf moeten constateren dat er te weinig ruimte voor sport is. Met de referentienorm voor sport borgen we dat er voldoende ruimte is voor sport en bewegen voor de nieuwe inwoners. In een vroeg stadium van planvorming wordt aan de hand van de sportnorm de sportopgave geformuleerd en vastgelegd in de projectnota en daarmee als uitgangspunt meegenomen in de plannen voor de volgende fase. Hierbij is ook gebruik gemaakt van de kennis en capaciteit van Sport en Bos.

In deze fase vullen we verder nog niet in welke sportbehoeften er zijn, evenmin op welke locaties die gerealiseerd kunnen worden. Dat doen we in de volgende fase waarin we stedenbouwkundige plannen per deelgebied gaan maken. Wat wel vaststaat is dat ten minste 1 ha aan sport wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Daar kan iedereen in de toekomst om de hoek sporten.

Voor de overige 3,8 ha wordt voorzien in een groeimodel zoals opgenomen in de projectnota waarbij vooral de grote buitensporten gefaseerd binnen en buiten het plangebied gerealiseerd worden. De gebieden hiervoor zijn al wel in beeld en op haalbaarheid onderzocht. Het uitgangspunt is dat de sport meegroeit met de nieuwe woonwijk. Om te zorgen dat de eerste inwoners straks kunnen sporten in Schinkelkwartier, wordt voor de korte termijn ruimte geboden aan (tijdelijke) sportinitiatieven met innovatief karakter. Dat geeft de tijd en ruimte om voor de lange termijn de mogelijke oplossingen, zowel binnen als buiten het plangebied, verder te verkennen en uit te werken. Daar waar mogelijk worden al reserveringen geborgd voor de verkende sportmogelijkheden buiten het plangebied. De sportparken Sloten en Sloten-West grenzen aan het plangebied.

Naast sporten in georganiseerd verband wordt op veel plekken in de openbare ruimte ongeorganiseerd gesport. Ook hier volgen we de referentienorm. Deze norm is er vooral op gericht dat de gerealiseerde openbare ruimte (stenig en groen) ook geschikt is voor sportief gebruik en bewegen. In de openbare ruimte van Schinkelkwartier is voldoende ruimte voor ongeorganiseerd sporten en ook spelen. Sport- en speelaanleidingen maken integraal onderdeel uit van de ontwerpen voor de openbare ruimte. In Schinkelkwartier worden dertig kleine speelplekken en tien grote speelvelden ingepast, die onderdeel zijn van openbare groengebieden in de wijk. Met daarnaast sportieve aanleidingen zoals trapveldjes, een skatebaan en urban gym. Deze beweegplekken worden in pocket- en nieuwe parken ingepast en zijn onderdeel van het gebruiksgroen (onderdeel van de referentienorm groen).

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.5.1 is de gefaseerde realisatie van sportvoorzieningen volgens de referentienorm voor sport nader toegelicht.

3.2.4 Sport in openbare ruimte (119)

Inspraakreacties
Volgens de Sportraad is het wenselijk om in lijn met het gemeentelijke programma 'de Bewegende Stad' sport en beweging in de openbare ruimte integraal op te nemen in het ontwerp van nieuwe stadswijken zoals Schinkelkwartier. Volgens de Sportraad ontbreekt in de projectnota een visie op de beweeginfrastructuur en –aanleidingen in de openbare ruimte van Schinkelkwartier. Om de sport te integreren is met voorrang alsnog een visie voor het gebied nodig

Antwoord
We vinden een leefomgeving belangrijk die beweging, spel en gezondheid stimuleert. We hebben sport en spel in het stedenbouwkundig kader van de projectnota opgenomen. In de uitwerking per deelgebied maken we plannen voor de openbare ruimte waarin beweeginfrastructuur en aanleidingen voor sport en spel in de openbare ruimte een plek zullen krijgen, zoals ook beschreven in de beantwoording onder 3.2.3. We gaan graag met de Sportraad in gesprek over de invulling.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.2.5 Speelruimte op schoolpleinen (119)

Inspraakreacties
Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de situatie in Amsterdam, waar de meeste basisscholen flink meer leerlingen tellen dan het gehanteerde maximum. Dit heeft op nieuwe scholen geleid tot een gebrek aan speel- en beweegmogelijkheden voor kinderen in de pauzes. Aangezien de projectnota en de onderwijskaart hierover onvoldoende duidelijkheid verschaffen, ziet de Sportraad graag dat per school het direct aan de school grenzende aantal vierkante meters schoolplein wordt aangegeven, inclusief het beoogd maximum aantal leerlingen.

Antwoord
We hebben het aantal scholen en vierkante meters schoolpleinen in het stedenbouwkundige kader bepaald op basis van de gemeentelijke normen voor maatschappelijke voorzieningen. Het is in dit stadium van planvorming nog niet concreet aan te geven wat het maximum aantal leerlingen per school zullen worden. Dat hangt af van verschillende factoren zoals fasering, woningtypologie en beleid van de toekomstige scholen zelf.

Het toekomstige aanbod van voorzieningen moet in de pas lopen met de realisatie van woningen in het gebied. Op die manier verkleinen we de kans dat het aantal leerlingen op een school het gehanteerde maximum overschrijdt. De scholen in Schinkelkwartier worden zoveel mogelijk gesitueerd naast of in de nabijheid van buurtpleinen en parken. Naast de genormeerde oppervlakte van een schoolplein voor de onderbouw heeft de bovenbouw dan mogelijkheden tot uitloop in de aangrenzende, openbare ruimte.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3 Stedenbouw

(ingediend door 6, 10, 16/17, 20, 92, 98, 100, 101, 103, 108, 112, 113/114, 115, 120, 122, 124, 125, 127, 129, 130, 133, 134, 136, 141, 143, 144, 148, 150 154, 156, 157, 159, 160 en 161)

Veel inspraakreacties hebben betrekking op het stedenbouwkundig kader in de projectnota. Erfpachters en grondeigenaren in Schinkelkwartier zijn veelal positief over het in de projectnota geschetste ontwikkelperspectief. Wel hebben zij vragen en opmerkingen over de exacte ontwikkelmogelijkheden voor hun kavels en de gevolgen daarvan. Daarbij gaat het veelal over flexibiliteit in het stedenbouwkundig kader, de toegestane bebouwingsdichtheid en bouwhoogte en de gewenste verdiepingshoogte. Deze paragraaf gaat specifiek in op de inspraakreacties over bebouwingsmogelijkheden. Andere onderwerpen uit de inspraak hebben ook betrekking op stedenbouw, maar komen in aparte paragrafen aan de orde. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om programma (3.1), cultuurhistorie (3.4), infrastructuur (3.5 en 3.6) en groen (3.7, 3.8 en 3.9).

In hoofdstuk 5 van de projectnota is het stedenbouwkundig kader voor Schinkelkwartier beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan en zijn hoofdkeuzes geformuleerd. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader. Dit heeft ook geleid tot bouwregels voor de gebiedsontwikkeling. In de volgende fase wordt per deelgebied een investeringsnota opgesteld. In dat kader wordt een stedenbouwkundig plan wordt gemaakt en zal het effect van de bebouwing op de omgeving nader worden onderzocht. Belanghebbenden krijgen dan opnieuw de gelegenheid om invloed op de plannen uit te oefenen en inspraak te hebben over de ontwikkelmogelijkheden.

Verdichting binnen de stad is nodig om de grote woningbouwbehoefte te vangen. Door de geplande verdichting van Schinkelkwartier komen er steeds meer mensen samen en daarmee ontstaat draagvlak voor openbaar vervoer en publieke functies, zoals sport, groen en maatschappelijke voorzieningen. Functies die lopend of met de fiets makkelijk bereikbaar zijn, en dat is weer goed voor het milieu en de volksgezondheid. De realisatie van nieuwe bebouwing in het algemeen en hoogbouw in het bijzonder vraagt om een zorgvuldige afweging. De verdichting van Schinkelkwartier is weliswaar gewenst, maar niet onbegrensd. De taart, ofwel het totale bouwvolume, moet eerlijk en verantwoord worden verdeeld. Een overschrijding van het beoogde bouwvolume leidt niet alleen tot extra belasting van het stedelijk wegennet, maar betekent ook dat er op deze locatie meer sport- en groenvoorzieningen nodig zijn, en daar is in de meeste gevallen geen ruimte voor.

De ambitie is om Schinkelkwartier te transformeren naar een gemengde stadswijk met hoge dichtheid. De maximale bouwhoogte en realisatie van hoogbouw worden voor een belangrijk deel beïnvloed door de aanwezigheid van vliegverkeer. Dat laatste vraagt om een concept waarin met relatieve laagbouw toch een hoge dichtheid wordt bereikt. We maken geen stadswijk met hoge torens maar met royaal bemeten bouwblokken. Verdichting met relatieve laagbouw betekent minder schaduwwerking in de openbare ruimte, meer ogen op straat en een lagere drempel om naar buiten te gaan voor ontmoeting en verblijf. We staan slechts op enkele plekken hoogteaccenten toe, in het bijzonder op locaties waar ze de oriëntatie in het gebied en de ruimtelijke samenhang versterken. Denk hierbij aan een belangrijke kruising of een bijzondere plek in de wijk.

De kaart met mogelijke posities voor hoogbouw in hoofdstuk 5 van de concept projectnota was indicatief en heeft tot veel vragen geleid. Bij nader inzien moeten we constateren dat deze kaart de indruk kan wekken dat de posities voor hoogbouw al in deze fase worden vastgelegd. Dat is niet het uitgangspunt. In de volgende fase (stedenbouwkundig plan per deelgebied) worden de mogelijke locaties voor hoogteaccenten nader uitgewerkt. Hoogbouw moet in alle gevallen een significante bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit en het verblijfsklimaat op straat. Bovendien is op grond van het huidige beleid bij bebouwing hoger dan 30 meter een hoogbouweffectrapportage (HER) verplicht, waarmee de impact op de omgeving wordt onderzocht.

3.3.1 Bouwhoogte Nieuwe Meer Oost (6 en 157)

Inspraakreacties
Als de locatie van Global Switch wordt ontwikkeld, verzoekt de inspreker om de bouwhoogte van het gedeelte aan de Johan Huizingalaan (tegenover de woningen Duke Ellingtonstraat in Park Haagseweg) te verlagen. Daarmee wordt voorkomen dat de lichtinval en uitzicht voor deze woningen negatief worden beïnvloed.

Onder verwijzing naar de gesprekken met ILT over de toegestane bouwhoogte op grond van het LIB verzoekt een andere inspreker om de bouwhoogte niet vast te klikken op 55, 41 en 25 meter. De inspreker gaat ervan uit dat tenminste 62 meter haalbaar is. Verzocht wordt om toe te voegen dat de hoogtes en hoogtelocaties indicatief zijn en pas later in afstemming met initiatiefnemers definitief worden bepaald. Het opnemen van zoekgebieden voor hoogteaccenten is wenselijk zodat in een later stadium kan onderzocht wat de meest wenselijke plekken zijn.

Tot slot wordt opgemerkt dat de bouwregels in de projectnota op sommige punten niet (meer) overeenkomen met de afspraken die insprekers met gemeente heeft gemaakt over de ontwikkeling.

Antwoord
Uitgangspunt voor de bebouwing langs de Johan Huizingalaan is een basishoogte van 7 lagen. Daarboven zijn losse opbouwen mogelijk van 1 tot 2 terugliggende lagen. In de volgende fase, de investeringsnota voor Nieuwe Meer Oost, wordt dit verder uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, waarbij ruimte is voor participatie en inspraak.

De realisatie van bebouwing hoger dan de (maatgevende en radar) toetshoogte in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) is onder voorbehoud van een verklaring van geen bezwaar (vvgb) door Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Voor het LIB toetsvlak tot 41 meter geldt dat een vvgb voor hogere bebouwing alleen wordt afgegeven als sprake is van afscherming door een bestaand gebouw of als met een luchtvaartstudie is aangetoond dat er geen gevaar is voor de vliegveiligheid.

Ten aanzien van de kaart met posities voor hoogbouw wordt verwezen naar de algemene inleiding over hoogbouw. Voor specifieke ontwikkelingen geldt dat projectspecifieke afspraken prevaleren boven de bouwregels in de projectnota. De spelregels in Bijlage 2 van de projectnota zijn richtinggevend en worden bovendien in de fase van het stedenbouwkundig plan nader uitgewerkt.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) is in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.2 Bouwhoogte Riekerpark (10)

Inspraakreactie
Er zijn zorgen dat de geplande hoogbouw in met name het gebied Riekerhaven het zicht op de horizon via het Amsterdamse bos gaat ontnemen voor de bestaande woningen rondom Westlandgracht, Delflandplein, Maassluisstraat en Overschiestraat. Voor bestaande bewoners biedt het huidige uitzicht een ruimtelijk gevoel doordat de stad uitgekeken kan worden. Het zou zonde en daarnaast hinderlijk zijn voor deze bewoners wanneer dat verdwijnt.

Antwoord
Wij veronderstellen dat met Riekerhaven wordt gedoeld op deelgebied Riekerpark. In Riekerpark maken we geen stad met hoge torens maar een stad met royaal bemeten bouwblokken. De bouwblokken hebben een basishoogte van 5 tot 7 lagen met losse opbouwen van 1 tot 2 terugliggende lagen. Voor twee bouwblokken tussen de Henk Sneevlietweg en Overschiestraat in Sloterstrip worden nu bouwplannen uitgewerkt. Deze plannen lopen in die zin vooruit op de gebiedsontwikkeling van Riekerpark. Zoals aangegeven in de inleiding over hoogbouw is bij bebouwing hoger dan 30 meter een HER verplicht, waarin de gevolgen voor de omgeving worden onderzocht.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3.3 Bouwhoogte en ontwikkelruimte Schinkelhaven (92, 98, 101, 103, 108, 112, 113/114, 115, 122, 125, 136, 143, 144, 148 en 150)

Inspraakreacties
Een aantal insprekers verzoekt meer vrijheid te geven voor de invulling van de bouwhoogte tot 21 meter in Schinkelhaven, zodat 6 lagen gerealiseerd kunnen worden en toe te staan dat de bouwhoogte van 21 meter wordt overschreden als gebouwd wordt met een kap. Er wordt aangegeven dat de projectnota niet eenduidig is over de te hanteren bouwhoogte voor Schinkelhaven. Zo wordt gemeld dat er een discrepantie is in de tekst (21 meter) en de bouwregels (25 respectievelijk 35 meter).

Over de kaart met hoogteaccenten zijn diverse inspraakreacties binnengekomen. Zo wordt gevraagd om duidelijker aan te geven dat de kaart een zoekgebied voor hoogteaccenten betreft en dat de aangegeven accenten daarop slechts indicatief zijn. Sommige insprekers stellen dat de hoogteaccenten stedenbouwkundig willekeurig zijn getekend en pleit ervoor om pas na het proces van dialoog en inspraak de accenten vast te leggen. Meerdere insprekers vinden om diverse redenen dat op hun kavel een hoogteaccent wenselijk is en verzoeken dit in de projectnota op te nemen:

- Een inspreker verzoekt om voor de locatie Pilotenstraat 6/Anthony Fokkerweg 43-50 een bouwhoogte van 41 meter op te nemen, die als geluidafscherming kan dienen.
- Een inspreker verzoekt om voor de locatie Anthony Fokkerweg 21/Valschermkade 3 een hoogteaccent van 41 meter op te nemen met daarbij de melding dat hiervoor geen ontheffing van het LIB nodig is.
- Een inspreker stelt dat op locatie Valschermkader 16/Pilotenstraat 1-15 een bouwhoogte van 38-45 meter gezien de toegestane bouwhoogte in het LIB geen probleem is.
- Een inspreker verzoekt om te bekijken of een hoogteaccent van 55 meter ter plaatse van Generaal Vetterstraat 51-55 van toegevoegde waarde kan zijn.
- Een inspreker meldt dat op locatie Generaal Vetterstraat 57-65 een markant volume kan bijdragen aan een goede entree van Schinkelkwartier.
- Een inspreker ziet kansen voor een entree voor Schinkelhaven door realisatie van een getrapt aflopende hoogteaccent van 41 meter op locatie Valschermkader 19.
- Een inspreker geeft aan dat op de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw het plan voor hoogbouw op locatie Anthony Fokkerweg 3 ontbreekt.
- Een inspreker verzoekt om op de locatie Pilotenstraat 36-74 een hoogteaccent op te nemen.

Een inspreker vraagt juist om de bouwhoogte van de nieuwe school in Schinkelhaven te beperken tot 3 bouwlagen, overeenkomstig de woningen van het Spijtellaantje en de Generaal Vetterstraat.

Een inspreker heeft zorgen over de discrepantie tussen de stedenbouwkundige ambities en de beperkte omvang van de kavels binnen Schinkelhaven, waardoor het niet mogelijk is om tot een financieel reële herontwikkeling te komen. Wens is om te onderzoeken of een collectieve ontwikkeling beter uitkomt dan een ontwikkeling per kavel. Een andere inspreker geeft ambitie mee om eigentijdse pakhuizen rondom de haven te ontwikkelen, die in bouwmassa en maat variëren.

Een inspreker meldt dat met de gemeente een intentieovereenkomst is gesloten voor de ontwikkeling van locatie Pilotenstraat 35-45 en verzoekt om de projectnota in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten uit die overeenkomst door de bouwregels aan te passen naar de overeengekomen volumes. Ook voor de locatie Valschermkade 16/Pilotenstraat 1-15 wordt gemeld dat het plan voor deze locatie niet past in de projectnota. Een andere inspreker vraagt zich af waarom de locatie Pilotenstraat 36-74 ongewijzigd in de projectnota is opgenomen, terwijl de wens is om het bestaande gebouw te herontwikkelen.

Antwoord
Voor Schinkelhaven is de maximale bouwhoogte in het huidige bestemmingsplan vastgesteld op 20 meter. In de projectnota is het voornemen om deze basishoogte te verruimen naar 21 meter. In de basis is hierdoor ruimte voor 5 lagen met een eventuele kap. De bouwhoogte is tot deze hoogte beperkt om goed aan te sluiten bij de maat en schaal van al aanwezige bebouwing en openbare ruimten. In paragraaf 5.4 van de projectnota was abusievelijk een maximum bouwhoogte van 25 meter voor Schinkelhaven opgenomen. Langs de A10 is een continue wand van eerstelijns-bebouwing met een minimumhoogte voorzien om het verkeersgeluid af te schermen. De hoogte in deze strook bedraagt 5 tot 7 lagen.

Voor een zorgvuldige bepaling van de exacte bouwhoogte en posities van hoogbouw in Schinkelhaven is nader onderzoek nodig. Daarbij wordt onder andere rekening gehouden met de impact op de omgeving, beperkingen vanuit het LIB, bezonning en geluid. Dit onderzoek zal plaatsvinden in de volgende planfase tijdens het opstellen van een investeringsnota voor dit

deelgebied. We maken in deze fase een stedenbouwkundig plan met bouwregels waarbij we inspraakreacties en ontwerpsuggesties voor specifieke locaties als input meenemen om tot een nadere verfijning van het plan te komen. In goed overleg met belanghebbenden zal dan bepaald worden of en, zo ja, onder welke condities er verbijzonderingen en/of aanpassingen mogelijk zijn. In de volgende fase nemen we ook de suggestie mee om te kijken of in sommige gevallen collectieve in plaats van kavelgewijze ontwikkeling mogelijk is.

Het LIB stelt beperkingen aan de bouwhoogte in Schinkelhaven. Daarbij moet rekening worden gehouden met een maatgevende toetshoogte en een toetshoogte radar. Van de maatgevende toetshoogte kan uitsluitend worden afgeweken na een verklaring van geen bezwaar van Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Om af te kunnen wijken van de toetshoogte radar (deze is ter plaatse van Schinkelhaven lager dan de maatgevende toetshoogte) is een positief radaradvies van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) nodig.

Voor de schoollocatie geldt dat de bouwhoogte in de volgende fase nader wordt uitgewerkt. Ten aanzien van de ontwikkelingen Pilotenstraat 35-45 en Valschermkader 16/Pilotenstraat 1-15 geldt dat de spelregels in Bijlage 2 van de projectnota richtinggevend zijn en worden bovendien in de fase van het stedenbouwkundig plan nader worden uitgewerkt. Uiteindelijk prevaleren projectspecifieke afspraken boven de algemene spelregels in de projectnota. Aangezien we reeds in gesprek zijn met deze partijen en al reactie hebben gegeven op de ontwikkelinitiatieven zien we niet de noodzaak om de reactie op deze plek te herhalen.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.4 is de tekst over de bouwhoogte voor Schinkelhaven aangepast. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) is in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.4 Bouwhoogte en ontwikkelruimte Sloterstrip (10, 20 en 141)

Inspraakreacties
Een inspreker stelt voor om ter plaatse van Vlaardingenlaan 1 een bouwhoogte van 55 meter op te nemen. Hiermee wordt een hoogteaccent aan het gebied toegevoegd en wordt de entree van het nieuwe Schinkelkwartier vanuit de stad op deze manier beeldbepalend. Er wordt aangegeven dat het zelfs goed mogelijk is om twee hoogteaccenten te maken die het bouwblok vanaf de Aalsmeerplein accentueren.

Een andere inspreker vraagt of er plannen zijn om het aangezicht van de bestaande Gamma en Shurgard op te pakken en of er plannen zijn voor een andere invulling van de politiekavel.

Antwoord
Voor een zorgvuldige bepaling van de exacte bouwhoogte en posities van hoogbouw in Sloterstrip is nader onderzoek nodig. Daarbij wordt onder andere rekening gehouden met de impact op de omgeving, beperkingen vanuit het LIB, bezonning en geluid. Dit onderzoek zal plaatsvinden in de volgende planfase tijdens het opstellen van een investeringsnota voor dit deelgebied. We maken in deze fase een stedenbouwkundig plan met bouwregels waarbij we de inspraakreactie als input meenemen. In goed overleg met belanghebbenden zal dan bepaald worden of en, zo ja, onder welke condities er verbijzonderingen en/of aanpassingen mogelijk zijn.

In de huidige situatie zijn in deelgebied Sloterstrip enkele ruimte-extensieve functies gevestigd, zoals politie, een bouwmarkt en een verhuisopslag. In het stedenbouwkundig kader van de projectnota hebben we richting gegeven en voorstelbaar gemaakt welke mogelijkheden er zijn voor transformatie en op deze kavels in de toekomst.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) wordt in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.5 Bouwhoogte en ontwikkelruimte De Plantijn (124, 130 en 159)

Inspraakreacties
De instellingen in het deelgebied, zoals het NKI/AVL en Centrum voor Zorg (CVZ) Slotervaart hebben de ambitie om in het kader van de realisatie vaneen innovatief zorgdistrict een verdubbeling van het totale oppervlak te realiseren. Insprekers zien dat er bij de genoemde cijfers in de projectnota geen rekening is gehouden met deze ambities. AVL wijst er in dat kader op dat zij de ambitie heeft om de huidige uitbreidingsmogelijkheden tot 150.000 m² te benutten en constateert dat als de ambities van de andere zorginstellingen hierbij worden opgeteld dit niet past in de projectnota. Ook wat betreft de bouwhoogte liggen de ambities hoger dan het in de projectnota opgenomen maximum van 32 meter, waarbij wordt verzocht om de mogelijkheden te bespreken voor hoogteaccenten op het Hid-terrein van Sanquin.

Volgens CVZ strookt het vrijhouden van een te grote groenzone aan de zuidzijde, zoals opgenomen in de projectnota, niet met de wens van CVZ om groen naar binnen te brengen en bebouwing naar buiten. Concentratie van nieuwbouw in aaneengesloten bebouwing aan de oost- en westzijde van het kruisgebouw is, met oog op een goede visuele relatie van het kruisgebouw met de stad, ook niet wenselijk. Volgens CVZ is voor een succesvolle transformatie een netto FSI van 3.0 wenselijk.

CVZ veronderstelt dat de kaart met de posities van hoogteaccenten indicatief is. Gezien de ligging van de bebouwing als noordoostelijke entree/afsluiting van De Plantijn, is het vanuit stedenbouwkundig oogpunt juist wenselijk dat deze hoekbebouwing hoger komt te liggen. Een gemiddelde bouwhoogte van 41 meter, met hoogteaccenten aan de zuidzijde van 70 meter, is vanuit stedenbouwkundig oogpunt goed verdedigbaar. In dat kader is het verzoek om de maximale bouwhoogten niet op voorhand te beperken, maar voor het Slotervaartkavel juist ruimte te bieden aan verhogingen tot 70 meter.

Antwoord
Het stedenbouwkundig kader voor De Plantijn heeft nog een verkennend karakter. Voor een zorgvuldige bepaling van de exacte ontwikkelruimte en bouwhoogte is nader onderzoek nodig. Nadere afstemming tussen de gemeente en ontwikkelende partijen kan leiden tot voortschrijdende inzichten en daarmee verbijzonderingen en/of aanpassingen van de plannen. Momenteel hebben de partijen in Plantijn een proces gestart om gezamenlijk een regieplan/visie voor het gebied op te stellen waarin de verschillende ambities zo veel mogelijk met elkaar worden verenigd. Uiteindelijk wordt dit als input meegenomen in de investeringsnota voor deelgebied De Plantijn, die in de volgende planfase wordt opgesteld.

Tijdens de volgende planfase zal in goed overleg met belanghebbenden onderzocht worden of en, zo ja, onder welke condities er aanpassingen mogelijk zijn met betrekking tot de exacte positie en hoogte van toekomstige bebouwing. In reactie op de voorgestelde hoogteaccenten van 70 meter geldt als uitgangspunt dat hoogbouw in alle gevallen een significante bijdrage moet leveren aan de ruimtelijke kwaliteit en het verblijfsklimaat op straat. Ook moet rekening worden gehouden met de maatgevende toetshoogte en toetshoogte radar op grond van het LIB. Hiervan kan uitsluitend na een verklaring van geen bezwaar van ILT en/of een positief radaradvies van LVNL worden afgeweken.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Mede naar aanleiding van deze reactie(s) is in hoofdstuk 5 de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.

3.3.6 Verdiepingshoogte (103, 108, 112, 113/114, 115, 120, 122, 129, 141, 160 en 161)

Inspraakreacties
Volgens diverse insprekers leidt een bruto verdiepingshoogte van 3,4 meter op voorhand niet tot meer flexibiliteit in het toekomstige gebruik van een gebouw, te meer omdat deze hoogte ontoereikend zou zijn voor niet-woonfuncties. Een royale verdiepingshoogte leidt hoogstwaarschijnlijk tot een toename van de bouwkosten en/of het energieverbruik. Een inspreker stelt voor om de hogere bouwkosten direct te compenseren in de erfpacht om zo de betaalbaarheid van woningen te kunnen blijven garanderen.

Gevraagd wordt om de hogere verdiepingshoogte niet als een dwingende eis voor te schrijven. Dat geldt in het bijzonder voor sociale huurwoningen en middeldure woningen. In het Bouwbesluit wordt een netto verdiepingshoogte van minimaal 2,6 meter voorgeschreven. Door aan te sluiten op die wettelijke eis zijn meer bouwlagen mogelijk en kan een grotere bijdrage worden geleverd aan het terugdringen van de voortschrijdende woningbehoefte. Bovendien wordt getwijfeld aan de wettelijke mogelijkheden om afwijkende verdiepingshoogten ten opzichte van het Bouwbesluit af te kunnen dwingen. De eisen in het Bouwbesluit zijn minimumeisen zodat in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning geen verdergaande eisen kunnen worden afgedwongen.

Antwoord
In Schinkelkwartier ambiëren we een royale verdiepingshoogte en flexibele bouwsystemen. Adaptief en flexibel bouwen biedt uitkomst op korte en lange termijn. Een royale verdiepingshoogte biedt niet alleen extra kwaliteit en gebruiksmogelijkheden voor de eerste gebruikers, maar maakt op termijn ook transformatie en functieverandering mogelijk op gebouwniveau. Door het huidige woningtekort achten wij de kans gering dat woningen op korte termijn getransformeerd zullen worden naar kantoren. Maar dit laat onverlet dat het streven naar duurzame, flexibele gebouwen van kracht blijft voor de toekomst.

Om in de toekomst transformatie en functieverandering mogelijk te maken, ambiëren we voor de lagen boven de plint tot de vijfde of zevende laag een bruto verdiepingshoogte van minimaal 3,4 meter. Deze verdiepingshoogte is richtinggevend, maar geen dwingende eis. Als er voor bepaalde functies meer hoogte is gewenst, dan is dat mogelijk. In de volgende planfase zal tijdens het

opstellen van investeringsnota's per deelgebied worden onderzocht welke bouwhoogtes voldoende ontwerpvrijheid bieden om tot een passende maatvoering te komen van de begane grondverdieping, overige verdiepingen en eventuele kap.

We realiseren ons dat de hieruit voortvloeiende netto verdiepingshoogte van circa 3 meter niet alleen afwijkt van het Bouwbesluit maar ook impact kan hebben op bouwkosten en/of energieverbruik. De verdichting van Schinkelkwartier is weliswaar gewenst, maar niet onbegrensd. Door een verlaging van de verdiepingshoogte kunnen binnen de maximale bouwhoogte in sommige gevallen extra bouwlagen worden gerealiseerd, maar dat heeft ook gevolgen voor andere ruimteclaims in het gebied. De taart, ofwel het totale bouwvolume, moet eerlijk en verantwoord worden verdeeld. Een overschrijding van het geplande bouwvolume leidt niet alleen tot een extra belasting van het stedelijk wegennet, maar betekent ook dat er meer sport- en groenvoorzieningen nodig zijn, en daar is in de meeste gevallen geen ruimte voor. Kortom: het is niet zonder meer mogelijk om extra bouwlagen toe te voegen bij hantering van een lagere verdiepingshoogte.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.4 en Bijlage 2 is opgenomen dat een bruto verdiepingshoogte van minimaal 3,4 meter een ambitie is in plaats van een uitgangspunt.

3.3.7 Verdiepingshoogte plint (125, 129, 160 en 161)

Inspraakreacties
Een aantal insprekers kan zich niet vinden in een royale verdiepingshoogte voor de plint van 4,5 meter en in een dubbelhoge plint van 7,9 meter voor gebouwen langs hoofdroutes en bijzondere plekken. Daarnaast zijn er vraagtekens of een dubbelhoge plint consequent moet worden toegepast voor alle gebouwen die grenzen aan hoofdroutes en bijzondere plekken. Ook wordt afgevraagd of een plinthoogte van 4,5 meter wel echt noodzakelijk is vanuit de wens transformatie en functieverandering mogelijk te maken, aangezien het Bouwbesluit ook voor nagenoeg alle gebruiksfuncties een minimale plafondhoogte van 2,6 meter voorschrijft. De eisen voor een minimale plinthoogte zijn vanuit het perspectief van betaalbaarheid niet wenselijk en leiden tot beperkingen voor het aantal te realiseren vierkante meters.

Antwoord
Schinkelkwartier wordt een 'maaiveldstad' waar de beleving op ooghoogte een belangrijke rol speelt. Elk gebouw sluit goed aan op de openbare ruimte. Om de interactie tussen het gebouw en de openbare ruimte te vergroten is het van belang dat er veel entrees in het gebouw zitten en dat de begane grond verdieping voldoende ruimte biedt voor uiteenlopend gebruik. De plint van een gebouw is het deel van de begane grondverdieping dat grenst aan de openbare ruimte. De plint is genereus en vormt een specifieke ontwerpopgave. Denk hierbij aan toepassing van bijzondere kleuren, materialen, details en kunsttoepassingen.

De hoofdroutes en bijzondere plekken in Schinkelkwartier zijn de belangrijkste dragers voor commerciële en maatschappelijke voorzieningen. De begane grond verdieping van de nieuwe bebouwing is minimaal 4,5 meter hoog, zodat uiteenlopende functies en voorzieningen daar goed in terecht kunnen. Met deze hoogte sluiten we aan bij het bestemmingsplan voor Schinkelhaven waar een bruto verdiepingshoogte van 4,5 meter verplicht is.

Gebouwen die een markante positie innemen binnen de hoofdstructuur van het gebied hebben een dubbelhoge plint van minimaal 7,5 meter (in plaats van de in de concept projectnota opgenomen 7,9 meter). Dit geldt in het bijzonder voor commerciële ruimtes, entrees en hoeken van deze gebouwen. Een insteekverdieping is toegestaan maar deze moet wel minimaal 4 meter vrij liggen van de gevel.

De exacte posities van dubbelhoge plinten en maatvoering van verdiepingshoogtes wordt nader uitgewerkt in de stedenbouwkundig plannen per deelgebied en de bouwenveloppen voor specifieke bouwplannen.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Bijlage 2 is aangepast in die zin dat een dubbelhoge plint van minimaal 7,5 meter geldt voor gebouwen die een markante positie innemen binnen de hoofdstructuur van het gebied.

3.3.8 Toegankelijkheid en beheer binnenterreinen (16/17 en 120)

Inspraakreacties
Geadviseerd wordt om geen gesloten bouwblokken en 'gated communities' vorm te geven, maar de binnenterreinen openbaar toegankelijk te maken. Dit bevordert de leefbaarheid. AFWC stelt dat een visie op het beheer van deze binnenterreinen ontbreekt, waarbij aandacht moet zijn voor veiligheid en leefbaarheid. AWFC biedt aan om de ervaring op dit vlak in te brengen in de fase van het stedenbouwkundig plan.

Antwoord
In de deelgebieden Nieuwe Meer Oost en Riekerpark is ruimte voor een eigen typologie van bebouwing. Er is gekozen voor een concept waarin met relatieve laagbouw toch een hoge dichtheid wordt bereikt. Dat kan alleen door uiterst efficiënt met de ruimte om te gaan. De openbare verkeersruimte wordt beperkt, zodat er ruimte overblijft voor grote bouwblokken met groene binnenterreinen waar het prettig wonen en verblijven is.

Op geluidluwe locaties hebben de bouwblokken openingen die zorgen voor contact tussen de straten en de binnenterreinen. De binnenterreinen in het ontwerp zijn groen, geluidluw en openbaar toegankelijk. Ze zijn met elkaar verbonden door een netwerk van informele routes voor voetgangers en fietsers. Zo ontstaat er contrast tussen bruisende stadsstraten en luwe binnenruimten. Sommige binnenterreinen herbergen ruimte voor groen en sport. In die hoedanigheid vormen ze ook een onderdeel van de te realiseren referentienormen voor groen en sport in het gebied en is de openbare toegankelijkheid van belang.

Het uitgangspunt is dat alle bouwblokken en groene binnenterreinen in erfpacht zijn uitgegeven maar blijven openbaar toegankelijk. De tussenliggende straten en bijzondere plekken worden openbaar. Het openbaar gebied zal door de gemeente ontworpen, aangelegd en beheerd worden, terwijl de uitgegeven binnenterreinen door de erfpachter ontworpen, aangelegd en beheerd worden. Tijdens de volgende planfase gaan we graag in overleg met ontwikkelende partijen over het beheer om zo tot een veilige en leefbare wijk te komen.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3.9 Kapvormen Schinkelhaven (103, 108, 112, 113/114 en 115)

Inspraakreacties
Insprekers hebben begrip voor de wens om individueel afleesbare panden in deelgebied Schinkelhaven te realiseren, maar vinden dat daarvoor geen dwingende kapvorm voor nodig is. Een kapvorm is ook niet duurzaam, zorgt voor een verslechtering van de effectiviteit van zonnecellen en maakt het lastig om in het kader van biodiversiteit groene daken aan te leggen. Verder zorgt een kapvorm voor ineffectieve meters en zal het verdichting in de weg staan. Eigenaren in het gebied worden benadeeld omdat er minder volume kan worden gerealiseerd binnen 21 meter als het huidige bestemmingsplan toelaat.

Antwoord
Schinkelhaven is een gebied waar de bebouwing pandsgewijs is ontwikkeld. Hierdoor is er een heel gedifferentieerd en attractief straatbeeld ontstaan. Er kunnen verschillende middelen worden ingezet om de afleesbaarheid van individuele panden in dat straatbeeld vast te houden en waar mogelijk te versterken. Denk hierbij aan differentiatie in bouwhoogte, verdiepingshoogte, kleurgebruik, materialisatie, gevelopbouw en kapvorm. Bij voorkeur verschillen de panden in Schinkelhaven in dakvorm van aangrenzende panden. Dit is niet bedoeld als dwingende eis, maar als richtinggevende spelregel. Dit wordt verduidelijkt in de projectnota.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In Bijlage 2 is opgenomen dat panden in Schinkelhaven in dakvorm bij voorkeur verschillen van aangrenzende panden om ervoor te zorgen dat panden individueel leesbaar zijn.

3.3.10 Bebouwingsvrije zone Generaal Vetterstraat (127)

Inspraakreactie
Er is volgens insprekers geen rekening gehouden met de zekerheid die bewoners van de Generaal Vetterstraat in een eerder stadium hebben gekregen dat er niet binnen 30 meter achter hun achtergevel gebouwd zou worden. Dit is destijds geen onderdeel geworden van de bestemmingsplanregels.

Antwoord
Op grond van het huidige bestemmingsplan Bedrijventerrein Schinkel – Aalsmeerplein e.o. is sprake van een onbebouwde ruimte van ruim 30 meter tussen de destijds beoogde woningbouw ten zuiden van het Aalsmeerplein en de achterkanten van de bestaande woningen. Deze onbebouwde ruimte is momenteel bestemd als groen en water, maar dat wil niet zeggen dat deze bestemming nooit meer gewijzigd wordt. Voor het toevoegen van bebouwing op deze locatie is een wijziging van het huidige bestemmingsplan noodzakelijk. In het stedenbouwkundig kader voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier, zoals opgenomen in de projectnota, is een nieuwe stedenbouwkundige structuur voorzien. In de volgende fase wordt dit voor deelgebied Schinkelhaven nader uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan. Bij de totstandkoming daarvan worden belanghebbenden nauw betrokken.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.3.11 Afwaarderen en overkappen A4 (154)

Inspraakreactie
Stichting Een Open Stad (E.O.S.) stelt dat in de projectnota de oriëntatie en bezinning op een hoger schaalniveau ontbreekt en bepleit een radicaal andere benadering, waarbij het hogere schaalniveau van de gehele stad en metropoolregio voorop staat. Voorstel is om de A4 en spoorlijn af te waarderen en deels ondergronds te brengen, zodat Schinkelkwartier op maaiveldniveau verbonden wordt met de Oeverlanden, Nieuwe Meer en Amsterdamse Bos. Dit leidt tot een reductie van verkeers- en geluidsbelasting en ontstaat ruimte voor overkapping van infrastructuur met woningen, bedrijven en kantoren.

Antwoord
We hebben waardering voor de integrale benadering en diepgang van deze inspraakreactie. De problematiek van ruimtelijke fragmentatie en barrièrevorming heeft onze volle aandacht. In deze fase van stedelijke transformatie en urgente woningbehoefte willen we onze middelen om te beginnen inzetten om de interne samenhang van de wijk en verbindingen met de omgeving te versterken. We volgen daarbij de koers zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. Het ingediende voorstel biedt goede aanknopingspunten voor een mogelijk perspectief op de lange termijn. Daarbij moeten we ons wel realiseren dat het overkappen van grootschalige infrastructuur een hele complexe en zeer kostbare oplossing is.

Wijzigingen
De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.3.12 Flexibiliteit stedenbouwkundig kader (100, 101, 134, 148, 156, 159, 160 en 161)

Inspraakreacties
In meerdere inspraakreacties zijn vragen gesteld over de status van het stedenbouwkundig kader in de projectnota. Zo wordt gevreesd dat het stedenbouwkundig kader op voorhand leidt tot een sterke begrenzing van de gewenste ontwikkelruimte. Er wordt benadrukt dat sprake is van een organisch proces dat vanwege verschillende marktprocessen, optimalisaties en voortschrijdend inzicht voortdurend onderhevig is aan veranderingen. De projectnota wordt gezien als een momentopname in het licht van de huidige bestuurlijke wensen. Dit vraagt om een flexibiliteit en maatwerk en een stedenbouwkundig kader dat meebeweegt en waar nodig ruimte biedt voor noodzakelijke afwijkingen en aanpassingen.

NLR wijst op de beoogde eindsituatie in het stedenbouwkundig kader waarbij NLR terrein is getransformeerd. Gezien de recente renovatie en nieuwbouw is NLR voorlopig niet van plan uit te kijken naar een andere locatie. De benaming 'tussenfase' in de projectnota wordt daarbij als ongepast gezien. Global Switch stelt dat de op termijn voorgestelde verplaatsing vanuit commercieel en maatschappelijk perspectief een onmogelijke opgave is. Verplaatsing van het datacenter leidt tot hoge maatschappelijke kosten. Daarbij is het verzoek een financiële risicoanalyse te maken. Verder vraagt Global Switch waarom niet voor elk bedrijf dezelfde standaard wordt gehanteerd, aangezien NLR wel kan blijven.

Een inspreker vindt dat de bebouwingsdichtheid te hoog is en stelt dat eerst de onbebouwde terreinen bebouwd moeten worden alvorens veel bestaande bebouwing te slopen. Een andere inspreker wijst erop dat het bebouwen van onbebouwde grond kan bijdragen aan het opheffen van barrières.

Verzoek van een inspreker is om in de projectnota rekening te houden met de plannen voor de locatie Overschiestraat 184 en 186, waarbij wordt uitgegaan van handhaving van de bestaande kantoorgebouwen inclusief bestaand parkeren op maaiveld. Ten aanzien van Rijnsburgstaat 9-11 wijst een inspreker erop dat in de projectnota ten onrechte wordt uitgegaan van vervangende nieuwbouw, terwijl handhaving van de bestaande toren het uitgangspunt is.

Antwoord
Het stedenbouwkundig kader is in de projectnota verder uitgewerkt dan gebruikelijk in deze fase. Er is namelijk een breed gedeeld besef dat Schinkelkwartier als geheel een goede hoofdstructuur nodig heeft om de potentie van het gebied in volle omvang te kunnen benutten. Het aanhelen van de ruimtelijke structuur, verbeteren van de bereikbaarheid, borgen van maatschappelijke voorzieningen en begeleiden van de groeiende hoeveelheid bouwinitiatieven zijn gebaat bij een gebiedsbrede aanpak. Het stedenbouwkundig kader maakt dit voorstelbaar en is richtinggevend voor de uitwerking in stedenbouwkundige plannen per deelgebied in de volgende fase en initiatieven in het plangebied die hierop vooruitlopen.

In de projectnota staan verschillende ambities, uitgangspunten en bouwregels opgenomen die richtinggevend zijn voor de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier. Dit laat onverlet dat er bij de ontwikkeling van specifieke bouwinitiatieven ruimte moet zijn voor wendbaarheid in programma, schaal en tempo. In goed overleg met belanghebbenden wordt in de volgende fase onderzocht of hun bouwinitiatieven passen binnen de voorgestelde kaders en, als dat niet het geval is, onder welke condities er maatwerk mogelijk is. Bij het uitwerken van de bouwenvelop en het vaststellen van de erfpachtovereenkomst worden eventuele verbijzonderingen en aanpassingen vastgelegd. Dat geldt ook voor de mogelijke ontwikkeling van de locaties Overschiestraat 184 en 186 en Rijnsburgstraat 9-11. Voor de laatstgenoemde geldt dat vanwege de (voorlopige) cultuurhistorische waardering de bestaande bebouwing wordt opgenomen (zie beantwoording onder 3.4.6).

Het stedenbouwkundig kader schetst een mogelijk eindbeeld. De doorlooptijd van tenminste 25 jaar brengt ongetwijfeld ook wijzigingen in beleid en omstandigheden met zich mee. Gedurende de transformatie monitoren we, zodat waar nodig kan worden bijgestuurd. De mogelijke transformatie van de kavels van Global Switch en NLR zijn op dit moment het moeilijkst te voorspellen. Daarom is de situatie waarin de terreinen van NLR en Global Switch nog niet transformeren apart beschouwd. Deze situatie wordt stedenbouwkundig en planologisch aanvaardbaar geacht. We begrijpen dat de term 'tussenfase' bij deze bedrijven de indruk kan wekken dat onvoldoende rekening wordt gehouden met hun gevestigde belangen. Dit wordt dan ook aangepast. Een verplaatsing van Global Switch op langere termijn is uiterst complex en kostbaar. Dit vraagt te zijner tijd om een bestuurlijke en financiële afweging die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid.

In het stedenbouwkundig kader is gekozen voor een concept waarin met relatieve laagbouw toch een hoge dichtheid wordt bereikt. Dat kan alleen door uiterst efficiënt met de ruimte om te gaan. Op sommige locaties kiezen we voor het bebouwen van onbebouwde ruimte, bijvoorbeeld in Riekerpark. In algemene zin geldt dat door het slopen van bestaande bebouwing vaak efficiënter

ruimtegebruik mogelijk is. Daarnaast zijn wij ook afhankelijk van initiatieven van erfpachters en grondeigenaren die in het gebied gevestigd zijn.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.1 is in de situatie waarin de kavels van Global Switch en NLR nog niet transformeren niet meer aangeduid als tussenfase.

3.3.13 Ontwikkeling ACTA-terrein (120, 130 en 156)

Inspraakreactie
Een inspreker geeft aan dat in het gedeelte van de Sloterstrip ten westen van Johan Huizingalaan geen sprake is van verdichting met woningbouw zoals in de rest van het plangebied. Er wordt gevraagd naar de motivatie, aangezien deze locatie zich juist goed leent voor verdichting met woningbouw. Daarbij wordt vermeld dat de Alliantie deze locatie strategisch heeft aangekocht met de motivatie om hier een substantieel sociaal programma te ontwikkelen. De Alliantie vindt het niet benutten van deze ontwikkelmogelijkheid gezien het tekort aan betaalbare huurwoningen maatschappelijk onverantwoord en wil graag met de gemeente in gesprek over de ontwikkeling van de locatie.

AVL vraagt zich af waarom het ACTA terrein tot deelgebied De Plantijn wordt gerekend en wijst erop dat er geen ruimtelijke relatie tussen beide gebieden bestaat. Global Switch suggereert juist om het westelijk deel van deelgebied Sloterstrip, dat als alternatieve locatie voor Global Switch is opgenomen, bij De Plantijn te voegen en daar de gewenste extra woningen te realiseren.

Antwoord
Het ACTA-terrein is geen onderdeel van deelgebied De Plantijn, maar van deelgebied Sloterstrip. Het westelijk deel van Sloterstrip, waar het ACTA-terrein deel van uitmaakt, is in het stedenbouwkundig kader opgenomen als 'strategische reservelocatie'. Dat wil zeggen dat hiervoor nog geen stedenbouwkundig eindbeeld is uitgewerkt, met als reden om binnen het plangebied ruimte beschikbaar te houden voor eventueel uit te plaatsen functies. Dat wil echter niet zeggen dat hier op termijn geen ruimte is voor verdichting met woningbouw. Uitgangspunt is om in de volgende fase in overleg met betrokken belanghebbenden, waaronder de Alliantie, de ontwikkelmogelijkheden en invulling nader te verkennen en uit te werken.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.2 is opgenomen waarom het gedeelte van Sloterstip ten westen van de Johan Huizingalaan vooralsnog is aangemerkt als strategische reservelocatie.

3.4 Cultuurhistorische waarden

(ingediend door 16/17, 81, 101, 127, 146, 156, 157, 158, 159 en 161)

Diverse insprekers hebben gereageerd op de (voorlopige) cultuurhistorische waardering van bebouwing op hun percelen. Deze inspraakreacties worden hieronder afzonderlijk behandeld. Diverse insprekers hebben een reactie gegeven op de cultuurhistorische waarde van begraafplaats Huis te Vraag en het aangrenzende veenweidegebied. Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar het thema Huis te Vraag in paragraaf 2.7.

De cultuurhistorische waarden zijn in paragraaf 2.3 van de projectnota beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar cultuurhistorische waarden. De uitkomsten zijn verwerkt in paragraaf 4.2.3 van de projectnota en in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5). Een en ander heeft ook geleid tot spelregels voor bouwinitiatieven ten aanzien van cultuurhistorie.

In 2017 is de gemeente gestart met een cultuurhistorisch onderzoek naar kantoren, bedrijfs- en industriecomplexen in de periode 1965-1985. Dit heeft geleid tot een concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985. Deze indicatieve kaart moet nog worden vastgesteld. Ter voorbereiding op de vaststelling zal te zijner tijd een inspraakprocedure worden gestart, op basis waarvan de waarderingen mogelijk kunnen worden bijgesteld. Deze concept Waarderingskaart is te zien als een uitbreiding van de al bestaande (en eerder vastgestelde) ordekaarten voor de binnenstad, 19e-eeuwse ring, Gordel 20-40 en de AUP-wijken (naoorlogse bebouwing tot 1970). De waarderingskaarten zijn een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden een plek te geven in de gebiedsontwikkeling. Om die reden is hier rekening mee gehouden in de projectnota.

3.4.1 Ordewaardering panden (127)

Inspraakreactie
De inspreker vraagt om ook gebouwen met orde 2 en 3 status in de projectnota mee te nemen omdat deze door monumentenzorg wel als belangrijk zijn benoemd.

Antwoord
In paragraaf 2.3 van de projectnota is een beschrijving gegeven van de cultuurhistorische waarden in het plangebied. Bebouwing met een orde 1 status zijn veelal aangewezen als monument of hebben een vergelijkbare cultuurhistorische waarde. Orde 2 panden zijn architectuur eenheden met een voor de periode karakteristieke architectonische vormgeving en/of typologie. Gezien de doorwerking van de orde 1 en 2 status in ruimtelijke plannen zijn deze op de kaart in de projectnota opgenomen. Orde 3 panden zijn architectuur eenheden met een voor de periode kenmerkende vormgeving en/of kenmerkende typologie. Ze komen niet in aanmerking voor hetzelfde beschermingsniveau als orde 1 en 2. Om die reden zijn orde 3 panden niet opgenomen op de kaart. Dat wil niet zeggen dat bij de verdere uitwerking van de plannen geen aandacht is voor de orde 3 panden.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is in paragraaf 2.3 uitgelegd waarom orde 3 panden niet op de kaart cultuurhistorisch waardevolle bebouwing in de projectnota zijn opgenomen.

3.4.2 Gebouwen (voormalig) IBM-terrein (16/17, 156 en 157)

Inspraakreacties
Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend over de cultuurhistorische waarde van de panden op het voormalig IBM-terrein:

- Er wordt gesteld dat de panden B1, IBM-typemachinefabriek en datawarehouse geen beschermde status moeten krijgen. Dit vanwege de ongekende afbraak aan het stedenbouwkundig concept van het doortrekken van de Sloterweg en het creëren van een hoogstedelijke omgeving.
- Er wordt opgemerkt dat het gebouw B. Amsterdam geen cultuurhistorische waarde heeft en om die reden niet als orde 2 pand kan worden aangemerkt. Vooruitlopend op het nadere onderzoek naar de cultuurhistorische waarde kan niet worden gesteld dat de inzet is om elementen van deze panden en het verhaal van IBM terug te laten komen in de gebiedsontwikkeling. Er wordt verzocht om keuzes over de doorwerking door te schuiven naar het ontwikkelproces.
- Het wordt merkwaardig gevonden dat enerzijds onderzoek wordt gedaan naar de cultuurhistorische waarde van de gebouwen en anderzijds nu al wordt voorgesorteerd op het verwijderen van die gebouwen bij een (onrealistisch) veronderstelde verplaatsing van Global Switch.

Antwoord
De reactie dat de gebouwen op het voormalig IBM-terrein geen beschermde status moeten krijgen wordt onderschreven. Deze gebouwen beperken de ontwikkelmogelijkheden en daarmee de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Het behouden van deze panden zou er immers toe leiden dat een groot deel van het beoogde programma, de beoogde stedenbouwkundige structuur en de centrale fietsverbinding niet gerealiseerd kunnen worden.

Het belang van de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling weegt in dit geval dus zwaarder dan het cultuurhistorisch belang van de voormalige IBM-gebouwen. Om die reden heeft het college van B&W op 22 december 2020 in het kader van de vrijgave van de concept projectnota besloten dat deze panden op de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 geen voorlopige orde 2 waardering krijgen. Daarbij heeft het college van B&W ook besloten om nader onderzoek te doen naar de mogelijkheid om elementen van deze panden en verhaal van IBM te behouden of terug te laten komen in het gebied.

De gemeente heeft inmiddels nader onderzoek laten doen naar de cultuurhistorische waarde van de gebouwen op het voormalig IBM-terrein. Daarin wordt geadviseerd om de cultuurhistorische waarde van de gebouwen geen belemmering te laten zijn, maar hier gebruik van te maken door een gebiedsontwikkeling met behoud van bestaande identiteitsdragers mogelijk te maken. Het cultuurhistorisch advies is vormgegeven in een keuzemenu en wordt betrokken bij de verdere planuitwerking van dit deelgebied. Het overnemen van sommige onderdelen van het advies (behouden gebouwen en gebruik bestaande gebouwen als sokkel voor nieuwbouw) zou de beoogde

gebiedsontwikkeling van Nieuwe Meer Oost sterk belemmeren of zelfs onmogelijk maken, zodat deze niet worden meegenomen bij het vervolg. Daarmee is er vanuit cultuurhistorisch perspectief dan ook geen sprake van een belemmering voor een eventuele toekomstige verplaatsing van Global Switch.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is in paragraaf 4.2.3 de uitkomst van het nadere cultuurhistorisch onderzoek naar de gebouwen op het voormalig IBM-terrein opgenomen.

3.4.3 A-Factory en Honeywell Bull (16/17)

Inspraakreactie
De karakteristieke gebouwen A-Factorij en Honeywell Bull zouden als monument moeten worden aangewezen, waarbij wel ruimte moet zijn voor ontwikkelmogelijkheden zoals hoogbouw of overbouwing.

Antwoord
Het is niet mogelijk om in het kader van de projectnota gebouwen als monument aan te wijzen, daarvoor moet een aanwijzingsprocedure worden opgestart. De gebouwen A-Factorij en Honeywell Bull (laagbouw) zijn op de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 voorlopig gewaardeerd als orde 2. Anders dan een orde 1 waardering vormt een orde 2 waardering in principe geen aanleiding om een procedure tot aanwijzing tot gemeentelijk monument te starten. Orde 2 betekent dat nader beoordeeld moet worden in hoeverre deze panden voor bescherming of behoud in aanmerking komen. Het uitgangspunt van de projectnota is dat de genoemde panden in principe worden behouden, maar dat in geval van een ontwikkeling moet worden beoordeeld op welke wijze respectvol met de cultuurhistorische waarde kan worden omgegaan.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.4.4 Anthony Fokkerweg 51-59 (81 en 158)

Inspraakreacties
Het pand Anthony Fokkerweg 51-59 heeft ten onrechte een orde 2 aanwijzing gekregen. Dit pand is niet representatief voor de historische identiteit van het gebied, omdat er geen sprake meer is van een origineel gebouw. De cultuurhistorische waarde van deze panden is door verbouwingen en uitbreidingen verloren gegaan. Verwezen wordt naar een verkennend cultuurhistorisch onderzoek uit 2012 waarin voor het pand Anthony Fokkerweg 53-59 een orde 3 status was beoogd. De eigenaar van nummer 59 is bereid via nieuwbouw bij te dragen aan een gemengde wijk.

Het is onduidelijk op basis van welke afweging en beoordelingscriteria de bebouwing als orde 2 is aangemerkt. Vraag daarbij is waarom slechts een deel van het oorspronkelijke gebouw is aangewezen als voorlopige orde 2. Verder is onduidelijk wat de gevolgen zijn van de voorlopige toekenning en wat voor cultuurhistorisch onderzoek nodig is. Dit alles leidt tot een onevenredige beperking in flexibiliteit en aanpassingsvermogen bij toekomstige ontwikkelingen. Een statische

orde 2 beperking past niet bij een dynamisch stedenbouwkundig kader. De eigenaar van nummer 53-55 wil graag meedenken over de mogelijkheid van behoud van cultuurhistorische waarden zonder dat de bestaande situatie wordt bevroren.

Antwoord
Het pand Anthony Fokkerweg 51-59 heeft op basis van de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 een voorlopige orde 2 waardering gekregen. Daarmee wordt beoogd de waardering als orde 3 uit 2012 bij te stellen naar een orde 2. Bij een orde 2 betreft het een architectuureenheid met een voor de periode karakteristieke architectonische vormgeving en/of typologie, die een nadrukkelijke meerwaarde heeft. De bebouwing valt onder de categorie bedrijfsbebouwing. Bij het waarderen van de bedrijfsbebouwing spelen bedrijfsspecifieke aspecten en de cultuurhistorische context een belangrijke rol, bijvoorbeeld bouwconstructies, fabricageprocessen of de betekenis van het bedrijf voor Amsterdam. Het aspect gaafheid speelt bij bedrijfsbebouwing vanwege het utilitaire karakter een minder prominente rol omdat verbouwingen en terreinaanpassingen continue plaatsvonden.

Om de precieze cultuurhistorische betekenis van bebouwing met een voorlopige orde 2 waardering te kunnen bepalen is nader onderzoek nodig. Dit kan in sommige gevallen leiden tot een hogere of lagere waardering. In principe moet dit nadere onderzoek door de initiatiefnemer in het kader van een concrete planontwikkeling worden uitgevoerd. Voor de zone langs de A10-West is het uitgangspunt dat hier geluidafschermende eerstelijnsbebouwing wordt gerealiseerd, waarbij respectvol met eventuele cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt omgegaan. Gezien die gemeentelijke doelstelling zal in dit specifieke geval dit nadere onderzoek op initiatief en op kosten van de gemeente worden uitgevoerd. Dit is voorzien in de volgende fase (investeringsnota) en gebeurt in overleg met de betrokkenen.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.3 is opgenomen dat de gemeente in de volgende fase nader onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van de bebouwing Anthony Fokkerweg 51-59 uit laat voeren.

3.4.5 Bebouwing NLR-terrein (101)

Inspraakreactie
Het hoofdgebouw en het tunnelgebouw op het NLR terrein zijn aangewezen als rijksmonument. De tekening op pagina 20 van de projectnota suggereert dat de gebouwen 20 en 80 ook rijksmonument zijn. Dit zijn geen rijksmonumenten maar wel gemeentelijke monumenten.

Antwoord
De kaart met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing kan inderdaad de suggestie wekken dat de alle met paars aangeduide gebouwen op het NLR terrein zijn aangewezen als rijksmonument. Dat is niet de bedoeling. Alleen het hoofdgebouw en het voormalige windtunnelgebouw zijn aangewezen als rijksmonument, maar alleen het hoofdgebouw is voorzien van een icoon voor rijksmonument. De gebouwen 20 en 80 (de westvleugel en elektriciteitscentrale) op het NLR terrein zijn niet aangewezen als gemeentelijk monument, maar zijn wel monumentwaardig en hebben om die reden een voorlopige orde 1 waardering gekregen. Deze waardering moet bestuurlijk nog worden

vastgesteld. Op basis van een definitieve orde 1 waardering kan een procedure tot aanwijzing als gemeentelijk monument worden gestart.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.3 is de kaart met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aangepast door ook het voormalige NLR windtunnelgebouw te voorzien van een icoon voor rijksmonument.

3.4.6 Kantoorpand Rijnsburgstraat 9-11 (146 en 161)

Inspraakreacties
Ter plaatse van het kantoorgebouw Rijnsburgstraat 11 zijn in het stedenbouwkundig kader een drietal bouwvolumes ingetekend. Dit markante kantoorgebouw van architect Staal moet worden behouden. In een andere reactie wordt juist aangegeven dat de voorlopige orde 2 waardering uit de projectnota moet worden geschrapt. Daarbij wordt aangegeven dat uit gesprekken met de gemeente en de bouwhistorische verkenning naar voren is gekomen dat de toren moet worden gehandhaafd maar dat er, vanuit cultuurhistorisch oogpunt, wel ruimte is voor vervangende nieuwbouw.

Antwoord
Het kantoorgebouw is op de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 voorlopig gewaardeerd als orde 2. Het gebouw is gewaardeerd in de categorie kantoorgebouwen. Hierbij is de waardering gebaseerd op morfologie en opzet van het complex, typologie en vormgeving van het gebouw en de mate van gaaf- en herkenbaarheid. Zoals aangegeven in de inleiding zal de concept Waarderingskaart een inspraakprocedure doorlopen voordat deze wordt vastgesteld. Op basis daarvan kunnen de waarderingen mogelijk worden bijgesteld. De inspraakreactie op de projectnota biedt dus geen aanleiding om de waardering nu al te herzien.

De voorlopige orde 2 waardering voor het kantoorgebouw Rijnsburgstraat 9-11 vormt het uitgangspunt voor de projectnota. Dit was abusievelijk niet opgenomen in het stedenbouwkundig kader en wordt alsnog opgenomen. Gezien de ontwikkelplannen voor deze locatie heeft de initiatiefnemer onlangs een nader bouwhistorisch onderzoek laten doen om de precieze cultuurhistorische betekenis te kunnen bepalen. Uit dit onderzoek kwam eveneens een orde 2 waardering naar voren. De uitkomsten van dit onderzoek worden betrokken bij de verdere planontwikkeling voor deze locatie.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door voor Rijnsburgstraat 9-11 uit te gaan van de voorlopige orde 2 waardering en de huidige bebouwing op te nemen.

3.4.7 Voormalig Slotervaart ziekenhuis (159)

Inspraakreactie
De orde 2 toewijzing voor het voormalige Slotervaart ziekenhuis is niet gerechtvaardigd, ook al heeft de gemeente bij deze toekenning een grote beleidsvrijheid. Verzocht wordt om flexibiliteit in

de cultuurhistorische toekenning aan te brengen en de nadruk op maatwerk te leggen. Met name de gedateerde bouwmassa van de tangenten zijn niet behoudenswaardig, maar vervangbaar en inwisselbaar met nieuwbouw. Verzocht wordt om expliciet te benoemen dat sloop-nieuwbouw op voorhand niet uitgesloten is.

Antwoord
Omdat de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit tot 1985 nog geen definitieve status heeft is de orde 2 waardering voor het voormalig Slotervaart ziekenhuis voorlopig. De inspraakreactie op de projectnota biedt geen aanleiding om de waardering nu al te herzien. Uitgangspunt van de projectnota en het stedenbouwkundig kader is dat het kruisgebouw blijft behouden. De initiatiefnemer verbouwt momenteel het kruisgebouw en heeft nader cultuurhistorisch onderzoek laten doen naar het geheel, met specifieke aandacht voor de tangenten. Uit dit nader onderzoek komt een orde 3 waardering naar voren. De initiatiefnemer en gemeente treden hierover in overleg Ten aanzien van de tangenten is er flexibiliteit denkbaar voor aanpassing of toevoeging van nieuwbouw die refereren aan hoe de stedenbouwkundige opzet en aansluiting van het voormalig Slotervaart Ziekenhuis op zijn omgeving was bedoeld.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5 Mobiliteit en parkeren

(ingediend door 2, 10, 11, 12, 13/14, 16/17, 79, 80, 82, 84/85, 95, 98, 101, 102, 103, 104, 106/107, 108, 112, 113/114, 115, 120, 124, 127, 130, 134, 142, 143, 149, 150, 154, 156, 157, 159, 160 en 161)

De onderwerpen mobiliteit en parkeren worden door diverse insprekers aan de orde gesteld. Er zijn zorgen geuit over de verkeersafwikkeling, de bereikbaarheid per openbaar vervoer en de gevolgen van voorgestelde maatregelen voor de bereikbaarheid van bestaande omliggende wijken. Ook zijn vragen gesteld over de verkeersinrichting en parkeeroplossingen. De meeste reacties over mobiliteit hebben betrekking op de fietsbrug over de Schinkel. Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar het thema Fietsbrug Schinkel in paragraaf 3.6 van deze nota.

In paragraaf 2.6 van de projectnota is de huidige bereikbaarheid van Schinkelkwartier beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar mobiliteit. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.4 van de projectnota, waarin de mogelijke mobiliteitsmaatregelen zijn verkend, die vervolgens zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (paragraaf 5.1). In de volgende fase zullen de infrastructurele maatregelen en regels voor parkeren per deelgebied nader worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, zodat dit kan worden meegenomen in de investeringsnota's.

3.5.1 Doorstroming A10-Zuid (13/14)

Inspraakreactie
De inspreker vraagt om met een verkeersplan te komen waarin de doorstroming goed wordt uitgezocht. De A10-Zuid is nu al overbelast en kan de belasting van de extra woningen en voorzieningen in Schinkelkwartier niet aan.

Antwoord
In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is verkeersonderzoek gedaan naar de effecten van de gebiedsontwikkeling op het stedelijk wegennet en de aansluitingen op de rijkswegen. Daaruit blijkt dat Schinkelkwartier zonder maatregelen in de toekomst onbereikbaar wordt en het autoverkeer vastloopt. We kiezen in de projectnota Schinkelkwartier bewust voor maatregelen waarmee we enerzijds de bereikbaarheid van Schinkelkwartier per openbaar vervoer en met de fiets willen verbeteren en anderzijds het autobezit en -gebruik willen verminderen. Uitgangspunt daarbij is dat de doorstroming en bereikbaarheid op orde blijven.

In de volgende fase wordt de aansluiting van de Henk Sneevlietweg op de A10-West nader uitgewerkt. In het kader van de gebiedsontwikkeling gaan we de verkeersafwikkeling en doorstroming goed monitoren, zodat knelpunten tijdig kunnen worden gesignaleerd en eventueel aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen. Overigens worden de bereikbaarheid en doorstroming van de A10-Zuid tussen de knooppunten Amstel en Nieuwe Meer de komende jaren, aanzienlijk verbeterd door de uitvoering van het plan Zuidasdok in opdracht van het Rijk, de vervoersregio en gemeente Amsterdam.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.2 Ontsluiting Schinkelhaven (127)

Inspraakreactie
Er wordt verzocht om het Aalsmeerplein niet in te richten als een verkeersplein vergelijkbaar met het Hoofddorpplein, maar juist rustig te houden zoals het nu is en gebruik te maken van een alternatieve routering. Inspreker stelt een alternatieve ontsluiting voor. Er kan volgens inspreker een extra uitgang gemaakt worden op de afslag 7 Amsterdam Slotervaart. Zodoende wordt het bedrijventerrein rechtstreeks vanaf de A10 bereikbaar. Mensen die vanuit de stad naar Schinkelhaven moeten kunnen daarvoor, zowel vanuit de Aalsmeerweg als de Rijnsburgstraat, de route via de Vlaardingenlaan/Naaldwijkstraat gebruiken. Voor het geval er een langer verkeersplein gewenst wordt, kan dit op de Henk Sneevlietweg gerealiseerd worden.

Volgens de inspreker zal de route vanuit Nieuw West die overloopt in de Luchtvaartstraat sowieso verbreed moeten worden, waarbij extra buizen worden gemaakt zodat fietsverkeer gescheiden is van auto's en er meer autoverkeer in de wijken mogelijk is.

Antwoord
Het stedenbouwkundig kader in de projectnota wordt in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) nader uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan en een schetsontwerp voor de openbare ruimte. De ontsluiting van het deelgebied, de vormgeving van het Aalsmeerplein in het bijzonder, vormt daarin een belangrijk onderwerp van nadere studie. De betrokken bewonersverenigingen worden bij deze uitwerking betrokken.

De suggestie om de routering van het in- en uitgaande verkeer anders te faciliteren bij afslag 7 is een interessante gedachte maar door het forse hoogteverschil tussen de afslag op het viaduct en de beperkte beschikbare ruimte niet te realiseren ter plaatse van de Anthony Fokkerweg. Ten aanzien van de onderdoorgang van de A10-West bij de Luchtvaartstraat geldt dat deze onderdeel wordt van de centrale autovrije fietsroute door het plangebied. Aanpassingen om fiets- en autoverkeer van elkaar te scheiden zijn hier dan ook niet nodig.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.3 Generaal Vetterstraat (98 en 143)

Inspraakreacties
Het doortrekken van de Generaal Vetterstraat naar het Aalsmeerplein, het haaks hierop aansluiten van de Henk Sneevlietweg en het doortrekken van de Westlandgracht leidt volgens inspreker tot een stedenbouwkundig heldere aansluiting tussen Schinkelhaven en de Hoofdorppleinbuurt. In dit kader wordt gevraagd om het systeem van hoofdverbindingen nogmaals te bezien en de Generaal Vetterstraat als belangrijke stadsstraat en de nieuwe verbinding met Amsterdam Zuid via de fietsbrug een grotere rol toe te bedelen. Inspreker geeft hierbij aan dat Generaal Vetterstraat 57-65 een belangrijk hoekpunt kan worden op het kruispunt van deze verbindingen.

Een andere inspreker veronderstelt dat omdat de beoogde school ter plaatse van de Generaal Vetterstraat vooruitlopend op de woningen wordt gerealiseerd de leerlingen in eerste instantie niet uit de buurt zelf komen. Dit zal tot veel extra verkeersdrukte en overlast leiden. De infrastructuur

moet op orde zijn om deze drukte te faciliteren. Als dit niet lukt is het voorstel om in ieder geval de kiss en ride voorziening en parkeergelegenheid aan de zuidkant te realiseren om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

Tot slot is de aanbeveling gedaan om de naamgeving van de drie niet meer met elkaar verbonden delen van Generaal Vetterstraat opnieuw te bezien en te heroverwegen. Door ontwikkelingen in het verleden is de samenhang verloren gegaan, en is de naamgeving niet logisch meer, ook niet in het nieuwe plan, waarbij de woningen aan een deel van de Generaal Vetterstraat weer worden doorgetrokken naar een ander deel.

Antwoord
De ontsluiting van Schinkelhaven en de aanpassing van het Aalsmeerplein worden in de volgende fase nader uitgewerkt. Belanghebbenden, waaronder de insprekers, worden bij deze uitwerking betrokken. Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt de voorkeursroute voor fietsverkeer aangepast. Vanaf de fietsbrug loopt de route via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting het Aalsmeerplein en in westelijke richting naar de Nieuwe Sloterweg.

Voor de tijdelijke accommodatie van primair en voortgezet onderwijs ter plaatse van de werf aan de Generaal Vetterstraat zijn dit jaar nadere verkenningen gedaan. De gemeente is hierover reeds met omwonenden in gesprek. De verkeersroutering, kiss en ride voorziening en parkeergelegenheid vormen belangrijke aandachtspunten bij de planuitwerking. De omwonenden worden bij die uitwerking nauw betrokken.

De suggestie voor het heroverwegen van het gedeeltelijk aanpassen van de naamgeving van de Generaal Vetterstraat wordt meegenomen in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven).

Wijzigingen
De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is naar aanleiding van andere inspraakreacties (zie beantwoording onder 3.6.2) in paragraaf 5.1 en 6.1 opgenomen dat de aangepaste voorkeursroute voor fietsverkeer vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat naar Aalsmeerplein loopt.

3.5.4 Gevolgen Hoofddorppleinbuurt (82)

Inspraakreactie
Er wordt gesteld dat het extra verkeer vanuit het Schinkelkwartier zal zorgen voor een verkeersinfarct op het al drukke Hoofddorpplein, zowel als gevolg van doorgaand verkeer als winkelend publiek. Het Hoofddorpplein en aangrenzende straten zoals de Hoofddorpweg en de Zeilstraat staan al regelmatig vol. Het is bovendien een illusie dat van en naar Schinkelkwartier alleen met het OV en op de fiets wordt gereisd. Daarbij is de verwachting dat het fietsverkeer overigens eerder zal kiezen voor de route over de Zeilbrug dan via de nieuwe fietsverbinding over de Schinkel omdat dit de kortste route naar het centrum is.

Antwoord
De ontsluiting van Schinkelkwartier per auto gaat zo veel mogelijk via de stedelijke ontsluitingswegen Henk Sneevlietweg en Johan Huizingalaan. Voor dagelijkse boodschappen kunnen toekomstige bewoners van Schinkelkwartier ook terecht in het plangebied. Uiteindelijk

gaan we de toename van verkeer (ook in de direct omgeving van het plangebied) periodiek monitoren, zodat indien nodig aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen. Ten aanzien van de fietsbrug over de Schinkel wordt verwezen naar de beantwoording onder 3.6.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.5 Bereikbaarheid en ontsluiting De Plantijn (124 en 130)

Inspraakreacties
De aanwezigheid van twee kennisinstellingen en medische centra in De Plantijn die op nationale schaal opereren vereisen een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer en een goede bereikbaarheid van Schiphol. Een goede aansluiting van De Plantijn op het wegennet, zoals de Plesmanlaan, Louwesweg en is van groot belang voor patiënten en personeel.
Voor het Antoni van Leeuwenhoek ziekenhuis blijft de bereikbaarheid per auto van groot belang. Daarbij wordt ook gewezen op het belang van de verbinding met de Johan Huizingalaan als toekomstige stadsstraat.

Antwoord
We zien de instellingen in De Plantijn als belangrijke voorzieningen voor de buurt en de stad die ook op nationale schaal opereren. We vinden daarom een groene, aantrekkelijke en doorwaadbare openbare ruimte van belang en routes voor voetgangers en fietsers die goed aansluiten op het weefsel zoals Louwesweg, Plesmanlaan en Johan Huizingalaan en het Christoffel Plantijnpad. Tegelijk begrijpen wij ook dat de bereikbaarheid met OV en met de auto voor patiënten, bezoekers en werkenden van belang is en gegarandeerd moet blijven. De bereikbaarheid en ontsluiting van De Plantijn is een onderwerp voor de uitwerking in de volgende fase (investeringsnota en stedenbouwkundig plan De Plantijn). Bij die uitwerking worden de gevestigde instellingen betrokken.

Wijzigingen
De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.5.6 Bestelverkeer en buurtlogistiek (2 en 142)

Inspraakreacties
De inspreker vreest dat door bestel- en vrachtverkeer, waaronder begrepen de bezorgdiensten van maaltijden, Schinkelkwartier niet autoluw zal worden. Inspreker vraagt daarom aandacht voor het organiseren van buurtlogistiek en het voorzien in laad- en losmogelijkheden. De inspreker vraagt om ontwikkelaars al bij het ontwikkelkader hier eisen voor mee te geven. Daarbij wordt verwezen naar de plannen voor de Merwedekanaalzone in Utrecht, waar wordt ingezet op gecentraliseerd en inpandige mobiliteitshubs, pakketmuren, bezorgrobots en vrachtfietsen.

Een andere inspreker geeft aan graag mee te denken over het realiseren van mobiliteitshubs om vrachtverkeer in het gebied te verminderen.

Antwoord
We zien de nut en noodzaak van een slimme oplossingen voor bestelverkeer en buurtlogistiek en

erkennen dat dit een belangrijke opgave is voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier. In de projectnota benadrukken we deze opgave en dat hier bij de planuitwerking rekening mee gehouden moet worden. In de volgende fase waarin we stedenbouwkundige plannen maken en bouwenveloppen opstellen zullen we zullen in overleg met ontwikkelende partijen de voorwaarden voor bestelverkeer en buurtlogistiek meegeven.

Wijzigingen
De inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.1 is opgenomen dat in de volgende planfase per deelgebied slimme maatregelen voor bestelverkeer en buurtlogistiek worden uitgewerkt.

3.5.7 Parkeernormering en ondergronds parkeren (101, 103, 108, 112, 113/114, 115, 124, 130, 142, 150, 156, 157, 159, 160 en 161)

Inspraakreacties
Diverse insprekers stellen vraagtekens bij de parkeernormering voor auto's. Zo wordt gemeld dat een parkeernorm van 1 parkeerplaats op 125 m² bedrijfsvloeroppervlakte alleen toereikend is als het openbaar vervoer op orde is. Zonder goede bereikbaarheid via OV blijft het gebruik van de auto leidend en moet daarvoor in voldoende mate in parkeergelegenheid kunnen worden voorzien. Tot die tijd blijft een ruimhartig parkeerbeleid en bijbehorende parkeerfaciliteiten noodzakelijk.

Het Antoni van Leeuwenhoek ziekenhuis vindt dat de parkeernormen niet aangescherpt mogen worden omdat de bereikbaarheid per auto voor het ziekenhuis minstens zo belangrijk is als die per OV en fiets. Tot slot vragen insprekers om de bouwregels aan te passen, zodat de parkeernormen in lijn met de Nota Parkeernormen worden geformuleerd als uitgangspunt in plaats van harde regel.

Diverse insprekers vragen om bovengrondse parkeeroplossingen, zoals een parkeergebouw of bovengronds parkeren onder binnentuinen niet op voorhand uit te sluiten en hiervoor mogelijkheden op te nemen in de projectnota. Bovengrondse parkeergarages, al dan niet op openbaar terrein, kunnen eventueel later herbestemd worden. Ook wordt gemeld dat aan ondergrondse parkeerruimtes moeilijk een andere invulling kan worden gegeven. Voor Schinkelhaven vragen insprekers zich gezien de kavelafmetingen af of ondergronds parkeren wel de beste oplossing is en pleiten om dit niet als dwingende regel op te nemen.

Vanuit deelgebied De Plantijn wordt gewezen op het belang van de huidige bovengrondse parkeergarage, die het mogelijk maakt het parkeren op maaiveld volledig terug te dringen. De ambitie om het gehele parkeren in De Plantijn ondergronds op te lossen wordt onhaalbaar en geacht. Bovendien zal ondergronds parkeren leiden tot hogere parkeertarieven voor medewerkers, patiënten en bezoekers van Sanquin en NKI/AVL.

In een andere inspraakreactie wordt aangegeven dat een weg is geprojecteerd op het bestaande parkeerterrein van de kantoorgebouwen Overschiestraat 184 en 186 en dat dit ten koste gaat van circa 35 parkeerplaatsen. Verzocht wordt om het parkeren op maaiveld voor de huidige kantoren te handhaven. Voor zover parkeerplaatsen als gevolg van de wegaanleg verdwijnen, verzoekt de inspreker om deze op maaiveld te compenseren. Daarbij wordt gesteld dat voor bestaand legaal gebruik niet kan worden afgedwongen dat parkeren ondergronds moet plaatsvinden. Gevraagd wordt om de weg om te leggen zodat deze niet meer over bestaand parkeerterrein loopt.

De ambitie om ondergronds te parkeren vraagt volgens inspreker om een integrale benadering en duidelijkheid vooraf over de gevolgen voor bestaande ondergrondse infrastructuur, effect op grondwaterstromen/waterberging en mogelijke trillingshinder (tijdens de bouw) voor omliggende gebouwen en bedrijven.

Antwoord
Bij het bepalen van de parkeernorm is de gemeentelijke Nota Parkeernormen Auto kaderstellend. Daaruit volgen parkeernormen voor nieuwbouw van woningen, kantoren en voorzieningen. Deze normen hebben geen consequenties voor bestaand gebruik, zolang er geen sprake is van nieuwbouw. In geval van transformatie naar een andere functie geldt er maatwerk.

In de huidige situatie is een groot deel van Schinkelkwartier in dat beleid aangewezen als B locatie. Alleen Nieuwe Meer West is aangewezen als C locatie. Op B locaties geldt voor kantoren een parkeernorm van 1 parkeerplaats per 125 m^2 bedrijfsvloeroppervlak.

Voor gebieden in Schinkelkwartier die in de toekomst binnen een loopafstand van 400 meter van een metrostation komen te liggen sturen we aan op een aanpassing naar A locatie en daarmee een strengere norm: maximaal 1 parkeerplek per 250 m^2 bvo. Voor bedrijven en voorzieningen geldt, zoals aangegeven in de Nota Parkeernormen Auto, maatwerk met de CROW als uitgangspunt.

Uitgangspunt is dat de parkeerbehoefte bij nieuwbouw op eigen terrein in ondergrondse garages wordt opgelost, zodat we voorkomen dat auto's op straat worden geparkeerd. Bestaande parkeerplaatsen op maaiveld en bovengrondse parkeergarages zoals in De Plantijn zijn toegestaan, zolang er geen sprake is van nieuwbouw. Het realiseren van ondergronds parkeren bij nieuwbouw is voortgekomen vanuit de wens om de openbare ruimte optimaal te gebruiken voor verblijf en langzaam verkeer. In de volgende fase werken we per deelgebied de voorwaarden voor ondergronds parkeren verder uit en kijken we naar eventuele alternatieven in geval van fysieke en technische beperkingen. We houden ruimte voor maatwerk.

We zijn met de eigenaar van Overschiestraat 184 en 186 in gesprek over de ontwikkelmogelijkheden en de ontsluiting. Het stedenbouwkundig kader in de projectnota schetst een mogelijk eindbeeld, maar zowel het eindbeeld als de weg er naartoe staan nog niet vast. We respecteren het bestaande gebruik, maar in geval van sloop/nieuwbouw gelden de uitgangspunten uit het parkeerbeleid voor de parkeernormering en ondergronds parkeren op eigen terrein.

Wijzigingen
De inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.1 is verduidelijkt dat de uitgangspunten ten aanzien van parkeernormering en ondergronds parkeren op eigen terrein alleen gelden in geval van nieuwbouw en dat bij transformatie maatwerk geldt.

3.5.8 Parkeeroverlast omliggende buurten (102 en 106/107)

Inspraakreacties
Een inspreker vreest dat de omliggende buurten parkeeroverlast gaan krijgen omdat de parkeernorm in Schinkelkwartier lager zijn dan het werkelijke autobezit en –gebruik. Het gevolg is dat het probleem wordt verplaatst naar omliggende buurten waar wel parkeerplaatsen zijn, zoals Park Haagseweg.

Het Olympisch Stadion vraagt in hoeverre de impact van de lage parkeernormen in de te ontwikkelen woon/werkgebieden (Verdi, Havenstraat, Schinkelkwartier) voldoende is onderzocht. Daarbij wordt gevreesd voor extra problemen in de bestaande gebieden, waaronder in de omgeving van het Olympisch Stadion. Een te lage parkeernorm leidt ertoe dat de parkeerdruk in omliggende gebieden moet worden opgevangen, wat tot overlast leidt.

Antwoord
Belangrijk onderdeel van de mobiliteitsstrategie voor Schinkelkwartier is dat we inzetten op het verbeteren van de bereikbaarheid per openbaar vervoer en de fiets waardoor bewoners, werkenden en bezoekers minder met de auto gaan. Het autobezit en –gebruik willen we terugdringen. Met het huidige parkeerbeleid is gekozen voor parkeernormen die aansluiten bij het autobezit. In geval van nieuwbouw krijgen bewoners en werknemers volgens het huidige parkeerbeleid geen vergunning voor parkeren op straat, ongeacht de beschikbaarheid van parkeerplaatsen op eigen terrein. Als er toch parkeeroverlast blijkt te ontstaan in de omliggende buurten (dat is het geval bij een gemeten parkeerdruk hoger dan 90 procent) dan zullen we aanvullende maatregelen treffen.

Wijzigingen
De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.5.9 Fietsenstallingen (149)

Inspraakreactie
Inspreker vraagt om voldoende (al dan niet overdekte) fietsenstallingen, om het met fietsen en fietsenrekken dichtslibben van de stoepen te voorkomen en zodoende ruimte te hebben voor de voetganger en spelende kinderen.

Antwoord
We volgen voor alle voorzieningen de nota Parkeernormen Fiets en Scooter. We zijn het met de inspreker eens dat de stoep aantrekkelijk en toegankelijk moet zijn voor voetgangers en spelende kinderen. We zetten daarom in op kwalitatief hoogwaardige stallingen waarin makkelijk te parkeren is en die geschikt zijn voor bijzondere modellen zoals bakfietsen en ook scooters. De entrees van de stallingen in bouwblokken zijn vanaf de straat zichtbaar en van binnenuit bereikbaar. Daarnaast bouwen we openbare inpandige stallingen op veelgebruikte locaties zoals bij metrostations.

Wijzigingen
De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.5.10 OV-verbindingen (16/17, 84/85, 104, 106/107, 120, 130, 134, 142, 154, 157 en 159)

Inspraakreacties
Diverse insprekers wijzen op de beperkte bereikbaarheid per openbaar vervoer en vernemen graag welke maatregelen op korte, middellange en lange termijn worden genomen in de toenemende vraag naar OV te kunnen voorzien. Er worden zorgen geuit over de bereikbaarheid van het gebied in de transitieperiode en wordt verzocht om een integraal plan voor de bereikbaarheid tijdens de

transitie. Een andere inspreker stelt dat bij het realiseren van OV-verbindingen ook aandacht moet zijn voor sociale veiligheid en levendigheid.

De verlenging van de Noord/Zuidlijn naar Schiphol met een station in Schinkelkwartier wordt als een zeer wenselijke en cruciale toevoeging voor het OV gezien. SADC stelt dat voor de ontwikkelpotentie van specifieke deelgebieden er een voorwaardelijkheid is met betrekking tot het verlengen van de Noord/Zuidlijn. Ten aanzien van de doortrekking van de Noord/Zuidlijn wordt erop gewezen dat deze in de projectnota niet verder wordt doorgetrokken. Daarbij wordt aangegeven dat de inzet vanuit de regio is om deze door te trekken tot Hoofddorp, zoals ook opgenomen in de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050. Verzocht wordt om de projectnota hierop aan te passen.

Een inspreker merkt op dat in de projectnota buslijnen worden weergegeven die inmiddels niet meer bestaan, zoals lijn 61 in Nieuw Sloten. Ook lijn 247 is slechts een bus die tussen 5.00 en 6.00 uur rijdt. Verzocht wordt om de projectnota hierop aan te passen.

Een andere inspreker op de tekst in de projectnota dat nader onderzoek naar passende OV maatregelen nodig is, maar dat niet duidelijk is welke dit zijn, of dit is gestart en wanneer hierover uitsluitsel komt.

Antwoord
In de projectnota wordt ingezet op het verbeteren van het openbaar vervoer. Dat is samen met het realiseren van nieuwe fietsverbindingen voorwaardelijk om Schinkelkwartier bereikbaar te houden.

De projectnota gaat over de haalbaarheid van en condities voor de gebiedsontwikkeling en bevat nog geen gedetailleerd beeld van de planning voor de realisatie van het OV. In globale zin kan er wel onderscheid worden gemaakt in maatregelen op korte termijn (tot 2025), middellange termijn (2025-2030) en langere termijn (na 2030). Voor de middellange termijn gaat het om de realisatie van een HOV-snelbus tussen Schiphol en Schinkelhaven via de Oude Haagseweg, de Johan Huizingalaan en de Henk Sneevlietweg. Voor de lange termijn gaat het om het verplaatsen van metrostation Henk Sneevlietweg en het doortrekken van de bestaande Noord/Zuidlijn met een nieuw metrostation bij de Johan Huizingalaan.

Op moment dat de metrostations zijn gerealiseerd zal het onderliggend bus en tramnetwerk daarop worden aangepast. Totdat de Noord/Zuidlijn is doorgetrokken zal de verbinding met Schiphol per bus worden gefaciliteerd. De verbinding met het Osdorpplein zal met een bus worden verzorgd (aanpassing lijn 61) en de verbinding met de ringlijn blijft vooralsnog met tramlijn 2.

Uit onderzoek blijkt dat verlenging van de Noord/Zuidlijn niet voorwaardelijk is voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier, maar wel leidt tot een betere ontsluiting van het gebied en een opwaardering van de locaties rond het station. De opmerking met betrekking tot het doortrekken van de Noord/Zuidlijn via Schiphol tot Hoofddorp is terecht. Dit wordt aangepast in de projectnota.

Op een kaart in de projectnota zijn inderdaad abusievelijk enkele niet meer bestaande busverbindingen opgenomen. Dit wordt gecorrigeerd.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. Op de kaart in paragraaf 5.1 en in de tekst van de projectnota is aangepast dat het uitgangspunt is om de

Noord/Zuidlijn via Schiphol naar Hoofddorp door te trekken. Op de kaarten in paragraaf 2.6 en 5.1 zijn busverbindingen die niet meer bestaan geschrapt.

3.5.11 Fietsverbindingen algemeen (101 en 134)

Inspraakreacties
Een inspreker geeft aan dat in Nieuwe Meer West de uitwerking van de langzaam verkeersroute tussen het beoogde metrostation en De Plantijn ontbreekt, terwijl die nodig is om een goede relatie van het langzaam verkeersnetwerk met Nieuw West te realiseren. In Nieuwe Meer Oost ontbreken aantrekkelijke langzaam verkeerroutes van het beoogde metrostation van de Noord-Zuidlijn, langs IBM, richting B-Amsterdam en de Henk Sneevlietweg. Als het de bedoeling is dat de Johan Huizingalaan deze functie vervult, dan moet deze daarvoor ook een goede inrichting krijgen.

Verdichting rond het te verplaatsten metrostation Henk Sneevlietweg kan ervoor zorgen dat sociale veiligheid en de condities voor langzaam verkeer verbeteren. Ook wordt gewezen op het belang om sociale veiligheid en levendigheid rond tunnels en hoofdroutes voor langzaam verkeer te verbeteren. In dat verband wordt gewezen op de tunnel ter hoogte van de Luchtvaartstraat als psychologische barrière en het brede profiel van de drukke Johan Huizingalaan als fysieke barrière. Het NLR constateert dat een fietsverbinding en openbare wegen op het huidige NLR terrein zijn geprojecteerd en stelt dat deze niet mogelijk zijn zolang het NLR daar gevestigd is. Verzoek is om in ieder geval de fietsverbinding langs de kade van de Westlandgracht te schrappen.

Antwoord
In het stedenbouwkundig kader is aan de oostzijde van de Johan Huizingalaan een langzaam verkeerroute voorzien tussen De Plantijn en het beoogde metrostation bij de Johan Huizingalaan. Bij de uitwerking van de plannen voor de herprofilering van de Johan Huizingalaan wordt onderzocht of het mogelijk is ook aan de westzijde een fietsverbinding te realiseren.

Sociale veiligheid ter plaatse van tunnels voor langzaam verkeer, zoals bij de Luchtvaartstraat, is inderdaad een aandachtspunt. We houden hier rekening mee bij de verdere planuitwerking in de volgende fase (Nieuwe Sloterweg en Schinkelhaven). Sociale veiligheid voor langzaam verkeer wordt ook betrokken bij de planuitwerking voor de herprofilering van de Johan Huizingalaan.

In het stedenbouwkundig kader zijn op het NLR terrein enkele openbare wegen voor langzaam verkeer en een fietsroute langs de kade van de Westlandgracht opgenomen. Dit zijn suggesties voor de lange termijn, die pas mogelijk zijn in de situatie dat het NLR terrein wordt getransformeerd. Aangezien er in het kader van de projectnota een alternatieve voorkeursroute voor fietsverkeer in noord-zuid richting is gekozen wordt besloten om de gesuggereerde noord-zuid fietsroute langs de kade uit het stedenbouwkundig kader te schrappen.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door de fietsverbinding langs de kade van de Westlandgracht ter plaatse van NLR te schrappen.

3.5.12 Verlegging tramlijn 2 (11, 12, 79, 80 en 95)

Inspraakreacties
Een aantal insprekers vraagt om tram 2 niet te verplaatsen. Zonder deze tramlijn is er geen goede aansluiting meer van de omgeving Heemstedestraat met Amsterdam-Zuid, Museumkwartier en het centrum. Er wordt aangegeven dat veel belanghebbenden (bedrijven, instellingen en particulieren) afhankelijk zijn van de huidige route van tram 2. Ook de bereikbaarheid van het Antoni Leeuwenhoekziekenhuis zou door het omleggen van deze tramlijn slechter worden. Een inspreker geeft aan dat ook rekening moet worden gehouden met de bouw van woningen in de Ringspoorzone West. Als alternatief wordt een tramlijn 2A en 2B genoemd, bijvoorbeeld een splitsing vanaf Hoofddorppleinbuurt aar bestaande route en nieuwe route.

Antwoord
Wij begrijpen dat de suggestie voor het mogelijk verleggen van tramlijn 2 tot zorgen over de bereikbaarheid per openbaar vervoer heeft geleid. Een verlegde tramlijn 2 via de Henk Sneevlietweg blijkt een hoge vervoerwaarde te hebben. Er is echter nog geen besluit genomen. Eerst is nader onderzoek nodig. Een mogelijke verlegging gaan we bezien in relatie met de gewenste doortrekking van de Noord/Zuid-lijn naar Hoofddorp met een extra metrostation ter hoogte van de Johan Huizingalaan en de beoogde aanpassing van het metrostation Henk Sneevlietweg. Daarbij worden ook de (on)mogelijkheden van de door inspreker genoemde alternatieve tramroute meegenomen. Als lijn 2 daadwerkelijk wordt verlegd, dan heeft dat ook effect voor routes van het busverkeer.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) geen aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 is toegevoegd dat pas na besluitvorming over het doortrekken van de Noord/Zuidlijn een besluit wordt genomen over het al dan niet verleggen van tramlijn 2.

3.5.13 Aanpassing metrostation Henk Sneevlietweg (10, 130, 134 en 159)

Inspraakreacties
Twee zorginstellingen in deelgebied De Plantijn geven aan dat een verplaatsing van metrostation Henk Sneevlietweg in zuidelijke richting leidt tot een verslechtering van de bereikbaarheid per openbaar vervoer. Omdat patiënten en bezoekers vaak geen lange afstanden kunnen afleggen zou de afstand tot het metrostation Henk Sneevlietweg juist tot een minimum moet worden beperkt. In ieder geval kan verplaatsing van het metrostation volgens insprekers pas worden doorgevoerd als er voldoende goede alternatieve OV-opties zijn gerealiseerd. Een andere inspreker vraagt naar de gevolgen van de verplaatsing voor scholieren van het ROC en omwonenden van het Delflandplein.

Een andere inspreker ziet bij de verplaatsing van het metrostation kansen voor ruimtelijke ontwikkelingen en verdichting die de sociale veiligheid en condities voor langzaam verkeer kunnen verbeteren.

Antwoord
Uit onderzoek blijkt dat het aanpassen van metrostation Henk Sneevlietweg positief is voor de bereikbaarheid van Schinkelkwartier per openbaar vervoer. Vanuit de gebiedsontwikkeling is het de ambitie het metrostation in zuidelijke richting te verplaatsen, waardoor het station in- en uitgangen

krijgt bij de Henk Sneevlietweg en de Nieuwe Sloterweg. Door deze aanpassing trekt het metrostation in combinatie met de ontwikkeling van Schinkelkwartier meer reizigers.

De uitvoerbaarheid van de aanpassing van het metrostation moet nog wel nader worden onderzocht. De mogelijkheid voor behoud van een ingang bij de Vlaardingenlaan wordt op voorhand niet uitgesloten en wordt ook meegenomen in dat onderzoek. Als uiteindelijk wordt besloten om het metrostation te verplaatsen, heeft dit tot gevolg dat het onderliggend busnet moet worden aangepast. Zoals een inspreker aangeeft zal een alternatief beschikbaar moeten zijn, voordat de aanpassing van het metrostation wordt gerealiseerd. Daarmee blijft de bereikbaarheid per openbaar vervoer van De Plantijn en de omgeving Delflandplein gegarandeerd.

Wij zien rondom het aangepaste metrostation Henk Sneevlietweg ook kansen voor verdichting. Door het metrostation aan te sluiten op de centrale fietsroute via de Nieuwe Sloterweg ontstaan er overstapmogelijkheden en zal ook de sociale veiligheid aanzienlijk verbeteren.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) geen aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.1 is opgenomen dat we in de volgende fase de (on)mogelijkheden voor behoud van een ingang van het metrostation bij de Vlaardingenlaan nader onderzoeken.

3.6 Fietsbrug Schinkel

(ingediend door 1, 13/14, 76, 78, 82, 87, 90, 91, 96, 97, 102, 109/110, 118, 121, 123, 127, 128, 135, 140, 142, 143, 147, 151 en 155)

Over de fietsbrug over de Schinkel tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat zijn veel inspraakreacties ingediend, inclusief een door ruim 1.200 personen ondertekende petitie. Om die reden wordt de fietsbrug in deze paragraaf als apart thema en niet onder het thema mobiliteit en parkeren behandeld. De inspraakreacties hebben met name betrekking op de nut en noodzaak van een fietsbrug, alternatieven voor de beoogde locatie van de brug, de inpassing en verkeersveiligheid en verplaatsing van woonboten.

In paragraaf 4.2.4 van de projectnota is de alternatievenafweging voor de locatie van de fietsbrug beschreven. De beoogde locatie van de fietsbrug is verwerkt in het stedenbouwkundig kader (paragraaf 5.1). In de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) wordt de inpassing van de fietsbrug verder uitgewerkt. De opgave voor de nadere uitwerking (woonboten, landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden) is opgenomen in paragraaf 6.1 van de projectnota.

3.6.1 Nut en noodzaak (13/14, 82, 109/110, 118, 121, 127, 147, 151 en 155)

Inspraakreacties
Veel insprekers vragen om een onderbouwing van de noodzaak van een fietsbrug op de voorgestelde locatie. Zij stellen dat toekomstige bewoners richting centrum en Zuidas gebruik kunnen maken van de bestaande bruggen bij het Vondelpark, Zeilstraat en Nieuwe Meersluis. Daarbij is de Vereniging Woonschepen Zuid van mening dat de bestaande bruggen nog niet vol zijn, zodat een nieuwe brug niet nodig is voor de ontsluiting van Schinkelkwartier. Aan de andere kant wordt aangegeven dat een groot deel van de bewoners van de Generaal Vetterstraat juist enthousiast zijn over een fietsbrug die de Generaal Vetterstraat met Schinkeleilanden verbindt. Ook de Fietsersbond is positief over de locatie van de fietsbrug in het verlengde van de Laan der Hesperiden als verbinding richting centrum.

Daarnaast wijzen bewoners erop dat niet iedereen in de omgeving bekend is met de ruimtelijke reservering voor een fietsbrug in de Structuurvisie Amsterdam 2040. In het huidige bestemmingsplan voor Groengebied Schinkel is geen brug opgenomen, al wordt wel specifiek gemeld dat een oeververbinding 'niet onmogelijk is gemaakt'. Dit is volgens de bewoners iets anders dan een reservering voor een brug die in de nabije toekomst aangelegd kan worden.

Antwoord
Voor het fietsverkeer is een nieuwe verbinding als fietsbrug tussen de nieuwe stadswijk Schinkelkwartier en het centrum en Zuid van groot belang om de verwachte toename van het aantal fietsers te kunnen verwerken. Deze fietsroute is een essentieel om Schinkelkwartier met Nieuw West, de binnenstad en Zuid te verbinden. Van de onderzochte alternatieven blijkt vooral een verbinding tussen de Laan der Hesperiden en Generaal Vetterstraat effectief. Een verbinding op deze locatie, in de vorm van een beweegbare brug over de Schinkel, trekt de meeste fietsers en ontlast de al drukke en daardoor minder aantrekkelijke en minder veilige routes via de Zeilbrug en de Nieuwe Meersluis. De locatie van de fietsbrug sluit ook logisch aan op de route van de door te trekken Sloterweg als centrale as door Schinkelkwartier en op het (aan te passen) metrostation

Henk Sneevlietweg. Dit bevordert de overstapmogelijkheden van fiets op openbaar vervoer en vice versa.

De nut en noodzaak van de verbinding over de Schinkel tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat is al eerder onderkend en vastgelegd dan nu in de projectnota gebeurt. De verbinding is als ruimtelijke reservering opgenomen in de Structuurvisie Amsterdam 2040. Inmiddels is de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 als opvolger van de Structuurvisie vastgesteld. Daarin is ook de verbinding op deze plek als reservering opgenomen. Ook is de verbinding opgenomen in het Meerjarenplan Fiets 2017-2022. Met het vastleggen van de voorkeurslocatie van de fietsbrug in de projectnota sluiten we hierop aan. Een reservering in de Structuurvisie is kaderstellend voor bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan Groengebied Schinkel is echter eerder vastgesteld dan de Structuurvisie zodat de reservering nog niet in dat bestemmingsplan was opgenomen. Na vaststelling van de Structuurvisie is de reservering voor de brug wel als 'vrijwaringszone' in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Schinkel-Aalsmeerplein e.o. opgenomen. Uiteindelijk zal een wijziging van het juridisch-planologisch kader nodig zijn om de fietsbrug aan te kunnen leggen.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 en 5.1 is de onderbouwing voor de voorkeurslocatie van de fietsbrug over de Schinkel (inclusief verwijzing naar beleidskaders) aangevuld.

3.6.2 Alternatief via Vlietstraat (13/14, 82, 109/110, 118, 121, 127, 128, 147, 151 en 155)

Inspraakreacties
Als alternatief voor de voorgestelde fietsbrug tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat wordt door veel insprekers een brug tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat genoemd. De Vereniging Woonschepen Zuid komt met een variant daarop: een rechte oversteek tussen de Rietwijkerstraat en Vlietstraat. Een fietsbrug ter hoogte van de Vlietstraat sluit volgens insprekers beter aan op logische, doorgaande routes en is positief voor de verkeersveiligheid. Bovendien is deze brug al ingetekend op de kaarten in de projectnota. De Fietsersbond vindt een brug naar een locatie achter het Haarlemmermeerstation een slecht idee. De Fietsersbond geeft aan altijd tegenstander te zijn geweest van de recente verandering van het circuit van een rotonde met voorrang voor fietsers tot een doorgaande weg met voorrang voor gemotoriseerd vervoer en openbaar vervoer. Een aansluiting van een extra fietsverbinding op dit circuit zou een toename van fietsers op dit al voor fietsers gevaarlijke circuit betekenen.

Antwoord
Het voorgestelde alternatief tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat was in de concept projectnota opgenomen als eventuele toekomstige tweede fietsverbinding over de Schinkel. Naar verwachting is er voor de fietsbereikbaarheid en ontsluiting van Schinkelkwartier geen noodzaak voor een tweede fietsbrug over de Schinkel.

Een brug ter hoogte van de Vlietstraat stuit op verkeerskundige, technische en nautische bezwaren. Vanwege de noordelijke ligging is de vervoerswaarde van een brug op deze plek aanzienlijk lager dan een fietsbrug op de voorkeurslocatie. Ook zorgt een brug ter hoogte van de Vlietstraat voor een

beperkte ontlasting van de Zeilbrug. Vanwege de afstand tot de Zeilbrug zullen beide bruggen gelijktijdig voor scheepvaart moeten worden geopend, zodat veel fietsers tegelijkertijd voor beide bruggen zullen moeten wachten.

Bovendien moet het fietsverkeer via deze route door smalle historische straten en langs de tramremise Havenstraat, waar de benodigde brughelling moeilijk inpasbaar is. Een schuine oversteek van de Schinkel is vanuit nautisch perspectief niet gewenst. Een rechte oversteek vanuit de Rietwijkerstraat zou dat bezwaar kunnen wegnemen. Echter, beide varianten met een brug ter hoogte van de Vlietstraat moeten aansluiten op het nu al overbelaste Haarlemmermeercircuit. Zoals de Fietsersbond ook aangeeft is met oog op verkeersveiligheid een extra fietsaansluiting met nog meer fietsverkeer op dit circuit zeer onwenselijk.

Om bovengenoemde redenen is een noordelijke brug ter hoogte van de Vlietstraat afgevallen en niet meer opgenomen in de projectnota.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 is opgenomen dat een brug tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat op verkeerskundige, technische en nautische bezwaren stuit. Deze brug is ook niet meer opgenomen in het stedenbouwkundig kader en op overig kaartmateriaal in de projectnota.

3.6.3 Onderbouwing alternatieven concept OER (109/110, 121 en 127)

Inspraakreacties
Met betrekking tot de beoordeling van de alternatieven voor de fietsbrug in de samenvatting van het concept Omgevingseffectrapport (OER) zijn door enkele insprekers specifieke opmerkingen gemaakt:

- De varianten C en D voor de fietsbrug hebben negatieve gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit in verband met de impact op woonboten, cultuurhistorische waarden en hoofdgroenstructuur. Deze negatieve beoordeling zijn onderschat en niet opgenomen in samenvatting OER. Gevraagd wordt waarom in het achtergrondrapport Verkeer bij het OER een wezenlijk andere beoordeling staat dan in de projectnota.
- Onder verwijzing naar het achtergrondrapport Verkeer bij het OER wordt aangegeven dat geen rekening wordt gehouden met de nieuwe brug van de Ring A10 en dat verkeersstromen meegerekend worden die niet in Schinkelkwartier starten. In het achtergrondrapport Verkeer is veel niet meegenomen, zodat dit rapport niet kan dienen als leidraad voor de motivatie van de aanleg van een extra brug over de Schinkel.
- Opgemerkt wordt dat fietsers uit Schinkelkwartier niet over de nieuwe brug gaan maar eerder de snelle route via de Nieuwe Meersluis nemen. Ook wordt opgemerkt dat fietsers richting centrum meer baat hebben bij variant A en B en dat om die reden variant C en D lager moeten scoren op bereikbaarheid.
- Variant A en B zorgt voor een ontlasting van de Zeilbrug en dit wordt niet meegenomen in de beoordeling.
- Gevraagd wordt naar een onderbouwing van de zeer positieve score van sociale inclusiviteit voor een brug via Schinkeleiland. Ook wordt gevraagd om een toelichting op de verschillende scores voor sociale inclusiviteit voor de varianten C en D.

- Gevraagd wordt om aan te geven wat de beoordeling zou zijn als er wel een rechte oversteek tussen Rietwijkerstraat en Vlietstraat mogelijk zou zijn. Daarbij wordt gemeld dat als een brug echt noodzakelijk is dat een brug moet worden volgens variant A en B, aangepast voor een rechte oversteek. Dit is een voordelige, veilige en nuttige optie.

Antwoord
In het kader van het concept Omgevingseffectrapport (OER) zijn verschillende alternatieven voor de locatie van de fietsbrug en het vervolg van de fietsroute beschouwd. Voor een beter overzicht is besloten om een meer logische nummering voor de alternatieven te hanteren. Voor een volledig overzicht zijn ook de beoordeling van het alternatief van Vlietstraat via Huis te Vraag naar Nieuwe Sloterweg en het voorkeursalternatief (dit was in de concept OER een combinatie van midden C en zuid D) opgenomen:
- Tracé 1A (in plaats van noord A): Vlietstraat – Vlaardingenlaan
- Tracé 1B (in plaats van noord B): Vlietstraat – Henk Sneevlietweg
- Tracé 2: Vlietstraat – Nieuwe Sloterweg
- Tracé 3 (in plaats van midden C): Laan der Hesperiden noord – Henk Sneevlietweg
- Tracé 4: Laan der Hesperiden noord – NIeuwe Sloterweg
- Tracé 5 (in plaats van zuid D): Laan der Hesperiden zuid – Nieuwe Sloterweg

Hieronder volgt een reactie op de opmerkingen over de alternatievenafweging in het concept OER:
- De constatering dat de negatieve gevolgen niet goed zijn opgenomen in de samenvatting concept OER is juist. Abusievelijk was in de samenvatting OER een verkeerde versie van het scorebord voor de fietsbrug opgenomen. Dit wordt hersteld door deze te vervangen door de juiste (inmiddels uitgebreide) versie. De licht negatieve score bij de alternatieven C en D (nieuwe nummering 3 en 5) ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit vormt een belangrijk aandachtspunt voor de nadere uitwerking van het tracé. Daarbij is het uitgangspunt om negatieve effecten op woonboten, ecologische en cultuurhistorische waarden zo veel mogelijk te beperken.
- De nieuwe fietsbrug ten zuiden van de A10 zorgt voor een betere verbinding voor fietsers van de Zuidas richting De Oeverlanden/Nieuwe Meer en Schiphol. Deze verbinding heeft vanwege de zuidelijke ligging (gelegen buiten het plangebied Schinkelkwartier) geen grote meerwaarde voor de fietsbereikbaarheid van Schinkelkwartier.
- De verwachting dat fietsers uit Schinkelkwartier eerder de snelle route via de Nieuwe Meersluis zullen nemen, onderschrijven wij niet. Dit is juist een drukke en onveilige route met onoverzichtelijke situaties. Uit onderzoek blijkt dat een fietsbrug tussen de Generaal Vetterstraat en Laan der Hesperiden voor een verbetering van de fietsbereikbaarheid zorgt en een hogere vervoerswaarde heeft dan een brug ter hoogte van de Vlietstraat. Bovendien zorgt een verbinding op de voorkeurslocatie voor een ontlasting van de bestaande fietsroutes via de Nieuwe Meersluis en de Zeilbrug. Om die reden scoren de alternatieven C en D ten aanzien van bereikbaarheid beter dan de alternatieven A en B richting Vlietstraat (nieuwe nummering 1A en 1B).
- Een fietsbrug volgens de alternatieven A en B heeft een beperkte vervoerswaarde en zorgt voor een beperkte ontlasting van de Zeilbrug. Deze varianten vormen namelijk geen wezenlijk andere of snellere routes dan de Zeilbrug. De alternatieven C en D zorgen gezien de centrale ligging tussen de Zeilbrug en Nieuwe Meersluis wel voor een substantiële ontlasting van de Zeilbrug.
- Een fietsbrug volgens de alternatieven C en D verbindt de deelgebieden van Schinkelkwartier optimaal en resulteert in een goede verbinding van de stadsdelen Nieuw-West en Zuid.

Daarmee heeft een fietsroute centraal door het plangebied een hogere sociale verbindingsfactor dan de noordelijk gelegen alternatieven A en B.

- Een rechte oversteek tussen de Rietwijkerstraat en Vlietstraat ligt vlakbij de bestaande Zeilbrug en zal, vergelijkbaar met alternatieven A en B, een beperkte vervoerswaarde hebben. Deze route ligt namelijk te noordelijk om de fietsbereikbaarheid van Schinkelkwartier substantieel te verbeteren. Bovendien is in deze smalle straten en ter plaatse van de tramremise fysiek weinig ruimte voor inpassing en overbruggen van de benodigde hellingshoek. Daar komt bij dat een fietsroute volgens dit tracé aansluit op het nu al overbelaste Haarlemmermeercircuit. Dat is verkeerskundig onwenselijk. Met name ten aanzien van bereikbaarheid zal een verbinding tussen de Rietwijkerstraat en Vlietstraat aanzienlijk slechter scoren dan de alternatieven C en D.

Ondanks dat tracé 4 en 5 in het kader van alternatievenafweging in de concept OER gelijke scores hebben is tracé 4 tussen de Laan der Hesperiden via Generaal Vetterstraat naar de Nieuwe Sloterweg het voorkeurstracé. De licht negatieve score op ruimtelijke kwaliteit kan in beide tracés worden beperkt door een zorgvuldige inpassing. Voor tracé 5 geldt dat sprake is van schuine oversteek (vanuit nautische veiligheid is dit ongewenst) en dat de ruimtelijke impact op Park Schinkeleilanden groter is. Daar komt bij dat tracé 4 als ruimtelijke reservering in Omgevingsvisie Amsterdam 2050 (en daarvoor in de Structuurvisie) en in een deel van de huidige bestemmingsplannen is opgenomen. Het voorkeurstracé is in lijn met die ruimtelijke reservering.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.4 is de alternatievenafweging aangepast en zijn de daarbij bijbehorend kaart en scorebord toegevoegd. Ook worden het concept OER en het achtergrondrapport Verkeer hierop aangepast.

3.6.4 Inpassing fietsbrug (13/14, 78, 82, 87, 91, 96, 97, 109/110, 121, 123, 127, 128, 135, 140, 143, 147 en 151)

Inspraakreacties
Veel inspraakreacties gaan over de inpassing van de fietsbrug. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor de impact op het bestaande groen langs de oevers van de Schinkel. Er worden zorgen geuit over de gevolgen voor de monumentale begraafplaats Huis te Vraag, het Jaagpad, de paardenwei en de woonboten. Een andere inspreker stelt dat in de groene scheg geen brug mag worden gebouwd. Ten aanzien van de aanlanding op de oostoever wordt gesteld dat een fietsbrug afbreuk doet aan het recreatieve gebruik van Park Schinkeleilanden. De aanleg van een fietsbrug stuit mogelijk op schending van het landschapsontwerp van Buro Sant & Co voor Park Schinkeleilanden. Tot slot wordt opgemerkt dat ter plaatse van het Jaagpad het onderheien van de aanlanding problematisch is in verband met een hoofdleiding van het riool en de slappe veengrond.

Antwoord
Wij begrijpen dat er zorgen zijn over de inpassing van de fietsbrug op beide oevers van de Schinkel. De aanlanding van de fietsbrug op de westelijke oever ontziet de monumentale begraafplaats Huis te Vraag, maar doorsnijdt wel het Jaagpad en de paardenwei in het zuidelijk deel van het veenweidegebied. In de volgende fase wordt nader onderzoek gedaan naar de aanlandingspunten van de fietsbrug, waarbij ook naar technische aspecten zoals fundering wordt gekeken. Hierna

wordt pas een exacte locatie van de aanlandingspunten bepaald en wordt de brug zelf ontworpen. Binnen dit proces van nadere uitwerking is ruimte voor participatie.

Uitgangspunt bij de nadere uitwerking is dat door een zorgvuldige inpassing van de brugaanlandingen negatieve gevolgen voor de aanwezige woonboten en de ecologische en cultuurhistorische waarden zo veel mogelijk worden beperkt. Dit geldt niet alleen voor de westelijke oever, maar een zorgvuldige inpassing is ook van belang ter plaatse van Park Schinkeleilanden. Daar moet rekening worden gehouden met de status hoofdgroenstructuur, het landschappelijk ontwerp en het recreatieve gebruik van Park Schinkeleilanden. Andere aandachtspunten bij het inpassen op de oostelijke oever zijn de kruising met het Piet Kranenburgpad en de historische tramspoorlijn.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.1 zijn de aandachtspunten opgenomen voor een zorgvuldige inpassing van de aanlandingspunten van de fietsbrug op beide oevers van de Schinkel.

3.6.5 Verplaatsing woonboten (76, 87, 109/110, 140 en 142)

Inspraakreacties
Het is onduidelijk of bij het opstellen van de projectnota een afweging is gemaakt over de belangen van de woonbootbewoners bij de aanlandplek van de brug, onder meer van de bewoners die dan moeten verhuizen. Een verhuizing kan inbreuk maken op die belangen, zoals het woon- en leefgenot, het eigendomsrecht, eventuele waardedaling van de woonboten en praktische zaken rondom die verhuizing. Andere genoemde aandachtspunten zijn beperken van (geluid)overlast tijdens de bouw en het gebruik van de brug erna, het materiaalgebruik en een goede landschappelijke inpassing. Ook wordt gevraagd wanneer een wijziging van het bestemmingsplan bekend wordt gemaakt, wanneer de ligplaatsvergunning wordt ingetrokken en wanneer voor een alternatieve ligplaats wordt gezorgd.

Er wordt gesteld dat er nog geen uitwisseling en een goede dialoog met de woonbootbewoners heeft plaatsgevonden. Bewoners stellen voor dat alleen in overleg met de woonbooteigenaren besloten kan worden over de fietsbrug en de invulling daarvan. Daarbij wordt gewezen op het belang van duidelijkheid over schadeloosstelling door de gemeente.

Antwoord
De gemeente is zich ervan bewust dat de beoogde fietsbrug tussen de Laan der Hesperiden en de Generaal Vetterstraat ingrijpende gevolgen heeft voor de individuele belangen van een aantal woonbootbewoners. In het kader van de voorbereiding van projectnota heeft de gemeente overleg gevoerd met de woonbootbewoners: daarbij zijn de plannen toegelicht en was er ruimte om zorgen te uiten en mee te denken.

In de volgende fase van de planvorming werken we het voorkeurstracé van de fietsbrug verder uit. Onderdeel daarvan is het bepalen en landschappelijk inpassen van de brugaanlanding ter plaatse van de westoever van de Schinkel. Bij het ontwerp van de brug komen de onderwerpen (geluid)overlast en materiaalgebruik aan bod. De verdere uitwerking vindt plaats in nauw overleg met belanghebbenden, waaronder de woonbootbewoners. Een wijziging van het bestemmingsplan

(of van het omgevingsplan zodra Omgevingswet in werking is getreden) is pas aan de orde als het plan verder is uitgewerkt.

Uitgangspunt bij de nadere uitwerking is om het aantal te verplaatsen woonboten beperkt te houden. Vooralsnog gaan wij uit van de benodigde verplaatsing van drie woonboten. In goed overleg met de woonbootbewoners zoeken we naar alternatieve ligplaatsen en luisteren we nadrukkelijk naar de wensen van deze bewoners. Daarbij wordt ook gesproken over alternatieve ligplaatsen en schadeloosstelling.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.6.6 Verkeersveiligheid (1, 78, 97, 102, 121, 123 en 147)

Inspraakreacties
Hoewel de fietsbrug over de Schinkel een logische verbinding is tussen stad en het Schinkelkwartier moet er aandacht zijn voor de bestaande ingewikkelde verkeerssituatie rondom de Eosstraat – Laan van de Hesperiden, de kruising Afroditekade en Amstelveenseweg, de in- en uitritten naar de parkeergarage van het Olympisch Stadion, de Stadionweg en de bestaande fiets- en voetgangers op het doorgaande fietspad.

De verkeersveiligheid ter plaatse van de Eosstraat – Laan van de Hespideren, de in- en uitritten van de parkeergarage van het Olympisch Stadion en de Stadionweg is volgens een inspreker op dit moment al problematisch. Met het te verwachten toenemende fietsverkeer uit het bestemmingsplangebied, zeker in de spits, zal dat ernstige vormen aannemen. Op een zeer knap bemeten oppervlakte moeten het inkomende en uitgaande autoverkeer en het fiets- en voetgangersverkeer van het Schinkelkwartier en recreanten van het Schinkeleiland via de Eosstraat en Laan van Hesperiden worden afgewikkeld, met daarbij het verkeer uit de in en uitrit van de parkeergarage van het Olympisch Stadion en het doorgaande fietsverkeer van en naar de stad van het Schinkelkwartier. Het is op dat punt onoverzichtelijk. Ook de kruising voor de fietser vanaf de Amstelveenseweg van en naar de Afroditekade is gevaarlijk; hier kruist de fietser tweemaal een fietspad, autoweg en een openbaar vervoerbaan. Het verkeer rijdt hier op maximale snelheid. Toename van fietsverkeer is volgens inspreker niet wenselijk en het is nodig om op tijd de verkeersveiligheid te beoordelen.

Het Olympisch Stadion wijst op de verkeersdrukte rondom het stadion bij grote(re) evenementen. Er moeten geen verkeersinfarcten ontstaan als gevolg van toegenomen verkeer (plan Verdi en Schinkelkwartier) en een nieuwe fietsbrug over de Schinkel. Om logistieke overwegingen wordt de huidige fietsbrug naar het Schinkeleiland bij evenementen regelmatig afgesloten. Er zal daarom verder moeten worden gekeken naar het mobiliteitsvraagstuk dan alleen het Schinkelkwartier.

Andere indieners vragen of rekening is gehouden met de veiligheid voor de scheepvaart over de Schinkel. Deze scheepvaart zal bij het openen van de brug moeten wachten, met als gevolg dat ook pleziervaartuigen en zwemmers gevaar lopen.

Antwoord
De verkeersveiligheid in het gebied tussen de Laan van Hesperiden en Amstelveenseweg vormt zeker met extra fietsers vanaf de brug over de Schinkel een belangrijk aandachtspunt. De gemeente zal deze situatie blijvend monitoren en maatregelen treffen zodra de verkeersveiligheid in het geding dreigt te komen.

In de volgende fase worden de plannen voor de fietsbrug over de Schinkel nader uitgewerkt. Belangrijke onderdeel daarbij is de inpassing van de brug aan beide kanten van de Schinkel en de aansluitende (fiets)infrastructuur. Specifieke aandacht gaat daarbij uit naar de Laan der Hesperiden, de evenementen bij het Olympisch Stadion en de recreatie in Park Schinkeleilanden. Tot de Amstelveeenseweg reserveren we financiële middelen voor maatregelen die nodig blijken om de verkeerveiligheid te waarborgen.

Omdat de Schinkel onderdeel is van de staande mastenroute wordt de fietsbrug een beweegbare brug. Gevolg hiervan is dat er ruimte moet zijn voor wachtende schepen. Het is van belang dat de veiligheid voor de beroeps- en pleziervaart en zwemmers wordt gewaarborgd. Dit wordt als specifiek aandachtspunt meegenomen voor de nadere planuitwerking.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.1 is opgenomen dat bij de nadere planuitwerking voor de fietsbrug aandacht wordt besteed aan verkeersveiligheid en veiligheid voor scheepvaart en zwemmers.

3.6.7 Combinatie met tramverbinding (90)

Inspraakreactie
Gevraagd wordt om een combinatie van de fietsverbinding en een tramverbinding in heroverweging te nemen. De gesuggereerde verbinding ligt in het verlengde van de Laan der Hesperiden, de Generaal Vetterstraat, Vlaardingenlaan en Aletta Jacobslaan en sluit vervolgens aan op bestaand spoor van de Louwesweg. De inspreker vermoedt dat de vervoerwaarde hoger en de kosten van de aanleg lager zullen zijn. Deze verbinding zou kansen genereren voor de verhuizing van de remise aan de Havenstraat naar het Schinkelhavengebied, waar meer mogelijkheden zijn voor onderhoud en stalling en waardoor een gebied van 10ha in Amsterdam opnieuw en hoogwaardig kan worden ingericht. Bovendien zou dit volgens de inspreker de tramlijnexploitatie ten goede komen.

Antwoord
Zoals aangegeven in de projectnota blijkt uit de uitgevoerde studie naar hoogwaardig openbaar vervoer dat een tramverbinding met een brug over de Schinkel een te lage vervoerswaarde heeft. Om die reden is een dergelijke verbinding niet opgenomen in de projectnota. De suggestie om de tramremise Havenstraat te verplaatsen naar het Schinkelhavengebied past niet in de visie van de gemeente en de opgave voor het Schinkelkwartier. Een dergelijke verhuizing gaat niet samen met de plannen voor transformatie en verdichting van het deelgebied Schinkelhaven. Voor het Havenstraatterrein zijn vergevorderde plannen voor herontwikkeling. In het kader van dat project is gebleken dat verplaatsing van de tramremise uiterst complex en financieel niet haalbaar is.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de projectnota.

3.7 Groen, natuur en water

(ingediend door 16/17, 101, 106/107, 117, 121, 127, 131/132, 137, 138, 139, 140, 142, 143, 145, 151, 152 en 156)

De onderwerpen groen, natuur en water komen in veel inspraakreacties aan de orde. Er zijn zorgen geuit over de gevolgen voor bestaand groen, het gebruik van het bestaande groen, de hoeveelheid groen, de gevolgen voor bestaande natuurwaarden, biodiversiteit en waterhuishouding. Over Huis te Vraag en het aangrenzende veenweidegebied zijn de meeste inspraakreacties ontvangen. Een groot deel daarvan heeft betrekking op de bescherming van dit gebied vanwege de ecologische en cultuurhistorische waarden. Voor de beantwoording van deze inspraakreacties wordt verwezen naar het thema Huis te Vraag in paragraaf 3.8 van deze nota. Voor de beantwoording van de inspraakreacties over De Oeverlanden wordt verwezen naar paragraaf 3.9 van deze nota.

In paragraaf 2.7 van de projectnota zijn de huidige groenstructuur en ecologische structuur beschreven en is de huidige waterhuishouding in het gebied weergegeven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar groen, natuur en water. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.1 en 4.2.2 van de projectnota, waarin de mogelijke aanpassing van de groen- en waterstructuur en de gevolgen zijn beschreven. De uitkomsten zijn ook verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5) en hebben geleid tot spelregels voor bouwinitiatieven. In de volgende fase zal de groen-, ecologische en waterstructuur per deelgebied nader worden uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, zodat dit kan worden meegenomen in de investeringsnota's.

3.7.1 Gebruiksgroen en ecosysteemgroen (127, 137, 140 en 142)

Inspraakreacties
Het behoud van ecologisch groen is de belangrijkste gedeelde waarde van bewoners en dit is in de projectnota volledig uit het oog verloren. Daarbij wordt onder andere gewezen op Huis te Vraag, het groen langs de Schinkel, het groen achter de Generaal Vetterstraat (onder andere de Spijteltuin). Verder druist het wijzigen van ecosysteemgroen naar gebruiksgroen in tegen het behoud van natuur. Bovendien staat dit volgens de bewoners beleidsmatig op gespannen voet met de Agenda Groen 2040.

Er wordt verder opgemerkt dat de projectnota wel de doelen voor groen omschrijft maar niet duidelijk maakt wat er nu aan groen is en hoe dat zo goed mogelijk kan worden behouden. Het bestaande groen kan al in veel van de doelen voorzien en mogelijk dat opwaarderen of versterken van het bestaande groen niet nodig is als behoud al mogelijk is. De bewoners vinden het onverstandig om eerst waardevol groen op te offeren voor woningbouw en minder groen terug te brengen op nieuwe plaatsen.

De bewoners zien het groen van de Spijteltuin, rondom Generaal Vetterstraat, Huis te Vraag en langs beide oevers van de Schinkel als een samenhangend geheel, met verschillende locaties voor verschillende doelen. Naast de ecologische waarde zijn deze groengebieden ook van belang voor klimaatadaptatie en ontmoeting. Specifiek wordt gevraagd de Spijteltuin te koesteren en mogelijk tot stadsmoestuin te ontwikkelen.

Een andere inspreker geeft aan dat de bestaande kwaliteit van de openbare ruimte en onderhoud van groen onvoldoende is. De gemeente moet voldoende budget reserveren om openbare ruimte en groen in het gebied ook op langere termijn te onderhouden.

Antwoord
We begrijpen dat veranderingen in de woonomgeving reden tot bezorgdheid geven. In de projectnota wordt uitgebreid aandacht besteed aan het huidige groen in het plangebied, waarbij ook is aangegeven welke structuren onderdeel zijn van de Amsterdamse ecologische structuur en/of hoofdgroenstructuur. Deze waardevolle groenstructuren blijven behouden.

De projectnota voorziet in een aanpassing van de groenstructuur. Bij de ontwikkeling van Schinkelkwartier wordt ruimschoots voldaan aan de referentienormen voor gebruiksgroen en ecosysteemgroen. We voegen nieuw groen toe, waarderen bestaand groen op en op enkele plekken zal ook groen verdwijnen. Begraafplaats Huis te Vraag blijft behouden als rustige groenzone (zie beantwoording onder 3.8). Opwaarderen van bestaand groen betekent in sommige gevallen meer ruimte voor ecologie door ander beheer, in andere gevallen betekent het juist meer ruimte voor intensiever gebruik door betere toegankelijkheid en een andere inrichting. Deze afwisseling sluit aan op de Agenda Groen, die overigens inmiddels is vervangen door de Groenvisie.

Naast de kwantitatieve benadering (referentienormen) is de kwalitatieve benadering (inrichting) van groen van belang. Vooropgesteld, er is geen sprake van een harde scheiding tussen gebruiksgroen en ecosysteemgroen. Gebruiksgroen kan ook fungeren als ecosysteemgroen en vice versa. Gebruiksgroen wil ook niet zeggen dat het een gemaaid grasveld wordt met speeltoestellen. Net zo goed dat ecosysteemgroen niet noodzakelijk een gebied met hoge ecologische waarde is. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om plantenvakken in een woonstraat.

In de volgende fase wordt de groenstructuur in deelgebied Schinkelhaven nader uitgewerkt in een schetsontwerp. Dit is onderdeel van een stedenbouwkundig plan. De bewoners in die omgeving worden bij de totstandkoming van deze plannen voor Schinkelhaven nauw betrokken. Onderdeel van die uitwerking zijn het groen rondom de Generaal Vetterstraat en het beoogde park Schinkeloever. Wij onderschrijven de reactie dat groen van belang is voor klimaatadaptatie en ontmoeting. Momenteel heeft de Spijteltuin een uit te werken woonbestemming. Het uitgangspunt daarbij was dat de Spijteltuin op deze locatie een tijdelijke buurtfunctie is. Een suggestie voor het realiseren van stadsmoestuin in het plangebied wordt meegenomen in het vervolg.

Beheer en onderhoud van openbaar groen is een gemeentelijke taak. Daarbij geldt dat de wijze en intensiteit van het beheer afhankelijk is van de inrichting van het groen. Voor de inrichting van het groen zullen in de grondexploitatie per deelgebied financiële middelen worden opgenomen.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.7.2 Bescherming natuurgebieden en stadsparken (121)

Inspraakreactie
In projectnota staat dat in Schinkelkwartier geen beschermde natuurgebieden aanwezig zijn, maar dat een aantal groenstructuren wordt beschermd als onderdeel van de Hoofdgroenstructuur en de

ecologische structuur. Gevraagd wordt om deze tegenstrijdigheid te verklaren. Deze groenstructuren moeten worden beschermd en niet worden aangepast tot stadspark. Bovendien zijn er in het projectgebied voldoende locaties waar stadsparken gerealiseerd kunnen worden zonder dat daarbij waarden verloren gaan.

Antwoord
In de projectnota staat inderdaad dat geen beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Bedoeld wordt dat in Schinkelkwartier geen natuurgebieden aanwezig zijn die beschermd zijn als onderdeel van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. In en nabij het plangebied zijn wel groenstructuren aanwezig die onderdeel zijn van de Hoofdgroenstructuur en/of de ecologische structuur. In de Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur gelden richtlijnen voor gebruik en bebouwing. Deze richtlijnen zijn ook het uitgangspunt voor de projectnota.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 wordt verduidelijkt dat in Schinkelkwartier geen natuurgebieden aanwezig zijn die zijn beschermd zijn als onderdeel van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland.

3.7.3 Ecologische waarden (16/17, 121, 127, 131/132, 137, 138, 140, 143, 151 en 152)

Inspraakreacties
De ecologische waarde van verschillende groenelementen in de buurt (Spijteltuin, talud langs Aalsmeerweg, Huis te Vraag, groen langs het Jaagpad en het groen achter de Generaal Vetterstraat) moet nader worden beschouwd en worden gekoesterd in plaats van worden ondergraven. Verzocht wordt om te kijken hoe deze schaarse waardevolle ecologische zones met elkaar kunnen worden verbonden. Het zeldzame dotterbloemgrasland bij Huis te Vraag vraagt om een zorgvuldig beheer om de aanwezige biodiversiteit te versterken. Gevraagd wordt welke alternatieven zijn onderzocht om deze biodiversiteit niet te ontwrichten. Ook wordt gevraagd naar de gevolgen voor ecologie van het veranderen van ecosysteemgroen in gebruiksgroen.

Antwoord
In het stedenbouwkundig kader is rekening gehouden met de ecologische structuur, zoals vastgelegd in de Ecologische Visie Amsterdam. De genoemde groenelementen zijn geen onderdeel van de Amsterdamse ecologische structuur. Wel is Huis te Vraag onderdeel van de Amsterdamse hoofdgroenstructuur. De exacte gevolgen voor ecologie zijn in deze fase zonder schetsontwerp nog niet expliciet aan te geven. Overigens wil een intensiever gebruik niet per definitie zeggen dat er geen ecologische waarden kunnen zijn. Wel geldt dat in groengebieden met een hoge ecologische waarde wordt ingezet op rust waardoor er logischerwijs minder ruimte is voor intensief gebruik.

In de volgende fase wordt voor deelgebied Schinkelhaven een stedenbouwkundig plan ontwikkeld, waarbij de belanghebbenden nauw worden betrokken. In die fase worden ook de ecologische waarden van de genoemde groenelementen nader in beeld gebracht. Ten aanzien van de bescherming van Huis te Vraag en het aangrenzende grasland wordt verwezen naar de beantwoording bij het thema Huis te Vraag.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.7.4 Biodiversiteit en bescherming soorten (106/107, 117, 121, 127, 140 en 145)

Inspraakreacties
Er wordt nauwelijks onderscheid gemaakt tussen groen en biodiversiteit. Dit wordt een gemiste kans genoemd. Advies is om de biodiversiteit uit te breiden door bomen langs de A10 aan te planten en een groene parkwal als verbinding tussen bestaande biodiverse gebieden aan te leggen. Ook wordt opgemerkt dat het wenselijk is om habitat- en biodiversiteitsdoelen te stellen. Daarbij wordt gevraagd of het mogelijk is een 1000 soortenwijk te creëren.

Verzocht wordt om een studie te doen in samenwerking met natuurclubs, het waterschap en sportvissers om geschikte habitats voor te stellen en waar mogelijk ecologische functies te integreren met ander ruimtegebruik en corridors te plannen tussen soortgelijke habitats. Ook wordt verzocht om te bekijken hoe bewoners en andere ruimtegebruikers betrokken kunnen worden bij de ontwikkeling en beheer ervan. Verder worden voorstellen gedaan voor natuurbeheersproeven en proeven met ecologische groene daken en ecologische wadi's. Tot slot wordt gevraagd om ecologie en groene daken als criterium in de bouwenveloppen op te nemen.

De groene oever langs de Schinkel is een belangrijke rustige plek voor flora en fauna, waaronder zeldzame vogels, bijzondere veenweidevegetatie, vissen, beschermde amfibieën en vleermuizen. Verzocht wordt om te onderbouwen hoe de negatieve gevolgen van een noord-zuid fietspad voor dit kwetsbare ecosysteem worden voorkomen.

Antwoord
Met de nieuwe inrichting van het landschap en openbare ruimte in de deelgebieden biedt de ontwikkeling van Schinkelkwartier kansen voor het vergroten van de biodiversiteit in het plangebied. Nieuwe groengebieden zoals de parkwal en de groenzone langs het spoor dragen bij aan het versterken van ecologische verbindingen met de omliggende groengebieden. Met name die groengebieden aan de randen van het plangebied kennen relatief hoge natuurwaarden en biodiversiteit. Onderdeel van de projectnota is verder dat bestaande knelpunten in de ecologische structuur worden opgelost door het aanleggen van faunapassages, waaronder richting De Oeverlanden. Voorwaarde voor de verdichting is het toevoegen van voldoende groen, waaronder het aanplanten van voldoende nieuwe bomen in de straten. De uitwerking van de groen- en ecologische structuur wordt in de volgende fase verder uitgewerkt per deelgebied.

Ten aanzien van de gevolgen van een noord-zuid fietspad voor beschermde soorten wordt verwezen naar de beantwoording bij het thema Huis te Vraag in paragraaf 3.7. In het kader van het concept Omgevingseffectrapport (OER) en de projectnota is een quickscan naar natuurwaarden gedaan, waarbij de relevante soorten en verschillende habitattypen zijn onderscheiden en natuurinclusieve kansen zijn beschreven. Dit staat de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling niet in de weg, maar vormt wel een aandachtspunt voor de verdere planuitwerking. In de volgende fase wordt dan ook per deelgebied (investeringsnota) nader ingezoomd op de aanwezige flora en fauna en natuurinclusieve kansen. Bij elke ontwikkeling zal specifiek onderzoek naar natuurwaarden nodig zijn.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.7.5 Waterhuishouding (139 en 156)

Inspraakreacties
Waternet stelt voor om gezamenlijk een waterhuishoudkundig plan voor Schinkelkwartier op te stellen. Daarin kunnen de volgende thema's in samenhang worden uitgewerkt: waterkeringen (handhaven twee waterkeringen), waterberging en –compensatie (in kaart brengen benodigde compensatie), hydraulisch functioneren en waterkwaliteit (inzichtelijk maken gevolgen van ingrepen waterhuishouding), grondwater (uitwerken hoogtestrategie in relatie tot grondwaterstand) en afval- en drinkwater (meedenken in gezamenlijke visie op ondergrond).

Uit de projectnota volgt dat snel sprake is van wateroverlast omdat regenwater niet goed wordt opgenomen. Daarbij wordt het verlagen van het waterpeil door het ophogen van het maaiveld als mogelijke oplossing genoemd. Mogelijk is ook onttrekking van grondwater nodig. Global Switch merkt op dat er geen aandacht is voor de mogelijke gevolgen van het verlagen van het waterpeil en het onttrekken van grondwater voor de te handhaven bebouwing. Verzoek is om daar meer aandacht aan te besteden. Ook wordt verzocht op te nemen dat de watercompensatie voor de Global Switch locatie plaatsvindt door verbreding van de bestaande waterloop langs de Anderlechtlaan ten noorden van de A4.

Antwoord
Het belang van het gezamenlijk opstellen van een plan voor de waterhuishouding met Waternet wordt door de gemeente onderschreven. Dit wordt opgesteld. Hierin worden de genoemde thema's in samenhang meegenomen. Waternet blijft nauw betrokken bij de nadere planuitwerking per deelgebied.

In delen van Schinkelkwartier is sprake van grondwaterproblemen. Afhankelijk van de problematiek zijn, met oog op klimaatadaptatie en de ontwateringsnorm, ingrepen nodig. In sommige gevallen (deelgebied Riekerpark) is het nodig om het waterpeil aan te passen en het maaiveld op te hogen. Deze problematiek speelt in mindere mate in deelgebied Nieuwe Meer Oost, waar Global Switch gevestigd is. Door het toevoegen van oppervlaktewater kan in dat deelgebied de benodigde ophoging worden beperkt, zodat ook de gevolgen voor de omgeving beperkt zullen zijn.

In het kader van de projectnota is de haalbaarheid op hoofdlijnen onderzocht. Onderzoek naar eventuele grondwateronttrekking is daarbij niet aan de orde. Een dergelijk onderzoek moet zo nodig worden gedaan ten behoeve van een concreet project. In het op te stellen waterhuishoud-kundig plan zal een hoogtestrategie in relatie tot grondwater nader worden uitgewerkt. Daarbij wordt rekening gehouden met de eventuele gevolgen voor bestaande bebouwing.

De watercompensatie voor Global Switch is gekoppeld aan de huidige ontwikkeling op dat terrein en is geen onderdeel van eventuele compensatie in het kader van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier, zoals beschreven in de projectnota. Om die reden valt dit buiten de scope van de projectnota.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.3.1 is opgenomen dat in samenwerking met Waternet een waterhuishoudingkundig plan wordt opgesteld.

3.7.6 Dempen watergang Generaal Vetterstraat (127 en 152)

Inspraakreacties
Het dichten van de watergang achter de woningen van de Generaal Vetterstraat is een bedreiging voor de waterstand in het gebied, zeker nu meerdere huishoudens hebben moeten kiezen voor onderkeldering. De funderingen van deze woningen worden juist goed beschermd door de huidige waterstand. Omdat deze watergang, maar ook de watergangen bij Huis te Vraag, een regulerende functie voor de waterhuishouding hebben, wordt verzocht om deze watergangen te behouden. Als alternatief wordt genoemd het toevoegen van water aan de Spijteltuin als irrigatiepunt.

Antwoord
In de projectnota is de beoogde stedenbouwkundige structuur opgenomen. In de volgende fase wordt dit uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan, waarbij belanghebbenden zullen worden betrokken. In dat kader wordt ook een waterhuishoudkundig plan opgesteld, waarin de (on)mogelijkheden van het dempen van de bedoelde sloot en het benutten van de Spijteltuin worden betrokken.

In de omgeving van de Generaal Vetterstraat is inderdaad sprake van grondwaterproblemen. Uit onderzoek blijkt dat momenteel geen ruimte is om mitigerende maatregelen te treffen. Dit komt omdat de ontwateringsdiepte beperkt is, er houten paalfunderingen aanwezig zijn en het peil in verband met de monumentale begraafplaats niet kan worden aangepast. Voorafgaand aan eventuele ingrepen in de waterhuishouding in dit gebied is nader onderzoek nodig naar de gevolgen voor bestaande funderingen. Overigens geldt voor onderkeldering het uitgangspunt grondwaterneutraal bouwen. Dit houdt in dat uit geohydrologisch onderzoek moet blijken dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor het grondwater.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 is een toelichting opgenomen over de grondwaterproblemen in het gebied rondom Huis te Vraag.

3.7.7 Gevolgen doortrekken Westlandgracht (16/17, 101 en 127)

Inspraakreacties
Bewoners stellen dat het doortrekken van de Westlandgracht niet nodig is en dat kan worden volstaan met het open werken van de huidige gesloten buizen.

Het verbinden van de Westlandgracht en de Riekerhaven is volgens een andere inspreker goed voor de ecologie. Verzoek is om daarbij aandacht te besteden aan broedplekken voor eenden en meerkoeten en waterplanten voor de (jonge) vissen. Wellicht zijn er ook mogelijkheden voor een zone voor mosselgroei of –kweek, die zuiveren het water en kunnen dienen als ecologische educatie.

Het NLR wijst erop dat het doortrekken van de Westlandgracht tot meer pleziervaart langs het NLR-terrein leidt. Het NLR betrekt oppervlaktewater uit de Westlandgracht ten behoeve van koeling van de windtunnels en loost dit in de Riekerhaven. Vraag is in hoeverre dit veiligheidsrisico's voor NLR en risico's voor toekomstige pleziervaart oplevert.

Antwoord
De projectnota gaat over de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. In de volgende fase wordt de doortrekking van de Westlandgracht verder uitgewerkt. Uitgangspunt voor het watersysteem is wel dat er een verbinding tussen de Westlandgracht en de Riekerhaven komt die ook voor pleziervaart toegankelijk wordt. De ecologische kansen van het doortrekken van de Westlandgracht worden in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) nader in beeld gebracht. In dat kader wordt ook advies gevraagd aan de stadsecoloog over de (on)mogelijkheden.

De gevolgen van het doortrekken van de Westlandgracht worden in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven) nader in beeld gebracht. In dat kader wordt in overleg met NLR verkend in hoeverre pleziervaart in de Westlandgracht mogelijk tot risico's leidt en in hoeverre maatregelen nodig zijn om eventuele risico's te beperken.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.8 Huis te Vraag

(ingediend door 4, 16/17, 21 t/m 75, 78, 89, 91, 96, 100, 117, 118, 121, 123, 127, 128, 131/132, 135, 137, 140, 143, 145, 146, 147, 151, 152 en 165 t/m 172)

Veel inspraakreacties (inclusief een petitie die door ruim 4.100 mensen is ondertekend) hebben betrekking op mogelijke fietsverbindingen over begraafplaats Huis te Vraag en het toekomstig gebruik van Huis te Vraag als onderdeel van een openbaar park. Om die reden wordt Huis te Vraag in deze paragraaf als apart thema en niet onder het thema Groen, natuur en water behandeld. In de reacties wordt gewezen op de monumentale waarde van het ensemble Huis te Vraag, het unieke (besloten) karakter van deze locatie en de bijzondere natuurwaarden.

In hoofdstuk 2 van de projectnota is een beknopte beschrijving van de huidige situatie van Huis te Vraag gegeven. In hoofdstuk 4 is de alternatievenafweging voor onder andere groen en cultuurhistorische waarden opgenomen. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5) en voor deelgebied Schinkelhaven gespecificeerd in paragraaf 6.1. Huis te Vraag maakt deel uit van deelgebied Schinkelhaven.

De inspraakreacties met betrekking tot Huis te Vraag gaan vooral over de mogelijke herinrichting van het gebied. De projectnota gaat over de haalbaarheid en ontwikkelstrategie van de gebiedsontwikkeling op hoofdlijnen en nog niet over de specifieke inrichting. Onder andere om diverse ontwikkelende partijen die zich al hebben gemeld te kunnen faciliteren, is in deze fase al een stedenbouwkundig kader opgesteld. Daarmee gaan we in deze projectnota verder dan gebruikelijk is. In de volgende fase wordt voor Schinkelhaven gewerkt aan een stedenbouwkundig plan. In dat kader wordt ook een schetsontwerp voor de openbare ruimte voor de westelijke Schinkeloever gemaakt.

3.8.1 Behoud groen, natuur en rust (4, 21 t/m 36, 38 t/m 44, 46 t/m 56, 58 t/m 71, 73 t/m 75, 78, 89, 91, 96, 100, 117, 118, 121, 123, 128, 131/132, 135, 137, 140, 143, 145, 146, 147, 151, 152 en 165 t/m 169, 171 en 172)

Inspraakreacties

Veel insprekers maken zich zorgen over het voortbestaan van begraafplaats Huis te Vraag en pleiten voor behoud van de begraafplaats. Zij maken bezwaar tegen plannen om Huis te Vraag op te nemen in een openbaar stadspark. Een intensief gebruik zou een grote aantasting betekenen van deze authentieke plek met een uniek karakter. Gewezen wordt op de aanwijzing van de begraafplaats als hoofdgroenstructuur en dat bebouwing en verharding uitsluitend onder strikte voorwaarden inpasbaar zijn. Ook uit andere gemeentelijke stukken volgt dat Huis te Vraag beschermd moet worden. Er wordt gesteld dat de nu aanwezige groenstructuur van Huis te Vraag het gevolg is van jarenlange ontwikkeling en dus niet zomaar kan worden vervangen.

Diverse indieners wijzen op de natuurwaarden en de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het gebied van Huis te Vraag en het aangrenzende veenweidegebied. Deze natuurwaarden moeten niet worden aangetast, maar juist worden behouden en waar mogelijk worden versterkt. Stichting Huis te Vraag geeft aan dat het noordoostelijke weiland door Landschap Noord-Holland is aangemerkt als fragmentarisch calthionlandschap met hoge natuurwaarden. Zorgvuldig beheer kan

ervoor zorgen dat in dit deel het zeldzame dotterbloemgrasland weer kan terugkomen. Dit zal de biodiversiteit in dit gebied met hoge natuurwaarde vergroten. Een inspreker geeft aan dat de paardenwei op het zuidwestelijke weiland van waarde is voor de stad en mogelijk kan uitgroeien tot een stadsboerderij.

Verder wijst de Stichting op het belang van Huis te Vraag als een groene oase van rust met eigen gebruiksregels, openingstijden en onderhoud. De bijzondere sfeer in de tuin is daarbij volgens de Stichting verbonden met het gebruik van het gebouw, zodat de nieuwe functie van het gebouw een geheel met de tuin zou moeten blijven. Daarbij is een invulling met horeca niet wenselijk maar wordt gedacht aan een afscheidsruimte, een ruimte voor de buurt of een ruimte voor exposities en lezingen. Er wordt gepleit om Huis te Vraag als bijzondere plek in het plan op te nemen en te beschermen en koesteren als belangrijke stilteplek met maatschappelijke (contemplatieve) functie en een hoge natuurwaarde. Volgens omwonenden zal de behoefte aan zo'n rustige plek toenemen, omdat door de ontwikkeling van Schinkelkwartier de omgeving drukker wordt.

Antwoord
Wij begrijpen de zorgen van de insprekers. We zien in dat de aanduiding stadspark voor de gehele westelijke Schinkeloever (inclusief begraafplaats Huis te Vraag) in de projectnota voor veel verwarring en onrust heeft gezorgd. Een stadspark roept al snel bij de insprekers een schrikbeeld van een overvol Vondelpark met overlast op. Als onderdeel van de hoofdgroenstructuur is het nabijgelegen ecologische waardevolle Siegerpark ook aangeduid als stadspark. Dit geeft aan hoe divers in gebruik en inrichting een stadspark kan zijn in Amsterdam. Stadsparken zijn volgens de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 groene gebieden met ruimte voor recreatie, natuur en ontspanning, waarbij ieder type park verschillende eigenschappen heeft ten aanzien van toegankelijkheid, ecologische waarde en intensiteit van gebruik.

Onze intenties voor de verdere planvorming en inrichting van de westelijke Schinkeloever liggen zeker niet bij het creëren van het beeld dat zij hebben van een overvol park met overlast. Een beter referentiebeeld is de groene inrichting langs het Christoffel Plantijnpad waar ruimte is voor wandelen, fietsen, verblijf, spelen en natuur. Om de verwarring en onrust weg te nemen wordt in de projectnota de term stadspark voor de westelijke Schinkeloever gewijzigd in park Schinkeloever. We zien daarbij kansen om dit groengebied kwalitatief te verbeteren, goed afgewogen toegankelijk te maken en op enkele plekken langs de oever ruimte te bieden voor verblijf en spelen. Dit is een delicate balans die we zorgvuldig moeten onderzoeken en afwegen. Dit wordt in de komende fase in samenspraak met belanghebbenden nader uitgewerkt.

We verwachten dat het met de komst van veel nieuwe inwoners juist van belang is om plekken van reuring aan te wijzen zodat plekken van rust kunnen worden beschermd. Begraafplaats Huis te Vraag is zo'n plek van rust. Binnen park Schinkeloever krijgt de begraafplaats vanwege het unieke karakter en bijzondere kwaliteiten daarom een specifieke status. Ook wij vinden het van belangrijk dat deze verstilde tuin in een stedelijke omgeving wordt gekoesterd. Er worden dan ook geen ontwikkelingen voorzien die het karakter en de kwaliteiten aantasten (zie verder de beantwoording onder 3.8.2). Het toekomstig gebruik van de voormalige aula op de begraafplaats wordt betrokken in de planuitwerking in de volgende fase.

Wij onderschrijven de door insprekers genoemde ecologische potentie van het noordoostelijke veenweidegebied bij Huis te Vraag. De mogelijkheden zullen in de komende fase nader moeten worden onderzocht. Overigens is voor dit gebied in het huidige bestemmingsplan een

dubbelbestemming Waarde - Landschap opgenomen, waarmee de landschappelijke waarde een formele status heeft gekregen. Het zuidwestelijke weiland met de paardenwei beschouwen wij landschappelijk en ecologisch gezien als minder waardevol en krijgt in de toekomst mogelijk een andere invulling als gebruiksgroen. In de volgende fase willen we in overleg met huidige en toekomstige bewoners en andere belanghebbenden de plannen voor park Schinkeloever verder uitwerken.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 5.2 en 6.1 is opgenomen dat begraafplaats Huis te Vraag vanwege het unieke karakter en de bijzondere kwaliteiten blijft behouden als plek voor rust.

3.8.2 Fietsverbindingen (4, 16/17, 21 t/m 24, 26, 27, 29 t/m 33, 36, 38, 42, 43, 45 t/m 47, 49, 50, 55, 56, 60, 64, 65, 78, 89, 117, 118, 121, 127, 128, 135, 140, 143, 147, 151 en 165)

Inspraakreacties
In veel inspraakreacties en in een door ruim 4.100 personen ondertekende petitie wordt bezwaar gemaakt tegen het projecteren van fietsverbindingen ter plaatse van begraafplaats Huis te Vraag. Volgens de insprekers levert de aanleg en het gebruik daarna ernstige schade op voor de ecologische en cultuurhistorische waarden en doet afbreuk aan het unieke karakter. Voor het geplande fietspad moet een stuk van de verhoogde begraafplaats worden afgegraven, graven worden geruimd (waaronder een massagraf uit de Tweede Wereldoorlog), bomen worden gekapt en wordt het rietland over de gehele lengte doorsneden. De Stichting Huis te Vraag vraagt zich af welke zwaarwegende belangen er zijn om schade aan het cultuurhistorisch erfgoed van Huis te Vraag te billijken en of er alternatieven zijn onderzocht.

De Stichting Huis te Vraag stelt ook de vraag in hoeverre het aanleggen van een fietsverbinding ter plaatse van het veenweidegebied technisch haalbaar is, gezien het ontbreken van een stabiele ondergrond. In een andere inspraakreactie wordt aangegeven dat het realiseren van een fietsverbinding niet mogelijk is ter plaatse van het huidige Jaagpad en door de weilanden die behoren bij Huis te Vraag.

Bewoners stellen dat een noord-zuid fietsverbinding niet voorwaardelijk is voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier. Bovendien stellen zij dat de gemeente eerder heeft aangegeven dat er nog geen keuze gemaakt zou worden over hoe deze verbinding moet lopen. Andere insprekers geven aan dat een fietsverbinding op deze plek niet nodig is, omdat een prima fietsroute voorhanden is via het Spijtellaantje en de Rijnsburgstraat. Overigens zijn er ook enkele bewoners die juist wel graag een nieuwe noord-zuid fietsroute zien verschijnen om het fietsverkeer beter te laten doorstromen. Daarbij geven zij aan dit verkeer in de huidige situatie allemaal tegen de verkeersrichting inrijdt op het Spijtellaantje, wat dagelijks voor gevaarlijke situaties zorgt.

Diverse bewoners geven aan dat er verschillende mogelijkheden zijn om de bestaande wegen in Schinkelhaven te gebruiken voor een noord-zuid fietsroute. Als alternatief wordt voorgesteld om het fietsverkeer om de woonbuurt heen te leiden naar het Aalsmeerplein, zodat de rust in de woonbuurt niet wordt verstoord en Huis te Vraag niet wordt aangetast. Dit betekent dat het bestaande fietspad door het groen en oostelijk van de gemeentewerf kan verdwijnen en de

fietsroute vanaf de nieuwe fietsbrug via de Generaal Vetterstraat richting het nieuwe verkeersplein en richting de Nieuwe Sloterweg loopt. Daarbij wordt de suggestie meegegeven om het gedeelte van de Generaal Vetterstraat tussen Valschermkade en Anthony Fokkerweg in te richten als 'fietsstraat – auto's te gast'. Een andere voorgestelde optie is een noord-zuid fietsverbinding aan de oostkant van de Schinkel.

Schinkel Propco BV geeft aan dat de beoogde fietsverbinding over het perceel Rijnsburgstraat 9-11 loopt waardoor de sloop van het gebouw 'De Schinkel' noodzakelijk is. Dit staat haaks op de ontwikkelplannen waarbij handhaving van de toren van het gebouw 'De Schinkel' uitgangspunt is. Om die reden vraagt inspreker om bij de verdere planuitwerking de fietsverbinding na de begraafplaats Huis te Vraag af te laten buigen richting de Rijnsburgstraat, waarna ten noorden van de locatie Rijnsburgstraat 9-11 de route langs het water van de Schinkel kan worden voortgezet.

Een omwonende maakt ook specifiek bezwaar tegen de fietsroute tussen de huizen van het Spijtellaantje en de achterkant van de aula van Huis te Vraag. Dit is schadelijk voor de aanwezige ecologische diversiteit en de rust van Huis te Vraag. Ook ziet deze omwonende ook geen toegevoegde waarde van de ingetekende gestippelde oost-west route aan de onderzijde van het Spijtellaantje en de Generaal Vetterstraat.

Antwoord
De komst van nieuwe bewoners en werknemers en een nieuwe fietsbrug leiden tot een toename van het fietsverkeer in Schinkelkwartier, en daarmee ook in deelgebied Schinkelhaven. Om te voorkomen dat de huidige fietsroute via het Spijtellaantje overbelast wordt zoeken we naar alternatieve fietsroutes. In het Meerjarenplan Fiets 2017-2022 is een fietsverbinding via de westelijke oever van de Schinkel opgenomen. Met deze route wordt een verlenging van de bestaande route vanaf de Nieuwe Meer langs de Schinkel naar het centrum en vice versa beoogd. In deze route mist nog een laatste schakel langs begraafplaats Huis te Vraag. In de inspraakreacties zijn terecht vraagtekens geplaatst bij de noodzaak en haalbaarheid van een fietsverbinding langs de Schinkel via begraafplaats Huis te Vraag. Wij delen de conclusie dat de begraafplaats gezien de ecologische en cultuurhistorische waarden gevrijwaard moet blijven van fietsverbindingen.

Wij beseffen dat de in de concept projectnota opgenomen noord-zuid fietsverbindingen een gedetailleerde ligging suggereren, terwijl de verbindingen waren bedoeld als indicatie. Wij constateren dat wij dit onvoldoende hebben duidelijk gemaakt in de projectnota en betreuren de onrust die dit heeft veroorzaakt. In de projectnota worden de verbindingen over begraafplaats Huis te Vraag verwijderd. Dat geldt voor de geprojecteerde hoofdroute langzaam verkeer, de secundaire route langzaam verkeer als de suggestie voor oost-westverbinding ten zuiden van het Spijtellaantje. Daarmee is ook geen sprake meer van een fietsverbinding over het perceel Rijnsburgstraat 9-11.

Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt de voorkeursroute voor fietsverkeer aangepast. Vanaf de fietsbrug loopt de route via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting het Aalsmeerplein. De route vanaf de fietsbrug in westelijke richting blijft gehandhaafd. Deze loopt via de bestaande route langs de Schinkel in westelijke richting naar de havenkom en vervolgens naar de te verlengen Sloterweg. Uitgangspunt is ook dat door deze aanpassing de minder veilige fietsroute via het Spijtellaantje wordt ontlast. Dit wordt in de volgende fase nader in overleg met omwonenden uitgewerkt. De suggestie om de Generaal Vetterstraat tussen Valschermkade en Anthony Fokkerweg in te richten als 'fietsstraat – auto te gast' wordt meegenomen bij de nadere

uitwerking in de volgende fase (investeringsnota Schinkelhaven). De betrokken bewoners-verenigingen worden daar vanzelfsprekend nauw bij betrokken.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 6.1 is aangegeven dat de aangepaste voorkeursroute voor fietsverkeer vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting naar het Aalsmeerplein loopt. In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader en het overige kaartmateriaal aangepast door de fietsverbindingen ter plaatse van Huis te Vraag te verwijderen en de voorkeursroute toe te voegen.

3.8.3 Cultuurhistorie (37, 41, 43, 44, 45, 48, 49, 56, 57, 58, 60, 69, 72, 73, 89, 91, 128, 135, 140, 146, 167 en 170)

Inspraakreacties
Over de cultuurhistorische waardering van begraafplaats Huis te Vraag en het daaraan grenzende veenweidegebied zijn diverse inspraakreacties ingediend. De indieners vrezen voor de aantasting van dit cultuurhistorisch waardevol gebied en vinden dat het gezien de monumentale status moet worden beschermd.

Veel insprekers wijzen erop dat het ensemble Huis te Vraag in 2009 is aangewezen als gemeentelijk monument. Volgens de bijbehorende objectbeschrijving omvat het ensemble de volgende onderdelen: het ontvangstgebouw, de gehele begraafplaats met graven en grafstenen, groenvoorziening, het toegangshek en het portiersgebouw. Van belang voor de cultuurhistorie is tevens het zuidelijk gelegen weidegebied.

Andere insprekers wijzen op de begrenzing van het monument zoals opgenomen in de (concept) Cultuurhistorische verkenning Schinkelkwartier. Een andere inspreker is van mening dat niet alleen het pand maar ook de omringende veengrond is aangewezen als gemeentelijk monument. In andere reacties wordt gesteld dat de begraafplaats onderdeel is van een beschermd stadsgezicht. Weer een andere inspreker meldt dat de begraafplaats is aangewezen als rijksmonument. Stichting Huis te Vraag wijst erop dat de begraafplaats sinds enkele decennia door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed wordt erkend als cultureel erfgoed met een hoge cultuurhistorische waarde.

De Stichting stelt dat verder de cultuurhistorische waarde wordt herkend in de tijdlaag die over de begraafplaats ligt en het feit dat het de eerste protestantse begraafplaats in een katholieke gemeenschap was. Om die reden pleit de Stichting voor het respecteren van de begraafplaats, zodat de locatie van de begraafplaats zal blijven herinneren aan de ontstaansgeschiedenis van het gebied. Door het voortbestaan van de begraafplaats te borgen kan de pre-stedelijke stadsrand uit eind negentiende eeuw midden in een oprukkende stad zichtbaar blijven.

Antwoord
Verschillende insprekers wijzen op de beschermde status van de begraafplaats en de aangrenzende graslanden. In tegenstelling tot wat enkele insprekers beweren is begraafplaats Huis te Vraag geen rijksmonument en ook geen onderdeel van een beschermd stadsgezicht. Wel is in 2009 besloten om de begraafplaats aan te wijzen als gemeentelijk monument. In de objectbeschrijving blijkt dat de intentie was het ontvangstgebouw, de gehele begraafplaats met graven en grafstenen, groenvoorziening, het toegangshek en het portiersgebouw aan te wijzen. Inmiddels blijkt uit het

besluit dat door een administratieve omissie uiteindelijk alleen het ontvangstgebouw is aangewezen. De overige genoemde onderdelen van het ensemble zijn formeel dus (nog) niet aangewezen als gemeentelijk monument. Om deze onderdelen alsnog aan te wijzen zal het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid een aanvullingsbesluit moeten nemen.

In de objectbeschrijving uit 2009 worden het zuidelijk gelegen weidegebied niet genoemd in de opsomming van het monumentale ensemble Huis te Vraag, wel wordt gemeld dat dit deel voor de cultuurhistorie van belang is. Monumenten en Archeologie (gemeente Amsterdam) heeft bevestigd dat het zuidelijk gelegen weidegebied buiten de monumentenbescherming valt. Sommige insprekers verwijzen voor de begrenzing van het gemeentelijk monument naar de concept Cultuurhistorische verkenning Schinkelkwartier van Monumenten en Archeologie. Deze verkenning is nog niet definitief.

Voor het bepalen van de uiteindelijke begrenzing van het gemeentelijk monument moet worden gekeken naar de verschillende onderdelen van Huis te Vraag. Uitgangspunt voor het aanvullingsbesluit is dat de te realiseren aanlanding van de fietsbrug ingepast wordt in het aan de begraafplaats grenzende weidegebied. Daarbij is de objectbeschrijving uit 2009 leidend.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota te wijzigen. Wel is in paragraaf 2.3 aangegeven dat door een administratieve omissie alleen het ontvangstgebouw van begraafplaats Huis te Vraag is aangewezen als gemeentelijk monument en dat een aanvullingsbesluit moet worden genomen om de begrenzing uit te breiden.

3.9 De Oeverlanden

(ingediend door 5, 6, 13/14, 16/17, 84/85, 99, 100, 121, 145, 162, 163 en 164)

In veel inspraakreacties zijn zorgen geuit over de gevolgen van de ontwikkeling van Schinkelkwartier voor het aangrenzende groengebied De Oeverlanden. Om die reden zijn De Oeverlanden in deze paragraaf als apart thema behandeld. De inspraakreacties hebben met name betrekking op eventuele bebouwing, de gevolgen voor de natuurwaarden, de bereikbaarheid van het gebied vanuit bestaande wijken en enkele specifieke in het gebied geprojecteerde functies.

In hoofdstuk 3 van de projectnota zijn de ambities voor groen beschreven. In paragraaf 4.2.1 is ingegaan op de alternatieven voor de benodigde aanpassing van de groenstructuur, waarbij ook de mogelijke rol voor De Oeverlanden is betrokken. De uitkomsten van deze alternatievenafweging zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5). Dit stedenbouwkundig kader wordt in de volgende fase nader uitgewerkt in stedenbouwkundige plannen per deelgebied.

3.9.1 Toenemende druk op de Oeverlanden (5, 6, 13/14, 16/17, 84/85, 100, 121, 145, 162 en 163)

Inspraakreacties
Diverse inspraakreactie hebben betrekking op mogelijke ontwikkelingen in het gebied De Oeverlanden. Daarbij zijn er bezwaren tegen het realiseren van een stadsstrand, het doortrekken van het fietspad Johan Huizingalaan tot in De Oeverlanden en het reserveren van ruimte voor buitensport. Dit doet afbreuk aan het zorgvuldige proces dat in het kader van de Ontwikkelstrategie Oeverlanden is doorlopen. Ook wordt bezwaar gemaakt tegen de suggestie in de projectnota om bebouwing te realiseren in de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4. De projectnota zou volgens de insprekers geen voorstellen mogen bevatten voor aanpassingen buiten het plangebied.

Diverse insprekers wijzen op het belang van de bescherming van De Oeverlanden als natuurgebied en onderdeel van de hoofdgroenstructuur. Er wordt aangegeven dat landontginning ten behoeve van een stadsstrand ingrijpende gevolgen voor bestaande bebouwing en een negatieve impact op de waardevolle natuur heeft. Een andere inspreker pleit ervoor om het karakter van De Oeverlanden te versterken door het in te richten als een ruig bos en niet als een te net ingericht stadspark. Het Amsterdamse Bos wordt hierbij als gewenst referentiebeeld aangehaald. Ook wordt gesteld dat De Oeverlanden nu al overbelast is en dat deze overbelasting door de ontwikkeling van Schinkelkwartier toeneemt.

Antwoord
De gemeente heeft de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden vastgesteld, een richtinggevende visie voor de periode tot 2040. Een belangrijk voorstel is de zonering van De Oeverlanden, wat inhoudt dat kwetsbare delen en voor de natuur waardevolle delen binnen De Oeverlanden vooral rustig blijven en dat in andere (minder kwetsbare) delen van het gebied de toenemende recreatiedruk kan worden gefaciliteerd. Dankzij de voorgestelde zonering blijven De Oeverlanden, ook in de toekomst, een ruig, authentiek natuurgebied met bijzondere flora en fauna met een belangrijke rol in het gehele ecologische netwerk van Amsterdam en regio én kan het gebied tegelijkertijd een belangrijke functie vervullen voor de toenemende behoefte aan recreatiemogelijkheden aan het water.

In De Oeverlanden zijn geen ingrepen nodig om de haalbaarheid van de transformatie en verdichting van het plangebied Schinkelkwartier aan te tonen. Dat geldt ook voor de eventuele bebouwing in de parkwal in de strook tussen de Oude Haagseweg. De Oeverlanden vallen buiten de plangrenzen van Schinkelkwartier, maar we zien, mede door de nabijheid van dit bijzondere gebied, wel kansen op een functionele en ecologische verbinding tussen de gebiedsontwikkeling in het Schinkelkwartier en de ambities voor De Oeverlanden. We hebben daarom een aantal suggesties voor De Oeverlanden gedaan om kansen en mogelijkheden voorstelbaar te maken. De suggesties voor het realiseren van een stadsstrand, het doortrekken van het fietspad Johan Huizingalaan en plekken voor buitensport in de concept projectnota waren niet geheel in overeenstemming met de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Het is dan ook begrijpelijk dat deze suggesties voor De Oeverlanden onrust hebben veroorzaakt.

We hebben de projectnota in overeenstemming gebracht met de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. In overeenstemming met de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 wordt een aanduiding voor stedelijke ontwikkeling in de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4 opgenomen. Dit betreft een indicatieve ontwikkeling voor de langere termijn, die is gekoppeld aan de gewenste aanleg van de verlengde Noord/Zuidlijn.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota te wijzigen. In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader, de kaarten en teksten over De Oeverlanden aangepast en sluiten deze aan op de uitgangspunten van Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Voor de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4 is aangesloten op de aanduiding 'indicatieve zone verbinding stad en land' uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050.

3.9.2 Bereikbaarheid voor bestaande wijken (121 en 145)

Inspraakreacties
In inspraakreacties van bewoners uit wijken die aan Schinkelkwartier grenzen zijn zorgen geuit over het behoud van voldoende groen. Door de toevoeging van 11.000 woningen komt het bestaande groen onder druk te staan en is er minder beschikbaar voor bestaande bewoners. Om de groengebieden, zoals De Oeverlanden, beschikbaar en bereikbaar te houden voor bewoners uit aangrenzende wijken is er behoefte aan aantrekkelijke noord-zuid fietsverbindingen. In een andere inspraakreactie wordt aangegeven dat een goede ontsluiting van De Oeverlanden mogelijk kan helpen om andere groengebieden in Schinkelkwartier, zoals Huis te Vraag, juist rustiger te houden.

Antwoord
Uitgangspunt van de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden is het beschermen en kwalitatief verbeteren van het huidige groen en de aanwezige natuurwaarden, maar ook het realiseren van een kwaliteitsverbetering ten behoeve van recreatie. Het vinden van de juiste balans tussen natuur en de toenemende recreatiedruk is hierbij een belangrijke opgave.

In de Ontwikkelstrategie is aangegeven dat het gebied een rol speelt voor alle Amsterdammers, dat er meer (recreatieve) ruimte komt voor gezinnen, maar dat andere doelgroepen ook welkom zijn en blijven. Het toenemende aantal bezoekers uit de omgeving is daarbij een gegeven dat door de voorgestelde ontwikkelingsrichting in de Ontwikkelstrategie zo zorgvuldig mogelijk wordt ingepast en gefaciliteerd.

Ook de ontwikkeling van Schinkelkwartier zal zorgen voor meer recreatiedruk in het gebied. Om die toenemende recreatiedruk te faciliteren is het van belang dat delen van het gebied die geschikt zijn voor recreatie beter toegankelijk worden gemaakt. Bijvoorbeeld door het aansluiten van bestaande en nieuwe fietsroutes in Schinkelkwartier op de routes in en naar De Oeverlanden. Wij onderschrijven dat het beter toegankelijk maken van delen van De Oeverlanden ervoor kan zorgen dat andere buurtparken en groengebieden in Schinkelkwartier worden ontlast. Los daarvan wordt begraafplaats Huis te Vraag behouden en ingepast als rustig groengebied.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.9.3 Geprojecteerde functies (99, 162, 163 en 164)

Inspraakreacties
In enkele inspraakreacties wordt bezwaar gemaakt tegen in de projectnota geprojecteerde functies in De Oeverlanden. Zo geeft Watersportvereniging Onklaar Anker aan geen culturele functie en fietsverbinding ter plaatse van hun gebied te wensen en vraagt om de watersportvereniging als bestaande functie in de projectnota op te nemen. Tuinpark Ons Buiten verzoekt om de geprojecteerde kinderboerderij op het evenemententerrein, dat in beheer is bij de vereniging, uit de projectnota te verwijderen.

Antwoord
In de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden is in de context van de groeiende stad gezocht naar een goede balans tussen natuur, rust en reuring. Schinkelkwartier en De Oeverlanden hebben hun eigen opgave en kunnen elkaar daarbij helpen als het gaat om routes maken, groene (ecologische) verbindingen realiseren en recreatieve functies en gebruik. Vanuit dat perspectief zijn in de concept projectnota ter plaatse van De Oeverlanden verbindingen, een culturele functie en een kinderboerderij gesuggereerd. Deze suggesties mogen echter niet leiden tot onzekerheid over de toekomst voor bestaande gebruikers, zoals de Watersportvereniging Onklaar Anker of het Tuinpark Ons Buiten.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader, de kaarten en teksten over De Oeverlanden aangepast en sluiten deze aan op de uitgangspunten van Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Op het kaartmateriaal is ten aanzien van eventuele fietsverbindingen ook aangesloten op de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

3.10 Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder

(ingediend door 6, 10, 19, 82, 83, 86, 88, 101, 102, 106/107, 116, 120, 121, 122, 127, 133, 140, 143 en 156)

Geluid is een belangrijk thema in de projectnota Schinkelkwartier: het is kaderstellend en heeft grote invloed op de ruimtelijke keuzes die we maken. Bewoners hebben vooral gereageerd op de benodigde maatregelen ter afscherming van snelweggeluid en luchtvaartgeluid. Een aantal bedrijven heeft zorgen geuit over de impact van woningbouw op hun vergunde geluidruimte en vragen gesteld over de gevolgen voor hun bedrijfsvoering. Onder dit thema behandelen we ook de inspraakreacties over de milieuaspecten luchtkwaliteit en licht(hinder.

De geluidbelasting in de huidige situatie is in paragraaf 2.7 van de projectnota beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar geluid. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.5 t/m 4.2.7 van de projectnota, waarin de beoogde geluidmaatregelen zijn beschreven.

De uitkomsten zijn verwerkt in het stedenbouwkundig kader (hoofdstuk 5) en hebben geleid tot spelregels voor bouwinitiatieven. In de volgende fase zal voor geluid een strategisch geluidsplan worden opgesteld, waarin de condities voor en fasering van de geluidmaatregelen nader worden uitgewerkt. Dit plan vormt een bouwsteen voor de investeringsnota's per deelgebied.

3.10.1 Geluidafschermende maatregelen plangebied (10, 19, 83, 86, 106/107, 116, 120, 122 en 133)

Inspraakreacties
De leefbaarheid en woonkwaliteit zijn zeer afhankelijk van de maatregelen die genomen worden op het gebied van geluid (lucht- en wegverkeer). Het is goed dat er in de nota veel aandacht voor is, maar het valt of staat met de uitwerking.

Er wordt aandacht gevraagd voor de geluidbelasting in de bestaande woonwijk Park Haagseweg. Daarbij wordt gemeld dat slapen met open ramen door de hoge geluidbelasting niet mogelijk is en dat zelfs met gesloten ramen de geluidniveaus hoog zijn. De geluidwerende maatregelen zijn ook van belang voor bestaande bewoners. Gevraagd wordt of nieuwe bewoners wel beschermd worden tegen geluidoverlast en bestaande bewoners niet.

Door een inspreker wordt opgemerkt dat de voorgestelde bouwhoogte langs de A10 een belangrijke geluidafscherming vormt. De gekozen opzet zorgt ervoor dat woongebouwen in de luwte van kantoren kunnen worden gerealiseerd zodat een bijdrage wordt geleverd aan het voorzien in een goed woon- en leefklimaat.

Door een inspreker wordt gevraagd of en zo ja hoe de (al bestaande) geluidhinder in de spoorzone breder wordt aangepakt, concreet in het gebied tussen metrostation Heemstedestraat en Amstelveenseweg.

Antwoord
Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren zijn diverse geluidmaatregelen nodig. Wij onderschrijven de constatering dat de uitwerking van deze maatregelen essentieel is. In het verlengde van de projectnota wordt een strategisch geluidsplan opgesteld, waarin de condities voor en fasering van de geluidmaatregelen nader worden uitgewerkt. Op basis daarvan wordt duidelijk wanneer welke maatregelen kunnen worden getroffen.

De beschermingsniveaus voor nieuwe en bestaande woningen zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De beoogde nieuwe woningen in Schinkelkwartier moeten voldoen aan de nu geldende geluidgrenswaarden. Verondersteld mag worden dat bij de realisatie van Park Haagseweg in jaren negentig rekening is gehouden met wettelijke geluidseisen en dat waar nodig maatregelen zijn getroffen. In het kader van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier is er geen wettelijke verplichting om de geluidssituatie voor bestaande woningen buiten het plangebied te verbeteren. De geluidmaatregelen die in het kader van Schinkelkwartier worden getroffen zullen echter ook de geluidssituatie voor de bestaande woningen in Park Haagseweg verbeteren, zodat bestaande bewoners hier profijt van hebben. De geluidafschermende maatregelen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen realiseren worden hierna behandeld.

Onderdeel van het in de projectnota genoemde pakket met geluidmaatregelen is afschermende eerstelijnsbebouwing langs de A10-West, wat zorgt voor afscherming van het achtergelegen gebied. Overigens is niet bepaald dat deze eerstelijnsbebouwing een kantoorfunctie krijgt. In deze fase wordt niet uitgesloten dat hier ook woningbouw, voorzien van een dove gevel of vliesgevel, kan komen. Dit wordt in de volgende planfase nader uitgewerkt.

In delen van het plangebied wordt de voorkeursgrenswaarde voor spoorweg- en metrogeluid overschreden. Om de geluidbelasting van de spoorlijn en metro te beperken worden geluidschermen (2 meter hoog op lager met een gelijkwaardig effect) gerealiseerd. Het realiseren van geluidschermen in de spoorzone buiten het plangebied Schinkelkwartier valt buiten de scope van de projectnota Schinkelkwartier en is ook niet voorwaardelijk voor de haalbaarheid. Wel worden in het kader van het project Zuidasdok geluidschermen ten zuidwesten van het plangebied gerealiseerd waarmee ook geluid van de spoorlijn en metro wordt afgeschermd.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.5 is opgenomen dat ter afscherming van het geluid van de A4 ter hoogte van Nieuwe Meer West een geluidscherm is voorzien.

3.10.2 Geluidswal en fasering (10, 19, 83, 86, 106/107, 116, 120, 122 en 133)

Inspraakreacties
Er wordt aangegeven dat een gezonde leefomgeving in de woonwijk Park Haagseweg onder druk staat. Vanuit die wijk en overige delen van Nieuw Sloten is er behoefte aan geluidbescherming. In dat kader wordt aangegeven dat de geluidswal langs de A4 vanaf de Zuidas tot aan de Anderlechtlaan of mogelijk tot de Schipholtunnel zou moeten doorlopen. Verondersteld wordt dat ten westen van de Johan Huizingalaan tussen de bebouwing en de snelweg onvoldoende ruimte is voor een geluidswal. Opgemerkt wordt dat hier wel een adequate geluidswering gewenst is, die

mogelijk ook kan bijdragen aan het beperken van het (grond)geluid van Schiphol. Het herhalen van de parkwal in de strook tussen de A4 en de Oude Haagseweg wordt gezien als een belangrijke maatregel. Ook bebouwing in die strook kan bijdragen aan vermindering van geluidoverlast.

De geluidswal zou, vooruitlopend op de nieuwbouw, in een keer moeten worden aangelegd. Alleen dan wordt tijdig de benodigde afscherming gecreëerd. Bovendien biedt dit voordelen voor de gemeente (minder ziektelast, een enkele aanbesteding). Er wordt gemeld dat veel bewoners van Nieuw Sloten in de veronderstelling zijn dat dat de gehele geluidswal er in de eerste fase komt en dat de projectnota op dat onderdeel onduidelijk is.

Antwoord
Zoals beschreven in de projectnota zijn diverse geluidafschermende maatregelen nodig om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen realiseren. Uitgangspunt van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier is het realiseren van een geluidswal/parkwal langs de A4 om het geluid van snelweg en spoorlijn naar Schiphol af te schermen. De bewoners van de wijk Park Haagseweg en overige delen van Nieuw Sloten hebben profijt van die geluidmaatregelen.

Bij voorkeur worden geluidafschermende maatregelen vooruitlopend op woningbouw getroffen. Vanuit financiële of andere strategische overwegingen is dit echter niet altijd mogelijk. Het blijkt niet mogelijk om de geluidswal in een keer aan te leggen. Zo is de sporendriehoek de komende periode nog in gebruik als werkterrein voor het project Zuidasdok, zodat de toegankelijkheid van dat gebied moet blijven gewaarborgd. Mogelijk leidt dit ertoe dat in delen van het gebied aanvullende maatregelen nodig zijn om woningbouw mogelijk te maken. Ter plaatse van deelgebied Nieuwe Meer West is technisch geen ruimte voor een geluidswal, op deze plek is daarom een geluidscherm voorzien. In het op te stellen strategisch geluidsplan wordt de fasering van de geluidmaatregelen nader uitgewerkt. Op basis daarvan wordt duidelijk welke maatregelen wanneer worden getroffen.

De projectnota ziet uitsluitend op de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Het doortrekken van de geluidswal in zuidwestelijke richting valt buiten de scope van de projectnota Schinkelkwartier en is ook niet voorwaardelijk voor de haalbaarheid. Het doortrekken van de geluidswal in de strook tussen de A4 en de Oude Haagseweg en bebouwing in die strook zijn geen onderdeel van de projectnota, maar zijn wel opgenomen als suggesties voor nadere planvorming.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 7.3 is een nadere toelichting opgenomen over de ontwikkelmogelijkheden totdat geluidafschermende maatregelen zijn gerealiseerd.

3.10.3 Geluidmaatregelen specifieke locaties (6, 121 en 127)

Inspraakreacties
De geluidoverlast van de Johan Huizingalaan voor de woningen aan de Duke Ellingtonstraat (Park Haagseweg) is de afgelopen jaren sterk toegenomen als gevolg van de toename van vrachtverkeer en structureel te hard rijden. De versmalling ter hoogte van de kruising met de Sloterweg heeft geen verbetering gebracht. De inspreker vraagt om de kruising Johan Huizingalaan met de Sloterweg de

voorzien van een voorrangsrotonde, zodat het verkeer wel kan doorstromen maar wel wordt gedwongen snelheid te minderen.

Bewoners van de Generaal Vetterstraat stellen voor om aan de rand van de weg bij de woonbuurt Generaal Vetterstraat een geluiddempende wal van minimale dikte, begroeid met klimhortensia, te plaatsen.

In de achtergrondinformatie bij het concept Omgevingseffectrapport (OER) staan geen meetgegevens over de beoogde fietsbrug over de Schinkel ter hoogte van de Laan de Hesperiden. De inspreker vraagt om uit te zoeken welke geluidcontouren bij deze brug horen.

Antwoord
De Johan Huizingalaan blijft een belangrijke 50 km/u ontsluitingsweg voor autoverkeer richting de Oude Haagseweg/A4 en vice versa. In de volgende fase wordt de beoogde herprofilering van de Huizingalaan opgepakt. Daarbij zal ook worden bekeken in hoeverre maatregelen kunnen worden getroffen om hard rijden te voorkomen. Overigens zal de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier naar verwachting juist leiden tot een afname van geluidbelasting op de bestaande woningen in Park Haagseweg, met name als gevolg van afschermende geluidmaatregelen langs de A4 en stil asfalt op de Huizingalaan.

Uit de inspraakreactie van de bewoners van de Generaal Vetterstraat blijkt niet duidelijk welke weg zij precies bedoelen. Verondersteld wordt dat het gaat om de Henk Sneevlietweg en/of het nieuwe Aalsmeerplein. De bewoners worden nauw betrokken bij de volgende planfase voor Schinkelhaven, waarvan ook de aanpassing van de Henk Sneevlietweg en de reconstructie van het Aalsmeerplein onderdeel zijn. In dat kader kan de suggestie van een groene geluidafscherming worden betrokken.

Wat betreft de beoogde brug over de Schinkel geldt dat deze uitsluitend voor langzaam verkeer toegankelijk is. Een fietsverbinding is niet zoneringsplichtig volgens de Wet geluidhinder. Het is dan ook niet nodig om onderzoek te doen naar de geluidbelasting van deze verbinding en de geluidcontouren voor de fietsbrug in beeld te brengen. Wel zal bij de ontwerp en de keuze voor materialisering rekening worden gehouden met het beperken van eventuele geluidhinder.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.10.4 Geluidmetingen (19, 83 en 106/107)

Inspraakreacties
Om inzicht te krijgen in de actuele geluidoverlast van met name de A4 ter plaatse van de bestaande woningen in Park Haagseweg zijn volgens insprekers nieuwe geluidmetingen nodig. Om een representatief beeld te krijgen moeten deze metingen na de Corona periode worden gedaan op het moment dat sprake is van gangbare verkeersintensiteiten en in een periode dat niet alle bomen vol in het blad staan. Bij de metingen moet ook rekening worden gehouden met de invloed van de windrichting en reflectie door gebouwen.

Antwoord
In het kader van de projectnota en het concept Omgevingseffectrapport (OER) is akoestisch

onderzoek gedaan. Dit onderzoek bestaat volgens de geldende wettelijke rekenmethoden uit geluidberekeningen en niet uit geluidmetingen. Deze geluidberekeningen zijn gebaseerd op de meest actuele brongegevens en houden rekening met de heersende weersomstandigheden. Geluidmetingen geven een momentopname en zijn daardoor niet representatief, terwijl geluidberekeningen uitgaan van een gemiddeld geluidniveau over een heel jaar. In het kader van de projectnota en OER is globaal onderzoek met geluidcontouren gedaan om zicht te krijgen op de haalbaarheid op hoofdlijnen en benodigde maatregelen. Bij elke ontwikkeling in het plangebied waar geluidgevoelige functies zoals woningen zijn voorzien is nader akoestisch onderzoek nodig, waarin ook reflectie door omliggende gebouwen moet worden beschouwd.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.10.5 Toepassen geluidnormen (86, 88, 106/107, 127, 140 en 143)

Inspraakreacties
Geconstateerd wordt dat de geluidbelasting in het plangebied niet voldoet aan de normen. Vanuit gezondheidsperspectief is het niet wenselijk om verhoogde geluidsnormen te hanteren. In verband met het cumulatieve effect, de gezondheidsschade en economische schade wordt door andere insprekers gevraagd waarom elke geluidbron apart en niet in samenhang wordt bekeken. Er wordt verzocht om te kijken naar de totale geluidoverlast van alle bronnen samen (zogenaamde cumulatieve geluidbelasting). In dat verband wordt gemeld dat hier bij de bouw van Nieuw Sloten geen rekening mee is gehouden.

Antwoord
De normen voor wegverkeersgeluid, spoorweggeluid en industriegeluid zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder. Er is sprake van een voorkeursgrenswaarde en een maximale ontheffingswaarde. De wet biedt ruimte om hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. Dit moet wel goed worden onderbouwd en er moet worden voldaan uit de voorwaarden uit het Amsterdam geluidbeleid. Zo moet een woning zijn voorzien in een stille zijde en moet sprake zijn van een aanvaardbare cumulatieve geluidbelasting. Voor luchtvaartgeluid gelden geen normen, wel moet rekening worden gehouden met de beperkingen uit het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (zie ook de beantwoording bij het thema geluidhinder Schiphol).

Schinkelkwartier is een gebied met een hoge geluidbelasting, waar in de huidige situatie bijna overal de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. In de huidige situatie wordt ook in delen van het gebied de maximale ontheffingswaarde overschreden. Een geluidbelasting boven de maximale ontheffingswaarde wordt geassocieerd met negatieve gezondheidseffecten. Ondanks de beoogde geluidmaatregelen zal het niet mogelijk zijn om overal aan de grenswaarden te voldoen, zodat op die locaties woningbouw alleen mogelijk is na vaststelling van hogere waarden of na realisatie van dove gevels.

In het kader van de projectnota en concept Omgevingseffectrapport (OER) is niet alleen onderzoek gedaan naar de afzonderlijke geluidbronnen, maar is ook op hoofdlijnen de cumulatieve geluidbelasting in beeld gebracht. De cumulatieve belasting blijft op de meeste locaties onder de waarde die op grond van het Amsterdams geluidbeleid aanvaardbaar wordt geacht. Bij elke ontwikkeling met geluidgevoelige functies zoals woningen, waar sprake is van een overschrijding

van de voorkeursgrenswaarde, moet onderzoek worden gedaan naar de cumulatieve geluidbelasting. Dit is wettelijk verplicht en vastgelegd in het Amsterdams geluidbeleid. In de gevallen dat sprake is van overschrijding van de maximale waarde op meerdere gevels, een onaanvaardbare cumulatieve geluidbelasting en een stille zijde niet mogelijk is, dan worden daar geen woningen gerealiseerd.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.5 is een nadere toelichting opgenomen over de cumulatieve geluidbelasting.

3.10.6 Geluidhinder Schiphol (82, 83, 88, 106/107, 122 en 133)

Inspraakreacties
Geluidhinder door Schiphol (overvliegende vliegtuigen en grondgeluid van vliegtuigen op Schiphol) wordt volgens een inspreker in de projectnota niet genoemd, terwijl die gezien de ligging nabij Schiphol aanzienlijk zal zijn. Er wordt gemeld dat hier bij nieuwbouw rekening mee wordt gehouden, maar daarbij wordt gevraagd wat de gemeente doet voor bewoners die al in het projectgebied wonen. Tot slot wordt gesteld dat de voorgestelde bouwhoogte effectief is in het tegengaan van geluidsreflectie als gevolg van vliegverkeer.

Insprekers vragen speciale aandacht voor het grondgeluid van startende vliegtuigen vanaf de Aalsmeerbaan. Dat geluid vormt in Nieuw Sloten een bron van overlast die vaak onderbelicht blijft. Dit laagfrequente geluid kan op grote afstand hoorbaar en voelbaar zijn. In dat verband wordt gemeld dat het gebruik van de Aalsmeerbaan de afgelopen jaren sterk is toegenomen. Bovendien wordt grondgeluid niet meegenomen in de theoretische rekenmodellen waarmee de geluidcontouren van Schiphol worden bepaald. Geluidwerende voorzieningen ten noorden en zuiden van de A4 kunnen mogelijk bijdragen aan het beperken van deze geluidsoverlast in Nieuw Sloten. Daarnaast is het wenselijk om te zorgen voor een zo geluiddempend mogelijke inrichting van het gebied tussen de Aalsmeerbaan en Nieuw Sloten. Dergelijke maatregelen kunnen het woonklimaat in het Schinkelkwartier en Park Haagseweg verbeteren.

Er wordt door een ander inspreker gewezen op de ontwikkeltermijn van Schinkelkwartier en mogelijke veranderingen in de omgeving, zoals de geluidoverlast van Schiphol. In recente plannen voor aanpassing van het banenstelsel wordt gesproken over een parallelle Kaagbaan, waarbij de Aalsmeerbaan en Oostbaan worden gesloten. Bij die variant zullen de geluidoverlast en de bouwbeperkingen als gevolg van grondgeluid van de Aalsmeerbaan en vliegverkeer van de Oostbaan verdwijnen. Ook schept dit ruimte voor woningbouw elders in de regio. Dit zou voldoende reden voor de gemeente moeten zijn om zich ten behoeve van woningbouw in het algemeen en Schinkelkwartier in het bijzonder in te zetten voor een dergelijke aanpassing van het banenstelsel van Schiphol.

Antwoord
In de projectnota wordt in paragraaf 2.7 en 4.2.6 uitgebreid aandacht besteed aan luchtvaartgeluid en mogelijke geluidadaptieve maatregelen om de blootstelling aan luchtvaartgeluid te beperken. Een groot deel van Schinkelkwartier ligt binnen het LIB-5 gebied. Daarbinnen moet de gemeente rekenschap geven van luchtvaartgeluid en mogelijke maatregelen en een afweging maken over de aanvaardbaarheid van het toevoegen van woningbouw. Deze afwegingsplicht geldt niet voor

bestaande woningen, bovendien ligt de woonwijk Park Haagseweg buiten het LIB-5 gebied. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor bestaande woningen buiten het LIB-2 gebied het geen wettelijke verplichting is om maatregelen tegen luchtvaartgeluid te treffen.

Grondgeluid van Schiphol is niet genormeerd en wordt niet altijd betrokken bij de beoordeling van de geluidbelasting van Schiphol. Ook zijn er vooralsnog geen modellen beschikbaar waarmee indicatieve berekeningen ten aanzien van grondgeluid kunnen worden uitgevoerd. In 2011 heeft NLR in opdracht van Schiphol op basis van metingen een inventarisatie uitgevoerd naar grondgeluid in onder andere Amsterdam-West. Daaruit blijkt dat grondgeluid in delen van Amsterdam-West hinder kan veroorzaken. Dit is ook gemeld in paragraaf 2.7 van de projectnota. In de projectnota kan worden volstaan met een kwalitatieve beschrijving van de mogelijke effecten van grondgeluid.

De beoogde geluidswal en geluidscherm ten noorden van de A4 kunnen mogelijk de effecten van grondgeluid beperken. Het is niet mogelijk om de effecten hiervan te onderzoeken. De voorgestelde maatregelen tegen grondgeluid in het gebied tussen de Aalsmeerbaan en Nieuw Sloten vallen buiten de scope van de projectnota. Dat geldt ook voor het doortrekken van de geluidswal tussen de A4 en de Oude Haagseweg, wat in de projectnota overigens wel als suggestie voor nadere planvorming is opgenomen. Eventuele afschermende maatregelen tegen grondgeluid zullen op initiatief van Schiphol moeten worden getroffen.

Het samenspel tussen de regels voor het luchtvaart-spoor (Luchthavenverkeerbesluit) en het ruimtelijke spoor (Luchthavenindelingbesluit) moet de omgeving van Schiphol uiteindelijk beschermen tegen hinder en ruimte bieden voor ontwikkeling. Het is daarbij van belang dat de consequenties van keuzes in het luchtvaart-spoor en het ruimtelijke spoor in onderlinge samenhang in beeld wordt gebracht. Deze ontwikkelingen hebben invloed op de gehele metropoolregio en overstijgen de invloedssfeer van het project Schinkelkwartier.

Een eventuele toekomstige aanpassing van het banenstelsel zal leiden tot andere vliegroutes, andere hindercontouren en andere ontwikkelmogelijkheden in de omgeving van Schiphol. Aangezien over de parallelle Kaagbaan nog geen besluitvorming door het Rijk heeft plaatsgevonden en vooralsnog alleen een ruimtelijke reservering is opgenomen, kan hier niet op worden voorgesorteerd. De consequenties van een eventuele aanpassing van het banenstelsel en de gevolgen daarvan voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving zullen eerst nog in beeld moeten worden gebracht.

Gedurende de transformatie van Schinkelkwartier worden ontwikkelingen in het luchtvaart-spoor nauwgezet gemonitord, zodat hier tijdig op kan worden ingespeeld. Uitgangspunt van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 het terugdringen van de milieucontouren van Schiphol om negatieve gezondheidseffecten in de omgeving te beperken en voldoende ruimte te bieden voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Wijzigingen

Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 4.2.6 is een nadere kwalitatieve beschrijving over grondgeluid van vliegtuigen op Schiphol opgenomen. In paragraaf 5.2 is opgenomen dat de geluidwal mogelijk een middel kan zijn tegen grondgeluid.

3.10.7 Geluid NLR (101 en 127)

Inspraakreacties
Ten aanzien van de toekomst van het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR) zijn reacties ingediend door het NLR zelf en door omwonenden.

NLR vraagt of menging met wonen in Schinkelhaven mogelijk is, zeker in de directe omgeving van het NLR. Er is sprake van een tweeslachtige richting: enerzijds behoud van NLR met een eigen geluidzonering, anderzijds transformatie van het NLR terrein rond 2030. Gezien grootschalige renovatie en nieuwbouw de afgelopen tien jaar is NLR niet van plan om uit te wijken naar een andere locatie. NLR zal zich verzetten tegen elke druk van buiten die de bedrijfsvoering in gevaar kan brengen.

Omwonenden stellen dat NLR in verband met geluidproductie niet past in een gebied waar meer woningen moeten komen en pleiten voor verhuizing van het bedrijf. De gemeente moet onderkennen dat de industrie moet wijken als wordt gekozen voor een mooie en comfortabele woonwijk. Er wordt verzocht om een heldere keuze te maken, zodat wordt voorkomen dat een onbebouwde zone rondom NLR ontstaat en de woonkwaliteit van de omgeving vermindert. Als alternatief wordt het omheinen van NLR met muren als alternatief genoemd.

NLR heeft onder verwijzing naar de projectnota nog enkele vragen gesteld. De vragen zijn:
- Op pagina 28 van de projectnota staat NLR ten onrechte niet genoemd bij de bedrijven met geluidbelasting. Op pagina 8 is specifiek genoemd dat NLR haar geluidzone zal behouden, terwijl voor de andere bedrijven andere oplossingen komen.
- Er wordt verwezen naar de beoogde gedeeltelijke dezonering, waarbij NLR gezoneerd terrein blijft en een eigen geluidzone houdt. Hier staat niets vermeld over kortstondige piekniveaus die NLR incidenteel veroorzaakt en die toekomstige omwonenden mogelijk als zeer hinderlijk kunnen ervaren.
- Op pagina 56 van de projectnota staat dat bedrijven mengbaar moeten blijven met wonen en dus maximaal tot milieucategorie 3.1 behoren. Gevraagd wordt hoe dit zich verhoudt tot de eerdere constatering dat NLR een voorheen aangeduide grote lawaaimaker is.
- Op pagina 68 van de projectnota staat dat het OER leidde tot de keuze voor een breed pakket met maatregelen, waaronder een brede geluidswal langs de snelweg en afschermende bebouwing of geluidschermen op andere locaties in het gebied. Vraag is of het klopt dat NLR onder die andere locaties valt.
- Op pagina 134-135 zijn onder risico's de beperkingen voor woningbouw als gevolg van vliegverkeer en snelweggeluid genoemd, maar niet het geluid van bedrijven.
- Op pagina 135 is opgenomen dat als bedrijfsverplaatsing onvermijdelijk is, verwerving kan worden overwogen. Gevraagd wordt of dit ook voor NLR geldt.

Antwoord
NLR is een inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken (voorheen grote lawaaimaker genoemd). De toegestane geluidruimte van NLR is vastgelegd in een milieuvergunning. Om ruimte te bieden voor het introduceren van woningbouw in Schinkelhaven is het noodzakelijk om het huidige gezoneerde industrieterrein (gedeeltelijk) te dezoneren. Op basis van een alternatievenafweging in het concept Omgevingseffectrapport (OER) is gedeeltelijke

dezonering in de concept projectnota als voorkeursalternatief opgenomen. Uitgangspunt daarbij is dat alleen NLR gezoneerd terrein blijft en een eigen geluidzone behoudt.

De bedrijfsverplaatsing van NLR is voorlopig niet het uitgangspunt. Dit is stedenbouwkundig en planologisch haalbaar en aanvaardbaar. In het stedenbouwkundig kader in de projectnota is wel een vooruitzicht gegeven op een mogelijke eindsituatie in 2050, waarbij het NLR terrein wel is getransformeerd tot gemengd gebied. Het is in deze fase niet te zeggen in hoeverre (gedeeltelijke) verwerving daarbij aan de orde is.

In de volgende fase wordt met NLR besproken wat hun toekomstplannen zijn. In dat kader verkent de gemeente ook graag wat de (on)mogelijkheden zijn om meer ontwikkelruimte voor woningbouw te creëren in de omgeving van NLR. Daarbij zal worden beoordeeld in hoeverre het mogelijk is om maatregelen te treffen zonder de huidige bedrijfsvoering van NLR onevenredig te belemmeren. Daarbij kan gedacht worden aan bron- of afschermende maatregelen, inperken onbenutte vergunde geluidruimte of aanpassing van de bedrijfsactiviteiten. Afhankelijk van de uitkomst van deze verkenning met NLR ontstaan er wellicht mogelijkheden om onder de Omgevingswet de omvang van het gezoneerde terrein en de geluidzone verder te verkleinen.

Met de tekst 'voorheen genoemde grote lawaaimaker' wordt gedoeld op de vroegere benaming van zoneringsplichtige bedrijven. Inmiddels worden dit op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) formeel 'inrichtingen als bedoeld in artikel 41 Wet geluidhinder die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken' genoemd. Het NLR valt vanwege het huidige opgesteld elektrisch vermogen ook in deze categorie.

De opsomming op pagina 68 van de projectnota is niet limitatief. De genoemde geluidswal, afschermende bebouwing en geluidschermen hebben betrekking op afschermende maatregelen bij infrastructuur en gaan dus niet over industriegeluid. De constatering dat op pagina 134-135 van de projectnota de beperkingen voor woningbouw als gevolg van industriegeluid ontbreken is terecht. Hoewel dit deels is afgedekt met de tekst over weerstand wonen Schinkelhaven op pagina 135, wordt dit alsnog toegevoegd.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie(s) geeft (geven) aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 is NLR toegevoegd als bedrijf waarbij rekening moet worden gehouden met de (vergunde) geluidbelasting. In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat we in de volgende fase graag in overleg met NLR de (on)mogelijkheden verkennen om met oog op meer ontwikkelruimte voor woningbouw maatregelen te treffen zonder de bedrijfsvoering van NLR onevenredig te belemmeren. In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat bij NLR rekening moet worden gehouden met beperkingen vanwege incidentele piekgeluiden. Tot slot is in paragraaf 10.2 industriegeluid toegevoegd als mogelijke beperking voor woningbouw.

3.10.8 Geluid en trillingen Global Switch (156)

Inspraakreactie
Er wordt gesteld dat Global Switch een 'grote lawaaimaker' als bedoeld in Bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht is omdat de inrichting aan tenminste een van de volgende criteria voldoet: nominaal thermisch ingangsvermogen ≥ 75 MWth of gelijktijdig inschakelbaar motorisch

vermogen ≥ 15 MW. Dit heeft als direct gevolg dat het datacenter op een gezoneerd bedrijventerrein moet zijn gevestigd. Het feit dat de gemeente de huisvesting op onderhavige locatie heeft toegestaan en alle medewerking heeft verleend betekent dat er geen mogelijkheid is deze locatie te dezoneren door het inperken van de geluidruimte. Verzocht wordt om dit aan te passen en uit te gaan van het handhaven van Global Switch op de huidige locatie.

In het verlengde daarvan wordt opgemerkt op dat de gemeente niet voor ieder bedrijf dezelfde maatstaf lijkt te hanteren, aangezien NLR op de bestaande locatie gevestigd kan blijven in combinatie met geluidwerende maatregelen bij toekomstige woningbouw in de omgeving. Gevraagd wordt daarom voor Global Switch een vergelijkbare afweging te maken als voor NLR.

Verzocht wordt om de mogelijke trillingen als gevolg van het aanpassen van metrostations te onderzoeken in relatie tot het datacenter. Op basis daarvan kan een integrale risicobeoordeling worden gedaan. Verzoek is om de projectnota hierop aan te vullen met een risicoanalyse.

Antwoord
Global Switch vormt door het extensieve ruimtegebruik en de geluidbelasting een belemmering voor de gewenste stedelijkheid en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien legt het datacenter door het hoge energieverbruik een groot beslag op het elektriciteitsnet. Daar staat tegenover dat de restwarmte van het datacenter in het gebied mogelijk kan worden gebruikt als bron voor een warmtenet op lagere temperatuur. Verplaatsing van het datacenter is vanwege de installaties en ondergrondse infrastructuur echter uiterst complex en kostbaar. Dit vraagt te zijner tijd om een bestuurlijke en financiële afweging die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid.

Net als voor NLR is ook voor Global Switch in het kader van het concept Omgevingseffectrapport (OER) een integrale afweging gemaakt met het oog op de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling. Voor beide bedrijven geldt dat verplaatsing voorlopig niet aan de orde is. De situatie waarin deze bedrijven aanwezig zijn is vanuit stedenbouwkundig en planologisch perspectief haalbaar en aanvaardbaar, al zijn mogelijk wel maatregelen nodig voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de directe omgeving. In de projectnota is ook een mogelijke eindsituatie in 2050 opgenomen waarin zowel NLR als Global Switch niet meer aanwezig zijn en beide terreinen zijn getransformeerd.

Global Switch is gevestigd op het voormalige gezoneerde industrieterrein IBM. Aangezien IBM op het terrein de productiewerkzaamheden had beëindigd en er geen andere 'grote lawaaimakers' aanwezig waren is het terrein met de vaststelling van bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. (2013) gedezoneerd. De uitbreiding van Global Switch is planologisch mogelijk gemaakt via het wijzigingsplan Johan Huizingalaan 759 (2014). Op basis daarvan is in 2015 een omgevingsvergunning verleend. De voorbereiding van genoemde bestemmingsplannen en omgevingsvergunning heeft in nauw overleg met Global Switch plaatsgevonden. In dat kader is destijds geconcludeerd dat Global Switch geen 'grote lawaaimaker' was. In de omgevingsvergunning is vastgelegd dat nooit alle noodstroomaggregaten gelijktijdig in werking zijn, waardoor het vermogen altijd onder de 75 MW blijft.

Echter, een wijziging van het Besluit omgevingsrecht in 2014 heeft ertoe geleid dat datacenters die beschikken over een gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen van ≥ 15 MW moeten worden gezien als 'grote lawaaimakers'. Uit nader onderzoek van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied blijkt dat Global Switch inderdaad aan een gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen

heeft van ≥ 15 MW en zodoende moet worden aangemerkt als 'grote lawaaimaker'. Aangezien verplaatsing op korte termijn niet aan de orde is, zal in de volgende fase worden beoordeeld wanneer het Global Switch terrein via een bestemmingsplanwijziging kan worden aangewezen als gezoneerd industrieterrein. De geluidzone van dit terrein zal overeenkomen met de vergunde geluidruimte van Global Switch. Overigens zal deze wijziging niet leiden tot extra beperkingen voor de ontwikkelmogelijkheden in de omgeving van Global Switch.

In de projectnota is de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling op hoofdlijnen onderzocht. Het onderzoeken van mogelijke trillingen als gevolg van het aanpassen van metrostations is niet bepalend voor de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling. Dit is een onderzoek dat in het kader van de aanpassing van het metrostation moet worden uitgevoerd. Eventuele risico's op dit gebied kunnen in principe goed worden gemitigeerd, bijvoorbeeld door het voorschrijven van een specifieke uitvoeringsmethode. In het spelregelkader behorende bij het concept Omgevingseffectrapport (OER) wordt opgenomen dat bij ontwikkelingen in de omgeving van Global Switch onderzoek moet worden gedaan naar mogelijke trillinghinder.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft een aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 en 4.2.7 is toegevoegd dat Global Switch als gevolg van een wijziging van het Besluit omgevingsrecht als 'grote lawaaimaker' moet worden aangemerkt.

3.10.9 Geluid Olympisch Stadion (102)

Inspraakreactie
Het Olympisch Stadion kan zich geen (extra) belemmeringen in de exploitatie permitteren, dat geldt zowel voor de reguliere exploitatie als de (publieks)evenementen. Naast haar reguliere gebruik heeft het Olympisch Stadion de mogelijkheid om 12 geluidsontheffingen per jaar aan te vragen voor evenementen. Daarnaast beschikt ook het omliggende evenemententerrein over 12 geluidsontheffingen en een reguliere programmering die invloed op omgeving kan hebben. Niet duidelijk is in hoeverre rekening is gehouden met de milieuvergunning en de geluidsontheffingen. Toekomstige woningbouw zal zonder concreet beleid tot een belemmering van de exploitatie leiden en daarmee een bedreiging voor het Olympisch Stadion zijn. Gevraagd wordt in hoeverre hier op voorhand rekening mee is gehouden. Dat het Olympisch Station in de projectnota buiten beschouwing wordt gelaten is een omissie. Ander aandachtspunt is het beperken van de geluidhinder tijdens de bouw om jarenlange overlast voor gebruikers en organisatoren van evenementen van het Olympisch Stadion te voorkomen.

Antwoord
De gemeente vindt het Olympisch Stadion als icoon van de stad en als locatie voor (sport)evenementen van groot belang. De gebruikersovereenkomst tussen de gemeente en de Stichting Exploitatie Olympisch Stadion (SESAM) is op 1 januari 2021 voor 4 jaar verlengd. Hierin zijn de afspraken vastgelegd over het gebruik en de programmering van het Olympisch Stadion.

De projectnota gaat over de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de akoestische situatie van het Olympisch Stadion beoordeeld. Daarbij is uitgegaan van de huidige vergunde geluidruimte van het Olympisch Stadion. Op grond van het Amsterdamse evenementenbeleid geldt dat het geluid door muziek of andere activiteiten

op de gevel van woningen niet meer mag bedragen dan 85 dB(C). Een dergelijke geluidbelasting kan in principe maximaal 12 maal per jaar worden toegestaan.

Uit de akoestische beoordeling, die naar aanleiding van de inspraakreactie is uitgevoerd, blijkt dat de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion niet tot beperkingen voor woningbouw in Schinkelkwartier leidt. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat toekomstige bewoners in Schinkelkwartier vooraf geïnformeerd worden over de geluidsituatie in het algemeen. Op grond van de akoestische beoordeling is de conclusie dat de ontwikkeling van Schinkelkwartier verenigbaar is met de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion en daarmee de exploitatie van het Olympisch Stadion niet in de weg staat.

Ten aanzien van eventuele hinder het als gevolg van de bouw van Schinkelkwartier geldt dat een BLVC-plan wordt opgesteld, waarin ook aandacht is voor geluidhinder door bouwwerkzaamheden. Bouwwerkzaamheden en routes van bouwverkeer zullen te zijner tijd zo veel mogelijk worden afgestemd op evenementen in het Olympisch Stadion, zodat eventuele hinder kan worden voorkomen.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de projectnota aan te passen. In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat bij het realiseren van geluidgevoelige functies uitgegaan wordt van de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion. De huidige geluidruimte van het Olympisch Station wordt opgenomen in het Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier.

3.10.10 Luchtkwaliteit en locatie scholen (86)

Inspraakreactie
Luchtkwaliteit is een aandachtspunt als er twee scholen dichtbij de snelweg worden gepland. In dat kader wordt gevraagd of over 25 jaar al het vervoer elektrisch is.

Antwoord
Op grond van de Richtlijn gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit gelden er in Schinkelkwartier beperkingen voor het realiseren van gevoelige bestemmingen. Onder gevoelige bestemmingen worden verstaan: scholen (voor minderjarigen), kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Vanuit gezondheidsperspectief mogen binnen een zone van 300 meter aan weerszijden van de snelwegen A4 en A10 geen nieuwe gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd. Alleen wanneer bijzondere omstandigheden en belangen daartoe aanleiding geven, dan mag gemotiveerd afgeweken worden van de richtlijn mits dit bestuurlijk is goedgekeurd. De Richtlijn gevoelige bestemmingen is in de projectnota als uitgangspunt gehanteerd. Er worden in principe geen scholen gerealiseerd binnen de zone van 300 meter vanaf de snelwegen. De precieze locaties van scholen wordt in de volgende fase nader uitgewerkt.

De toename van elektrisch vervoer zal de komende decennia tot een verbetering van de luchtkwaliteit leiden. In hoeverre dit leidt tot aanpassing van de Richtlijn en daarmee tot meer ruimte voor het realiseren van gevoelige bestemmingen is op dit moment nog niet te zeggen. Dit wordt gedurende de transformatie van Schinkelkwartier gemonitord.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.10.11 Lichthinder (83)

Inspraakreactie
Diverse bedrijven in het plangebied hebben 's nachts gevelverlichting aan, wat leidt tot lichthinder en verstoorde nachtrust voor bewoners en dieren. Verzocht wordt of de gemeente met deze bedrijven kan afspreken dat zij deze verlichting 's nachts uitzetten.

Antwoord
Schinkelkwartier kent een relatief hoge lichtuitstraling ten opzichte van andere delen van Amsterdam. Het beperken van de nachtelijke lichtuitstraling zorgt voor minder lichthinder en een beperking van het energiegebruik. Bij nieuwe ontwikkelingen geldt dat nieuwe lichthinder moet worden voorkomen. Voor bestaande bedrijven geldt dat er geen wettelijke basis is om af te dwingen dat zij 's nachts hun gevelverlichting uitzetten. Wel is het mogelijk om bedrijven te wijzen op hun zorgplicht op grond van het Activiteitenbesluit om lichthinder te voorkomen.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.11 Sociale veiligheid

(ingediend door 86, 127, 134, 142 en 143)

Enkele inspraakreacties hebben betrekking op het aspect sociale veiligheid. De projectnota gaat over de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Schinkelkwartier. Sociale veiligheid is niet zozeer van invloed voor die haalbaarheid, maar vormt wel een belangrijk aandachtspunt voor de nadere uitwerking van de plannen per deelgebied, met name voor het ontwerp van de openbare ruimte.

Inspraakreacties
Bewoners noemen het opvallend dat in een nieuw te ontwikkelen stadsgebied er niets gezegd wordt over sociale veiligheid. Gezien de voorgestelde dichtheid wordt sociale veiligheid volgens bewoners een centrale zorg. Gevraagd wordt om een visie van de gemeente op veiligheid en leefbaarheid.

In een andere reactie worden zorgen geuit over de sociale veiligheid in Nieuw-West. Het is voor vrouwen 's avonds niet prettig om door Nieuw-West te rijden. Voorgesteld wordt om vrouwen met behulp van computersimulaties te betrekken bij de beoordeling van geplande fietsroutes. Een tweede inspreker benoemt het realiseren van commerciële functies nabij verbindingspunten als mogelijkheid om de sociale veiligheid te vergroten.

Tot slot geeft een inspreker aan dat het realiseren van verblijfsplekken en groenparken ook voor overlast en vervelende doelgroepen kan zorgen, wat een onveilig gevoel geeft. Bij het realiseren van openbare ruimte moet daarom ook sprake zijn van voldoende toezicht en handhaving.

Antwoord
Het toekomstig netwerk van fiets- en wandelpaden in Schinkelkwartier is comfortabel, overzichtelijk en veilig. We moeten voldoen aan de daarvoor geldende normen. We onderkennen het belang van sociaal veilige fiets- en wandelpaden. Bij de nadere uitwerking van het ontwerp houden we er rekening mee dat het merendeel van de doorgaande fietspaden via hoofdroutes en bijzondere plekken loopt. Op die locaties is reuring op straat, wat bijdraagt aan de sociale veiligheid. Bij de inrichting besteden we aandacht aan levendige functies, goede verlichting en lange doorzichten. Dit bevordert de sociale veiligheid. We hanteren hierbij de gemeentelijke voorschriften uit het ‘Beleidskader verlichting’. De suggestie om vrouwen met behulp van computersimulaties te betrekken bij de beoordeling van het ontwerp nemen we mee als input voor de volgende planfase.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.12 Duurzaamheid, energie en afval

(ingediend door 6, 13/14, 18, 101, 103 en 148)

Een aantal inspraakreacties heeft betrekking op de onderwerpen duurzaamheid, energie en afval. Deze worden in deze paragraaf behandeld. De ambities voor deze onderwerpen zijn in paragraaf 3.1 van de projectnota beschreven. In het kader van de projectnota en het concept Omgevings-effectrapport (OER) is onderzoek gedaan naar deze thema's. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in paragraaf 4.2.8 en 4.2.9 van de projectnota. Dit is ook verwerkt in het stedenbouwkundig kader (5.6). In de volgende fase zal per deelgebied de keuze voor het energiesysteem nader worden uitgewerkt. Dit vormt een belangrijke bouwsteen voor de investeringsnota's per deelgebied.

3.12.1 Duurzaamheidsambities (103 en 148)

Inspraakreacties
Het belang van duurzaamheid wordt onderschreven maar gevreesd wordt dat de hoge ambities mogelijk een probleem zijn in de verdere uitwerking van de plannen en transformatie-initiatieven. De inspreker hoopt dan ook dat, ondanks te scherp geformuleerde duurzaamheidsambities, de ontwikkelingen door kunnen gaan en dat maatwerk mogelijk is. Het is met de huidige optelsom van duurzaamheidsmaatregelen onvoldoende mogelijk om de exacte gevolgen voor de haalbaarheid te beoordelen. Een andere inspreker wijst erop dat sommige uitgangspunten in de projectnota, zoals de voorgeschreven kapvorm niet aansluiten bij de duurzaamheidsambitie.

Antwoord
In de projectnota worden voornamelijk duurzaamheidsambities voor Schinkelkwartier beschreven. Deze ambities sluiten aan op het duurzaamheidbeleid en -ambities van de gemeente Amsterdam en staan uiteraard los van de landelijk geldende regelgeving. Uiteraard gelden er los van deze gemeentelijke beleidskaders ook landelijke regels voor duurzaamheid. De haalbaarheid van deze ambities zal moeten blijken uit de planuitwerking per deelgebied. Plannen voor het energiesysteem, afvalinzameling en circulariteit worden in de volgende fase per deelgebied nader uitgewerkt.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.12.2 Energietransitie (6, 18 en 101)

Inspraakreacties
Insprekers vragen om Park Haagseweg te betrekken bij de energietransitieplannen, zodat deze wijk kan meevaren op de voorzieningen die voor het Schinkelkwartier worden getroffen. Het Nederlandse Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR) geeft in het kader van het gebruik van lokale warmte- en koudebronnen aan ook over een WKO te beschikken. NLR geeft voorts aan te overwegen om het eigen parkeerterrein te gebruiken voor de aanleg van zonnepanelen.

Antwoord
Energieplannen als alternatief voor aardgas worden in de volgende fase per deelgebied nader uitgewerkt. Bij de uitwerking voor het deelgebied Nieuwe Meer West wordt gekeken wat de

mogelijkheden zijn om Park Haagseweg te betrekken. Het organiseren van een eigen energievoorziening wordt in principe aangemoedigd door de gemeente. In de volgende fase worden de (on)mogelijkheden van collectieve en individuele WKO's nader verkend. Het kan goed zijn dat er ook andere lokale partijen zijn die een bijdrage kunnen leveren aan de energievoorzienig in de deelgebieden. Wanneer partijen initiatief willen nemen, dan adviseren wij om dit kenbaar te maken bij de gemeente om zo de mogelijkheden te bespreken.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.12.3 Afvalplan (13/14)

Inspraakreactie
De inspreker benadrukt dat er een afvalplan moet komen. In de Hoofddorppleinbuurt is er sprake van een afvalprobleem dat ook ongedierte, zoals ratten, in huizen aantrekt. Inspreker vreest dat dit alleen maar erger wordt met meer bebouwing in Schinkelhaven.

Antwoord
Het uitgangspunt is dat al het huishoudelijk afval in Schinkelkwartier in ondergrondse containers wordt ingezameld. Het aantal en de locaties van deze containers wordt in de uitwerking van de plannen voor de openbare ruimte in ieder deelgebied nader bepaald. Afval voor overige functies, zoals bedrijven en voorzieningen, moet inpandig worden opgeslagen, uit het zicht en logistiek goed bereikbaar.

Wijzigingen
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de projectnota aan te passen.

3.13 Participatie

(ingediend door 89, 94, 96, 106/107, 108, 109/110, 117, 121, 135, 140, 143, 162 en 164)

Diverse inspraakreacties hebben betrekking op de participatie tijdens de totstandkoming van de concept projectnota zijn betrokken en vinden de participatie onvoldoende. In hoofdstuk 8 van de projectnota wordt ingegaan op consultatie, participatie en communicatie. Er is aangegeven dat vanaf de beginfase van de planontwikkeling met diverse belanghebbenden is gesproken. Ook is een overzicht opgenomen van de informatiebijeenkomsten, waarin de stand van zaken van de planontwikkeling is besproken. Tot slot is ingegaan op de inspraak over de projectnota en het participatieproces in de komende fasen van de planontwikkeling.

Inspraakreactie
Sommige insprekers voelen zich niet of onvoldoende betrokken bij de planvorming van de concept projectnota en vinden het niveau van de participatie, dus de manier waarop ze betrokken zijn, te laag. Enkele insprekers vragen om een tweede inspraakronde en/of om een individueel schriftelijk antwoord op hun inspraakreactie. Ook geven diverse insprekers aan dat zij in de toekomst nauw betrokken willen worden bij de verdere planontwikkeling.

Een inspreker stelt dat projectnota toegankelijk moet zijn voor elke lezer. Het taalgebruik in de concept projectnota ontmoedigt sommige lezers om het stuk helemaal door te nemen. Daardoor is voor sommige mensen ook moeilijk te begrijpen welke gevolgen de projectnota voor hen heeft.

Antwoord
In de projectnota is uitgebreid aandacht besteed aan participatie bij de planontwikkeling. Het vaststellen van de projectnota is een stap in het proces richting de uiteindelijke ontwikkeling van Schinkelkwartier. We hebben daarbij gekozen voor de participatieniveau 'meedenken' en 'informeren'. Dit niveau komt voort uit de strategische opgaven en keuzes die in deze fase gemaakt moeten worden om de 'haalbaarheid' aan te tonen binnen de wettelijke en geldende gemeentelijke beleidskaders en –doelstellingen.

De inspraakprocedure van de projectnota heeft een rijke opbrengst opgeleverd, wat uiteindelijk tot diverse aanpassingen van de projectnota heeft geleid. Mogelijk dat er partijen zijn die graag al eerder of anders betrokken hadden willen zijn. Een tweede inspraakronde over de projectnota achten wij niet noodzakelijk. We nemen wensen, zorgen en ideeën die we eerder niet hebben opgehaald serieus en geven deze waar mogelijk een plek in het vervolg, waarbij we steeds meer toewerken naar inrichting en uitvoering.

In de volgende fase (investeringsnota per deelgebied) wordt een stedenbouwkundig plan opgesteld, wordt het programma nader uitgewerkt en wordt schetsontwerp voor de openbare ruimte gemaakt. Bij de totstandkoming hiervan worden belanghebbenden betrokken. Daarbij blijft de gemeente altijd een afweging maken tussen het algemeen belang voor de stad en individuele belangen. De concept investeringsnota zal te zijner tijd in het kader van de inspraak ook ter inzage worden gelegd.

Wij begrijpen de opmerking dat de projectnota niet voor iedereen gemakkelijk te lezen is. De projectnota is een beleidsstuk en wordt geschreven voor alle belanghebbenden (waaronder ook

ontwikkelaars en investeerders) en het college van B en W. Daarnaast bevat de projectnota complexe en vaak abstracte inhoud die zich niet altijd leent om in eenvoudige taal te omschrijven zonder dat het afdoet aan de context.

Om de inhoud van de concept projectnota toch op een behapbaardere manier toe te lichten is ruim ingezet op helder en breed informeren en het ophalen van ideeën en reacties. Op verschillende manieren hebben we de inhoud uit de concept projectnota op een toegankelijke manier overgebracht. Onder meer door het faciliteren van (online) informatiebijeenkomsten, het laten maken van filmpjes over de gehele gebiedsontwikkeling en de opgave per deelgebied. Daarnaast is de projectpagina www.amsterdam.nl/schinkelkwartier gestructureerd en transparant ingericht (inclusief een Q&A in de vorm van themapagina's). Ook waren er gedurende inspraakperiode telefonische spreekuren om vragen te stellen en verduidelijking te geven waar nodig.

Desalniettemin nemen we deze reactie ter harte en gaan we nog beter ons best doen om deze, soms ingewikkelde en abstracte opgaven en onderwerpen, zo helder mogelijk over te brengen. In het vervolgtraject vindt participatie plaats, waarbij de door de insprekers aangegeven suggesties voor verbetering meegenomen zullen worden. Er zijn in totaal 172 inspraakreacties op de concept projectnota ontvangen. Deze inspraakreacties zijn beantwoord in deze Nota van beantwoording en wijzigingen. Iedereen kan de beantwoording lezen. Deze nota is integraal onderdeel van de besluitvorming over de projectnota. We zullen vanwege het grote aantal insprekers niet iedereen afzonderlijk nog een individuele reactie op de inspraakreactie toesturen.

Wijzigingen
Deze inspraakreacties geven geen aanleiding om de projectnota aan te passen. Wel is hoofdstuk 8 over consultatie, participatie en communicatie op enkele onderdelen aangepast en aangevuld.

4. Overzicht wijzigingen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de wijzigingen die in de projectnota zijn gedaan ten opzichte van de concept projectnota die in het kader van de inspraak ter inzage heeft gelegen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen.

4.1 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak

Hieronder worden per onderwerp de wijzigingen weergegeven die naar aanleiding van inspraakreacties in de projectnota zijn doorgevoerd.

Wonen, werken en voorzieningen

- In paragraaf 3.2.1 is toegevoegd dat op basis van vigerend beleid per bouwplan van de vastgestelde 40-40-20 verdeling kan worden afgeweken en dat in de volgende fase de voorwaarden waaronder per deelgebied van de verdeling kan worden afgeweken nader worden uitgewerkt.
- In paragraaf 3.2.1 is de prijsklasse voor het hogere segment koopwoningen geschrapt.
- In paragraaf 3.2.2 is opgenomen dat gedurende de transformatie de behoefte aan kantoren en bedrijven blijvend wordt gemonitord, waarbij rekening wordt gehouden met regionale afspraken die in het kader van PlaBeKa worden gemaakt.
- In paragraaf 4.2.7 is verduidelijkt dat de maximale milieucategorie 3.1 betrekking heeft op nieuw te vestigen bedrijven.
- In Bijlage 2 is de regel over kleinschalige ruimte voor (creatieve) bedrijven geschrapt.
- In hoofdstuk 6 is per deelgebied opgenomen dat de verdeling van het programma bij voorkeur plaatsvindt per kavel en, als dat niet mogelijk is, per bouwveld.
- In paragraaf 6.6 is opgenomen dat we kansen zien voor het versterken van biotech- en farmaceutische innovatie en het ontwikkelen van een 'life science and health cluster'.
- In paragraaf 7.2 is de aanduiding kleinschalige in relatie tot zorgvoorzieningen geschrapt.

Sport- en speelvoorzieningen

- In paragraaf 2.4 en 7.2 is de bestaande handbalvereniging toegevoegd.
- In paragraaf 5.5.1 is opgenomen dat het uitgangspunt is om de handbalvereniging tot 2027 te handhaven, waarbij we een passende oplossing zoeken bij voorkeur in Schinkelkwartier en anders in de nabije omgeving.
- In paragraaf 5.5.1 is een nadere toelichting opgenomen over de realisatie van de sportvoorzieningen volgens het voor Schinkelkwartier beoogde groeimodel.
- In paragraaf 5.5.1 is de gefaseerde realisatie van sportvoorzieningen volgens de referentienorm voor sport nader toegelicht.

Stedenbouw

- In hoofdstuk 5 is de kaart met mogelijke posities voor hoogbouw geschrapt.
- In paragraaf 5.4 is de tekst over de bouwhoogte voor Schinkelhaven aangepast.
- In paragraaf 5.4 en Bijlage 2 is opgenomen dat een bruto verdiepingshoogte van minimaal 3,4 meter een ambitie is in plaats van een uitgangspunt.

- In paragraaf 7.1 is in de situatie waarin de kavels van Global Switch en NLR nog niet transformeren niet meer aangeduid als tussenfase.
- In paragraaf 7.2 is opgenomen waarom het gedeelte van Sloterstip ten westen van de Johan Huizingalaan vooralsnog is aangemerkt als strategische reservelocatie.
- In Bijlage 2 is aangepast dat een dubbelhoge plint van minimaal 7,5 meter geldt voor gebouwen die een markante positie innemen binnen de hoofdstructuur van het gebied.
- In Bijlage 2 is opgenomen dat panden in Schinkelhaven in dakvorm bij voorkeur verschillen van aangrenzende panden om ervoor te zorgen dat panden individueel leesbaar zijn.

Cultuurhistorische waarden
- In paragraaf 2.3 is de kaart met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aangepast door ook het voormalige NLR windtunnelgebouw te voorzien van een icoon voor rijksmonument.
- In paragraaf 4.2.3 is opgenomen dat de gemeente in de volgende fase nader onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van de bebouwing Anthony Fokkerweg 51-59 uit laat voeren.
- In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door voor Rijnsburgstraat 9-11 uit te gaan van de voorlopige orde 2 waardering en de huidige bebouwing op te nemen.

Mobiliteit en parkeren
- In paragraaf 4.2.4 is toegevoegd dat pas na besluitvorming over het doortrekken van de Noord/Zuidlijn een besluit wordt genomen over het al dan niet verleggen van tramlijn 2.
- In paragraaf 5.1 is opgenomen dat in de volgende planfase per deelgebied slimme maatregelen voor bestelverkeer en buurtlogistiek worden uitgewerkt.
- In paragraaf 5.1 is verduidelijkt dat de uitgangspunten ten aanzien van parkeernormering en ondergronds parkeren op eigen terrein alleen gelden in geval van nieuwbouw en dat bij transformatie maatwerk geldt.
- Op de kaart in paragraaf 5.1 en in de tekst van de projectnota is aangepast dat het uitgangspunt is om de Noord/Zuidlijn via Schiphol naar Hoofddorp door te trekken.
- Op de kaarten in paragraaf 2.6 en 5.1 zijn busverbindingen die niet meer bestaan geschrapt.
- In hoofdstuk 5 is het stedenbouwkundig kader aangepast door de fietsverbinding langs de kade van de Westlandgracht ter plaatse van NLR te schrappen.
- In paragraaf 5.1 is opgenomen dat we in de volgende fase de (on)mogelijkheden voor behoud van een ingang van het metrostation bij de Vlaardingenlaan nader onderzoeken.

Fietsbrug Schinkel
- In paragraaf 4.2.4 en 5.1 is de onderbouwing voor de voorkeurslocatie van de fietsbrug over de Schinkel (inclusief verwijzing naar beleidskaders) aangevuld.
- In paragraaf 4.2.4 is opgenomen dat een brug tussen de Rijnsburgstraat en Vlietstraat op verkeerskundige, technische en nautische bezwaren stuit. Deze brug is ook niet meer opgenomen in het stedenbouwkundig kader en op overig kaartmateriaal in de projectnota.
- In paragraaf 4.2.4 is de alternatievenafweging aangepast en zijn de daarbij bijbehorende kaart en scorebord toegevoegd. Ook worden het concept OER en het achtergrondrapport Verkeer hierop aangepast.
- In paragraaf 6.1 zijn de aandachtspunten opgenomen voor een zorgvuldige inpassing van de aanlandingspunten van de fietsbrug op beide oevers van de Schinkel.
- In paragraaf 6.1 is opgenomen dat bij de nadere planuitwerking voor de fietsbrug aandacht wordt besteed aan verkeersveiligheid en veiligheid voor scheepvaart en zwemmers.

Groen, natuur en water

- In paragraaf 2.7 is verduidelijkt dat in Schinkelkwartier geen natuurgebieden aanwezig zijn die zijn beschermd zijn als onderdeel van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland.
- In paragraaf 2.7 is een toelichting opgenomen over de grondwaterproblemen in het gebied rondom Huis te Vraag.
- In paragraaf 7.3.1 is opgenomen dat in samenwerking met Waternet een waterhuishoudingkundig plan wordt opgesteld.

Huis te Vraag

- In paragraaf 5.2 en 6.1 is opgenomen dat begraafplaats Huis te Vraag vanwege het unieke karakter en de bijzondere kwaliteiten blijft behouden als plek voor rust.
- In paragraaf 6.1 is aangegeven dat de aangepaste voorkeursroute voor fietsverkeer vanaf de fietsbrug via de Generaal Vetterstraat in noordelijke richting naar het Aalsmeerplein loopt.
- In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader en het overige kaartmateriaal aangepast door de fietsverbindingen ter plaatse van Huis te Vraag te verwijderen en de voorkeursroute toe te voegen.

De Oeverlanden

- In hoofdstuk 5 zijn het stedenbouwkundig kader, de kaarten en teksten over De Oeverlanden aangepast en sluiten deze aan op de uitgangspunten van Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden. Voor de strook tussen de Oude Haagseweg en de A4 is aangesloten op de aanduiding 'indicatieve zone verbinding stad en land' uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050.
- In hoofdstuk 5 zijn de suggesties voor een culturele functie en een kinderboerderij geschrapt en wordt de watersportvereniging toegevoegd.
- In hoofdstuk 5 is opgenomen dat het kaartmateriaal ten aanzien van eventuele fietsverbindingen ook is aangesloten op de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.

Geluid, luchtkwaliteit en lichthinder

- In paragraaf 2.7 is NLR toegevoegd als bedrijf waarmee rekening moet worden gehouden met de (vergunde) geluidbelasting.
- In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat bij het realiseren van geluidgevoelige functies uitgegaan wordt van de huidige geluidruimte van het Olympisch Stadion. De huidige geluidruimte van het Olympisch Station wordt ook opgenomen in het concept OER.
- In paragraaf 2.7 en 4.2.7 is toegevoegd dat Global Switch als gevolg van een wijziging van het Besluit omgevingsrecht als 'grote lawaaimaker' moet worden aangemerkt.
- In paragraaf 4.2.5 is opgenomen dat ter afscherming van het geluid van de A4 ter hoogte van Nieuwe Meer West een geluidscherm is voorzien.
- In paragraaf 4.2.5 is een nadere toelichting opgenomen over de cumulatieve geluidbelasting.
- In paragraaf 4.2.6 is een nadere kwalitatieve beschrijving over grondgeluid van vliegtuigen op Schiphol opgenomen.
- In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat bij NLR rekening moet worden gehouden met beperkingen vanwege incidentele piekgeluiden.
- In paragraaf 4.2.7 is opgenomen dat we in de volgende fase graag in overleg met NLR de (on)mogelijkheden verkennen om met oog op meer ontwikkelruimte voor woningbouw maatregelen te treffen zonder de bedrijfsvoering van NLR onevenredig te belemmeren.
- In paragraaf 5.2 is opgenomen dat de geluidwal mogelijk een middel kan zijn tegen grondgeluid.

- In paragraaf 7.3 is een nadere toelichting opgenomen over de ontwikkelmogelijkheden totdat geluidafschermende maatregelen zijn gerealiseerd.
- In paragraaf 10.2 is industriegeluid toegevoegd als mogelijke beperking voor woningbouw.

Sociale veiligheid
- Geen wijzigingen

Duurzaamheid, energie en afval
- Geen wijzigingen

Participatie
- Geen wijzigingen

4.2 Ambtshalve wijzigingen

Hieronder worden de belangrijkste ambtshalve wijzigingen per hoofdstuk van de projectnota weergegeven. Naast inhoudelijke wijzigingen zijn diverse tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Algemeen
- In deelgebied De Plantijn is circa 100.000 m² bvo van het bestaande programma abusievelijk niet meegenomen. Het metrage voor voorzieningen in Schinkelkwartier wordt daarom opgehoogd van 350.000 m² bvo naar 450.000 m² bvo en het aantal arbeidsplaatsen wordt opgehoogd van 44.500 naar 45.500.
- Samenvatting is op onderdelen aangepast en geactualiseerd.
- Diverse afbeeldingen en kaarten met bijbehorende legenda's zijn verduidelijkt, aangepast en geactualiseerd.

Hoofdstuk 2
- In paragraaf 2.1 is de oppervlakte van het plangebied gecorrigeerd in 215 ha (de oppervlakte van het plangebied is overigens gelijk gebleven) en is de kaart met grenzen van de deelgebieden aangepast.
- In paragraaf 2.3 is aangegeven dat door een omissie alleen het ontvangstgebouw van begraafplaats Huis te Vraag is aangewezen als gemeentelijk monument en dat een aanvullingsbesluit moet worden genomen om de begrenzing uit te breiden.
- In paragraaf 2.3 is uitgelegd waarom orde 3 panden niet op de kaart cultuurhistorisch waardevolle bebouwing zijn opgenomen.
- In paragraaf 2.3 is een aanvulling opgenomen over de concept Waarderingskaart architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit 1965-1985 en de definitie van orde 1 en orde 2 van panden.
- In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat de zone langs de voormalige Sloterweg waar werd gewoond een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft.
- In paragraaf 2.7 is toegevoegd dat binnen het invloedsgebied van snelwegen en gasleiding het groepsrisico moet worden verantwoord.

Hoofdstuk 3
- In paragraaf 3.2.2 is een toelichting opgenomen over de gevolgen van de corona-pandemie voor de groei van werkgelegenheid en de behoefte aan kantoorruimte.

- Paragraaf 3.2.5 is ondergebracht onder paragraaf 3.2.3 Maatschappelijke voorzieningen.
- In paragraaf 3.2.3 (was 3.2.5) is toegevoegd dat begraafplaats Huis te Vraag, met de direct aangrenzende graslanden en het Jaagpad speciale aandacht verdienen.
- In paragraaf 3.2.3 (was 3.2.5) is opgenomen dat voor De Oeverlanden een ontwikkelstrategie is opgesteld, waarin wordt uitgegaan van het beschermen en versterken van het groen en het mogelijk maken van recreatie.

Hoofdstuk 4

- In paragraaf 4.2.1 is opgenomen dat uit onderzoek blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN gebied Nieuwe Meer.
- In paragraaf 4.2.3 is de uitkomst van het nadere cultuurhistorisch onderzoek naar de gebouwen op het voormalig IBM-terrein opgenomen.
- In paragraaf 4.2.3 is toegevoegd dat we bij de planontwikkeling zorgvuldig omgaan met de cultuurhistorische waardevolle structuren zoals begraafplaats Huis te Vraag met de direct aangrenzende graslanden en het Jaagpad.
- In paragraaf 4.2.3 is een nadere toelichting opgenomen over de cultuurhistorische waarderingen orde 2 en orde 3.
- In paragraaf 4.2.5 is opgenomen dat in de volgende planfase voor heel Schinkelkwartier de mogelijkheden nader worden uitgewerkt in een strategisch geluidsplan.
- In paragraaf 4.2.5 is toelichting opgenomen dat geluidafschermende maatregelen niet alleen nodig zijn om de gevelbelasting omlaag te brengen, maar ook zorgen voor een verbetering van de geluidsituatie in de openbare ruimte.
- In paragraaf 4.2.7 is toegevoegd dat voor verplaatsing op lange termijn van Global Switch bestuurlijke en financiële afweging nodig is die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid.
- In paragraaf 4.2.7 is de tekst over de verplaatsing van zandoverslag in Schinkelhaven aangepast waarbij op lange termijn is geschrapt.
- In paragraaf 4.2.7 is uitgelegd dat als gevolg van gedeeltelijke dezonering van Schinkelhaven overige bedrijven geen onderdeel meer zijn van het gezoneerde industrieterrein.
- In paragraaf 4.2.7 is een kaart met huidige geluidcontouren van gezoneerde industrieterrein Schinkelhaven toegevoegd.
- In paragraaf 4.2.8 is opgenomen dat windmolens in of nabij Schinkelkwartier niet mogelijk zijn vanwege hoogtebeperkingen Schiphol.
- In paragraaf 4.2.9 is toegevoegd dat het afvalinzamelpunt Henk Sneevlietweg niet op de huidige locatie behouden kan blijven.

Hoofdstuk 5

- In paragraaf 5.1 is toegevoegd dat de locatie van de fietsbrug tussen Generaal Vetterstraat en Laan der Hesperiden wordt vastgelegd.
- In paragraaf 5.1 is toegevoegd dat we deelmobiliteit stimuleren.
- In paragraaf 5.2.1 is de tekst aangepast, waarbij is opgenomen dat in Riekerpark de benodigde maaiveldophoging beperkt kan blijven.
- In paragraaf 5.2.1 is toegevoegd dat wordt voldaan aan de verplichte watercompensatie en er sprake is van een positieve waterbalans.
- In paragraaf 5.2.2 is opgenomen dat zorgvuldig wordt omgegaan met de aangewezen hoofdgroenstructuur en ecologische structuur.
- In paragraaf 5.2.2 is toegevoegd dat in verband met de ligging van de parkwal in de ecologische structuur waarschijnlijk een raadsbesluit nodig is voor functiewijziging.

- In paragraaf 5.4 is toegelicht dat voor het LIB toetsvlak tot 41 meter een vvgb voor hogere bebouwing alleen wordt afgegeven als sprake is van afscherming door een bestaand gebouw of als met een luchtvaartstudie is aangetoond dat er geen gevaar is voor de vliegveiligheid.
- In paragraaf 5.4 is opgenomen dat de eerstelijnsbebouwing langs de A10-West minimaal 5-7 lagen en hoger dan de daarachter gelegen bebouwing moet zijn.
- In paragraaf 5.4 is toegevoegd dat waar nodig bouwkundige geluidmaatregelen worden getroffen.
- In paragraaf 5.5.1 is de toelichting over de referentienorm groen uitgebreid, is de tekst heringericht en zijn de bijbehorende tabel en kaart aangepast. Deze tekst over referentienormen groen stond eerst in paragraaf 5.2.2.
- In paragraaf 5.5 zijn de toelichting en de bijbehorende kaarten over maatschappelijke en commerciële voorzieningen op onderdelen aangepast.
- In paragraaf 5.6 is opgenomen dat er kansen zijn om ecologische structuren, waarden en verbindingen te versterken.
- In paragraaf 5.6 is toegevoegd dat door verbreding van de groene zone langs de sporen de afkoelende functie kan worden versterkt.
- In paragraaf 5.7 is het overzicht van het totaal programma geactualiseerd.

Hoofdstuk 6
- In hoofdstuk 6 zijn de programmatische verhoudingen per deelgebied geactualiseerd.
- In paragraaf 6.1 is opgenomen dat de historische gridstructuur in Schinkelhaven zo veel mogelijk wordt gehandhaafd.
- In paragraaf 6.1 is toegevoegd dat bebouwing ten noorden van de havenkom in Schinkelhaven moet verdwijnen ten behoeve van het vergroten van die havenkom.
- In paragraaf 6.4 is opgenomen dat in verband met de ligging van het nieuwe IBM hoofdkantoor in de ecologische structuur een raadsbesluit nodig is voor functiewijziging.
- In paragraaf 6.5 is toegevoegd dat de bereikbaarheid in Nieuwe Meer West verbetert doordat de buslijn vanaf Schinkelhaven naar Schiphol zal rijden.

Hoofdstuk 7
- In paragraaf 7.2 is toegevoegd dat we voor het afvalinzamelpunt Henk Sneevlietweg op zoek gaan naar een alternatieve locatie in of nabij het plangebied.
- In paragraaf 7.3 is het onderdeel planning en fasering heringericht en geactualiseerd, waarbij een agenda tot 2030 is toegevoegd.
- In paragraaf 7.3 is toegevoegd dat verplaatsing van kabels en leidingen en inrichting van openbare ruimte gekoppeld aan de projecten plaatsvinden.
- In paragraaf 7.3.1 is de herprofilering van de Henk Sneevlietweg als bovenplanse ingreep toegevoegd.
- Paragraaf 7.3.2 over monitoring is toegevoegd, waarin is opgenomen dat in volgende fase een monitoringsplan wordt opgesteld.

Hoofdstuk 8
- Participatiestrategie is toegevoegd en de informatie over inspraak projectnota en participatie in de volgende fasen is geactualiseerd.

Hoofdstuk 9
- Kaart met de grenzen van grootstedelijk gebieden Schinkelkwartier en Zuidas is toegevoegd.

- Toegevoegd is dat binnen het Tracébesluit Zuidasdok en deelgebied De Plantijn de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens het college van B en W van de gemeente Amsterdam vergunningen verleent.
- Toegevoegd is dat daar waar de aanleg van de nodige geluidsschermen en de parkwal binnen de grenzen van het Tracébesluit Zuidasdok valt, we dat doen in afstemming met en met toestemming van de projectorganisatie Zuidasdok.
- Organisatiestructuur is geactualiseerd.

Hoofdstuk 10

- In paragraaf 10.1 is toegevoegd dat bepaalde ontwikkelingen (NLR en Global Switch) die zijn beschreven in de projectnota, buiten beschouwing zijn gelaten en financieel niet zijn doorgerekend.
- In paragraaf 10.1 is opgenomen dat bij de projectnota een voorbereidingsgrondexploitatie ter besluitvorming wordt voorgelegd.
- In paragraaf 10.2 is toegevoegd dat in de volgende fase een strategisch geluidsplan wordt opgesteld.
- In paragraaf 10.2 is toegevoegd dat toekomstige besluitvorming over Schiphol of nieuwe rekenregels tot aanzienlijke beperkingen voor Schinkelkwartier kunnen leiden en dat daarom gedurende de transformatie de ontwikkelingen met betrekking tot luchtvaart en de gevolgen daarvan voor de ontwikkelmogelijkheden nauwgezet worden gemonitord.
- In paragraaf 10.2 is opgenomen dat het uitgangspunt voor Schinkelhaven is om ruimte te creëren voor woningbouw zonder bedrijfsvoering van bedrijven te belemmeren.
- In paragraaf 10.2 is het risico beschikbaarheid sportvelden geschrapt.
- In paragraaf 10.2 is toegevoegd dat de capaciteit van aansluiting van de Henk Sneevlietweg op de A10, in relatie tot de verwachte verkeerstoename, voor de doorstroming een aandachtspunt is.

Bijlagen

- In Bijlage 1 is het overzicht met beleidskader geactualiseerd, waarbij de Omgevingsvisie Amsterdam 2050, het Meerjarenplan Fiets 2017-2022, Transitievisie Warmte, Amsterdam Circulair 2020-2025, Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 en Groenvisie 2020-2030 zijn toegevoegd.
- In Bijlage 1 is overzicht met bestemmingsplannen compleet gemaakt.
- In Bijlage 2 is uitgelegd dat de spelregels richtinggevend zijn voor de gebiedsontwikkeling in het algemeen en de realisatie van bouwplannen in het bijzonder.
- In Bijlage 2 zijn de spelregels voor gebiedsontwikkeling op diverse onderdelen aangepast, geactualiseerd en gestructureerd, waarbij verbijzonderingen per deelgebied zijn opgenomen.

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht inspraakreacties

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
1	7236-5914		3.6.6
2	6667-7286	Hogeschool van Amsterdam	3.5.6
3	5598-3426		3.1.1
4	4171-9811		3.1.9, 3.8.1, 3.8.2
5	1023-3730		3.1.2, 3.9.1
6	7153-3670		3.3.1, 3.9.1, 3.10.3, 3.12.2
7/8	7207-1152 & 7978-5998		3.1.2, 3.1.3
9	3575-8964		3.1.3
10	4591-3019		3.1.2, 3.1.12, 3.3.2, 3.3.4, 3.5.13, 3.10.1, 3.10.2
11	0332-4027		3.5.12
12	8500-1558		3.5.12
13/14	7710-7620 & 4236-2809		3.5.1, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.9.1, 3.12.3
15	1126-0070		3.1.1, 3.1.12
16/17	0243-8019 & 2017-3138		3.1.7, 3.1.10, 3.3.8, 3.4.2, 3.4.3, 3.5.10, 3.7.3, 3.7.7, 3.8.2, 3.9.1
18	3842-9974		3.12.2
19	0036-9822		3.10.1, 3.10.2, 3.10.4
20	0349-0406		3.3.4
21	3378-3352		3.8.1, 3.8.2
22	0427-1528		3.8.1, 3.8.2
23	1441-6106		3.8.1, 3.8.2
24	8838-4385		3.8.1, 3.8.2
25	9017-4293		3.1.9, 3.8.1
26	1047-3626		3.8.1, 3.8.2
27	3582-0142		3.8.1, 3.8.2
28	4490-1812		3.8.1
29	3748-2570		3.8.1, 3.8.2
30	3109-1580		3.8.1, 3.8.2

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
31	7559-8442		3.8.1, 3.8.2
32	8101-7850		3.8.1, 3.8.2
33	8454-2891		3.8.1, 3.8.2
34	0845-2239		3.8.1
35	1229-5308		3.8.1
36	5625-6635		3.8.1, 3.8.2
37	3657-6382		3.8.3
38	0215-9366		3.8.1, 3.8.2
39	5722-4621		3.8.1, 3.8.2
40	4117-5745		3.8.1
41	1374-1381		3.8.1, 3.8.3
42	5304-7638		3.8.1, 3.8.2
43	7131-7853		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
44	2705-6113		3.8.1, 3.8.3
45	7791-6469		3.8.2, 3.8.3
46	7194-3004		3.8.1, 3.8.2
47	3066-5948		3.8.1, 3.8.2
48	2787-8277	Bewonersvereniging Overtoom	3.8.1, 3.8.3
49	7387-8119		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
50	2945-4374		3.8.1, 3.8.2
51	1858-3289		3.8.1
52	4654-6375		3.8.1
53	2359-0813		3.8.1
54	5146-3743		3.8.1
55	8326-0418		3.8.1, 3.8.2
56	3615-1855		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
57	7186-2690		3.8.3
58	9567-0435		3.8.1, 3.8.3
59	5948-3462		3.8.1
60	1133-5014		3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
61	6941-3471		3.8.1
62	7464-2209		3.8.1
63	0912-8002		3.8.1
64	4114-1215		3.8.1, 3.8.2
65	0525-6932		3.8.1, 3.8.2
66	1171-5557		3.8.1
67	1641-8482		3.8.1
68	1343-3151		3.8.1
69	4587-1846		3.8.1, 3.8.3
70	5984-0857		3.8.1
71	1109-7972		3.8.1
72	3497-8372		3.8.3
73	3944-5719	020Studio	3.8.1, 3.8.3

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
74	9931-7285		3.8.1
75	8616-2939		3.8.1
76	6663-7212 & post		3.6.5
77	7220-6007	Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB)	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3
78	1810-3019	Ypmarine Services	3.1.10, 3.6.4, 3.6.6, 3.8.2,
79	5953-0996		3.5.12
80	5780-1810		3.5.12
81	4982-2339 & post	Lang Leven Beleggingen BV	3.4.4
82	4488-1689		3.5.4, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.10.6,
83	2301-3488		3.10.1, 3.10.2, 3.10.4, 3.10.6, 3.10.11
84/85	2619-8718 & 2461-1201		3.5.10, 3.9.1
86	9283-2302		3.10.1, 3.10.2, 3.10.5, 3.10.10, 3.11
87	4139-4187		3.6.4, 3.6.5
88	4316-3690		3.10.5, 3.10.6
89	8006-8950		3.1.9, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3, 3.13
90	1795-7558 & mail		3.6.7
91	2077-5715		3.6.4, 3.8.1, 3.8.3
92	1894-2811 & mail	Over de Vecht Beheer B.V. / Hotel Jansen	3.1.11, 3.3.3
93	3384-1888	Helicopter Amsterdam	3.1.10
94	8225-3248		3.13
95	4581-3310		3.5.12
96	6694-1915		3.6.4, 3.8.1, 3.13
97	0807-7238		3.6.4, 3.6.6
98	5593-2196	Benthem Crouwel Architecs	3.3.3, 3.5.3
99	6681-1359 & post	Tuinpark Ons Buiten	3.9.3
100	3733-8437		3.3.12, 3.8.1, 3.9.1
101	3929-1570	Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR)	3.1.7, 3.1.8, 3.3.3, 3.3.12, 3.4.5, 3.5.7,

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
			3.5.11, 3.7.7, 3.10.7, 3.12.2
102	8730-0997 & post	Olympisch Stadion Amsterdam	3.5.8, 3.6.6, 3.10.9
103	1907-0997	Paul de Ruiter Architects	3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7, 3.12.1
104	1521-8538 & post	Schiphol Area Development Company (SADC)	3.1.6, 3.5.10
105	2384-1409	Koninklijke Nederlandse Hockey Bond (KNHB)	3.2.2, 3.2.3
106/107	6935-7982 & 9061-7372	Bewonersvereniging Park Haagseweg	3.5.8, 3.5.10, 3.7.4, 3.10.1, 3.10.2, 3.10.4, 3.10.5, 3.10.6, 3.13
108	8488-2018	Lemming Film BV	3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7, 3.13
109/110	9368-3790 & 8386-0454 & mails		3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.6.5, 3.13
111	4952-6503 & mail	Startblock	3.1.5
112	1214-6222		3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7
113/114	9367-3046 & 7088-5983	InventDesign, nu OneEightyone	3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7
115	7824-8726		3.1.8, 3.3.3, 3.3.6, 3.3.9, 3.5.7
116	1753-0639		3.10.1, 3.10.2
117	0673-5322		3.1.9, 3.7.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.13
118	9075-8543		3.6.1, 3.6.2, 3.8.1, 3.8.2
119	5974-9020	Sportraad Amsterdam	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5
120	4886-7914 & post	Amsterdamse Federatie Woningcorporaties (AFWC)	3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.3.6, 3.3.8, 3.3.13,

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
			3.5.10, 3.10.1, 3.10.2
121	5238-3836 & post	Vereniging Woonschepen Zuid	3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.6.6, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.9.1, 3.9.2, 3.10.3, 3.13
122	8906-8378	Provast	3.1.11, 3.3.3, 3.3.6, 3.10.1, 3.10.2, 3.10.6
123	3467-4513		3.6.4, 3.6.6, 3.8.1
124	3220-1774	New West Health & Innovation District en Sanquin	3.1.7, 3.3.5, 3.5.5, 3.5.7
125	7473-6674		3.1.9, 3.3.3, 3.3.7
126	4441-6644	Handbalvereniging Westsite	3.2.1, 3.2.2
127	8081-2112 & mail	Bewonersvereniging Schinkelkwartier	3.3.10, 3.4.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.7.1, 3.7.3, 3.7.4, 3.7.6, 3.7.7, 3.8.1, 3.8.2, 3.10.3, 3.10.5, 3.10.7, 3.11
128	8829-8852		3.6.2, 3.6.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3
129	8973-2343	Boelens de Gruyter	3.1.4, 3.3.6, 3.3.7
130	8749-3541	Antoni van Leeuwenhoek (AVL)	3.1.11, 3.3.5, 3.3.13, 3.5.5, 3.5.7, 3.5.10, 3.5.13
131/132	2112-4655 & 0051-6020 & mail		3.7.3, 3.8.1,
133	2463-2573		3.10.1, 3.10.2, 3.10.6
134	2878-9661 & mail	PricewaterhouseCoopers (PwC)	3.1.7, 3.3.12, 3.5.10, 3.5.11, 3.5.13, 3.11
135	1107-8942		3.1.9, 3.6.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3, 3.13

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
136	4880-7964	FRED developers	3.1.12, 3.3.3
137	0433-5269		3.7.1, 3.7.3, 3.8.1
138	9309-5991		3.7.3
139	4276-3977	Waternet	3.7.5
140	6526-6184 & mail	Comité Spijtellaantje	3.1.9, 3.6.4, 3.6.5, 3.7.1, 3.7.3, 3.7.4, 3.8.1, 3.8.2, 3.8.3, 3.10.5, 3.13
141	0613-4722	Gulden Projekt Groningen BV rechtsgeldig vertegenwoordigd door DBN Groep BV	3.1.11, 3.3.4, 3.3.6
142	3783-8509	BIZ Vereniging Rieker Business Park	3.1.7, 3.5.6, 3.5.7, 3.5.10, 3.6.5, 3.7.1, 3.11
143	8806-0693		3.1.9, 3.3.3, 3.5.3, 3.6.4, 3.7.3, 3.8.1, 3.8.2, 3.10.5, 3.11, 3.13
144	9498-6468		3.3.3
145	4660-1141	Platform Slotervaart-Zuid	3.7.4, 3.8, 3.9.1, 3.9.2
146	9411-9633	Cuypersgenootschap	3.4.6, 3.8.1, 3.8.3
147	3851-1463		3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.6.6, 3.8.1, 3.8.2
148	7958-3756 & post	ROHE advocaten namens Schinkel Vastgoed B.V., Exploitatiemaatschappij Kost B.V. en Beleggingsmaatschappij Kost B.V.	3.1.2, 3.1.3, 3.1.5, 3.3.3, 3.3.12, 3.12.1
149	4034-4524		3.5.9
150	2398-8641	Fabric Three B.V.	3.3.3, 3.3.5, 3.5.7
151	8400-0723	Stichting Huis te Vraag	3.6.1, 3.6.2, 3.6.4, 3.7.3, 3.8.1, 3.8.2

Nummer inspraakreactie	Correspondentienummer formulier	Naam	Paragraaf
152	4648-2390		3.7.3, 3.7.6, 3.8.1
153	Per post	Stichting Tennis en Padel Promotie Amsterdam i.o.	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3
154	Per post	Stichting Een Open Stad (E.O.S.)	3.3.11, 3.5.10
155	Per post	Fietsersbond	3.6.1, 3.6.2
156	Per post	Global Switch	3.3.12, 3.3.13, 3.4.2, 3.5.7, 3.7.5, 3.10.8
157	Per post	Riekerpolder Investments V.O.F.	3.1.5, 3.1.13, 3.3.1, 3.4.2, 3.5.7, 3.5.10
158	Per post	Hemwood namens Autotemp Claasen B.V. en Clarob Investments B.V.	3.4.4
159	Per post	Centrum voor Zorg (CVZ)	3.1.2, 3.1.5, 3.1.11, 3.1.14, 3.3.5, 3.3.12, 3.4.7, 3.5.7, 3.5.10, 3.5.13
160	Per post	NewGround Law namens FLOW	3.3.6, 3.3.7, 3.3.12, 3.3.12, 3.5.7
161	Per post	NewGround Law namens Schinkel Propco	3.3.6, 3.3.7, 3.3.12, 3.4.6, 3.5.7
162	Per post	Kernteam Oeverlanden-Sloten	3.9.1, 3.9.3, 3.13
163	Per post	Vereniging de Oeverlanden Blijven!	3.9.1, 3.9.3
164	Per post	Watersportvereniging Onklaar Anker	3.9.3, 3.13
Inspraak ontwerpbesluit welstandskader			
165	2056-9282		3.8.1, 3.8.2
166	0105-5075		3.8.1
167	3792-4010	Bewonersvereniging Overtoom	3.8.1, 3.8.3
168	9300-0180		3.8.1
169	4639-4529		3.8.1
170	0339-1194		3.8.3
171	8323-7679		3.8.1
172	5437-2838		3.8.1

Bijlage 2: Kennisgeving concept projectnota en ontwerpbesluit welstandskader

Gemeente Amsterdam

Kennisgeving concept projectnota Schinkelkwartier en ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft op 22 december 2020 de concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit Welstandskader Schinkelkwartier (voluit: ontwerp wijzigingsbesluit Welstandsnota De Schoonheid van Amsterdam welstandskader Schinkelkwartier) vrijgegeven voor inspraak.

In de concept projectnota wordt geschetst wat de ambities, uitgangspunten en ontwikkelkaders zijn voor het Schinkelkwartier, de nieuwe stadswijk op de grens van Nieuw-West en Amsterdam-Zuid. Schinkelkwartier wordt een duurzame stadswijk voor alle Amsterdammers met ruimte voor wonen, werken en ontspanning. Schinkelkwartier ligt tussen de Zuidas en Schiphol, vlakbij de Nieuwe Meer en het Amsterdamse Bos, en bestaat uit zes deelgebieden met elk een eigen karakter. Schinkelkwartier wordt een wijk met veel groen en water en biedt straks ruimte aan 11.000 woningen, 1.020.000 m² werkruimte en 350.000 m² voorzieningen waaronder scholen, huisartsen, horeca, winkels en sportvoorzieningen. De ontwikkeling van Schinkelkwartier gaat in fasen en zal ongeveer 25 jaar duren.

Voor de ontwikkeling van Schinkelkwartier is een passend welstandskader nodig. Voor dit gebied geldt de welstandsnota 'De schoonheid van Amsterdam' uit 2016. Met het ontwerpbesluit Welstandskader Schinkelkwartier worden voor Schinkelkwartier de welstandscriteria en het welstandsniveau aangepast. Hiermee wordt gezorgd voor een passend kader om de beeldkwaliteit van de bebouwing te borgen bij de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier.

Inspreken
De concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier liggen vanaf 7 januari 2021 voor een termijn van zes weken tot en met 17 februari 2021 voor iedereen ter inzage bij:
- Stadsloketten Nieuw-West, Zuid en Centrum
- De projectwebsite www.amsterdam.nl/schinkelkwartier

Voor het inzien van de stukken bij een stadsloket dient u een afspraak te maken via 14020.

U kunt reageren via:
- Online inspraakformulieren, van de concept projectnota en het ontwerpbesluit welstandskader, op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier
- Schriftelijk: Richt uw brief aan Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier, Postbus 1104, 1000 BC, Amsterdam. Met als onderwerp: 'Inspraakreactie concept projectnota Schinkelkwartier' of 'Inspraakreactie ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier'

Ingekomen reacties worden verwerkt in twee Nota's van Beantwoording.

Online informatiebijeenkomst
Op dinsdag 26 januari 2021 organiseert de gemeente vanaf 19:30 tot 20:30 een online bijeenkomst via een livestream. Tijdens deze bijeenkomst wordt de projectnota toegelicht door medewerkers van de gemeente. Daarnaast is er ruimte voor het stellen van vragen.

Voor aanmelden voor de online informatiebijeenkomst en voor alle overige informatie (zoals video's met een toelichting op de plannen) kijkt u op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier. De volledige kennisgeving vindt u op www.amsterdam.nl/inspraak en www.amsterdam.nl/bekendmakingen.

Bijlage 3: Informatiebrief start inspraak en uitnodiging online informatiebijeenkomst

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Aan de bewoners/gebruikers van dit adres

Datum	22 december 2020
Ons kenmerk	2020-14704
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Schinkelkwartier: start inspraakperiode en uitnodiging online bijeenkomst

Geachte bewoner, ondernemer, omwonende van de toekomstige wijk Schinkelkwartier,

Met deze brief informeren we u over de toekomstige stadswijk Schinkelkwartier. U ontvangt deze brief, omdat u in of om het gebied woont of werkt. Het college van burgemeester en wethouders (college van B en W) heeft op 22 december 2020 de concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier vrijgegeven voor inspraak. Dit betekent dat u uw mening kunt geven door middel van een inspraakreactie. Tevens bieden wij verschillende mogelijkheden om de informatie tot u te nemen en vragen te stellen. U leest hieronder hoe.

Concept projectnota Schinkelkwartier en ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier
In Schinkelkwartier, op de grens van Nieuw-West en Zuid, wordt nu vooral gewerkt. Dat gaat de komende 25 jaar veranderen. Er komen 11.000 woningen bij om te voldoen aan de enorme vraag. Schinkelkwartier wordt een duurzame stadswijk, met veel groen en water. Goed bereikbaar met openbaar vervoer en fiets. Er komt ruimte voor ongeveer 22.000 inwoners en 44.500 arbeidsplaatsen. De concept projectnota bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de haalbaarheid van deze opgave. Hierna volgen nog verschillende fasen waarin we de plannen verder gaan uitwerken met bewoners, ondernemers, omwonenden en andere belanghebbenden.

Een welstandskader bepaalt de ruimtelijke kwaliteit van en gestelde eisen aan de bebouwing in een gebied. Om regie te behouden op de uitstraling van Schinkelkwartier, hanteren we een welstandskader passend bij het woon-werkgebied dat we voor ogen hebben.

Uitgebreide informatie kunt u terugvinden op de website www.amsterdam.nl/schinkelkwartier.

Inspraakperiode 7 januari tot en met 17 februari 2021 – stukken inzien
Vanaf 7 januari tot en met 17 februari 2021 kunt u uw mening geven door middel van een inspraakreactie. De concept projectnota Schinkelkwartier en het ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier, met bijlagen, zijn dan in te zien op de volgende plekken:

- **Digitaal** via www.amsterdam.nl/schinkelkwartier
- **Analoog** zijn de stukken in te zien bij stadsloketten Nieuw-West, Zuid en Centrum.

Voor het inzien van de stukken bij een stadsloket dient u een afspraak te maken via 14020 in verband met de RIVM richtlijnen.

Inspraakreactie
U kunt uw mening door middel van een inspraakreactie op de volgende manieren geven:

- Online inspraakformulieren (concept projectnota en ontwerpbesluit welstandskader) via www.amsterdam.nl/schinkelkwartier
- Schriftelijk: richt uw brief aan Gemeente Amsterdam, Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier, Postbus 1104, 1000 BC, Amsterdam. Met als onderwerp: 'Inspraakreactie concept projectnota Schinkelkwartier' of 'Inspraakreactie ontwerpbesluit welstandskader Schinkelkwartier'

Het is niet mogelijk om een inspraakreactie per e-mail in te dienen. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken via telefoonnummer 14020. Uw gegevens worden in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verwerkt.

Alle inspraakreacties worden geanonimiseerd verwerkt in twee Nota's van Beantwoording. De Nota van Beantwoording projectnota Schinkelkwartier wordt samen met de projectnota Schinkelkwartier naar verwachting medio 2021 ter vaststelling aan het college van B en W voorgelegd. De Nota van Beantwoording welstandskader Schinkelkwartier wordt samen met het besluit welstandskader Schinkelkwartier medio 2021, via het college van B en W, ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Indieners van een inspraakreactie worden voorafgaand aan voorlegging aan het college van B en W hierover geïnformeerd

Uitnodiging online informatiebijeenkomst 26 januari 2021
Op dinsdag 26 januari **van 19:30 tot 20:30 uur** is er een online informatiebijeenkomst voor toelichting en het stellen van vragen via een anonieme chatfunctie. Alle informatie over deze bijeenkomst, onder andere het programma en het aanmeldformulier, vindt u op www.amsterdam.nl/schinkelkwartier.

Heeft u nog vragen of opmerkingen?
Dan kunt u contact opnemen via schinkelkwartier@amsterdam.nl. Op dinsdag 19 januari 2021 van 13.00 – 14.00 uur organiseren wij een spreekuur voor vragen. U kunt dan bellen naar 06 – 12 93 49 48. Het is niet mogelijk via deze weg een inspraakreactie in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Projectmanager Schinkelkwartier
Gemeente Amsterdam