



Contactweg 14-30m, Amsterdam

Opdrachtgever

DWA ingenieurs en adviseurs

Locatie

Contactweg 14-30m,
1014 AN Amsterdam

Uitvoering

Datum onderzoek:

11-07-2025

Uitgevoerd door:

Dennis Rademaker



INHOUD

H1 INLEIDING	3
H2 BESTAANDE SITUATIE EN ONTWIKKELING	4
H2.1 Ligging plangebied	4
H2.2 Bestaande situatie	6
H2.3 Voorgenomen ontwikkeling	7
H3 ECOLOGISCHE REGELGEVING EN BELEIDSMAATREGELEN	9
H3.1 Inleiding	9
H3.2 Omgevingswet	9
H3.2.1 Inleiding	9
H3.2.2 Doelstellingen	9
H3.2.3 Zorgplicht	9
H3.2.4 Gebiedsbescherming	10
H3.2.5 Soortenbescherming	10
H3.2.6 Bescherming bossen (houtopstanden)	11
H4 UITVOERING	12
H4.1 Bureauonderzoek	12
H4.1.1 Ligging t.o.v. beschermde gebieden	13
H4.1.2 Ligging t.o.v. gebieden met gemeentelijk beleid	14
H4.2 Veldonderzoek	15
H4.3 Beoordeling en rapportage	15
H4.3.1 Flora	15
H4.3.2 Fauna	16
H5 CONCLUSIE	24
H5.1 Toetsing aan de wetgeving	24
H5.2 Aanbevelingen	26
H5.3 Geldigheid van het onderzoek	28
H6 SAMENVATTENDE TABELLEN	29



H1 INLEIDING

In opdracht van DWA ingenieurs en advies heeft Gaia Ecologie een QuickScan Flora & Fauna (QuickScan) uitgevoerd aan de Contactweg 14 t/m/ 30m, te Amsterdam.

De aanleiding voor het uitvoeren van deze QuickScan zijn de geplande ruimtelijke ontwikkelingen op bovengenoemd adres. De ontwikkelingen omvatten de sloop van de reeds op het perceel aanwezige bebouwing, het bouwrijp maken van het perceel en de realisatie van 15 objecten met verschillende functies zoals wonen, werken en sociale functies.

In het kader van de beoordeling van de voorgenomen ontwikkeling is een uitgebreide quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan richt zich op het verkrijgen van een gedetailleerd inzicht in de mogelijke consequenties volgens de geldende natuurwetgeving en het natuurbeleid. Het onderzoek omvat een grondige visuele inspectie van de locatie, waarbij ook gebruik is gemaakt van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde planten- en diersoorten.

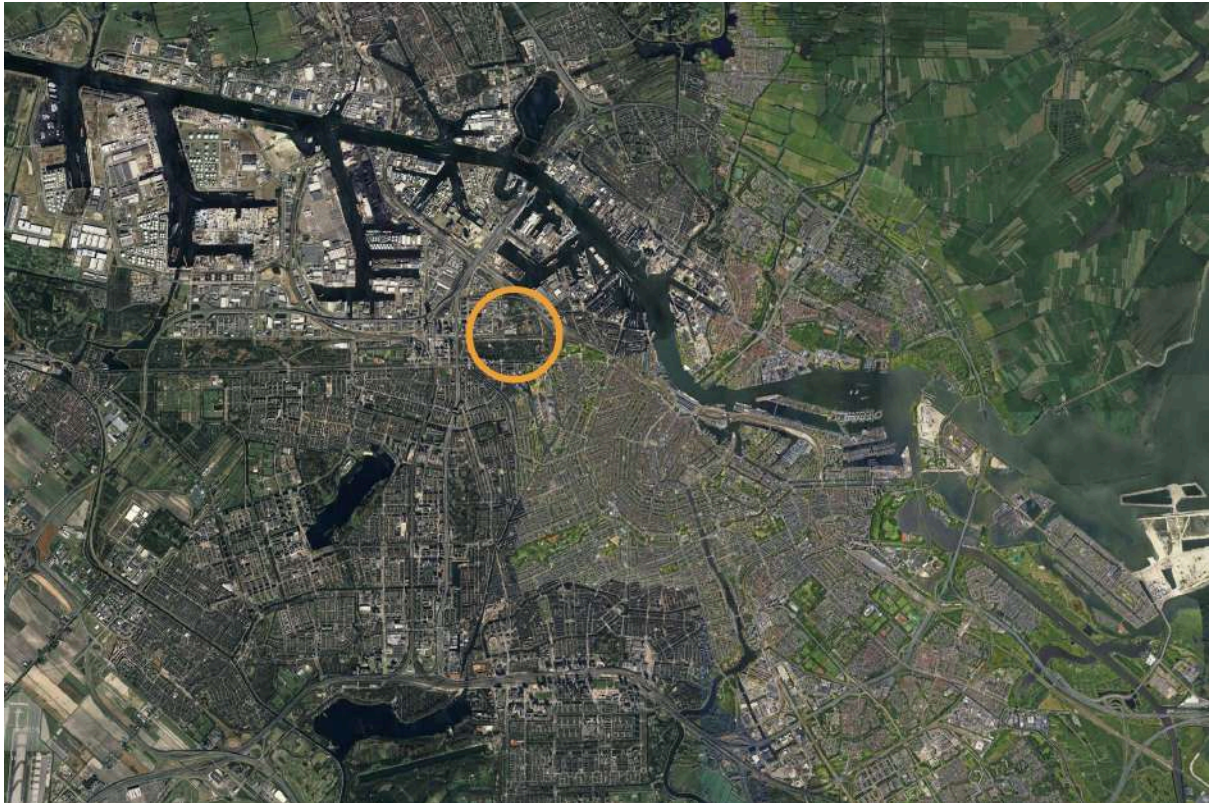
De resultaten van deze quickscan, beschreven in het rapport, bieden een beoordeling van zowel de huidige als potentiële aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied. Daarnaast wordt geanalyseerd wat de te verwachten effecten zijn van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten en gebieden. Het onderzoek omvat zowel bronnenonderzoek als een grondig terreinbezoek, waarbij een inschatting wordt gemaakt van mogelijke aanwezige soorten. Het is belangrijk op te merken dat deze quickscan een momentopname is en slechts beperkt uitsluitsel kan geven over de aan- of afwezigheid van bepaalde soorten.

Vanwege de mogelijk te verwachten effecten op beschermde soorten wordt, indien nodig, geadviseerd om nader onderzoek uit te voeren. Deze quickscan vormt de eerste fase van een bredere toetsing van de natuurwetgeving en het natuurbeleid. Het verkennend onderzoek schetst een inschatting van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten. Op basis hiervan worden uitspraken gedaan over de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en worden eventuele vervolgstappen geadviseerd. De voorliggende rapportage biedt verdere details over dit onderzoek.

H2 BESTAANDE SITUATIE EN ONTWIKKELING

H2.1 LIGGING PLANGEBIED

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van zowel de onderzoekslocatie als de geplande activiteiten. In de bijgevoegde afbeeldingen 1 en 2, wordt het plangebied getoond waarbinnen de beoogde activiteiten zullen plaatsvinden.



Afbeelding 1. Situering van de onderzoekslocatie ten opzichte van Amsterdam. (bron: Google Earth)



Afbeelding 2. Situering van de plangebieden binnen het perceel. (bron: Kadastralekaart.com)

H2.2 BESTAANDE SITUATIE

Het plangebied is gelegen aan de Contactweg 14 t/m 30m in Amsterdam-West, binnen het haven- en industriegebied Sloterdijk. Het plangebied bestaat uit een tweetal percelen met een gezamenlijk oppervlak van circa 19500 m². De percelen zijn grotendeels verhard met bestrating en bebouwd met een viertal bedrijfsgebouwen die overwegend éénlaags zijn, met beperkte delen die uit twee lagen bestaan en incidenteel een derde bouwlaag. Alle gebouwen hebben een plat dak. Vegetatie op het plangebied is zeer beperkt aanwezig en betreft slechts een circa 2,5 meter brede en 65 meter lange strook achter het meest zuidoostelijk gelegen pand. Op deze strook zijn een aantal klimaatinstallaties gesitueerd.

De directe omgeving bestaat voornamelijk uit logistieke en industriële functies, met omliggende percelen die vergelijkbare verharding en bebouwing kennen. In het noorden grenst het plangebied aan de Contactweg, langs deze weg zijn parkeerplaatsen, struweelvakken, een bomenrij en een MBO-school gesitueerd. In het oosten grenst het plangebied aan struweel dat zich kenmerkt door struikvegetatie met een onderlaag van bramenstruiken. Dit struweel is onderdeel van Hoofdgroenstructuur 'Rondom Sint Barbara' dat zich kenmerkt als groentype stadspark, volgens Structuurvisie Amsterdam 2040. In het zuiden grenst het plangebied aan een grasveld, een talud, een bosvak, het spoor en daarachter het tuinpark 'Nut en Genoegen'. Aan de westzijde grenst het plangebied aan de



Sloterdijkerweg waarlangs een aantal loofbomen zijn gesitueerd.

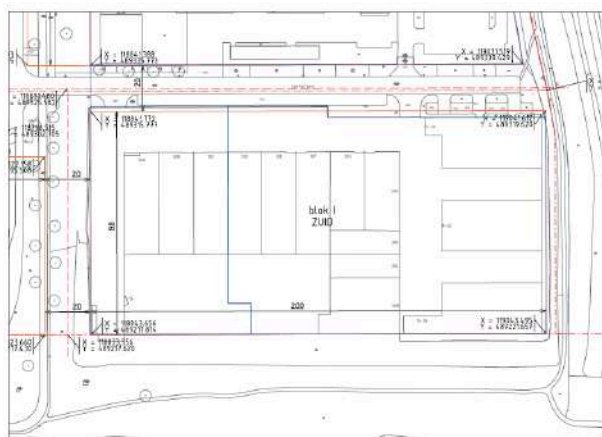
Afbeelding 3. De westzijde (links) en zuidzijde (rechts) van het plangebied.



Afbeelding 4. Links de noordzijde van het plangebied, met een smalle strook braakliggende grond tussen de gebouwen en de omheining en begroeiing. Rechts de binnenplaats van het terrein.

H2.3 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het plangebied “Kavel I-Z” in Sloterdijk Zuid wordt getransformeerd van een bedrijventerrein naar een woon-werk-buurt met hoge dichtheid, bestaande uit 15 gebouwen met voornamelijk woningen, aangevuld met bedrijfsruimte, kantoren, horeca en maatschappelijke functies. De ontwikkeling omvat een centrale multimodale buurt hub voor inpandig parkeren, afvalinzameling en pakketpunten, waardoor het gebied autoluw wordt met doorgaand eenrichtingsverkeer en waar de voetganger centraal staat. Hoewel verharding aanwezig is, wordt groen geïntegreerd via pleinen, gevelgroen en een gevarieerd daklandschap met installaties, zonnepanelen, sedumdaken en terrassen. Op het moment van schrijven is de exacte planning van het project nog niet bekend



Bestaande situatie

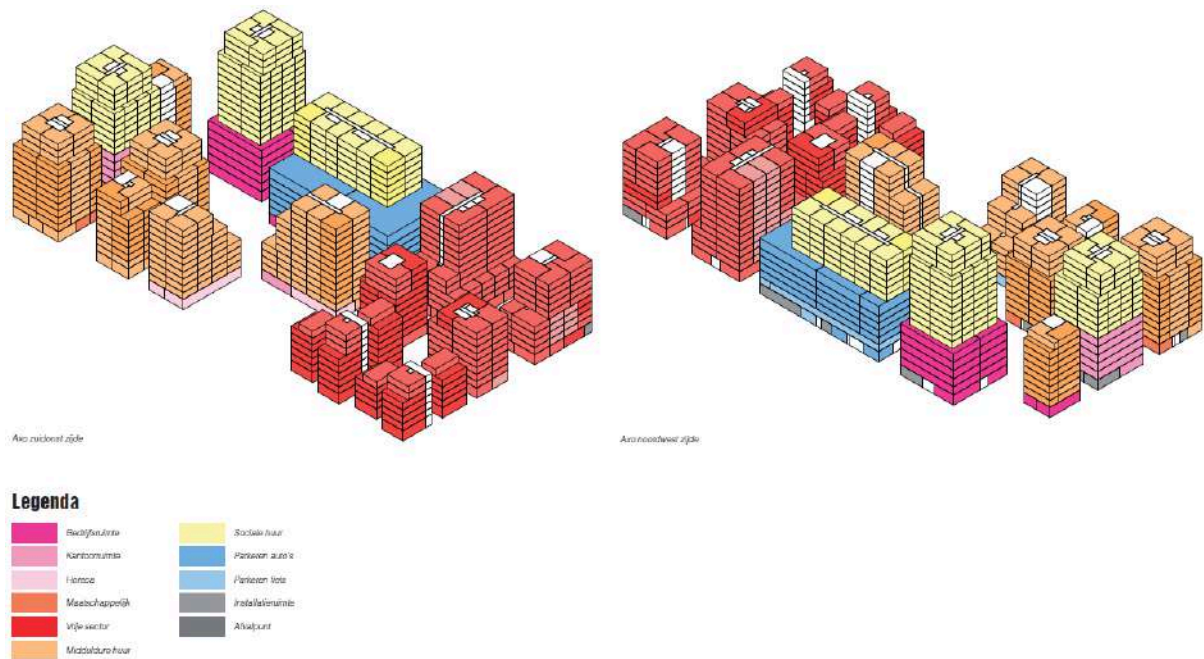
Kavel	19.515 m ²
Footprint bestaande gebouwen	12.726 m ²
Bvo bestaande gebouwen	17.860 m ²
FSI kavel bestaand	0,9
Onbebouwd bestaand	7.274 m ²



Nieuwe situatie

Kavel	19.515 m ²
Footprint gebouwen	8.917 m ²
Bvo wonen & niet wonen	75.181 m ²
FSI kavel*	3,8
Onbebouwd	10.598 m ²

Abbeelding 5. Perceelindeling in de bestaande- en nieuwe situatie. (Bron:SO planboek Kavel I-Z Contactweg, Amsterdam Sloterdijk Zuid - JVST)



Afbeelding 6. 3D impressies van de beoogde situatie, inclusief invulling van de complexen, bekeken vanaf de zuidoost zijde (links) en de noordwest zijde (rechts) (Bron:SO planboek Kavel I-Z Contactweg, Amsterdam Sloterdijk Zuid - JVST)



Afbeelding 7. Plankaart. (Bron:SO planboek Kavel I-Z Contactweg, Amsterdam Sloterdijk Zuid - JVST)



H3 ECOLOGISCHE REGELGEVING EN BELEIDSMAATREGELEN

H3.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk nemen we de Omgevingswet onder de loep. Deze wet vormt het juridisch kader voor het behoud en de bescherming van onze natuurlijke omgeving. De Omgevingswet biedt een kader voor het balanceren van menselijke activiteiten en het behoud van onze natuur en biodiversiteit.

H3.2 OMGEVINGSWET

H3.2.1 INLEIDING

De Omgevingswet, in combinatie met haar aanvullende wetten, zijn in werking getreden op 1 januari 2024 en vormen de juridische basis voor het behoud en de bescherming van natuur en biodiversiteit in Nederland. Deze wet omvat essentiële bepalingen, waaronder de zorgplicht, die de balans zoekt tussen menselijke activiteiten en het behoud van waardevolle natuurlijke hulpbronnen.

H3.2.2 DOELSTELLINGEN

De Omgevingswet heeft als hoofddoelen: de vereenvoudiging en integratie van diverse wetten op het gebied van ruimte, milieu, water en natuur in Nederland. Het beoogt een flexibeler en eenvoudiger systeem te creëren om ruimtelijke ontwikkelingen te stimuleren. Participatie van burgers, duurzame ontwikkeling, waarborging van kwaliteit, versnelde besluitvorming, lokale afwegingsruimte, transparantie, digitalisering en innovatie zijn sleutelbegrippen binnen de wet. Het doel is om een toekomstbestendige en veerkrachtige leefomgeving te bevorderen door samenwerking tussen overheden, bedrijven en burgers.

H3.2.3 ZORGPLICHT

De Omgevingswet bevat een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder die een activiteit uitvoert of nalaat in de fysieke leefomgeving, de verantwoordelijkheid heeft om daarbij de zorg voor de fysieke leefomgeving in acht te nemen. Deze zorgplicht is vastgelegd in Hoofdstuk 1. van de Omgevingswet en specifiek, voor activiteiten die mogelijk flora en fauna kunnen beïnvloeden, in Artikel 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving.

De zorgplicht verplicht tot het voorkomen van schadelijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Handelen dat mogelijk schade veroorzaakt, moet vermeden worden. Indien vermijden niet redelijkerwijs mogelijk is, moeten maatregelen genomen worden om schadelijke gevolgen te voorkomen, beperken, of ongedaan te maken. Deze zorgplicht dient als vangnet in situaties zonder specifieke verboden. Bij niet-naleving kan het bevoegd gezag handhavend optreden met dwangsommen of bestuursdwang. De wet introduceert ook een meldplicht om schade aan de fysieke leefomgeving te voorkomen, waarbij het bevoegd gezag op de hoogte moet zijn van voorgenomen activiteiten.



De zorgplicht stelt een ondergrens vast voor de bescherming van de fysieke leefomgeving binnen Europese kaders, met als doel waarborgen en bevorderen van een veilige en gezonde leefomgeving zonder onnodige regels toe te voegen aan bestaande bepalingen in de Omgevingswet.

H3.2.4 GEBIEDSBESCHERMING

In Artikel 2.3 Aanvullingswet Natuur Omgevingswet wordt gebiedsbescherming geregeld met specifieke aandacht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. Hoofdstuk 1 van de Omgevingswet benadrukt de zorgplicht die rust op eenieder ten aanzien van de fysieke leefomgeving, en hiermee ook de bovengenoemde beschermde gebieden. De zorgplicht houdt in dat personen en organisaties voldoende zorg moeten betrachten om schadelijke gevolgen voor deze gebieden te voorkomen.

De focus van de gebiedsbescherming ligt op het behoud van de ecologische integriteit van Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, die van vitaal belang zijn voor de biodiversiteit. Hierbij worden niet alleen in het wild levende dieren en planten beschermd, maar ook hun directe leefomgeving.

De zorgplicht in relatie tot gebiedsbescherming vormt een cruciaal aspect van de Omgevingswet, waarbij het doel is om verstoringen en schadelijke invloeden op deze waardevolle natuurlijke gebieden te voorkomen. Het is een juridisch instrument dat individuen en entiteiten verantwoordelijk maakt voor het nemen van maatregelen om de kwetsbare balans van deze gebieden te waarborgen.

H3.2.5 SOORTENBESCHERMING

De soortenbescherming binnen de Omgevingswet richt zich op de bescherming van in het wild levende dieren en planten. Deze wet identificeert specifieke maatregelen en verantwoordelijkheden om schade aan deze soorten te voorkomen. Artikel 11.27 in 'Besluit activiteiten leefomgeving' legt de algemene zorgplicht vast voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor alle in het wild levende flora en fauna.

Daarnaast voorziet de wet in specifieke beschermingsmaatregelen voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze maatregelen omvatten onder andere verboden op handelingen die de leefomgeving van deze soorten kunnen schaden. Bovendien zijn er bepalingen betreffende ontheffingen en vergunningen voor activiteiten die mogelijk invloed hebben op deze beschermde soorten.

In het geval van soorten zonder specifieke beschermingsstatus onder de Omgevingswet blijft de algemene zorgplicht van kracht. Kortom, de soortenbescherming in Omgevingswet is gericht op het waarborgen van het welzijn en behoud van in het wild levende dieren en planten, met specifieke maatregelen voor beschermde soorten onder Europese richtlijnen.



[Quicksan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

H3.2.6. BESCHERMING BOSSEN (HOUTOPSTANDEN)

Binnen de Omgevingswet worden houtopstanden beschermd. Belangrijk is dat deze bescherming enkel van toepassing is op houtopstanden buiten de zogenoemde 'bebouwingscontour houtkap' zoals is opgesteld door de betreffende gemeente. De wet heeft als doel de totale oppervlakte aan bos in Nederland op peil te houden, maar het is geen specifieke regeling ter bescherming van bepaalde bosgebieden. Bij het kappen van bomen geldt een herbeplantingsplicht, tenzij er sprake is van vrijstelling. Deze vrijstelling kan plaatsvinden in het geval van natuurontwikkeling, bijvoorbeeld wanneer houtopstanden worden vervangen door andere natuurwaarden. Kortom, de Omgevingswet streeft naar het behoud van bosoppervlakten met specifieke aandacht voor herbeplanting en voorziet in uitzonderingen, met name gericht op bevordering van natuurontwikkeling.



H4 UITVOERING

H4.1 BUREAUONDERZOEK

Met het bureauonderzoek is een inschatting gemaakt welke beschermde dier- en plantensoorten mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen. Deze gegevens worden meegenomen tijdens het uitvoeren van het veldbezoek.

Ook is er tijdens het bureauonderzoek onderzocht wat de ligging van het plangebied is ten opzichte van beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebieden en gebieden die zijn opgenomen in Natuurnetwerk Nederland (Voorheen EHS) en of de werkzaamheden mogelijk erop invloed hebben op deze gebieden.

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale, en indien beschikbaar, regionale verspreidingsinformatie. Deze informatie omvat gegevens over planten, amfibieën, reptielen, vogels, en zoogdieren met een duiding van hun verspreidingsgebieden. Verspreidingsatlassen zijn met name geraadpleegd voor het verkrijgen van landelijke en provinciale verspreidingsinformatie. De landelijke verspreidingsinformatie wordt onderzocht om vast te stellen of er in het verleden strikt beschermde soorten in de omgeving van de locatie zijn waargenomen.

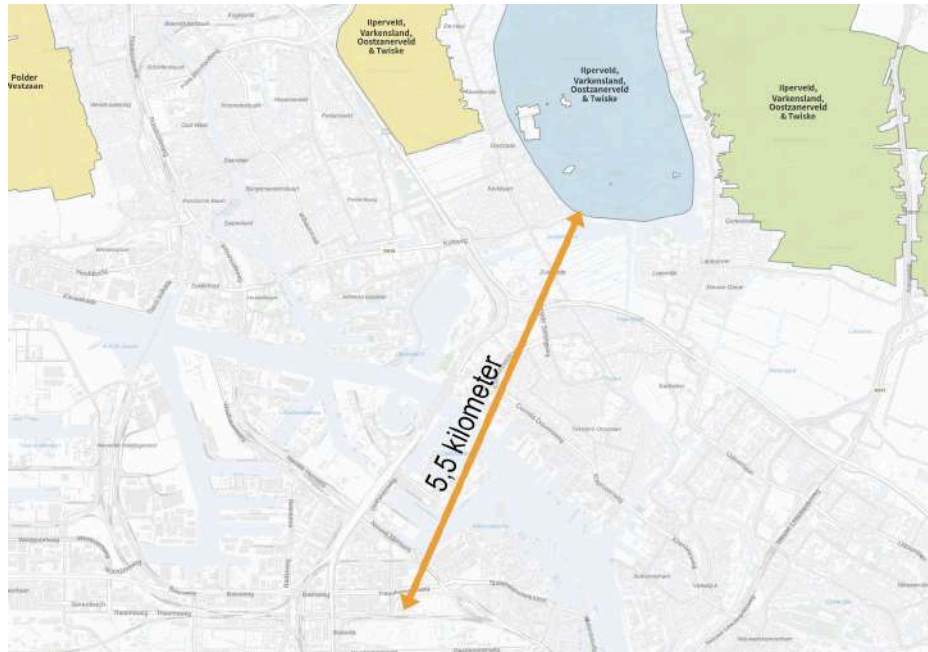
Bij het bureauonderzoek is gebruikgemaakt van diverse bronnen, waaronder:

- Flora en fauna verkenner van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).
- Landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, deels gedateerd, om te bepalen of beschermde soorten in het verleden nabij het plangebied zijn waargenomen.
- Indien beschikbaar, de lokale Flora- en faunadatabase van de lokale gemeente, waarin gegevens zijn opgeslagen van meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd door de gemeente zelf.
- Natura2000.nl
- [Atlasleefomgeving.nl](https://atlasleefomgeving.nl)
- [Maps.Amsterdam.nl](https://maps.amsterdam.nl)
- [Amsterdam.nl](https://amsterdam.nl) (Structuurvisie Amsterdam 2040 en 2050)

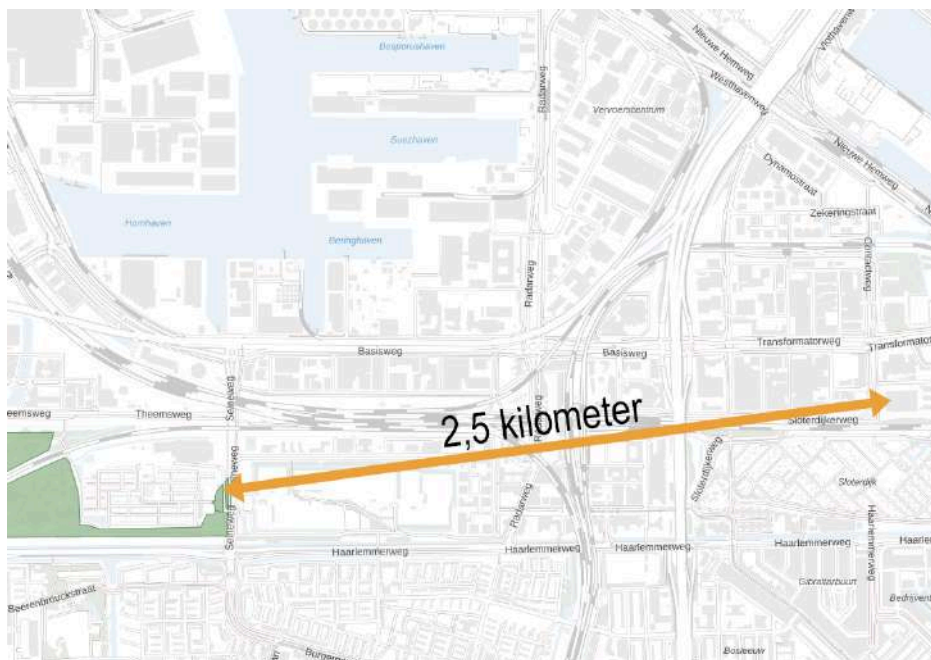
[Quicksan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

H4.1.1 LIGGING T.O.V. BESCHERMDE GEBIEDEN

Het plangebied bevindt zich hemelsbreed op circa 5,5 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' dat zich kenmerkt als Habitatrichtlijngebied en Vogelrichtlijngebied (afbeelding 8), en van NatuurNetwerk Nederland gebied (afbeelding x).



Afbeelding 8. Situering van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (groene vlakken). (bron: calculator.aerius.nl/)

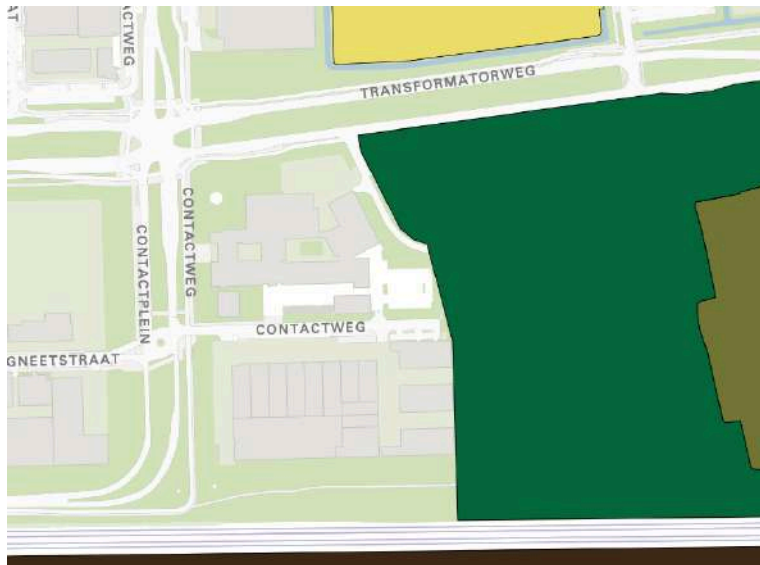


Afbeelding 9. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN gebied (groene vlak). (bron: Atlasleefomgeving)

H4.1.2 LIGGING T.O.V. GEBIEDEN MET PROVINCIAAL EN/OF GEMEENTELIJK BELEID

Zoals vastgelegd in de Omgevingsverordening van Provincie Noord-Holland bestaat er naast nationaal beschermd gebied ook provinciaal beschermd gebied. Dit betreft beschermd landschap (voorheen Bijzonder Provinciaal Landschap) en stiltegebieden.

Het plangebied is aan de oostelijke zijde direct gelegen aan de de Hoofdgroenstructuur 'Rondom Sint Barbara' (afbeelding 10) en zuidelijk op circa 40 meter afstand, Ecologische structuur van gemeente Amsterdam, welke zijn vastgelegd in de Structuurvisie Amsterdam 2040 en Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en zijn beschermd op gemeentelijk niveau.



Afbeelding 10. Hoofdgroenstructuur. (Bron: Maps.Amsterdam.nl)





H4.2 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op vrijdag 11-07-2025 door D. Rademaker, vergezeld door: J. Dofferhoff, N. van Daalen, D. Heys en S. Buren. Vanaf 10:00 is er een uitvoerig onderzoek gedaan bij een temperatuur van 22°C op een half bewolkte, droge dag en met een windsnelheid van 2 Bft uit noordelijke richting.

Voor dit onderzoek is veldwerk uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is een globale beoordeling gedaan van zowel de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als van mogelijke waarden die het gebied kan hebben tijdens andere seizoenen die niet kunnen worden vastgesteld tijdens deze bezoeken.

Tijdens het terreinbezoek is geprobeerd concrete informatie te verzamelen over de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, zoals waarnemingen van zicht en geluid, sporenonderzoek naar nesten, hollen, uitwerpselen, haren, enzovoort. Met behulp van literatuurgegevens en veldbezoeken wordt een schatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke impact van de geplande werkzaamheden op deze waarden.

H4.3 BEOORDELING EN RAPPORTAGE

H4.3.1 FLORA

Tijdens het bureauonderzoek is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied muurbloem en Kartouizer anjer voorkomen. Vanwege het feit dat het plangebied vrijwel geheel verhard is, en de omstandigheden die deze vaatplanten vereisen op het terrein afwezig zijn, wordt de aanwezigheid van deze beschermde soorten op het plangebied niet verwacht. Daarnaast zijn er geen waarnemingen gedaan van beschermde flora in het plangebied. Ook is er gelet op doelsoorten van de gemeente Amsterdam. Ook deze zijn niet aangetroffen. De waargenomen flora zijn veel voorkomende soorten zoals distel, verschillende grassen, paardenbloemen, St. Jacobskruiskruid en nachtschade. Wel is er Teunisbloem om het plangebied waargenomen. Deze soort is op zichzelf niet beschermd, maar is een belangrijke waardplant van de Teunisbloempijlstaart en kan daarom dienst doen als ei-afzetplek van deze strikt beschermde nachtvlinder. Deze soort wordt in hoofdstuk 4.3.2.7 verder behandeld.

Beoordeling en ontheffingen

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van omgevingsvergunning voor flora is derhalve niet vereist.

H4.3.2 FAUNA

H4.3.2.1 VLEERMUIZEN

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen. De in het verleden waargenomen gebouwbewonende soorten zijn: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en tweekleurige vleermuis. De in het verleden waargenomen boombewonende soorten zijn: rosse vleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat dat alle op het plangebied aanwezige bebouwing ongeschikt is als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De gebouwen zijn afgewerkt met metalen (geïsoleerde) golfplaten waartussen zich geen spleten of kieren bevinden die toegang tot een achterliggende ruimte.

Er is op één locatie aan de zuidzijde een spleet tussen de golfplaten en de achterliggende muur vastgesteld, echter is ook deze locatie ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Op deze plek is de ruimte tussen de muur en de gevelbeplating zeer groot waardoor geschikt beschutting ontbreekt en de bewegingsruimte waarop vleermuizen zich zouden moeten voortbewegen maar aan één zijde aanwezig is. Daarnaast is het vrijwel onmogelijk voor vleermuizen om deze locatie te bereiken wegens het onderliggende kozijn die een vrije aanvliegroute blokkeert. Ook is het zeer aannemelijk dat de ligging op het zuiden en de aard van het materiaal, zorgt voor onverdraaglijk hoge temperaturen en een instabiel microklimaat. Gezien bovenstaande feiten is te stellen dat vleermuisverblijven afwezig zijn en negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten..



Afbeelding 12. Opening tussen beplating en achterliggende muur.



Foerageergebied van vleermuizen

De geplande activiteiten zullen naar verwachting geen significant nadelige invloed hebben op belangrijk foerageerhabitat. De beoogde ingrepen zullen geen verstoring veroorzaken in het aanbod van foerageermogelijkheden; in de directe omgeving is er voldoende geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen beschikbaar. **Vliegroutes van vleermuizen**

Vliegroutes van vleermuizen

Vaak maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals houtwallen en houtsingels, beken en lanen, om zich te verplaatsen tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebieden. De beoogde ingrepen zullen geen verstoring veroorzaken in het aanbod van vliegroutes, in de directe omgeving zijn er eventueel voldoende geschikte lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als alternatieve vliegroutes.

Beoordeling en ontheffingen

Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van een Omgevingsvergunning voor vleermuizen is derhalve niet vereist.

Ondanks dat er in de omgeving voldoende alternatief is voor zowel vliegroutes als foerageergebieden, dient verstoring van deze functie wel zo veel mogelijk vermeden te worden. De initiatiefnemer dient daarom te waarborgen dat aan te brengen (bouw)verlichting niet uitstraalt naar de omliggende structuren om zodoende verstoring van deze functies zoveel mogelijk te voorkomen.



H4.3.2.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied verschillende grondgebonden zoogdieren voorkomen. Dit zijn: egel, konijn, steenmarter, boommarter, wezel, vos, haas en algemene muizensoorten (huisspitsmuis, dwergmuis, bosmuis en veldmuis).

Vos en haas

Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanwijzingen gevonden van de aanwezigheid van rust of voortplantingsplaatsen of de aanwezigheid van vossen of hazen. Effecten op deze soorten wordt dan ook niet verwacht.

Egel

Voor de egel biedt het plangebied zelf weinig tot geen waarde. Wel kan de soort verblijven in de aangrenzende struwelen.

Algemene muizensoorten (huisspitsmuis, dwergmuis, bosmuis en veldmuis)

Er zijn aan de zuidzijde van het plangebied verschillende kleine muizenholen aangetroffen waar één of meerdere van bovengenoemde soorten gebruik van kunnen maken. Directe effecten worden niet verwacht daar deze zich vlak buiten het plangebied bevinden.

Marterachtigen

Het plangebied biedt geen potentie voor de boom- en steenmarter. De bebouwing is te verdicht en er is geen mogelijkheid voor toegang voor deze soorten. Wel kan het struweel aan de oostzijde, aangrenzend aan het plangebied, dienst doen als leefgebied. Bomen met holtes van voldoende formaat zijn niet waargenomen binnen de invloedssfeer.

Voor de wezel zijn wel potentieel geschikte verblijfplaatsen vastgesteld. Er zijn in en om het plangebied, naast de konijnenholen, verschillende kleine (muizen) holen aangetroffen waar een wezel gebruik van kan maken. Ook het struweel in het oosten kan dienstdoen als rust- en verblijfplaats voor de soort.

[Quickscan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

Konijn

Tijdens het veldbezoek is gebleken dat er konijnen in- en rondom het plangebied aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn zo'n vijf konijnen waargenomen die zich bevonden op het grasveld zuidelijk van het plangebied. Ook is vastgesteld dat de dieren holen hebben binnen de grenzen van het plangebied. In de strook grond aan de zuidoostzijde zijn een aantal holen aanwezig waar de konijnen duidelijk gebruik van maken. Deze holen lopen door tot onder de aanwezige bebouwing.



Afbeelding 13 & 14. Twee van de holen die aanwezig zijn aan de zuidzijde van het plangebied, de holen lopen onder het gebouw door



Beoordeling en ontheffingen

Voor de soorten egel, vos, haas en de algemene muizensoorten, geldt er in de provincie Noord-Holland een provinciale vrijstelling op het verbod “Vaste rust- of voortplantingsplaatsen (opzettelijk) te beschadigen, vernielen of wegnemen”. Bij deze soorten dient de specifieke zorgplicht nageleefd te worden. Het doden van de soorten is verboden. Voor aanvang van- en tijdens de werkzaamheden dienen eventuele aanwezige individuen veilig het werkterrein te kunnen verlaten, dit is haalbaar door bijvoorbeeld één kant op te werken zodat de dieren altijd veilig kunnen vluchten.

Ook het konijn kent in de provincie Noord-Holland een provinciale vrijstelling op het verbod “Vaste rust- of voortplantingsplaatsen (opzettelijk) te beschadigen, vernielen of wegnemen”. Echter, is er geen vrijstelling op het verbod de dieren te doden. Omdat konijnen bij gevaar de hollen in vluchten, zouden er bij het vernietigen van de verblijfplaatsen onbedoeld konijnen gedood kunnen worden. Dit betekent dat de dieren alvorens de werkzaamheden plaats gaan vinden, afgevangen en verplaatst moeten worden om het onbedoeld doden te voorkomen. Dit afvangen dient te gebeuren onder ecologische begeleiding in de periode dat de kans op jonge konijnen zo klein mogelijk is. Deze periode is van oktober t/m december. Nadat de aanwezige konijnen van het terrein verwijderd zijn, mogen de verblijfplaatsen worden vernietigd.

Effecten op boom- en steenmarter worden niet verwacht en zijn op voorhand uit te sluiten. Er bevinden zich geen essentiële functies voor de soorten binnen de invloedssfeer van het project.

Mogelijke effecten op de wezel zijn echter niet op voorhand uit te sluiten. De soort zou van de verschillende muizen of konijnenholen gebruik kunnen maken als verblijfplaats. Deze holtes gaan bij de geplande ontwikkeling namelijk verloren.

Vanwege het feit dat effecten op de wezel niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient er een soortgericht onderzoek naar de wezel uitgevoerd te worden om aan- of afwezigheid en eventuele effecten vast te stellen.

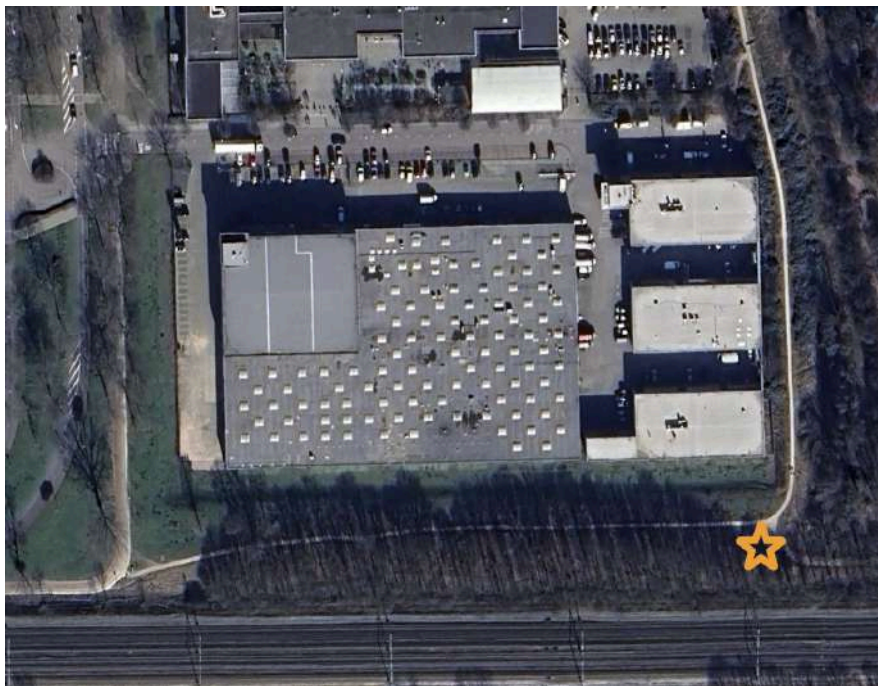
[Quickscan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

H4.3.2.3 VOGELS

In het plangebied zijn geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen van vogels aangetroffen en worden hier door de aard van het plangebied ook niet verwacht. De daken zijn vanwege de constructie en materialen ongeschikt, en de gebouwen bieden geen geschikte openingen voor (algemene) broedvogels.

Wel is er in de directe omgeving veel struweel en begroeiing aanwezig waar vogels in kunnen broeden. Zo is de ondergroei van braam in het oostelijk gelegen deel ideaal voor algemene soorten zoals de zwartkop om in te broeden.

Ook is er een vermoedelijk kraai of ekster nest aangetroffen in de bomen, zuidelijk van het plangebied. Een nest van deze soorten classificeerd zich als een 'categorie 5 nest', wat inhoudt dat het nest in principe niet jaarrond beschermd is, mits er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. Gebruik door roofvogels (ransuil, boomvalk en sperwer) behoort echter ook tot de mogelijkheden; er kan daarom niet worden uitgesloten dat het nest jaarrond beschermd is.



Afbeelding 15. Locatie van het potentieel jaarrond beschermde nest.

Bovendien waren de bomen oostelijk en zuidelijk gelegen moeilijk te inventariseren vanwege het feit dat deze vol in het blad zaten en hierdoor mogelijke nesten niet zichtbaar waren.



Beoordeling en ontheffingen

De bomen aan de oost- en zuidzijde van het gebied zijn vanwege het blad onvoldoende geïnterpreteerd en dienen opnieuw op aanwezige nesten geïnterpreteerd te worden op het moment dat de bomen niet meer in het blad staan. Eventuele bevindingen kunnen van invloed zijn op onderstaande.

Gezien het feit dat het aangetroffen nest in de bomen aan de zuidzijde in gebruik kan zijn door vogels met een jaarrond beschermd nest (roofvogels) en dat het nest zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevindt, is het noodzakelijk een roofvogelonderzoek uit te voeren op het aanwezige nest en op potentieel onontdekte nesten in de bomen die nu volop in het blad staan. Hiermee moet gebruik van het nest, en eventuele effecten hierop worden vastgesteld.

De struwelen die oostelijk gelegen zijn, zijn ideale nestplekken voor verschillende vogelsoorten, waaronder de zwartkop. Vanwege het feit dat de broedperiode van de zwartkop erg ruim is, wordt deze als gidssoort voor de algemene broedvogels gebruikt. Het is dan ook noodzakelijk met de werkzaamheden aan te vangen buiten de broedperiode van zwartkop, zijnde van maart tot en met 15 september om verstoring tot de dood van de niet vliegvlugge jongen zou kunnen zorgen..

H4.3.2.4 AMFIBIEËN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied verschillende amfibieënsoorten voorkomen. Het plangebied is in de huidige staat ongeschikt als leefgebied voor amfibieën. Omvorming tot een bouwterrein maakt het plangebied echter geschikt voor pioniersoorten zoals de rugstreeppad en de vroedmeesterpad, in de nabije toekomst.

Beoordeling en ontheffingen

In het plangebied worden geen amfibieën verwacht en zijn tijdens het veldbezoek ook niet aangetroffen. Het plangebied is in de huidige situatie ongeschikt als habitat voor amfibieën. Wél is het aannemelijk dat het plangebied in de loop van de werkzaamheden potentie gaat bieden voor de pioniersoorten die bekende populaties hebben nabij het plangebied. Het is daarom raadzaam het plangebied af te zetten met amfibieënscherm alvorens er met de werkzaamheden wordt aangevangen. Hiermee wordt eventuele vestiging van de soort(en) zo veel mogelijk voorkomen en wordt de kans op mogelijke vertraging in het project verkleind.



[Quickscan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

H4.3.2.5 REPTIELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat er geen beschermde reptielen in de buurt van het plangebied voorkomen. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen gevonden van de aanwezigheid van reptielen en deze worden hier gezien de aard van het plangebied ook niet verwacht.

Beoordeling en ontheffingen

In het plangebied zijn geen beschermde reptielen aangetroffen. Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van een Omgevingsvergunning voor reptielen is derhalve niet vereist.

4.3.2.6 VISSEN

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig waardoor de aanwezigheid van vissen uitgesloten.

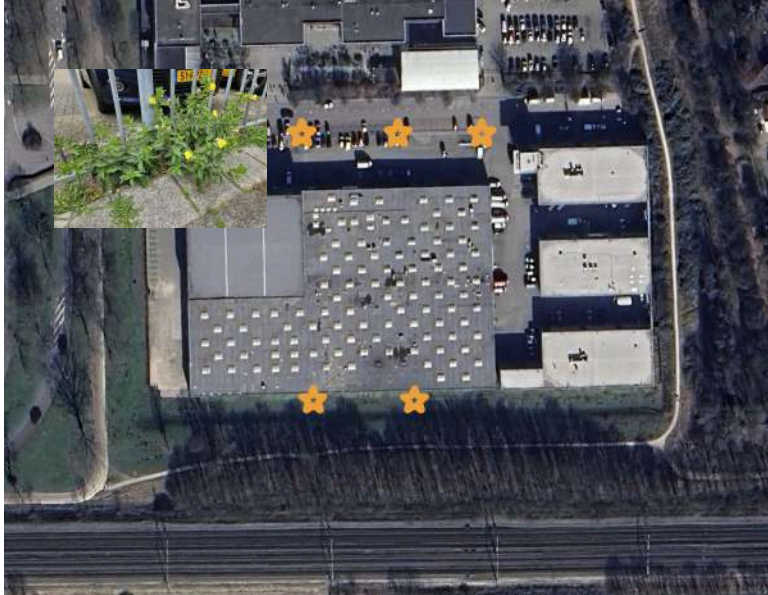
Beoordeling en ontheffingen

Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van een Omgevingsvergunning voor vissen is derhalve niet vereist.

[Quickscan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

4.3.2.7 ONGEWERVELDEN

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de directe omgeving van het plangebied Teunisbloempijlstaart voorkomt. Tijdens het veldbezoek is op een aantal locaties om het plangebied Teunisbloem, één van de waardplanten van deze soort, waargenomen (afbeelding 16).



Afbeelding 16. Locaties van aangetroffen Teunisbloem.

Beoordeling en ontheffingen

In het plangebied zijn Teunisbloemen waargenomen en is aanwezigheid van Teunisbloempijlstaart in de omgeving bekend.

Soortgericht onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of de soort de planten in het plangebied als ei-afzet plek gebruikt.



H5 CONCLUSIE

H5.1 TOETSING AAN DE WETGEVING

Beschermde gebieden:

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied, maar bevindt zich binnen een straal van 10 km van het Natura 2000-gebied IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske.

Aantasting door oppervlakteverlies of versnippering is niet aan de orde. Echter, gezien de omvang van het project en de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen, kan een effect door stikstofdepositie niet op voorhand worden uitgesloten. Om zekerheid te verkrijgen, is een stikstofberekening met de AERIUS Calculator noodzakelijk. Andere verstoringsfactoren zoals geluid, licht en optische verstoring leiden vanwege de aard van de werkzaamheden en de afstand niet tot negatieve effecten op Natura 2000 of NNN-gebieden.

Gemeentelijk beleid

Het plangebied grenst aan de oostelijke zijde tegen de Hoofdgroenstructuur zoals is vastgelegd door de gemeente Amsterdam. Tevens ligt het gebied nabij een Ecologisch structuur die eveneens is vastgelegd door de gemeente Amsterdam. Van versnippering van deze gebieden is geen sprake. Het is raadzaam in contact te treden met de gemeente Amsterdam om de ontwikkelingen te toetsen tegen de door hen opgestelde doelen van deze gebieden om hiermee effecten hierop beter in kaart te kunnen brengen.

Soortenbescherming

Zoogdieren:

In de omgeving van het plangebied zijn er in het verleden de volgende grondgebonden zoogdieren waargenomen waarvoor in Noord-Holland een provinciale vrijstelling geldt: bosmuis, dwergmuis, egel, haas, konijn, huisspitsmuis, veldmuis en vos.

Hiermee is er vrijstelling op het verbod: "Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (opzettelijk) te beschadigen, vernielen of wegnemen" (OW art 11.54). Het aanvragen van een vergunning of het uitvoeren van nader onderzoek naar deze soorten is derhalve niet vereist, echter blijft de zorgplicht onverminderd van kracht. Zorg er tijdens de werkzaamheden voor dat eventuele aanwezige individuen veilig het werkterrein kunnen verlaten.

Voor het konijn zijn aanvullende maatregelen nodig.

Marterachtigen

De wezel is beschermd onder de Omgevingswet artikel 11.54. Er dient vervolgonderzoek plaats te vinden om aan-of afwezigheid aan te tonen eventuele effecten in kaart te brengen.

[Quicksan Contactweg 14-30m, Amsterdam]





[Quicksan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

Vogels

In de omgeving van het plangebied is een potentieel jaarrond beschermd nest waargenomen. Dit nest is beschermd onder artikel 11.37 van de Omgevingswet. Omdat het mogelijk is dat boomvalk, sperwer of ransuil van het nest gebruikmaakt, is het noodzakelijk dit in kaart te brengen door middel van een roofvogelonderzoek.

Ongewervelden

In de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid van Teunisbloempijlstaart bekend. Daarnaast zijn er in en om het plangebied op verschillende plekken Teunisbloem waargenomen. Teunisbloempijlstaart is beschermd onder de Habitatrichtlijn, Omgevingswet artikel 11.46. Er zal onderzocht moeten worden of de aangetroffen planten gebruikt worden door de Teunisbloempijlstaart met een soortgericht onderzoek.



H5.2 AANBEVELINGEN

- Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat er in het plangebied vaste rust/voortplantingsplaatsen van konijnen aanwezig zijn. Het konijn kent in de provincie Noord-Holland een provinciale vrijstelling op het verbod "Vaste rust- of voortplantingsplaatsen (opzettelijk) te beschadigen, vernielen of wegnemen". Echter, is er geen vrijstelling op het verbod de dieren te doden. Dit betekent dat de dieren alvorens de werkzaamheden plaats gaan vinden, afgevangen en verplaatst moeten worden om te voorkomen dat de dieren gedood worden, daar deze bij onraad de hollen in vluchten. Dit afvangen dient te gebeuren onder ecologische begeleiding in de periode dat de kans op jonge konijnen zo klein mogelijk is. Deze periode is van oktober t/m december. Nadat de aanwezige konijnen van het terrein verwijderd zijn, mogen de verblijfplaatsen worden vernietigd.
- Voor de wezel geldt dat mogelijke verblijfplaatsen, zoals muizen- of konijnenholten, door de voorgenomen werkzaamheden verloren gaan. Omdat effecten op de wezel niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd een soortgericht onderzoek uit te voeren om aanwezigheid en mogelijke effecten vast te stellen.
- Voor de overige provinciaal vrijgestelde soorten zoals de vos, egel, muizensoorten en haas is de specifieke zorgplicht onverminderd van kracht. Zorg ervoor dat mogelijk aanwezige individuen op eigen kracht het werkterrein kunnen verlaten. Dit is te realiseren door één kant op te werken zodat de dieren altijd een veilige vluchtweg hebben.
- Er dient een roofvogelonderzoek uitgevoerd te worden bij het aangetroffen potentieel jaarrond beschermd nest zuidelijk van het plangebied. Hiermee moet in kaart gebracht worden welke soort er van het nest gebruik maakt om zodoende effecten in kaart te brengen.
- Er dient in een periode waarin de bomen hun blad hebben verloren een aanvullende inventarisatie uitgevoerd te worden om aanwezige nesten in de bomen omringend het plangebied in kaart te brengen. Eventuele aangetroffen potentieel jaarrond beschermde nesten dienen bij bovenstaand roofvogelonderzoek meegenomen te worden.
- De uit te voeren werkzaamheden die mogelijk verstoring kunnen geven aan broedende vogels in (te verwijderen) struiken en heesters, dienen buiten de broedperiode van vogels (maart- ½ september) uitgevoerd te worden / aan te vangen. Indien dit plan technisch niet mogelijk is, dient er een broedvogelcontrole plaats te vinden alvorens de werkzaamheden van start gaan.
- Vanwege het feit dat er in de direct omgeving aanwezigheid van rugstreeppad en vroedmeesterpad bekend is en er mogelijk potentie voor deze soorten ontstaat zodra de werkzaamheden op het plangebied aanvangen, is het advies om het plangebied af te screenen met amfibieënscherm. Op deze manier wordt vestiging van de soorten(en) en hiermee vertraging van het project zoveel mogelijk voorkomen.



[Quicksan Contactweg 14-30m, Amsterdam]

- Er dient soortgericht onderzoek plaats te vinden naar Teunischloempijlstaart om vast te stellen of de soort de planten bij het plangebied als ei-afzet plek gebruikt. Hiermee moeten eventuele effecten in kaart gebracht worden.
- Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen beschermde flora voorkomen dan wel verwacht worden. Daarom is het niet noodzakelijk vergunning aan te vragen. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.
- Draag er zorg voor dat er bij werkzaamheden de zorgplicht te allen tijde gehandhaafd wordt. Eenieder is verplicht voldoende zorg te dragen en rekening te houden met alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving. Activiteiten die schadelijk kunnen zijn voor planten en dieren en hun leefgebied, dienen te worden voorkomen, beperkt of gecompenseerd.



H5.3 GELDIGHEID VAN HET ONDERZOEK

Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de landelijk geldende richtlijnen. Deze onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben plaatsgevonden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet het geval is, dienen de gegevens recenter te zijn.

Dit rapport bespreekt de effecten van de ontwikkeling, zoals beschreven in hoofdstuk 2.3. Eventuele wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies met betrekking tot de effecten op beschermde soorten.

H6 SAMENVATTENDE TABELLEN

Habitatrichtlijn B.a.l. 11.46

Soortgroep	Soort(en)	Functie	Effect?	Vervolgstappen	Omgevingsvergunning nodig?	Toelichting
Vleermuizen	Alle	Vliegroure en foerageergebied	Mogelijk	Ja, Voorkomen	Nee	Voorkomen uitstraling verlichting op omliggende structuren
Amfibieën	Rugstreeppad & Vroedmeesterpad	Potentieel habitat in de toekomst	Mogelijk	Ja, Voorkomen	Nee	Plaats amfibieënscherm om vestiging op plangebied te voorkomen
Ongewervelden	Teunisbloempijlstaart	ei-afzetplek op waardplant	Mogelijk	Ja, Nader onderzoek	Mogelijk	Nader onderzoek naar het gebruik van de Teunisbloem door de soort.

Vogelrichtlijn B.a.l. 11.37

Soortgroep	Soort(en)	Functie	Effect?	Vervolgstappen	Omgevingsvergunning nodig?	Toelichting
Vogels jaarrond beschermde nesten	Roofvogels (Ransuil, boomvalk en sperwer)	Potentieel vaste rust/voortplantingsplaats	Ja	Ja, Nader onderzoek	Mogelijk	Met de werkzaamheden wordt mogelijk een jaarrond beschermd nest verstoord. Nader onderzoek benodigd om gebruik van nest(en) vast te stellen.
Overige broedvogels	Zwartkop, Koolmees, Pimpelmees, Merel	Rust/ voortplantingsplaatsen, leefgebied	mogelijk	Ja, buiten broedseizoen werken	Nee	Indien buiten de broedperiode gewerkt/aangevangen wordt, anders broedvogel controle.

Nationaal beschermde soorten B.a.l. 11.54

Provinciale vrijstelling	Soort(en)	Functie	Effect?	Vervolgstappen	Omgevingsvergunning nodig?	Toelichting
Provinciale vrijstelling	Haas, Egel, Vos, Ree en muizensoorten	Leefgebied en verblijfplaatsen	Ja	Specifieke Zorgplicht	Nee	Zorg dat aanwezige dieren veilig het werkterrein kunnen verlaten door bijvoorbeeld één kant op te werken..
	Konijn	Leefgebied en verblijfplaatsen	Ja	Specifieke Zorgplicht	Nee	Aanwezige dieren afvangen en verplaatsen alvorens verblijfplaats wordt vernietigd.
Geen provinciale vrijstelling	Wezel	Leefgebied en verblijfplaatsen	Ja	Ja, Nader onderzoek	Mogelijk	Holen op plangebied gaan verloren en verstoring struweel aan de oostzijde. Soortgericht onderzoek benodigd.

Gebiedsbescherming

Type gebied	Gebiedsnaam en richtlijn	Afstand	Effect?	Vervolgstappen	Omgevingsvergunning nodig?	Toelichting
Natura 2000	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (HR + VR)	5,5 kilometer	Mogelijk	Ja, AERIUS berekening	Mogelijk	Stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten
Natuur Netwek Nederland	Geen benaming	2,5 kilometer	Nee	Nee	Nee	Nee
Houtopstanden	Binnen bebouwingscontour houtkap	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Er vindt geen houtkap plaats.
Gemeentelijk beleid	Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur	Direct aangelegen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Informeel bij de betreffende gemeente over mogelijke effecten op de doelstellingen van genoemde structuren.