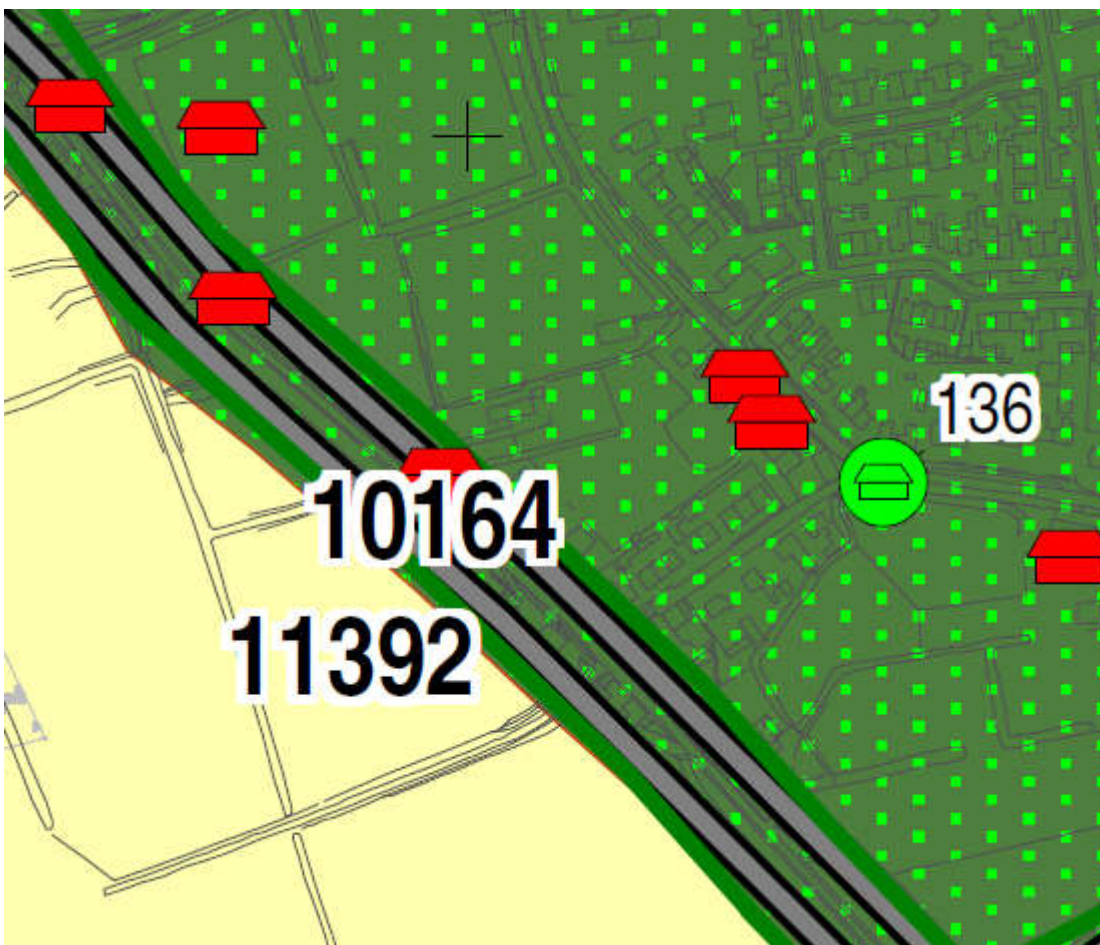


Van: D.vanLienden=maasdriel.nl@maasdriel.nl namens Diriël van Lienden
<D.vanLienden@maasdriel.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 10:24
Aan: David van Vianen - (EPM-Holding)
Onderwerp: archeologie
Bijlagen: digitale-handtekening.txt

Beste David,

Ik zou bij de ODR informeren inzake archeologie. Ik heb gister hun reactie ontvangen:

De donkerroze cirkel die je in jouw paarse cirkel op de beleidskaart vindt is gebaseerd op 19^{de} eeuwse bewoning. Dat zijn de rode huisjes op de waarden- en verwachtingenkaart uit 2013 (noorden bovenaan).



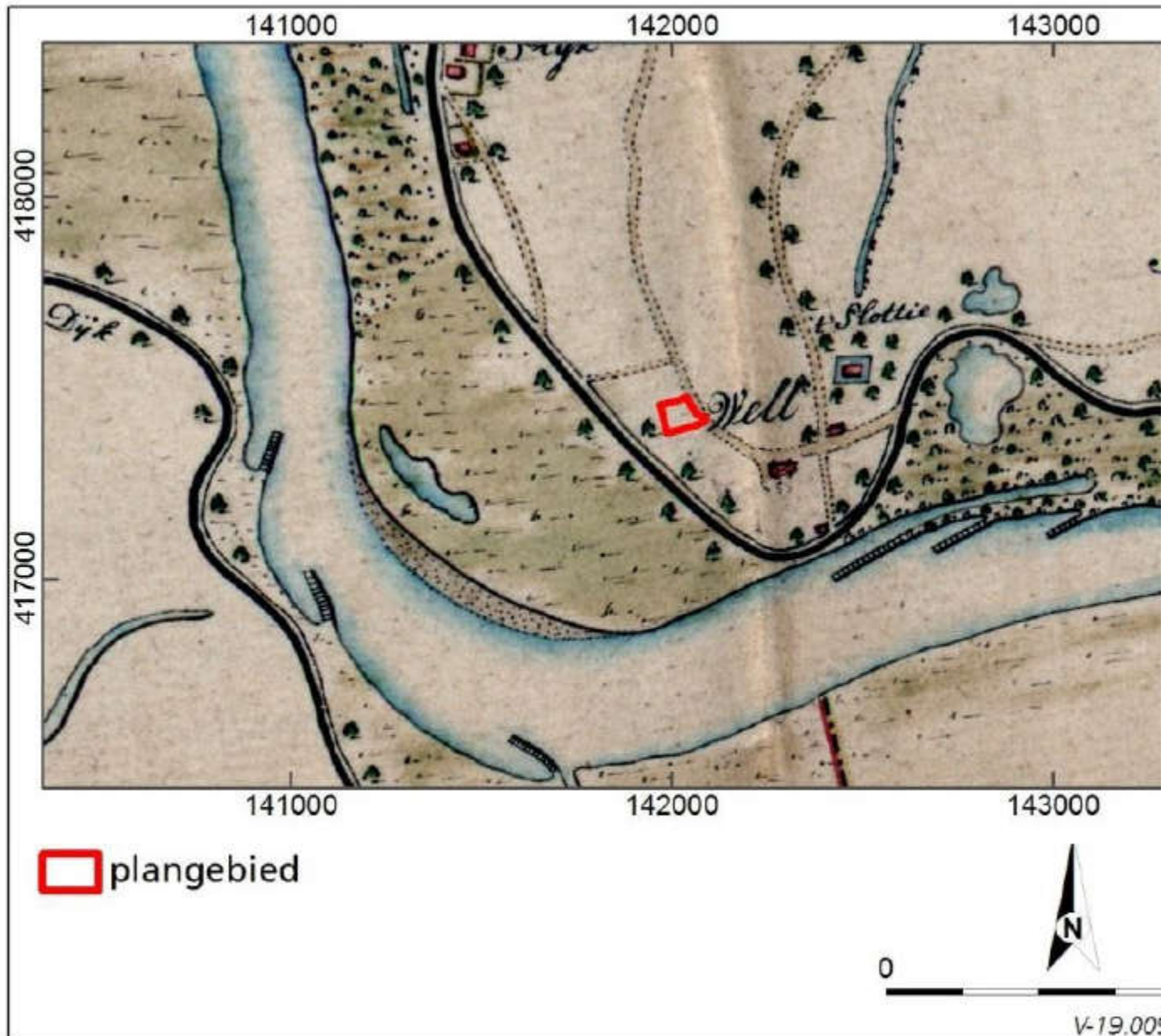
Die zijn overgenomen van de kadastrale minuut uit het eerste kwart van de 19^{de} eeuw: twee woningen aan de Maaijenstraat, ertegenover aan de Maasdijk een vrijstaande boerderij en noordelijker (linksonder op het kaartje) nog twee boerderijen verderop.



Gaan we iets verder terug in de tijd (1800, kaart Bommelerwaard van M.J. de Man) dan zien we in grote lijnen hetzelfde beeld: verspreide bewoning aan de Maasdijk en Maaijenstraat met ertussen percelen boomgaard.



Bijna 30 jaar verder terug zien we geen boerderijen op de kaart van Verhees uit 1773. Dat zegt in dit geval weinig aangezien geen enkele woning in het centrum is afgebeeld.



Afb. 2.2 Ligging van het plangebied op een uitsnede van de kaart van het Ampt van Bommel en 1773 (Brabant in Kaart 2019).

Het onderzoek van BAAC eerder dit voorjaar leverde weinig op. Een handvol sporen zonder samenhang. Aange troffen vondstmateriaal dateert ten vroegst uit de 17^{de} eeuw (naast minder diagnostisch aardewerk dat ergens tussen 11^{de} en 19^{de} eeuw dateert). Onder het sportpark is geen behoudenswaardige vindplaats aangetroffen.

Heeft dat dan gevolgen voor het perceel Wellsedijk 26?

Kijken we zuiver naar de spaarzame informatie dan zien we dat in theorie het gebied bewoond kan zijn vanaf de Romeinse tijd toen de Afgedamde Maas hierlangs stroomde. Er zijn geen aanwijzingen voor bewoning uit deze periode.

De vroegste bewoningssporen in dit gebied dateren van de late middeleeuwen. Met de kennis van het recente onderzoek op het sportpark en de hierboven gepresenteerde kaarten moet je hooguit rekening houden met bewoning die teruggaat tot de late middeleeuwen of de nieuwe tijd.

Wat is de kans dat er vindplaatsen uit deze periode worden aangetroffen?

Die kans is wel degelijk aanwezig als de nieuwbouw op de plek of in de directe nabijheid van de verdwenen boerderij langs de Wellsedijk komt. Dan zullen er zeker enige restanten van de bebouwing worden aangetroffen mochten deze nog in de grond zitten, want dat is allerm minst zeker.

Buiten de boerderijlocatie is weinig kans op aantreffen van bewoningssporen die ermee geassocieerd zijn. Het kan zijn dat een oudere boerderij wordt aangetroffen maar die trefkans wordt navenant lager als je uit de buurt van de boerderijlocatie blijft.

Bij bebouwing kleiner dan 500 m² en ondieper dan 30 cm is er in het geheel geen aanleiding om namens gemeente onderzoek te verlangen.

We zouden als uitgangspunt kunnen nemen (en dat tzt ook aan college adviseren) dat het onderzoek van BAAC maatgevend is voor perceel Wellsedijk 26 en dat de trefkans lokaal weliswaar hoog is voor bebouwing uit late middeleeuwen-nieuwe tijd maar voor het gehele blok tussen dijk en Maaijenstraat dat niet geldt.

Dan hoeft er geen archeologisch onderzoek gedaan te worden. Ik kan dat echter niet 100% toezeggen. Dit zal tzt als uitgewerkte plan naar college gaat dan meegenomen moeten worden. Kanttekening daarbij is dat als er toch iets wordt gevonden tijdens werkzaamheden, hier nog kosten aan verbonden zijn (ook voor gemeente).

Conclusie nav contact ODR

Dus ik kan me voorstellen dat er nu geen archeologisch onderzoek hoeft te worden gedaan op basis van de informatie die we nu hebben. Maar hier moet college tzt nog wel formeel mee in stemmen als plan is uitgewerkt. Dat kan dan gelijktijdig met besluitvorming overeenkomsten en evt. start procedure.

Ik hoop je voor nu voldoende te hebben geïnformeerd over dit aspect.

Met vriendelijke groet,

Diriël van Lienden

Adviseur ruimte

T: 14 0418

Werkdagen: dinsdag, donderdag of vrijdag



Gemeente Maasdiel
Kerkstraat 45

Postbus 10.000
5330 GA Kerkdriel

T: 14 0418
F: 0418 63 88 00

E: info@maasdiel.nl
I: www.maasdiel.nl

Van: David van Vianen - (EPM-Holding) <d.vanvianen@epm-holding.nl>

Verzonden: Tuesday, 23 June 2020 10:03

Aan: Diriël van Lienden <D.vanLienden@maasdiel.nl>

Onderwerp: RE: Wellsedijk 26 Well --> standaardovk + NGE+ terugkoppeling gesprek wethouder

Beste Diriël,

Dank voor de terugkoppeling.

Nog even terugkomende op het vraagstuk archeologie; in februari dit jaar heb ik al uitvoerig contact gehad met Paul Kimenai (BAAC) over de situatie op het korfbalveld en aansluitend het vraagstuk archeologie mbt de ontwikkeling van het perceel Wellsedijk 26. Gezien het een ontwikkeling betreft kleiner dan 5.000m² en zonder ingrepen dieper dan 30cm-mv hebben Paul en ik toen geconcludeerd dat archeologisch onderzoek niet van toepassing is (ligt in archeologie-6 gebied). Zie bijgevoegde communicatie met Paul ter informatie. Ik ga er dan ook vanuit dat dit volstaat.