



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Nader onderzoek steenuil en kerkuil Riebroekseweg 49-51 Ermelo



Opdrachtgever	Schreuder Adviseurs Volenbekerweg 14 3882 RE Putten
Contactpersoon	Jurgen Schreuder info@schreuder-adviseurs.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2022-091
	Versie	Jan.23-v2
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	24 januari 2022



Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
3	Resultaten quickscan	4
4	Aanpak nader onderzoek	4
5	Conclusies en aanbevelingen	5
5.1	Voorbehoud en zorgplicht	5
6	Advies	6
7	Literatuur	7
	Bijlagen	7

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied

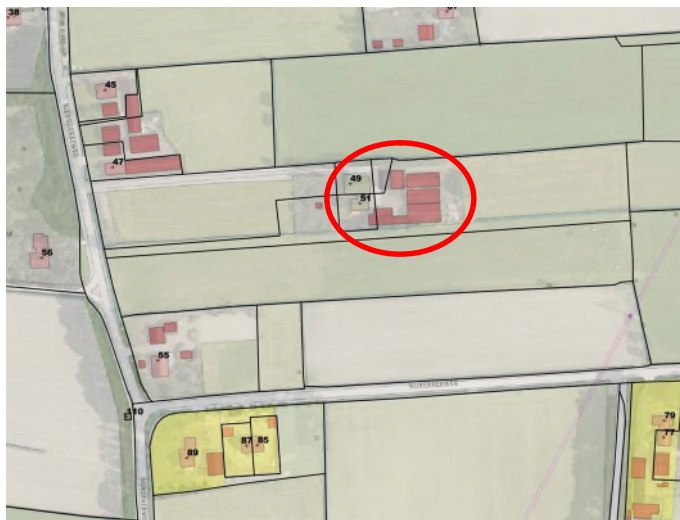
1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft een aanvraag in voorbereiding voor realisatie van een tweekapper ten oosten van de woningen Riebroekseweg 49-51 te Ermelo. De bestaande agrarische opstallen worden daartoe gesloopt. Uit de quickscan van 19 augustus 2022 bleek dat vaste verblijfplaatsen van de kerkuil niet op voorhand waren uit te sluiten. Daarom is nader onderzoek nodig naar het gebruik van de schuren. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd dit onderzoek uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

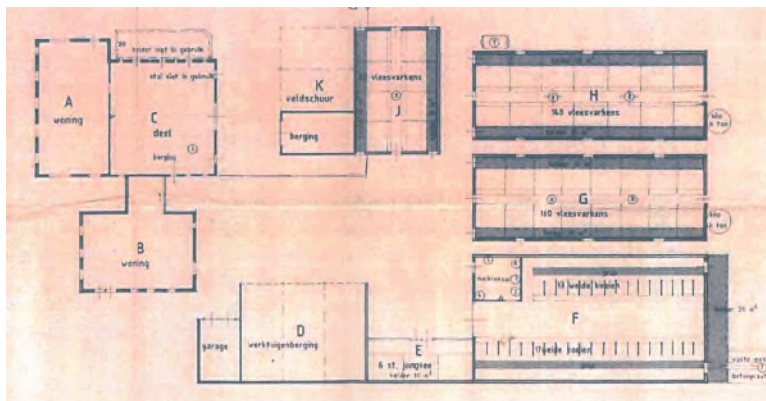
2.1 Omschrijving gebied

Een overzicht van de situatie is weergegeven in de figuren hieronder en in de bijlage. Het betreft een perceel in het buitengebied van Ermelo. Het perceel heeft een agrarische bestemming. Plan is om de bestaande agrarische bebouwing te slopen en een twee-onder-één-kap woning te realiseren, met een aantal bijgebouwen. Uit nader onderzoek moet blijken of de kerkuil één van de schuren in gebruik heeft als vaste verblijfplaats.



3 Resultaten quickscan

In de quickscan is geconcludeerd dat de steenuil wel in het gebied voorkomt maar dat in de stallen geen vaste verblijfplaats aanwezig is. De soort is wel roepend gehoord op Riebroekseweg 37. Er is een nestkast in de boomgaard, welke behouden blijft. De kast was tijdens de bezoeken niet bezet.



Er is een kapschuur aanwezig met een kerkuilenkast (werktuigenberging D), maar daar heeft de uil nooit in gezeten. De kerkuil is door de bewoner wel eens gezien onder deze kap en ook onder de kap van veldschuur K.

Daarom is nader onderzoek nodig om het gebruik vast te stellen of uit te sluiten.

4 Aanpak nader onderzoek

Op basis van het locatiebezoek op 18 augustus 2022 is gekeken of er sporen aanwezig waren van de kerkuil. Er zijn toen alleen wat oude poepsporen gevonden. Kerkuilen poepen veel en vaak op dezelfde locaties. Als er kerkuilen aanwezig zijn dan is dat in de regel vooral te zien aan de krijtsporen en de braakballen daaronder.

Verse sporen of aanwijzingen door braakballen of veren zijn niet gevonden. Van kerkuilen is bekend dat jonge uilen op zoek naar een territorium nog wel eens wat rondzwerven en dan tijdelijk ergens verblijven. Als ze zich ergens vestigen dan blijven ze in de regel in het gebied aanwezig.

In het kennisdocument Kerkuil (2017) is aangegeven dat er onderzoek nodig is door drie gerichte bezoeken in de periode tussen februari en oktober. Bij voorkeur in de avond en/of nacht. Overdag moet zijn gezocht naar krijtsporen en braakballen.

Tabel 1: Overzicht locatiebezoeken

Datum	Tijd	Temp. °C	Wind m/s	Waarnemingen
18 augustus 2022	18.30 uur	24	ZW 2	Schuren weinig en geen verse sporen
23 augustus 2022	21-23 uur	23	Z 2	Geen waarnemingen
1 september 2022	20.30-22.30	18	NO 3	Geen kerkuilen, steenuil roepend op Rw37
26 september 2022	19.30-21.30	15	ZW 3	Droog na regen, geen kerkuilen, Steenuil roepend op Rw37

Bij de bezoeken is gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera Helion Pulsar XQ19F en XP50.

Op 26 september was de steenuil roepend te horen op de Riebroekseweg 37. Na het afspelen van alarmgeluid kwam deze uil aanvliegen. Het terrein is daarmee onderdeel van het territorium van die uil. De verblijfplaats is gezien de waarnemingen op meerdere dagen waarschijnlijk aanwezig op Riebroekseweg 37.

Geen van de dagen is enige indicatie gezien van de kerkuil. Bij het locatiebezoek waren zoals vermeld alleen een paar oude poepsporen te zien. Daarmee lijkt in de te slopen agrarische opstallen geen vaste verblijfplaats aanwezig van de kerkuil.

5 Conclusies en aanbevelingen

Het plangebied is onderdeel van het leefgebied van de steenuil. De soort is bij de locatiebezoeken twee maal roepend en alarmerend gehoord op de Riebroekseweg 37. Na het afspelen van alarmgeluid kwam de uil aanvliegen. Het gebied is daarmee onderdeel van het territorium van die uil en niet van een ander territorium. Maar de verblijfplaats is naar alle waarschijnlijkheid op nr. 37 aanwezig.

Er zijn alleen oude sporen gevonden van de kerkuil. Bij geen van de locatiebezoeken is de soort waargenomen. Er zijn drie gerichte bezoeken gebracht na zonsondergang en met gebruik van een warmtebeeldcamera. Op basis van de bezoeken is een vaste verblijfplaats uit te sluiten.

Het aanvragen van een ontheffing Wnb is niet nodig

5.1 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Algemene zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkomen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp

wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli-huismus tot 15 augustus).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie buiten het broedseizoen worden verwijderd of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

Beschermde soorten

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

6 Advies

- 1) Uit het uitgevoerde nader onderzoek blijkt dat in de te slopen agrarische opstallen een vaste verblijfplaats van de steenuil en de kerkuil is uit te sluiten. Een ontheffing Wnb soorten is daarmee niet nodig.
- 2) Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- 3) Concreet betekent de zorgplicht hier dat de sloop en het bouwrijp maken moet plaatsvinden buiten de broedtijd. De beste tijd voor uitvoering van de werkzaamheden is dan tussen juli en februari.

7 Literatuur

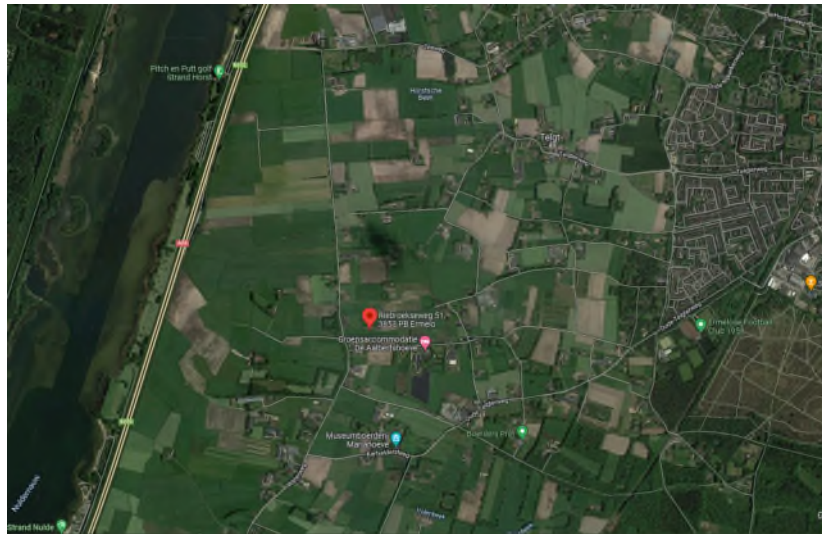
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- BIJ12, 2022, Kennisdocument Huismus
- BIJ12, Juli 2017 Kennisdocument Steenuil 1.0
- BIJ12, Juli 2017 Kennisdocument Kerkuil 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gierzwaluw 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Das 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0
- Eekeren, N. van & F. Smeeding, 2006, Praktijkhandleiding Evenwichtige verschraving van natuurgronden door uitmijnen van fosfaat met grasklaver en kalibemesting.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van BiZa, juli 2019, Factsheet woningbouwplannen, stikstof en Natura-2000 gebieden
- Provincie Gelderland: Omgevingsverordening
- Provincie Gelderland: Mitigatiecatalogus gebouwde soorten, Arcadis, 27 september 2018
- Provincie Noord-Brabant, 2017, Handreiking kleine marsters
- Regiebureau Natura 2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.Natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

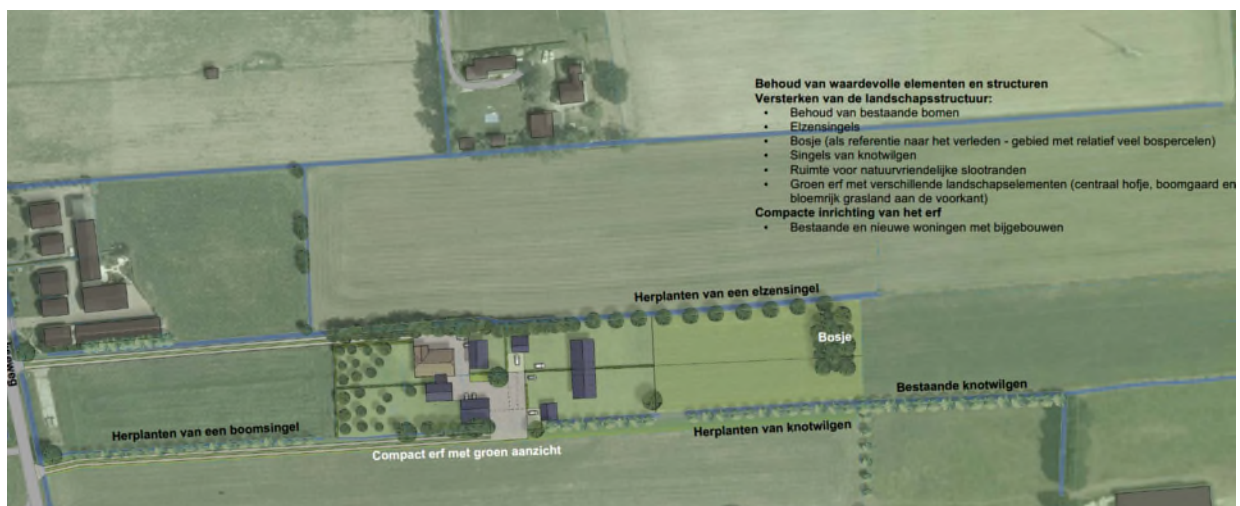
Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied



Bijlage 1 Overzicht situatie





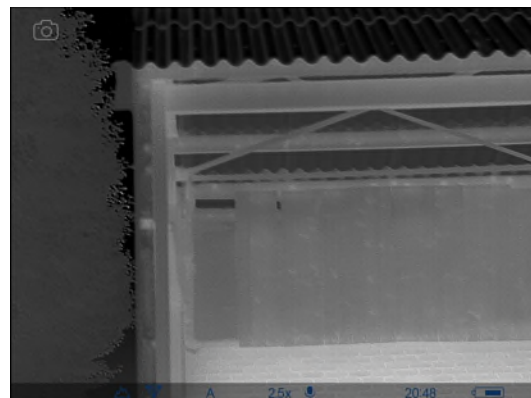
Bijlage 2 Foto's plangebied



Kapschuur D met kerkuilenkast



Foto warmtebeeldcamera



Veldschuur K met opening achterwand



Steenuilenkast boomgaard