

---

# LOCATIESTUDIE XL BUSINESSPARK 2

## Fase 2 van de locatiestudie

21 juli 2023



**DATUM** 21 juli 2023

**PROJECTLEIDER** T.B.J. Bremer

**OPDRACHTGEVER** Gemeente Almelo  
**PROJECTNUMMER** 20220435

**AUTEURS** W. Timmerman, J. Punt, E. van der Aa  
**STATUS** Definitief



# INHOUDSOPGAVE

|                                                                                       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Inhoudsopgave</b>                                                                  | <b>3</b>  |
| <b>1. Inleiding</b>                                                                   | <b>4</b>  |
| <b>2. Locaties</b>                                                                    | <b>5</b>  |
| 2.1 Locatie 1 Noordoostelijke uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)       | 6         |
| 2.2 Locatie 2 Uitbreiding Haven (Goor) aan overzijde van het kanaal                   | 7         |
| 2.3 Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord                                   | 8         |
| 2.4 Locatie 4 Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden) aan overzijde kanaal | 9         |
| 2.5 Locatie 5 Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)                     | 10        |
| 2.6 Locatie 6 XL Businesspark 2 (Almelo)                                              | 11        |
| 2.7 Locatie 7 Uitbreiding bedrijventerrein Twente Wendelgoor (Almelo)                 | 12        |
| <b>3. Beoordeling en vergelijking criteria</b>                                        | <b>13</b> |
| 3.1 Systematiek vergelijking                                                          | 13        |
| 3.2 Verkeerseffecten                                                                  | 13        |
| 3.2.1 Verkeer                                                                         | 13        |
| 3.2.2 Aanrijroute                                                                     | 22        |
| 3.2.3 Uitstralingseffecten verkeer                                                    | 23        |
| 3.2.4 Aanpassing wegennet                                                             | 24        |
| 3.3 Ecologie                                                                          | 27        |
| 3.3.1 Effecten op Natura 2000                                                         | 27        |
| 3.3.2 Effecten op Natuurnetwerk                                                       | 28        |
| 3.3.3 Effecten op beschermde soorten                                                  | 32        |
| 3.4 Landschap                                                                         | 34        |
| 3.5 Overige milieuaspecten                                                            | 44        |
| 3.5.1 Milieubeschermingszones                                                         | 44        |
| 3.5.2 Milieuzonering                                                                  | 45        |
| 3.5.3 Water                                                                           | 47        |
| 3.5.4 Externe veiligheid                                                              | 48        |
| 3.5.5 Meekoppelkansen RES                                                             | 49        |
| 3.5.6 Archeologie                                                                     | 50        |
| 3.6 Functionaliteit                                                                   | 50        |
| 3.6.1 Aansluiting water                                                               | 50        |
| 3.6.2 Uitbreidingsmogelijkheden                                                       | 51        |
| <b>4. Scorecard</b>                                                                   | <b>52</b> |
| <b>5. Conclusie</b>                                                                   | <b>54</b> |
| <b>Bijlage 1</b>                                                                      | <b>55</b> |
| <b>Bijlage 2</b>                                                                      | <b>56</b> |
| <b>Bijlage 3</b>                                                                      | <b>57</b> |

---

## 1. INLEIDING

De uitgifte van grootschalige bedrijfspkavels is de laatste jaren in de regio Twente fors toegenomen. Om te onderzoeken wat de toekomstige behoefte aan grootschalige bedrijfspkavels in Twente is, heeft de Stec Groep onderzoek gedaan naar deze toekomstige behoefte, zie Bijlage 1. Uit dit onderzoek komt naar voren dat er niet voldoende aanbod in Twente beschikbaar is om in de ruimtevraag (hoge scenario) op lange termijn te voorzien. De regio Twente wil deze ruimtevraag graag bedienen door het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein met grootschalige bedrijfslocaties.

In het Stec onderzoek wordt de behoefte aan nieuw bedrijventerrein in de regio onderbouwd. Op basis van deze studie zijn vervolgens programmeringsafspraken<sup>1</sup> gemaakt. Deze zullen opgenomen worden in het provinciaal programma. Hiermee is in beginsel nut en noodzaak voldoende onderbouwd. In het Stec rapport is ook een eerste locatieonderzoek uitgevoerd. Hieruit komt de locatie XL Businesspark 2 Almelo, vooral vanuit markttechnisch oogpunt, als beste locatie uit het onderzoek. Dit onderzoek geeft een goede richting en basis voor de ontwikkeling van het terrein, maar is nog niet voldoende ook bij de beoordeling van de milieuaspecten (bij het opstellen van een milieueffectrapport (MER)) de locatiekeuze te kunnen onderbouwen. Hierbij dienen de milieubelangen in de locatieafweging integraal beoordeeld te worden.

De locatieafweging inclusief de milieuaspecten vindt in 2 fases plaats. De 1<sup>ste</sup> fase van deze locatiestudie is reeds afgerond, zie Bijlage 2. Uit de 1<sup>ste</sup> fase van de locatiestudie zijn op basis van diverse selectiecriteria zeven potentiële locaties in de regio Twente geselecteerd. In principe is een nieuw bedrijventerrein vanuit milieuoverwegingen op deze locaties inpasbaar eventueel na het treffen van maatregelen. Ook geldt voor alle locaties dat zo'n ontwikkeling (milieu)effecten zal hebben. Alle locaties bestaan uit een uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein.

Dit voorliggende document bevat de 2<sup>de</sup> fase van de locatiestudie, waarin de zeven potentiële locaties in de regio vanuit verschillende milieu- en omgevingsaspecten worden geanalyseerd, vergeleken en beoordeeld met behulp van reeds beschikbare (openbare) data en expert judgement. Om het goed functioneren van het bedrijventerrein mee te wegen wordt een aantal beoordelingscriteria opgenomen om dit te vergelijken, met name gebaseerd op potentiële milieueffecten. Gezien de aard van de beoogde ontwikkeling zijn in deze fase met name verkeer, ecologie en landschap nader geanalyseerd. Ook is gekeken naar andere milieuaspecten waarvoor ook een korte analyse gegeven is. De analyses en beoordelingscriteria zijn samengevat in een scorecard. De locaties kunnen vervolgens door middel van de scorecard en de analyses met elkaar vergeleken worden. Deze locatiestudie geeft daarmee uitsluitend inzicht in de milieueffecten van de locatiekeuze en is daarmee een van de hulpmiddelen/informatiebronnen bij de daadwerkelijke locatiekeuze.

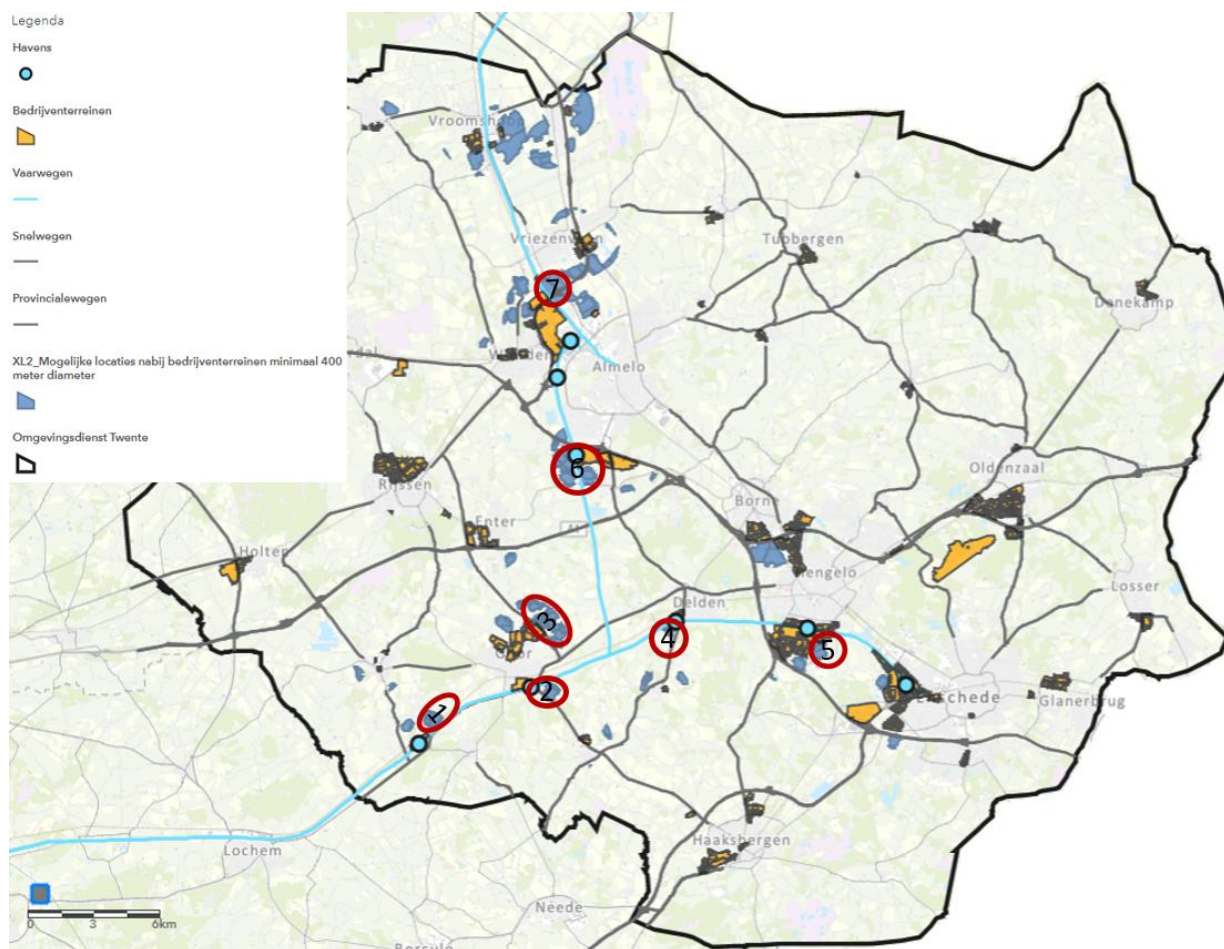
---

<sup>1</sup> Programmeringsafspraken Bedrijventerreinen Regio Twente 2023 t/m 2026 (april, 2023), versie: definitief

## 2. LOCATIES

Op basis van de GIS studie uit fase 1 van deze locatiestudie volgden zeven potentiële locaties/zoekgebieden voor locaties. Een overzicht van deze locaties is weergegeven in Figuur 2-1. De locaties zijn:

1. Noordoostelijke uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)
2. Uitbreiding Haven (Goor) aan de overzijde van het kanaal
3. Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord
4. Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden) aan de overzijde kanaal
5. Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)
6. Uitbreiding bedrijventerrein XL (Almelo); XL Businesspark 2
7. Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor

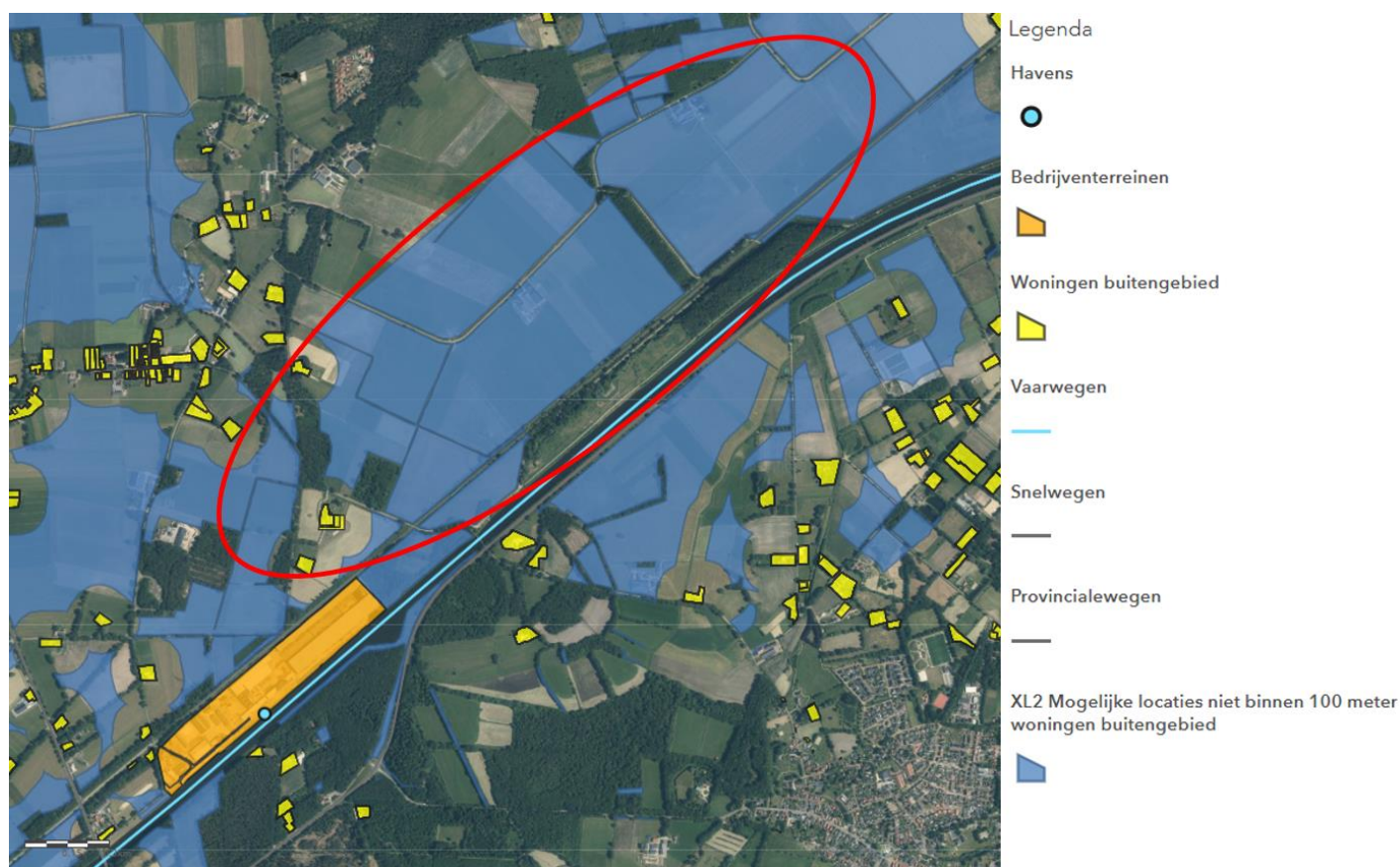


*Figuur 2-1 Potentiële locaties (rood omcirkeld) op basis van de GIS analyse*

De locaties zijn in de paragrafen hieronder nader beschreven, in Figuur 2-2 t/m Figuur 2-8 zijn de locaties weergegeven op een luchtfoto. Ook zijn de woningen in het buitengebied toegevoegd en in blauw zijn de vlakken uit de GIS-studie weergegeven (vóór het uitsluiten van kleine gebieden; zoals in figuur 3 van fase 1; de GIS studie, zie Bijlage 2). Dit geeft het huidige gebruik, de omgeving en potentiële omvang van de locaties weer.

## 2.1 Locatie 1 Noordoostelijke uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)

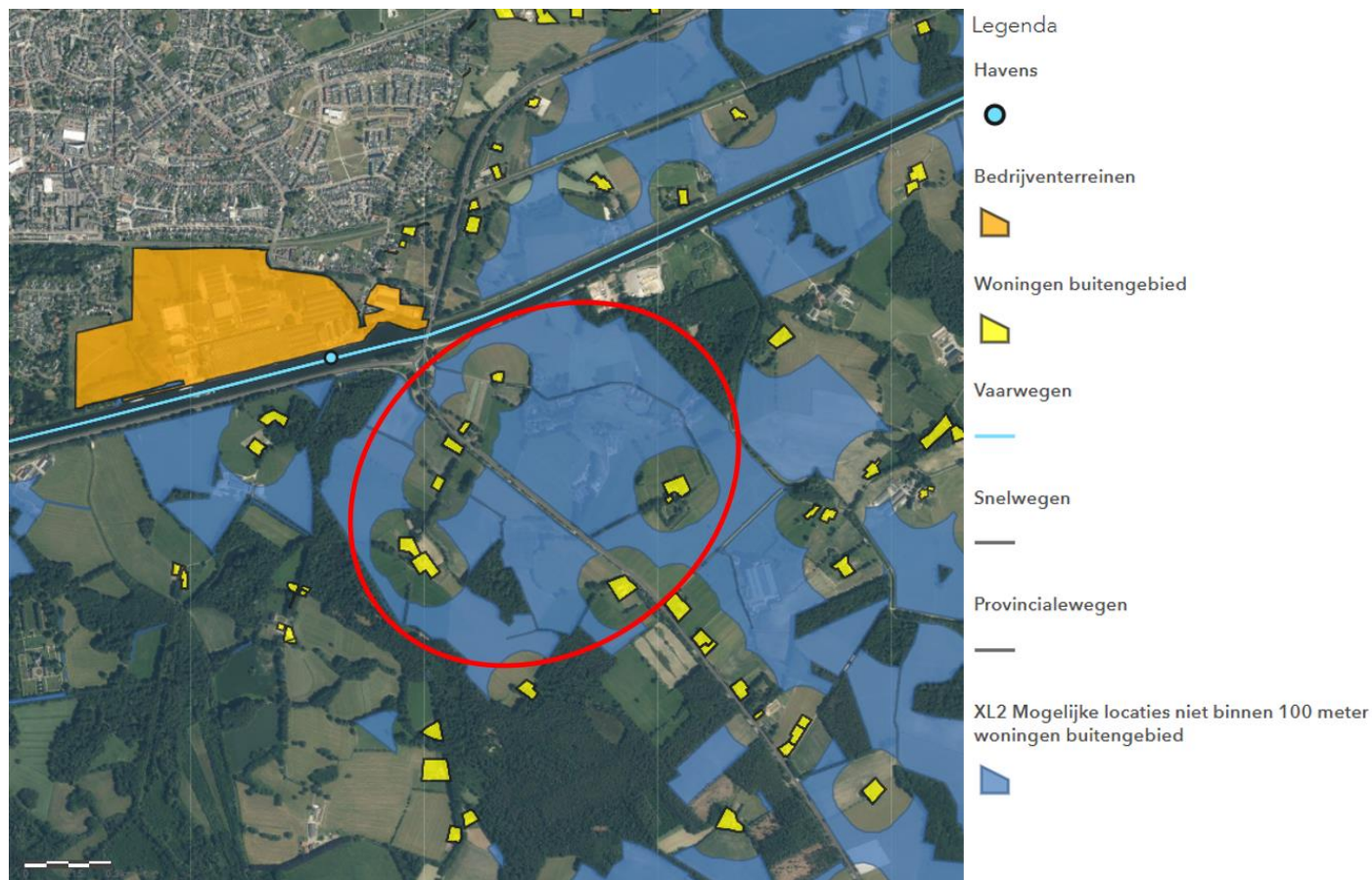
De eerste locatie is een noordoostelijke uitbreiding van het industrierrein Twentekanaal (Markelo). Het industrierrein ligt langs het Twentekanaal, heeft een haven en is aangesloten op de N754. De potentiële locatie bestaat grotendeels uit agrarische gronden. Parallel aan het Twentekanaal lopen een spoor en een hoogspanningsverbinding door de locatie. Langs het Twentekanaal ligt een gebied dat ingericht is als groen en een deel van het gebied heeft een bedrijfsbestemming (maar lijkt niet in gebruik). Aan de overzijde van het Twentekanaal ligt de N346. In het gehele gebied ligt een radarzone waar een maximum hoogte van 45 meter geldt. De locatie heeft meer dan voldoende uitbreidingsruimte om meer dan 120 hectare te bieden.



*Figuur 2-2 Locatie 1 (indicatie zoekgebied rood omcirkeld) Noordoostelijke uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)*

## 2.2 Locatie 2 Uitbreiding Haven (Goor) aan overzijde van het kanaal

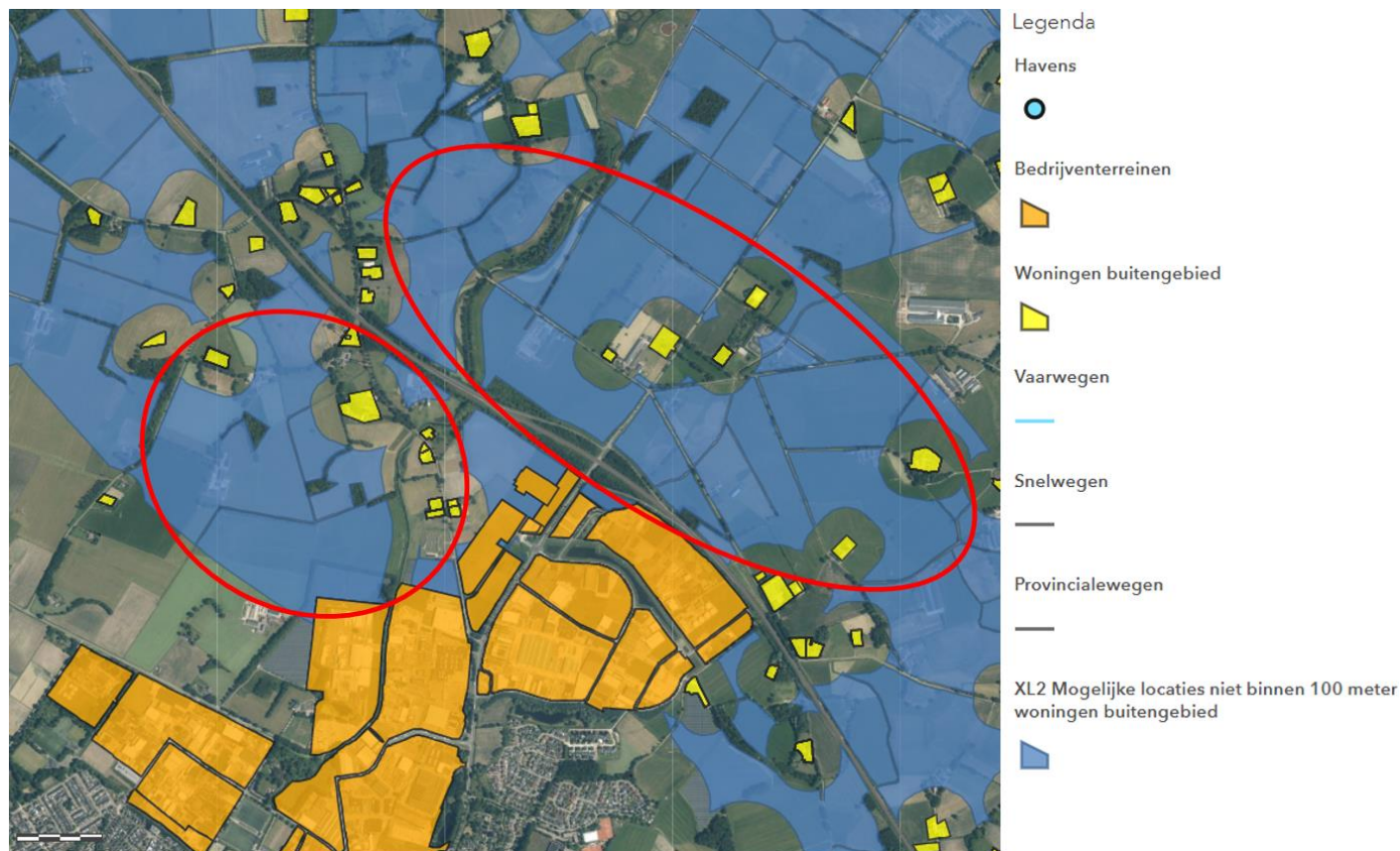
De tweede locatie is een uitbreiding van het industrieterrein Haven (Goor) aan de overzijde van het kanaal. Het industrieterrein Haven ligt aan de zuidkant van Goor. De locatie bestaat uit agrarische gronden, enkele woningen en verspreid zijn bomen aanwezig. De locatie ligt langs het Twentekanaal met een directe aansluiting op de N347. Langs het Twentekanaal liggen de kanaalweg en een hoogspanningskabel. In het gehele gebied ligt een radarzone waar een maximum hoogte van 45 meter geldt. De locatie kan net voldoende ruimte bieden voor uitbreiding tot 120 hectare.



*Figuur 2-3 Locatie 2 (indicatie zoekgebied rood omcirkeld) Uitbreiding Haven (Goor) aan de overzijde van het kanaal*

## 2.3 Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord

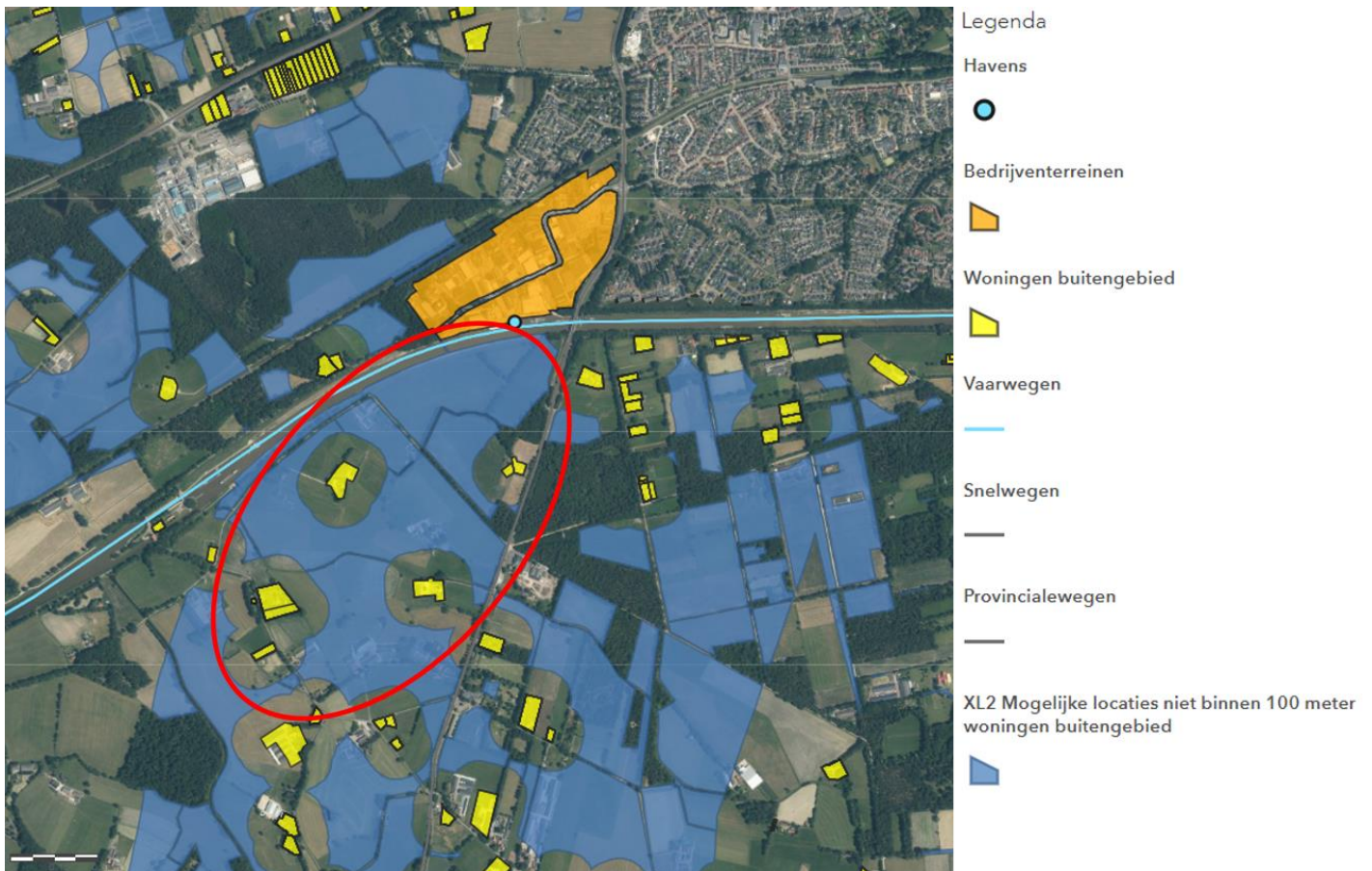
De derde locatie bestaat uit een uitbreiding van het bedrijventerrein Zenkeldamshoek/Goor Noord. De uitbreiding zal bestaan uit een verdere noordelijke uitbreiding van het bedrijventerrein aan de overzijde van de Zomerweg en/of uit een uitbreiding aan de overzijde van de N347. Voor de te beoordelen aspecten zullen deze beide opties voor de uitbreiding niet onderscheidend zijn. Het gebied sluit direct aan op de N347. De Haven van Goor is via deze provinciale weg bereikbaar. Het gebied bestaat uit agrarische percelen en enkele woningen. Langs het gebied loopt een hoogspanningskabel en door het gebied aan de overzijde van de N347 ligt een straalpad waar een maximum hoogte van 38 meter geldt. In het gehele gebied ligt een radarzone waar een maximum hoogte van 45 meter geldt. Het gebied biedt meer dan voldoende uitbreidingsmogelijkheden om 120 hectare aan bedrijventerrein te realiseren.



*Figuur 2-4 Locatie 3 (indicatie zoekgebied rood omcirkeld) Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord*

## 2.4 Locatie 4 Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden) aan overzijde kanaal

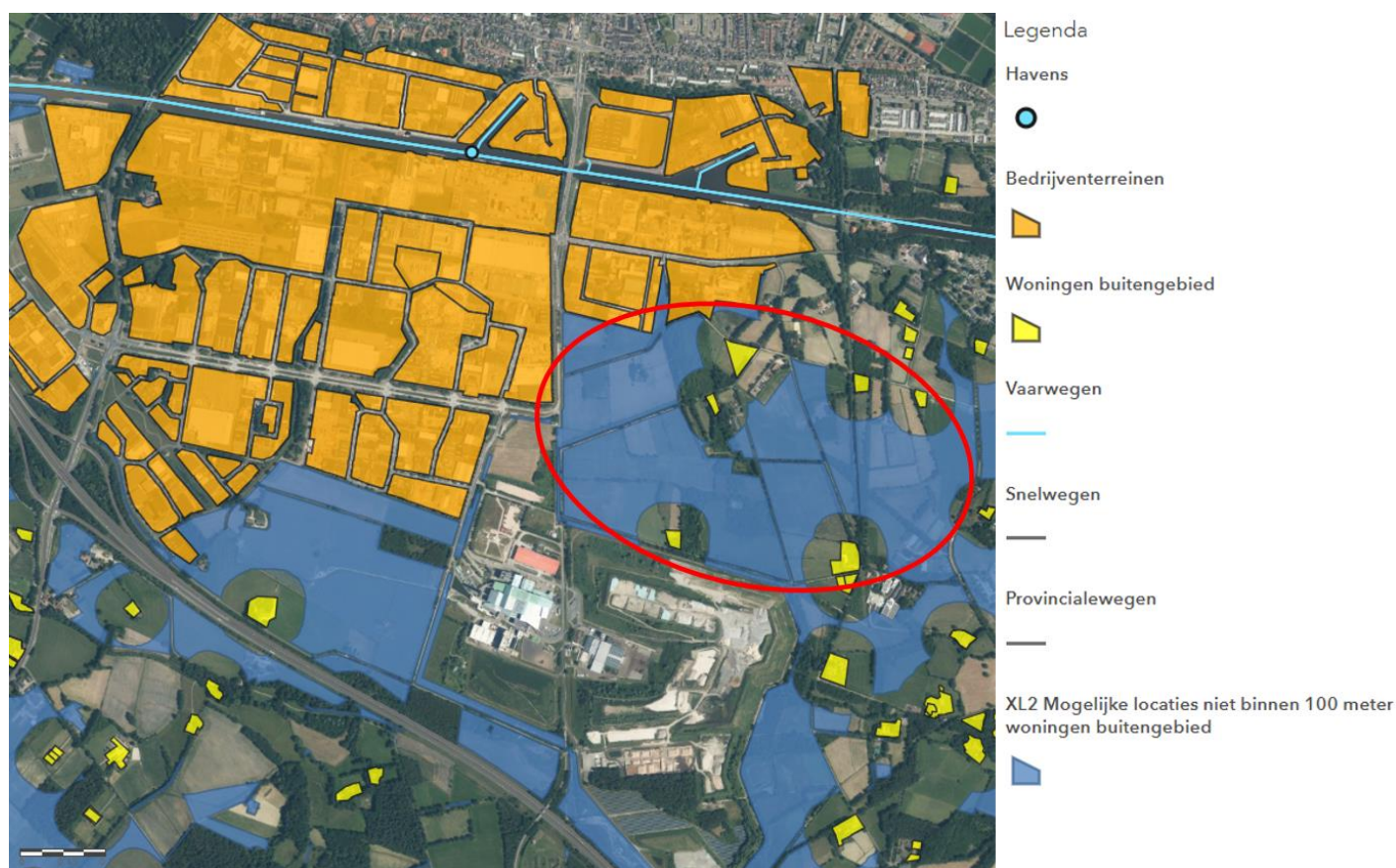
De vierde locatie bevindt zich in Delden en is een uitbreiding van het bedrijventerrein Schneiderbos aan de overzijde van het kanaal. Het terrein ligt westelijk van de N740. Het gebied ligt langs het kanaal. Met de bestaande brug ligt de haven van het bedrijventerrein Schneiderbos op korte afstand. De locatie bestaat uit voornamelijk agrarische percelen met enkele woningen. Langs de locatie en door eventuele uitbreidingsmogelijkheden loopt een hoogspanningskabel. Het gebied biedt voldoende ruimte voor de realisatie van 120 hectare bedrijventerrein.



*Figuur 2-5 Locatie 4 (indicatie zoekgebied rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden) aan de overzijde kanaal*

## 2.5 Locatie 5 Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)

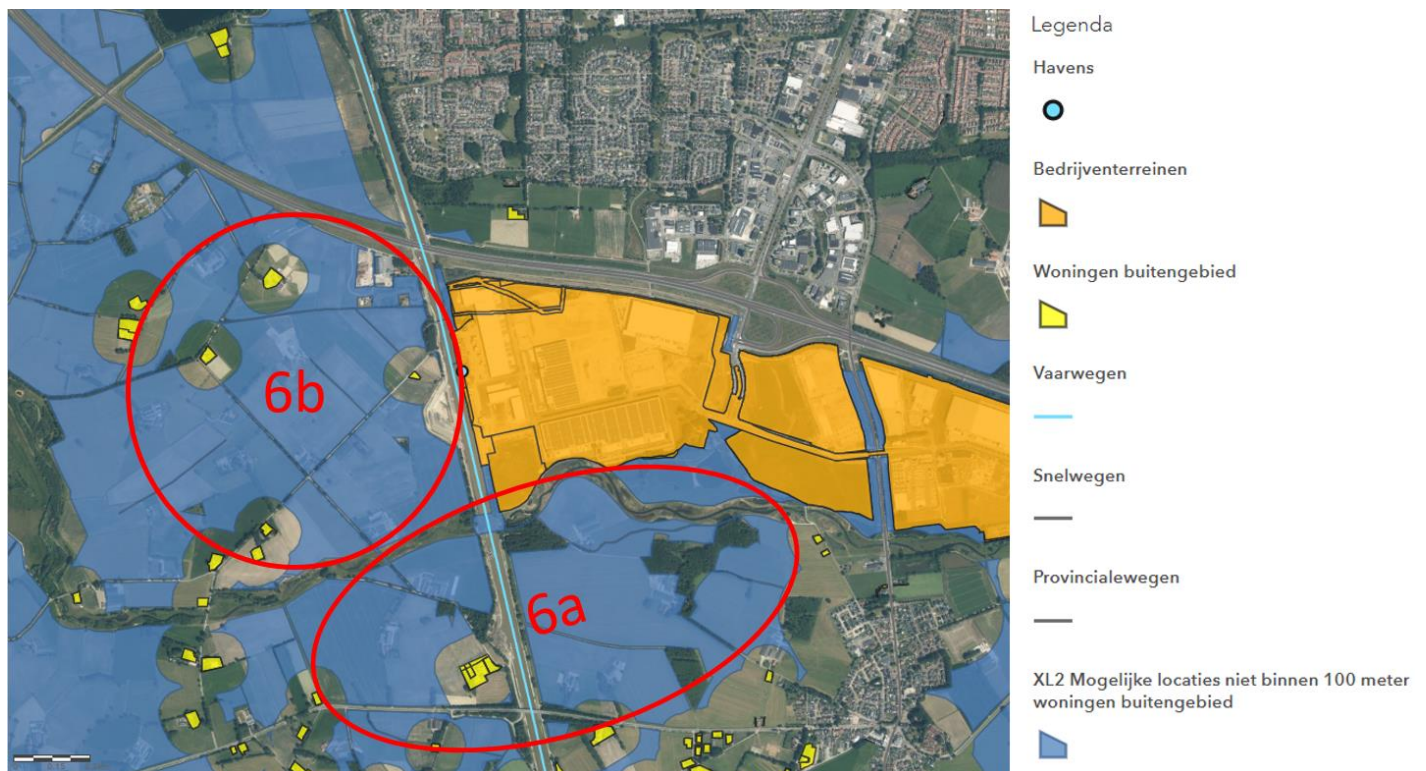
Locatie 5 bestaat uit een oostelijke uitbreiding van het bedrijventerrein Twentekanaal in Hengelo, de zuidelijke uitbreiding uit fase 1 is reeds bestemd als zonneveld. Locatie 5 bestaat grotendeels uit agrarische gronden. Daarnaast zijn een aantal woningen en vier gebieden voor opslag ten behoeve van AKZO aanwezig (op basis van het bestemmingsplan Buitengebied). Ook lopen in de noordwestelijke hoek de locatie een hoogspanningskabel en een stoomleiding. Daarnaast bevindt de locatie zich in een invliegfunnel van het luchtverkeer (waar de maximale bouwhoogte 150 meter t.o.v. NAP is) en een vrijwaringszone bodemdaling (bij bouw dient hier voldaan te worden aan een bodemdaling protocol). Het gebied heeft een grootte van circa 70 hectare.



Figuur 2-6 Locatie 5 indicatie zoekgebied (rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)

## 2.6 Locatie 6 XL Businesspark 2 (Almelo)

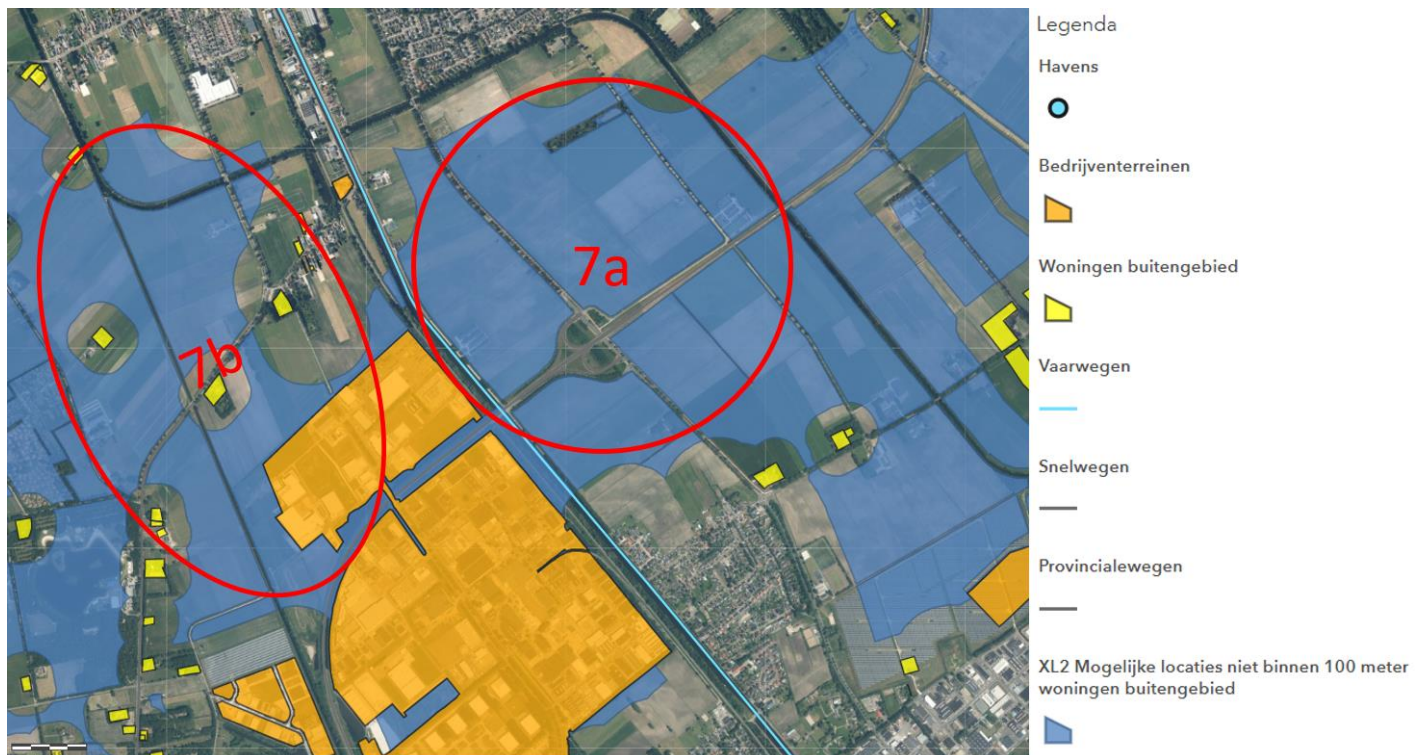
Locatie 6 bestaat uit een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein XL te Almelo. De locatie bestaat vooral uit agrarische gronden, agrarische bedrijven en enkele woningen. Het gebied ligt naast de snelweg en dicht bij de haven van het bedrijventerrein XL. De locatie bestaat uit twee mogelijke uitbreidingen. Doordat deze mogelijke uitbreidingen voor meerdere aspecten onderscheidend zijn is ervoor gekozen om deze uitbreidingen apart te scoren. De potentiële zuidelijke uitbreiding (locatie 6a) moet rekening houden met De Doorbraak, het als natuur ingerichte gebied ten zuiden van het huidige XL Businesspark, dat als compensatie voor het aanleggen van dit bedrijventerrein is ingericht. Ook loopt door de zuidelijke uitbreiding een waterleiding. De potentiële westelijke uitbreiding (locatie 6b) is enkel met een kleine brug verbonden met bedrijventerrein XL, met de huidige infrastructuur dienen vrachtwagens ver om te rijden om de haven van XL te bereiken. Hetzelfde geldt voor de aansluiting met de snelweg. Door de westelijke uitbreiding loopt een aardgasleiding en is in de noordoostelijke hoek het bedrijf Oosterveld gevestigd. De locaties bieden beide meer dan voldoende ruimte om in 120 hectare aan bedrijventerrein te voorzien.



*Figuur 2-7 Locatie 6 (indicatie zoekgebied rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijventerrein XL (Almelo) uitgesplitst in locatie 6a en 6b.*

## 2.7 Locatie 7 Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor (Almelo)

De zevende locatie is een uitbreiding van het bedrijvenpark Twente Wendelgoor in oostelijke richting aan de overzijde van het kanaal aan weerszijden van de afslag van de N36 bij de Aadorpweg (locatie 7a) of in noordelijke richting (locatie 7b). De twee mogelijke uitbreidingen hebben verschillende ontsluitingen en zijn verschillend voor meerdere aspecten. Daarom is ervoor gekozen om deze uitbreidingen apart te scoren. Beide gebieden liggen langs het Overijsselsch kanaal (kanaal Almelo – De Haandrik). Het bedrijvenpark Twente Wendelgoor heeft geen haven. Naast de aanleg van een eigen haven kan voor een verbinding gebruik worden gemaakt van de Slachthuisgade/Dollegoor of de Buitenhaven in Almelo. Beide gebieden bestaan met name uit agrarische gronden en enkele agrarische bedrijfsgebouwen. Bij de noordelijke uitbreiding (locatie 7b) liggen ook enkele woningen. Het gehele gebied ligt in een laagvliegroute waar een maximale bouwhoogte van 40 meter geldt. Door het gebied lopen twee hoogspanningsverbindingen en Langs het Overijsselsch kanaal loopt het spoor. Beide gebieden hebben meer dan voldoende ruimte voor 120 hectare aan bedrijventerrein.



*Figuur 2-8 Locatie 7 (indicatie zoekgebied rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor (Almelo) uitgesplitst in locatie 7a en 7b.*

## 3. BEOORDELING EN VERGELIJKING CRITERIA

### 3.1 Systematiek vergelijking

In dit hoofdstuk worden de zoekgebieden voor locaties met elkaar vergeleken op verschillende onderdelen. In beginsel is de gewenste ontwikkeling op alle locaties mogelijk vanuit beschouwde milieu- en omgevingsaspecten, anders was het zoekgebied al eerder afgevalen. Als er op een onderdeel een onoplosbaar effect optreedt, valt de locatie af. **Dit betekent dat de beoordeling met een – of een + niets zegt over voor- of nadelen of het al dan niet voldoen aan grenswaarden, maar of de locatie op dit onderdeel beter of minder scoort dan andere locaties.**

|   |                                                                   |
|---|-------------------------------------------------------------------|
| - | Minst geschikt vanuit beschouwde onderdeel                        |
| 0 | Geschikte locatie, maar niet de beste vanuit beschouwde onderdeel |
| + | Meest geschikt vanuit beschouwde onderdeel                        |

### 3.2 Verkeerseffecten

De verkeerseffecten zijn gescoord in drie deelthema's. Het eerste deelthema is verkeer waar de score is bepaald op basis van de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en oversteekbaarheid. De lengte van de aanrijroute is het tweede deelthema dit is bepalend voor lokale verkeersemissies. Het derde deelthema is uitstralingseffecten van het verkeer. Dit is bepaald op basis van milieugevoelige objecten langs de aanrijroute. Vervolgens is gekeken naar de gevolgen van aanpassingen aan het wegennet op de verkeerseffecten.

#### 3.2.1 Verkeer

##### Onderzoeksmethodiek

Per locatie is het aspect verkeer beoordeeld door de effecten op de lokale feitelijke verkeersstructuur in beeld te brengen. In de vorige fase zijn 7 locaties met cirkels aangeduid. Bij het beoordelen van de verschillende locaties is de beoogde ontwikkeling zo goed mogelijk binnen deze cirkels geprojecteerd. Daarbij is uitgegaan van een logische inpassing binnen de bestaande verkeerstructuur.

Vervolgens is de verkeersgeneratie bepaald voor een aantal scenario's. Omdat uiteindelijk verschillende invullingen mogelijk gemaakt kunnen worden is de verkeersgeneratie voor verschillende scenario's bepaald. Gekeken is naar:

- Hoogwaardige maakindustrie
  - 56 netto ha. (70 ha bruto)
  - 80 netto ha. (120 ha bruto)
- Distributieterrein
  - 56 netto ha. (70 ha bruto)
  - 80 netto ha. (120 ha bruto)

Bij het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de kencijfers voor verkeersgeneratie per type werkmilieu uit CROW publicatie 381, tabel A8. Voor de te onderzoeken functies (hoogwaardige maakindustrie en distributiecentrum) is aansluiting gezocht bij respectievelijk de werkmilieus voor 'hoogwaardig bedrijventerrein' en voor 'distributieterrein'.

Bij het omrekenen van de verkeersgeneratie van weekdag naar werkdag is gebruik gemaakt van omrekenfactor<sup>2</sup> 1,11 voor werkfuncties.

Voor de verdere beoordeling van de locaties is uitgegaan van een worst-case verkeersgeneratie. Dit is de verkeersgeneratie die de grootste verkeerskundige impact heeft. Om die worst-case verkeersgeneratie te bepalen is gekeken naar zowel de totale verkeersintensiteiten per etmaal als naar de voertuigverdeling.

<sup>2</sup> CROW publicatie 381

Vervolgens is per locatie de worst-case verkeersgeneratie toegedeeld aan de wegen in de omgeving. Daarbij is uitgegaan van een toedeling op basis van de huidige verkeersstructuur zonder aanpassingen aan het wegennet. In paragraaf 3.2.4 wordt ingegaan op mogelijke aanpassingen aan het wegennet en welke gevolgen dit kan hebben op de verkeer gerelateerde scores.

Het aspect verkeer is uitsluitend op het kenmerk bereikbaarheid beoordeeld. Daarbij is op hoofdlijnen gekeken in hoeverre het extra verkeer vanuit de ontwikkeling leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid en overstekbaarheid.

### Verkeersgeneratie

In de volgende tabellen is de verkeersgeneraties voor de verschillende type werkmilieus voor een bedrijventerrein met een oppervlakte van 56 netto hectare en een oppervlakte van 80 netto hectare voor een gemiddelde weekdag en een gemiddelde werkdag. Voor de beoordeling van het aspect verkeer is de gemiddelde werkdagintensiteit bepalend.

Tabel 3-1 Verkeersgeneratie 56 ha netto (70 ha bruto)

| werkmilieu                | netto<br>(ha) | Licht<br>(mvt/etmaal) |         | Middelzwaar<br>(mvt/etmaal) |         | Zwaar<br>(mvt/etmaal) |         | Totaal<br>(mvt/etmaal) |         |
|---------------------------|---------------|-----------------------|---------|-----------------------------|---------|-----------------------|---------|------------------------|---------|
|                           |               | weekdag               | werkdag | weekdag                     | werkdag | weekdag               | werkdag | weekdag                | werkdag |
| hoogwaardig bedrijvenpark | 56            | 9.744                 | 12.960  | 914                         | 1.216   | 990                   | 1.317   | 11.648                 | 15.492  |
| distributedterrein        | 56            | 7.560                 | 10.055  | 510                         | 678     | 1.450                 | 1.929   | 9.520                  | 12.662  |

Tabel 3-2 Verkeersgeneratie 80 ha netto

| werkmilieu                | netto<br>(ha) | Licht<br>(mvt/etmaal) |         | Middelzwaar<br>(mvt/etmaal) |         | Zwaar<br>(mvt/etmaal) |         | Totaal<br>(mvt/etmaal) |         |
|---------------------------|---------------|-----------------------|---------|-----------------------------|---------|-----------------------|---------|------------------------|---------|
|                           |               | weekdag               | werkdag | weekdag                     | werkdag | weekdag               | werkdag | weekdag                | werkdag |
| hoogwaardig bedrijvenpark | 80            | 13.920                | 18.514  | 1.306                       | 1.736   | 1.414                 | 1.881   | 16.640                 | 22.131  |
| distributedterrein        | 80            | 10.800                | 14.364  | 728                         | 968     | 2.072                 | 2.756   | 13.600                 | 18.088  |

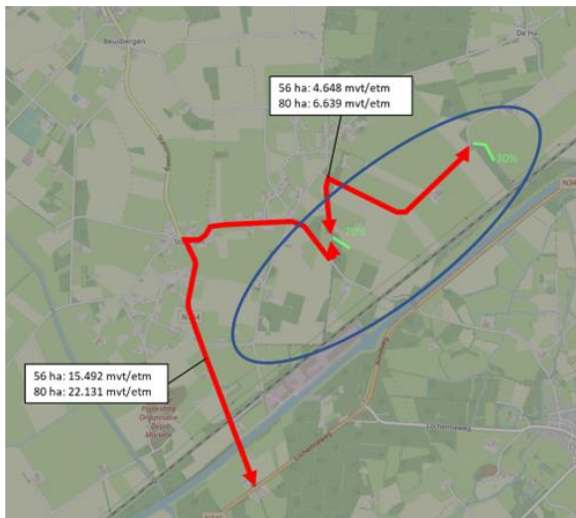
### Worst-case verkeersgeneratie

In Tabel 3-2 is te zien dat de verkeersgeneratie bij een hoogwaardig bedrijvenpark met 80 hectare netto uitteefbaar terrein, de totale omvang en de omvang per voertuigcategorie het hoogst is. Voor een worst-case benadering wordt uitgegaan van een bedrijventerrein met een oppervlak van 80 hectare voor het werkmilieu 'hoogwaardig bedrijventerrein'.

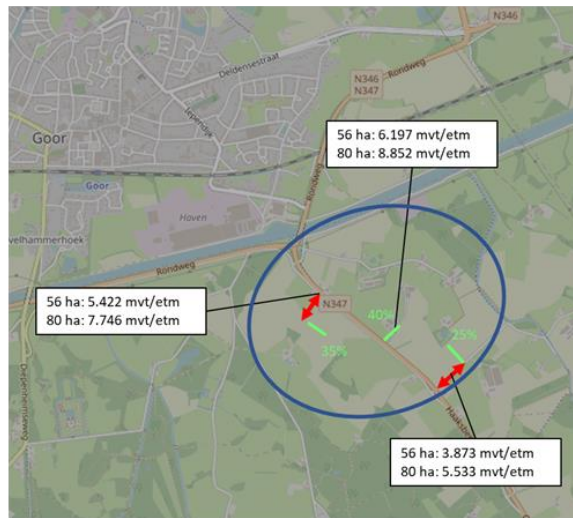
### Verkeerstoedeling per locatie

Figuur 3-1 en Figuur 3-2 is een overzicht gegeven van de wegen waarover de verkeersgeneratie per locatie naar verwachting zal worden afgewikkeld tot aan een N-weg (80 km/u) of A-weg. In 5.Bijlage 3 is de verkeersgeneratie per wegdeel in tabelvorm weergegeven.

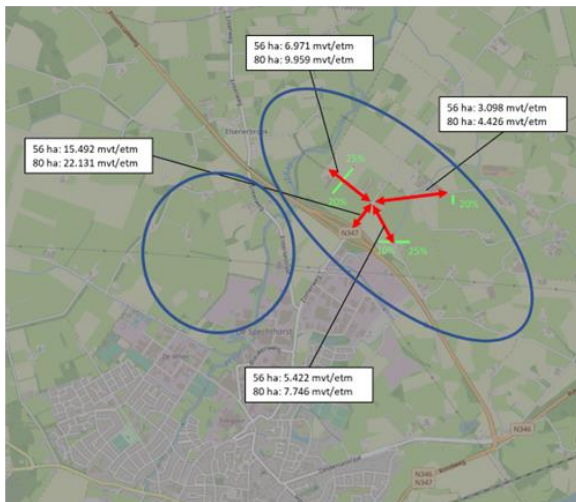
## Locatie 1



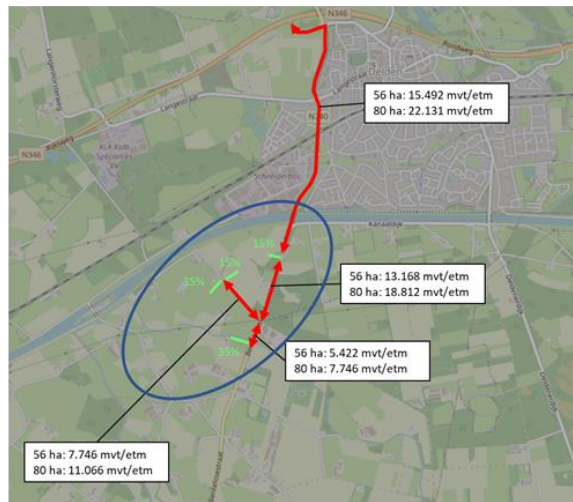
## Locatie 2



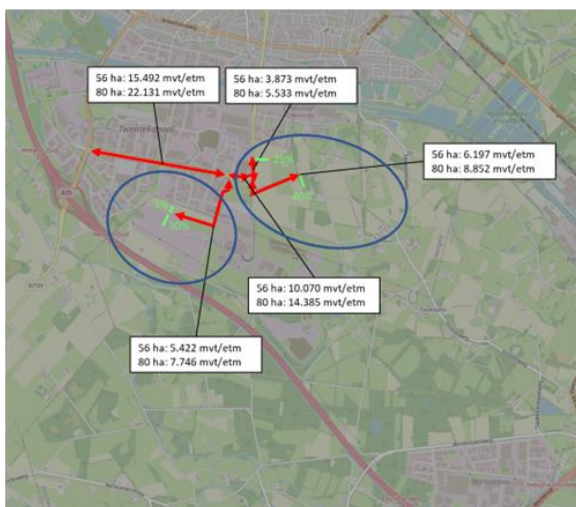
## Locatie 3



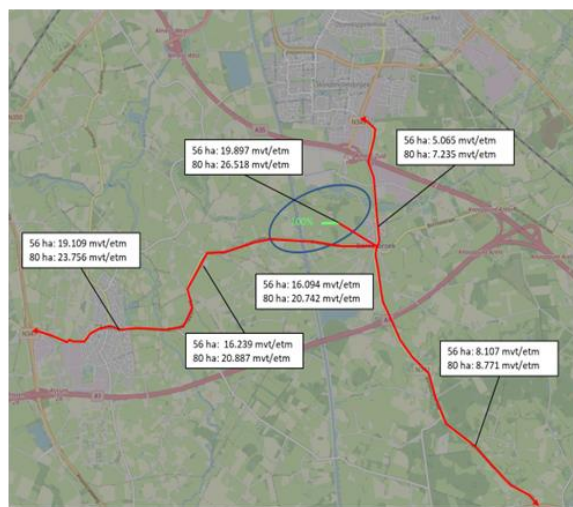
## Locatie 4



## Locatie 5

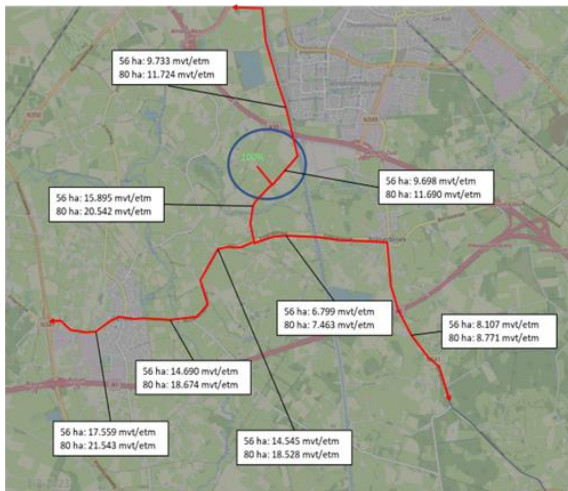


## Locatie 6a

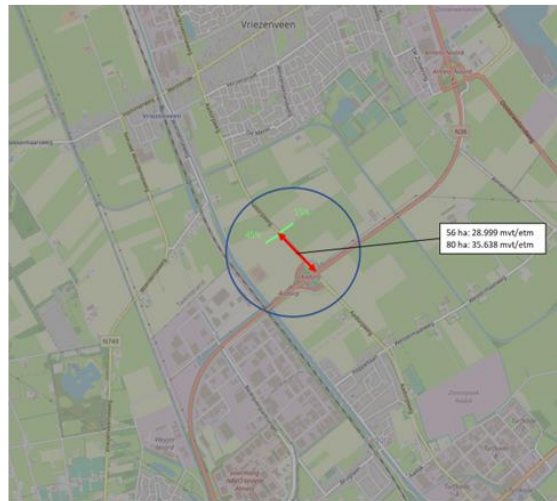


Figuur 3-1 Verkeerstoedeling per locatie

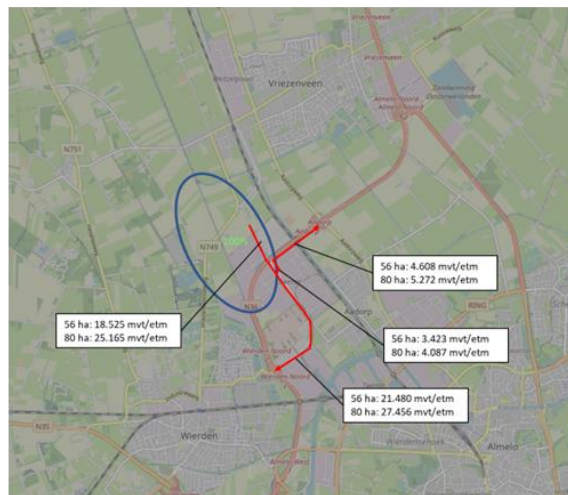
## Locatie 6b



## Locatie 7a



## Locatie 7b



Figuur 3-2 Verkeersdistributie per locatie (vervolg)

### Beoordeling locaties

Om de locaties te beoordelen is gekeken naar de bereikbaarheid van de locaties. Daarbij is de verkeersgeneratie vanuit het plan afgezet tegen de verkeersintensiteiten op de toeleidende wegen in de autonome situatie. Om een beeld te krijgen van de verkeersintensiteiten in de autonome situatie is gebruik gemaakt van het hoge scenario van het Regionaal Verkeersmodel Overijssel<sup>3</sup>.

Het beoordeelde zichtjaar is het jaar 2032. Om de autonome verkeersintensiteiten in dit jaar te bepalen, zijn de verkeersintensiteiten van het verkeersmodel geïnterpoleerd uit de jaren 2020 en 2040. Bij het beoordelen van de bereikbaarheid is specifiek gekeken naar de effecten op de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en oversteekbaarheid. Hieronder een nadere definitie van deze aspecten:

- Verkeersafwikkeling = de mate waarin de wegen/kruispunten het verkeer vloot kunnen verwerken.
- Verkeersveiligheid = de mate waarin de wegen/kruispunten het verkeer veilig kunnen verwerken.
- Oversteekbaarheid = de mogelijkheid om een weg over te kunnen steken zonder daar lang voor te moeten wachten.

<sup>3</sup> Werkdag model

Per locatie zijn de verkeersintensiteiten in de autonome situatie bepaald en de bijdrage vanuit het plan op die wegen. Voor een aantal wegen zijn vanuit het verkeersmodel geen verkeersintensiteiten bekend. Aangenomen is dat er op die wegen maximaal 1.000 mvt/etmaal rijden op een gemiddelde werkdag.

### Locatie 1 (Markelo)

Op de wegvakken 1 t/m 6 neemt de verkeersintensiteit sterk toe. In de bestaande situatie rijdt er zeer beperkt verkeer over deze wegen. Door de planbijdrage neemt de intensiteit hier sterk toe. Aanzienlijke aanpassingen aan de infrastructuur (wegvakken en kruispunten) zijn nodig om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op deze wegen te kunnen borgen.

Alleen de Stationsweg kan naar verwachting de toename van het verkeer ook na planbijdrage vlot en veilig verwerken.

Tabel 3-3 Verkeersintensiteiten locatie 1 (Markelo)

| Nr. |                                              | 2032   | Plan-bijdrage | Autonoom (2032) + plan |
|-----|----------------------------------------------|--------|---------------|------------------------|
| 1   | Stokkumervlierweg                            | <1.000 | 6.639         | 7.639                  |
| 2   | Oude Borculoseweg, ten noorden van inrit 1,1 | <1.000 | 6.639         | 7.639                  |
| 3   | Oude Borculoseweg, ten zuiden van inrit 1,1  | <1.000 | 22.131        | 23.131                 |
| 4   | Diepenheimsedijk                             | <1.000 | 22.131        | 23.131                 |
| 5   | Stokkumerweg, tussen Petersweg en Brinkweg   | <1.000 | 22.131        | 23.131                 |
| 6   | Stokkumerweg, tussen Brinkweg en Stationsweg | <1.000 | 22.131        | 23.131                 |
| 7   | Stationsweg                                  | 2.800  | 22.131        | 24.931                 |

### Locatie 2 (Goor Haven)

De Haaksbergerweg is een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met 2x1 rijstroken. Ten noorden van de planlocatie kruist de Haaksbergerweg met de Rondweg. Dit is een voorrangskruispunt, waarbij verkeer van de Haaksbergerweg voorrang moet verlenen aan het verkeer op de Rondweg.

Normaal gesproken kan een weg van deze wegcategorie en met deze inrichtingsvorm, maximaal circa 20.000 mvt/etmaal vlot en veilig verwerken. Met een toename van maximaal circa 22.000 mvt/etmaal zullen er naar verwachting knelpunten ontstaan in de verkeersafwikkeling op deze weg. Dat geldt ook voor het kruispunt met de Rondweg. Aanpassingen aan dit kruispunt zijn dan ook nodig.

Tabel 3-4 Verkeersintensiteiten locatie 2

| Nr. |                                               | 2032   | Plan-bijdrage | Autonoom (2032) + plan |
|-----|-----------------------------------------------|--------|---------------|------------------------|
| 1   | Haaksbergerweg, tussen inrit 1.1 en inrit 1.2 | 10.388 | 5.533         | 15.921                 |
| 2   | Haaksbergerweg, tussen inrit 1.1 en gebied 2  | 10.388 | 14.385        | 24.774                 |
| 3   | Haaksbergerweg, ten noorden van gebied 2      | 10.388 | 22.131        | 32.520                 |

### Locatie 3 (Goor Noord)

In de bestaande situatie gaat het bij de wegvakken 1 t/m 3 om relatief smalle erftoegangswegen buiten de bebouwde kom met een lage verkeersintensiteit. Fietzers delen de rijbaan met het gemotoriseerde verkeer op deze wegen. Als gevolg van de planontwikkeling zal het verkeer op deze wegen sterk toenemen. Maatregelen op wegvakniveau zijn nodig om het verkeer hier vlot en veilig te kunnen verwerken.

De Zomerweg is eveneens een smalle erftoegangsweg, maar fungeert daarnaast ook als een ontsluitingsweg voor de omliggende functies. In de bestaande situatie is een vrijliggend 2-richtingen fietspad aanwezig. In de situatie na planontwikkeling zal de Zomerweg fungeren als verzamelweg voor het bedrijventerrein en al het verkeer (circa 22.000 mvt/etmaal) van de planontwikkeling richting de N437 leiden. Aanzienlijke aanpassingen aan deze weg zijn nodig om het verkeer vlot en veilig te kunnen verwerken.

Het kruispunt Zomerweg – N347 betreft een ongelijkvloerse aansluiting. Deze is naar verwachting voldoende robuust om de toekomstige verkeersstromen na planontwikkeling te kunnen verwerken.

*Tabel 3-5 Verkeersintensiteiten locatie 3*

| Nr. |                                       | 2032   | Plan-bijdrage | Autonoom (2032) + plan |
|-----|---------------------------------------|--------|---------------|------------------------|
| 1   | Twickelerweg, ten westen van Zomerweg | <1.000 | 9.959         | 10.959                 |
| 2   | Twickelerweg, ten oosten van Zomerweg | <1.000 | 4.426         | 5.426                  |
| 3   | Potsweg                               | <1.000 | 7.746         | 8.746                  |
| 4   | Zomerweg, ten zuiden van Twickelerweg | 2.300  | 22.131        | 24.829                 |

#### Locatie 4 (Delden)

De Bentelosestraat en de Europalaan maken onderdeel uit van de N740/N741. Het betreft gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom met een 2x1 wegprofiel en vrijliggende fietspaden. Zijwegen met lage verkeersintensiteiten sluiten middels voorrangskruispunten aan op de N-weg en op andere locaties zijn de kruispunten vormgegeven als enkelstrooksrotondes.

Na planontwikkeling komen er circa 22.000 mvt/etmaal bij op deze wegen. Dat is een aanzienlijke toename, waarvoor maatregelen op wegvakniveau noodzakelijk zijn om het verkeer vlot en veilig te kunnen verwerken. Ook de bestaande enkelstrooksrotondes zullen naar verwachting onvoldoende capaciteit hebben om het verkeer na plantontwikkeling goed te kunnen verwerken. Ook hier zijn dus maatregelen nodig.

*Tabel 3-6 Verkeersintensiteiten locatie 4*

| Nr. |                                                  | 2032  | Plan-bijdrage | Autonoom (2032) + plan |
|-----|--------------------------------------------------|-------|---------------|------------------------|
| 1   | Nijlandsweg                                      | <1000 | 11.066        | 12.066                 |
| 2   | Bentelosestraat, tussen inrit 2.1 en Nijlandsweg | 6.568 | 18.812        | 25.380                 |
| 3   | Bentelosestraat, tussen Nijlandsweg en inrit 1.1 | 6.568 | 22.131        | 28.699                 |
| 4   | Europalaan, tussen kanaaldijk en Bernhardstraat  | 6.668 | 22.131        | 28.800                 |
| 5   | Europalaan, tussen Bernhardstraat en Galgenmaten | 8.671 | 22.131        | 30.802                 |
| 6   | Europalaan, tussen Galgenmaten en Langestraat    | 8.671 | 22.131        | 30.802                 |
| 7   | Europalaan, tussen Langestraat en Molenstraat    | 8.371 | 22.131        | 30.502                 |

### Locatie 5 (Hengelo)

Het verkeer op de Boekeloseweg en Boekelose Veldweg zal aanzienlijk toenemen na planontwikkeling. Maatregelen zijn nodig om het verkeer op deze relatief smalle wegen vlot en veilig te kunnen verwerken.

De Diamantweg en de Boekeloseweg ten noorden van de Diamantweg zijn in de bestaande situatie gecategoriseerd en ingericht als gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom, met vrijliggende fietspaden. Na planbijdrage zal de verkeersintensiteit op deze wegen aanzienlijk toenemen (+ circa 22.000 mvt/etmaal). Ook deze wegen zullen moeten worden aangepast om het verkeer vlot en veilig te kunnen verwerken.

De locatie ligt in de buurt van een bestaand bedrijventerrein met veel oversteekbewegingen over de Diamantweg. Met de ontwikkeling komt de oversteekbaarheid van de Diamantweg mogelijk in gevaar.

Tabel 3-7 Verkeersintensiteiten locatie 5

| Nr. |                                                         | 2032   | Plan-<br>bijdrage | Autonoom<br>(2032) +<br>plan |
|-----|---------------------------------------------------------|--------|-------------------|------------------------------|
| 1   | Boekelose Veldweg                                       | <1.000 | 8.852             | 9.852                        |
| 2   | Boekeloseweg, ten zuiden van Diamantstraat              | <1.000 | 8.852             | 9.852                        |
| 3   | Boekeloseweg, ten noorden van Diamantstraat             | 10.514 | 5.533             | 16.047                       |
| 4   | Twekkelermarkeweg                                       | <1.000 | 7.746             | 8.746                        |
| 5   | Bolderhoekweg                                           | 2.460  | 7.746             | 10.205                       |
| 6   | Diamantstraat, tussen Boekeloseweg en Bolderhoekweg     | 10.514 | 14.385            | 24.900                       |
| 7   | Diamantstraat, tussen Bolderhoekweg en Toermalijnstraat | 10.573 | 22.131            | 32.704                       |
| 8   | Diamantstraat, tussen Toermalijnstraat en Opaalstraat   | 8.279  | 22.131            | 30.410                       |
| 9   | Diamantstraat, tussen Opaalstraat en Saffierstraat      | 8.100  | 22.131            | 30.231                       |
| 10  | Diamantstraat, tussen Saffierstraat en Robijnstraat     | 12.940 | 22.131            | 35.071                       |
| 11  | Diamantstraat, tussen Robijnstraat en Haaksbergerstraat | 19.660 | 22.131            | 41.791                       |

### Locatie 6a (XL2-zuid)

De verkeersintensiteit op de Wolker Landen neemt met de komst van het plan zeer sterk toe. In de bestaande situatie is het wegprofiel al smal, met de komst van het plan zijn ingrijpende maatregelen nodig om er voor te zorgen dat de weg het verkeer vlot en veilig kan verwerken. De weg zal verbreed moeten worden en er zullen voorzieningen voor langzaam verkeer moeten worden aangelegd (trottoirs en fietspaden).

Ook de Entersestraat en de Pastoor Ossestraat/Kleine Bunder krijgen met de komst van het plan aanzienlijk veel meer verkeer te verwerken. Met name in de kern zal dit leiden tot verkeersveiligheid- en doorstromingsknelpunten. Ook de leefbaarheid en de oversteekbaarheid in Bornerbroek komt sterk onder druk te staan. Er zijn ingrijpende maatregelen nodig om deze knelpunten te verhelpen. Denk daarbij aan rijbaanverbreding, vrijliggende fietspaden en verkeerslichten.

De knelpunten die te verwachten zijn in de kern van Bornerbroek zullen zich ook in de kern van Enter voor gaan doen met de komst van het plan. Vergelijkbare maatregelen zijn hier nodig om de verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling, leefbaarheid en oversteekbaarheid te garanderen.

Het profiel van de Enterseweg en de Bornerbroekseweg buiten de bebouwde kom kent een profiel met vrijliggende fietspaden. De intensiteit neemt ook hier toe, maar naar verwachting zal de weg het verkeer kunnen verwerken. Wel zal de oversteekbaarheid hier verminderen vanwege de toename van de verkeersintensiteit op deze wegvakken. Dit kan leiden

tot knelpunten met langzaam overstekend of invoegend landbouw verkeer. Op sommige kruispunten zijn maatregelen nodig om dit knelpunt te verhelpen.

De verkeerstoename op de Lohuisstraat/Almelosestraat is maar beperkt. De wegen kunnen dit verkeer vlot en veilig verwerken. Ook de oversteekbaarheid komt hier niet in het geding.

*Tabel 3-8 Verkeersintensiteiten locatie 6a*

| Nr. |                                                        | 2032  | Plan-bijdrage | Autonoom (2032) + plan |
|-----|--------------------------------------------------------|-------|---------------|------------------------|
| 1   | Volker Landen                                          | 4.387 | 22.131        | 26.518                 |
| 2   | Entersestraat                                          | 5.250 | 15.492        | 20.742                 |
| 3   | Bornerbroekseweg                                       | 5.395 | 15.492        | 20.887                 |
| 4   | Rijssenseweg (centrum Enter)                           | 8.264 | 15.492        | 23.756                 |
| 5   | Pastoor Ossestraat/Kleine Bunder (centrum Bornerbroek) | 9.323 | 6.639         | 15.962                 |
| 6   | Lohuisstraat/Almelosestraat                            | 6.558 | 2.213         | 8.771                  |

#### **Locatie 6b (XL2-west)**

Het verkeer op de Hoeselderdijk en de Breesegge neemt als gevolg van het plan sterk toe. Op het oostelijk deel van de Hoeselderdijk en de Breesegge is sprake van een ruime verdubbeling. Op het westelijk deel is sprake van 3 maal meer verkeer. Er zijn ingrijpende maatregelen nodig om de verkeer afwikkeling, verkeersveiligheid, leefbaarheid en oversteekbaarheid te vergroten. Zo zal de rijbaan verbreed moeten worden en zijn vrijliggende fietspaden, zeker voor het westelijk deel, aan te raden.

De verkeersintensiteit op de Entersestraat ten oosten van de Hoeselderdijk neemt toe met circa 2.200 mvt/etmaal. Daarmee komt de intensiteit uit op circa 7.500 mvt/etmaal. Maatregelen zijn nodig om de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, leefbaarheid en oversteekbaarheid te verbeteren. Het verkeer op de Entersestraat ten westen van de Hoeselderdijk en het verkeer op de Bornerbroekseweg neemt aanzienlijk toe en komt na het plan uit op circa 19.000 mvt/etmaal. Beide wegen kunnen dit verkeer in principe verwerken. Ook de verkeersveiligheid komt hier niet direct in gevaar vanwege de aanwezigheid van vrijliggende fietspaden. Wel kan de oversteekbaarheid met name van landbouwverkeer op deze wegvakken een knelpunten worden. Maatregelen zijn nodig om deze te verbeteren. Denk hierbij aan extra rijstroken, in- en uitvoegstroken of verkeerslichten.

In de kern Enter (Rijssenseweg) zal de verkeersintensiteit als gevolg van het plan sterk toenemen tot circa 22.000 mvt/etmaal. Ingrijpende maatregelen zijn nodig om de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, leefbaarheid en oversteekbaarheid te waarborgen. Denk hierbij aan verbreding van de weg, de realisatie van vrijliggende fietspaden en verkeerslichten. De verkeerstoename op de Lohuisstraat/Almelosestraat is maar beperkt. De wegen kunnen dit verkeer vlot en veilig verwerken. Ook de oversteekbaarheid komt hier niet in het geding.

Tabel 3-9 Verkeersintensiteiten locatie 6b

| Nr. |                                             | 2032  | Plan-<br>bijdrage | Autonoom<br>(2032) +<br>plan |
|-----|---------------------------------------------|-------|-------------------|------------------------------|
| 1   | Hoeselderdijk ten oosten van Zomerdijk      | 5.051 | 6.639             | 11.690                       |
| 2   | Hoeselderdijk ten westen van Zomerdijk      | 5.051 | 15.492            | 20.542                       |
| 3   | Breesegge / Buitenhaven Westzijde           | 5.085 | 6.639             | 11.724                       |
| 4   | Entersestraat ten oosten van Hoenselderdijk | 5.250 | 2.213             | 7.463                        |
| 5   | Entersestraat ten westen van Hoenselderdijk | 5.250 | 13.279            | 18.528                       |
| 6   | Bornerbroekseweg                            | 5.395 | 13.279            | 18.674                       |
| 7   | Rijssenseweg (centrum Enter)                | 8.264 | 13.279            | 21.543                       |
| 8   | Lohuisstraat/Almelosestraat                 | 6.558 | 2.213             | 8.771                        |

#### Locatie 7a (Wendelgoor Oost)

Voor deze locatie zal de ontwikkeling direct ontsluiten op de Aadorpweg. Het verkeer zal vervolgens in zuidoostelijke richting rijden in de richting van de N36. Hier kan het verkeer ongelijkvloers aansluiten op deze N36. Als gevolg van de verkeerstoename zal de Aadorpweg tussen de aansluiting met het bedrijventerrein en de N36 aangepast moeten worden om het verkeer vlot en veilig te kunnen verwerken. Andere aanpassingen zijn niet nodig op deze locatie.

Tabel 3-10 Verkeersintensiteiten locatie 7

| Nr. |           | 2032   | Plan-<br>bijdrage | Autonoom<br>(2032) +<br>plan |
|-----|-----------|--------|-------------------|------------------------------|
| 1   | Aadorpweg | 13.507 | 22.131            | 35.638                       |

#### Locatie 7b (Wendelgoor West)

Als gevolg van het plan zal het verkeer volledig in zuidelijke richting ontsluiten via de Bedrijvenparksingel, ten noorden geldt immers een vrachtwagen verbod. De verkeersintensiteit als gevolg van het plan neemt op het de Bedrijvenparksingel ten noorden van de N36 sterk toe van circa 3.000 mvt/etmaal naar circa 25.000 mvt/etmaal. Dit leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en oversteekbaarheid op Bedrijvenpark Twente (ten noorden van de N36). Verbreding van de weg en de realisatie van aparte fietsvoorzieningen is nodig om deze knelpunten op te lossen.

Ten zuiden van het viaduct onder de N36 is het profiel van de Bedrijvenparksingel voldoende breed om de toekomstige verkeersintensiteiten (circa 28.000 mvt/etmaal) op te vangen. Wel zal de verkeersafwikkeling ter hoogte van de kruispunten met de toevoeging van het verkeer van het plan toenemen. Om dit op te lossen zouden de kruispunten kunnen worden voorzien met verkeerslichten.

De verkeersintensiteit op Bedrijvenpark Twente (ten zuiden van de N36) en de Parallelweg neemt als gevolg van het plan ook toe. Hier zal de intensiteit de capaciteit van de benaderen, waardoor op drukke momenten knelpunten kunnen ontstaan met name voor de verkeersveiligheid van het langzaam verkeer. Met de realisatie van vrijliggende fietspaden zou dit knelpunt kunnen worden verholpen.

| Nr. |                                                               | 2032  | Plan-<br>bijdrage | Autonoom<br>(2032) +<br>plan |
|-----|---------------------------------------------------------------|-------|-------------------|------------------------------|
| 1   | Bedrijvenparksingel ten zuiden van N36 – Bedrijvenpark Twente | 3.034 | 22.131            | 25.165                       |
| 2   | Bedrijvenpark Twente                                          | 1.874 | 2.213             | 4.087                        |
| 3   | Parallelweg                                                   | 3.059 | 2.213             | 5.272                        |
| 4   | Bedrijvenparksingel tussen Bedrijvenpark Twente en N36        | 7.537 | 19.918            | 27.456                       |

### Conclusie

Locatie 7a (Wendelgoor Oost) heeft verkeerskundig de voorkeur omdat relatief weinig maatregelen nodig zijn om de bereikbaarheid van deze locatie te garanderen. Zie onderstaande tabel voor een nadere onderbouwing.

Tabel 3-11 Score verkeer

|                            | beschrijving                                                                                                                                                                                                           | score |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Locatie 1 Markelo          | De capaciteit van veel kleine wegen zal moeten worden vergroot.                                                                                                                                                        | -     |
| Locatie 2 Goor-Haven       | De capaciteit op Haaksbergerweg en het kruispunt met de Rondweg zal moeten worden vergroot.                                                                                                                            | 0     |
| Locatie 3 Goor Noord       | De capaciteit van een aantal wegen zal moeten worden vergroot. De aansluiting op de N-weg is ongelijkvloers. Deze is voldoende robuust om het verkeer na planontwikkeling te kunnen verwerken.                         | 0     |
| Locatie 4 Delden           | De capaciteit op een groot deel van het tracé van de N740/N741 zal moeten worden vergroot. Ook zal capaciteit van een aantal bestaande kruispunten moeten worden vergroot.                                             | -     |
| Locatie 5 Hengelo          | Veel maatregelen nodig om de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling te kunnen garanderen. Vooral oversteekbaarheid Diamantweg een aandachtspunt.                                                                    | -     |
| Locatie 6a XL2 zuid        | Zeer aanzienlijke verkeersmaatregelen zijn nodig o.a. in de kernen van Enter en Bornerbroek om de verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling en oversteekbaarheid te waarborgen                                           | -     |
| Locatie 6b XL2 west        | Met name in de kern Enter zijn omvangrijke verkeersmaatregelen nodig om de verkeerskundige knelpunten die veroorzaakt worden door het plan op te kunnen lossen                                                         | -     |
| Locatie 7a Wendelgoor Oost | Op slechts een klein deel van de Aadorpweg zal capaciteit van de Aadorpweg moeten worden vergroot. De ongelijkvloerse aansluiting met N36 is voldoende robuust om het verkeer na planontwikkeling te kunnen verwerken. | 0     |
| Locatie 7b Wendelgoor West | Op de Bedrijvenparksingel tussen Bedrijvenpark Twente en N36 komt de verkeersafwikkeling op de kruispunten in gevaar. Maatregelen zijn nodig. Denk aan de realisatie verkeerslichten.                                  | -     |

### 3.2.2 Aanrijroute

Op basis van de voorwaarden uit fase 1 liggen de locaties op een afstand van ten hoogste 5 km van een snelweg of 3 kilometer van een provinciale weg. Een kortere aanrijroute naar een hoofdweg heeft zowel bedrijfseconomische voordelen als lagere lokale emissies van het verkeer. De rijafstand van de locaties naar een bestaande aansluiting van een hoofdweg (snelweg of provinciale weg) is weergegeven in Tabel 3-12. Omdat het waarschijnlijk is dat het meeste verkeer zich naar een snelweg zal begeven, is ook de rijafstand tot een snelweg gegeven. De aanrijroute is gescoord op basis van de rijafstand tot de hoofdweg, waarbij minder dan 1 kilometer positief wordt beoordeeld, afstanden tussen 1 en 3 kilometer neutraal scoren en voor rijafstanden naar de snelweg van meer dan 3 kilometer wordt als minst gunstig beoordeeld.

Tabel 3-12 Aanrijroute

|                                                         | Locatie 1<br>Markelo | Locatie 2<br>Goor-<br>Haven | Locatie 3<br>Goor<br>Noord | Locatie 4<br>Delden | Locatie 5<br>Hengelo | Locatie 6a<br>XL2-zuid | Locatie 6b<br>XL2-west | Locatie 7a<br>Wendel-<br>goor oost | Locatie 7b<br>Wendel-<br>goor west |
|---------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Rijafstand tot het<br>hoofdwegennet                     | 1.000<br>meter*      | 0 meter                     | 0 meter                    | 0 meter             | 2.000<br>meter       | 2.100<br>meter*        | 4.100<br>meter*        | 0 meter                            | 2.000<br>meter*                    |
| Rijafstand tot een<br>snelweg (geen<br>provinciale weg) | 8.700<br>meter       | 8.500<br>meter              | 4.500<br>meter             | 5.000<br>meter      | 2.000<br>meter       | 2.100<br>meter*        | 4.100<br>meter*        | 0 meter                            | 2.000<br>meter*                    |
| Score aanrijroute                                       | -                    | 0                           | 0                          | 0                   | 0                    | 0                      | -                      | +                                  | 0                                  |

Uit Tabel 3-12 blijkt dat wat betreft huidige ontsluiting en aanrijroute locatie 6b het minst geschikt is, locatie 7a ligt het meest gunstig. Op basis van eerste verkenning van maatregelen, lijkt een aanpassing van het wegennet voor de meeste beschouwde locaties uitvoerbaar waarmee de reistijd tot het hoofdwegennet overal acceptabel is.

### 3.2.3 Uitstralingseffecten verkeer

Bedrijventerreinen hebben een verkeersaantrekkende werking. De aanrijroutes van het beoogde bedrijventerrein zal dan ook een toename aan verkeer kennen (zie paragraaf 3.2). Dit resulteert in uitstralingseffecten op het gebied van geluid. Ook kan het effect hebben op de luchtkwaliteit rond de aanrijroutes. Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Per locatie is gekeken naar de aanrijroutes waar een toename van meer dan 40% is en hoeveel milieugevoelige objecten rond deze wegen aanwezig zijn.

#### Locatie 1 Uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)

De aanrijroute gaat via verschillende wegen naar de Stationsweg richting de N346. Deze aanrijroute gaat langs lintbebouwing. Zonder een aanpassing aan het wegennet of andere maatregelen zal het akoestisch klimaat rond deze woningen verslechteren. Daarom is op het gebied van uitstralingseffecten de locatie gescoord met een -. Met een directe verbinding over het water naar de N346 is dit oplosbaar, zie paragraaf 3.2.4.

#### Locatie 2 Uitbreiding Haven (Goor)

De locatie ligt naast de N347. De aanrijroute is dan ook zeer kort en er staan geen woningen langs de aanrijroute. Hier worden dan ook geen uitstralingseffecten verwacht en scoort de locatie een +.

#### Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord (Goor)

Deze locatie ligt langs de N347. De aanrijroute is dan ook zeer kort en er staan geen woningen langs de aanrijroute. Er worden dan ook geen uitstralingseffecten verwacht en scoort de locatie een +.

#### Locatie 4 Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden)

De locatie ligt langs de N740, via de N740 zal het verkeer zich afwikkelen naar de N346. De N740 loopt door Delden. De beoogde ontwikkeling zal voor een merkbare toename aan verkeer op de N740 zorgen. Aangezien rond de N740 verschillende wijken van Delden liggen zal dit zonder mitigerende maatregelen tot uitstralingseffecten leiden. Op het gebied van uitstralingseffecten scoort de locatie een -.

#### Locatie 5 Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)

De aanrijroute gaat over de Diamantstraat naar de N739. Langs de aanrijroutes ligt een bedrijventerrein. Dit wordt niet gezien als milieugevoelig. Op het gebied van uitstralingseffecten scoort deze locatie met een +.

#### Locatie 6a XL Businesspark 2 (Almelo) zuidelijke uitbreiding

De zuidelijke uitbreiding (locatie 6a) wordt via verschillende wegen door de regio naar de hoofdwegen ontsloten, zie Figuur 3-1 in de verkeersparagraaf. De ontsluiting gaat door verschillende dorpen en zorgt voor uitstralingseffecten. Op het gebied van uitstralingseffecten scoort de locatie een -. Een mogelijke oplossing hiervoor is een aansluiting op XL Businesspark Twente of op de Pastoor Ossestraat zoals benoemd in paragraaf 3.2.4. De uitvoerbaarheid hiervan zal moeten onderzocht worden en is mogelijk niet haalbaar.

#### Locatie 6b XL Businesspark 2 (Almelo) westelijke uitbreiding

Het verkeer kan niet afgewikkeld worden over de huidige brug via het XL businesspark. Deze brug is niet bestemd voor doorgaand verkeer en niet geschikt voor zwaar vrachtverkeer. De aanrijroute is hierdoor lang en gaat door Enter of Bornbroek of langs de wijk Windmolenbroek (Almelo). De ontsluiting zorgt voor uitstralingseffecten en locatie 6b is met een – gescoord. Een mogelijke oplossing hiervoor is een aansluiting op XL Businesspark Twente zoals benoemd in paragraaf 3.2.4.

#### Locatie 7a Bedrijvenpark Twente Wendelgoor (Almelo) oostelijke uitbreiding

De locatie ligt langs de N36. De aanrijroute is dan ook zeer kort en er staan geen woningen langs de aanrijroute. Er worden dan ook geen uitstralingseffecten verwacht. Op het gebied van uitstralingseffecten scoort deze locatie met een +.

#### Locatie 7b Bedrijvenpark Twente Wendelgoor (Almelo) noordelijke uitbreiding

De locatie wordt ontsloten over het bedrijvenpark Wendelgoor. Het bedrijvenpark is niet milieugevoelig en uitstralingseffecten als gevolg van de toename aan verkeer worden niet verwacht. Op het gebied van uitstralingseffecten scoort deze locatie met een +.

Tabel 3-13 Score verkeerseffecten

|                           | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendel-<br>goor West) |
|---------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Uitstralingsef-<br>fecten | -*                     | +                            | +                            | -                     | +                      | -*                       | -*                       | +                                    | +                                    |

\*Mogelijk oplosbaar met aanpassing wegennet

### 3.2.4 Aanpassing wegennet

Gezien de grootte van het beoogde bedrijventerrein zijn aanpassingen aan het wegennet niet ondenkbaar, echter aansluiten op bestaande infrastructuur heeft de voorkeur. Indien ver omgreden moet worden naar een bestaande aansluiting kan een aanpassing aan het wegennet de aanrijroute significant inkorten (en verkeer gerelateerde effecten veranderen). Het verkorten van de aanrijroute kan worden gerealiseerd met een kortere route naar een bestaande aansluiting of een nieuwe aansluiting op een hoofdweg. Een aanpassing aan het wegennet is een aanzienlijke verkeersmaatregel hierdoor verandert de score van paragraaf 3.2.1 Verkeer niet. De scores van de aanrijroute en uitstralingseffecten verkeer kunnen met een aanpassing aan het wegennet wel veranderen. Hieronder wordt beschreven voor welke locaties een aanpassing aan het wegennet een optie kan zijn en welke gevolgen dit heeft op de verkeergerelateerde scores.

Voor locatie 2 (Goor Haven), locatie 3 (Goor Noord), locatie 4 (Delden) en locatie 7a (Wendelgoor Oost) geldt dat zij al gelegen zijn naast een afslag van een hoofdweg. Een aanpassing aan het wegennet is voor deze locaties niet nodig. Voor de overige locaties kan een aanpassing aan het wegennet de aanrijroute verkorten.

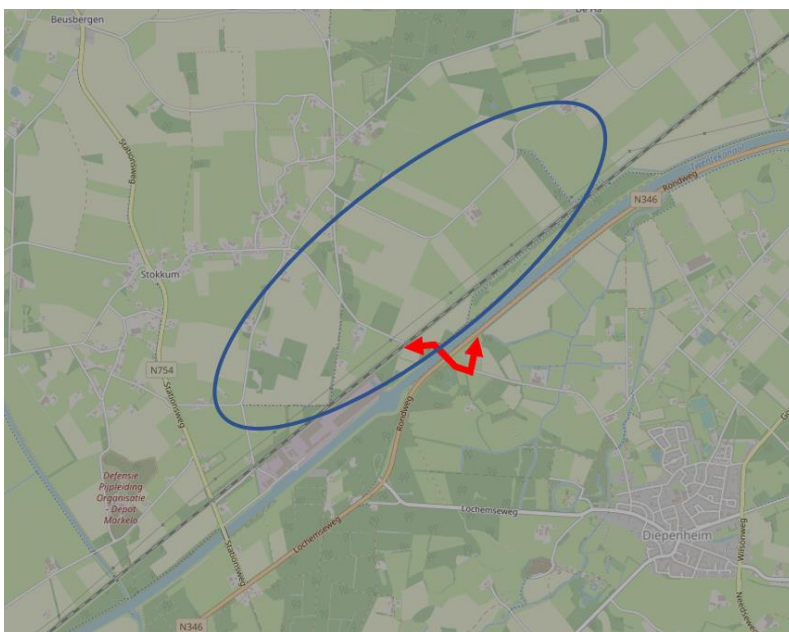
Voor locatie 5 (Hengelo) en locatie 7b (Wendelgoor west) is een aanpassing aan het wegennet niet realistisch. Voor beide locaties geldt dat de route naar de huidige oprit van de rijksweg over een bestaand bedrijventerrein gaat en de route naar de oprit nagenoeg direct is. Een aanpassing aan het wegennet is daarom niet nodig. Een nieuwe oprit naar het hoofdwe-

gennet is vanuit verkeersveiligheid en doorstroming niet realistisch omdat op relatief korte afstand een oprit naar de rijks-  
weg al reeds aanwezig is. Het verkorten van de aanrijroute is voor locatie 5 (Hengelo) en locatie 7b (Wendelgoor west) niet  
mogelijk. De mogelijkheid voor een aanpassing aan het wegennet voor de overige locaties is hieronder beschreven.

#### *Locatie 1 Uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)*

Voor locatie 1 (Markelo) kan een nieuwe aansluiting op de N346 een optie zijn om de aanrijroute in te korten. Hiervoor zou  
de Diepenheimsebrug aangepast moeten worden of een nieuwe brug gerealiseerd moeten worden. Hierdoor kan de aanrij-  
route naar de hoofdweg verkort worden dit verbetert de score voor de aanrijroute naar 0 omdat de afstand tot de snelweg  
nog steeds groot is.

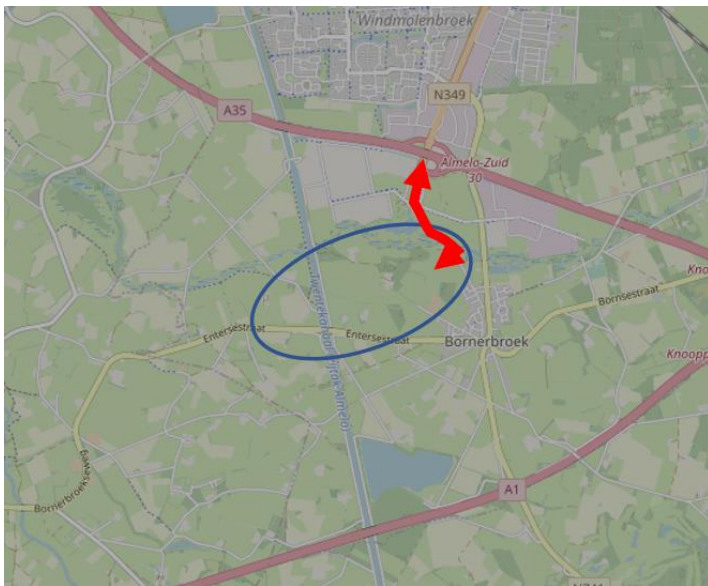
Ook hoeft met de aanpassing niet omgereden te worden door lintbebouwing. Dit verbetert de score voor uitstralingseffec-  
ten. Met de nieuwe aansluiting staan enkele woningen langs de aanrijroute. Hiermee verbetert de score naar een 0. De  
mogelijkheden en de haalbaarheid van de aanpassing aan het wegennet voor locatie 1 (Markelo) is niet verder onderzocht  
binnen deze studie.



*Figuur 3-3 Aangepaste aanrijroute (rode pijl) ten opzichte van locatie 1 (blauwe cirkel)*

#### *Locatie 6a XL Businesspark 2 (Almelo) zuidelijke uitbreiding*

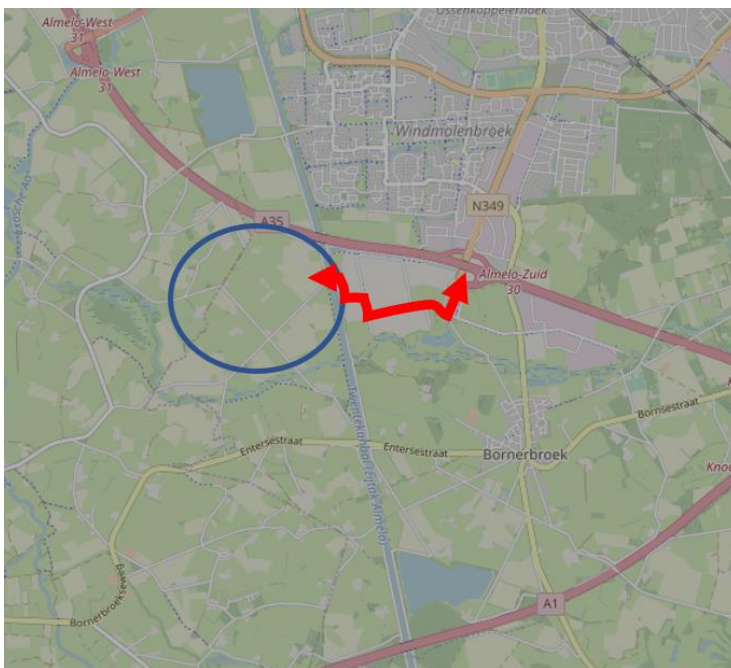
Locatie 6a (XL2-zuid) kan de aanrijroute verkort worden door een nieuwe aansluiting op de Pastoor Ossestraat of een ver-  
binding met Businesspark XL over de Wolbes Landen. De Wolbes Landen is momenteel geen doorgaande weg. Met de aan-  
passing kan de aanrijroute naar de hoofdweg en de haven verkort worden en hoeft niet omgereden te worden door omlig-  
gende dorpen. Met de verandering zal de score voor uitstralingseffecten (verkeer) verbeteren. Langs de Wolbes Landen  
staan enkele woningen waardoor de score verbeterd naar een 0. De mogelijkheden en de haalbaarheid van de aanpassing  
aan het wegennet zijn niet verder onderzocht binnen deze studie.



*Figuur 3-4 Aangepaste aanrijroute (rode pijl) ten opzichte van locatie 6a (blauwe cirkel)*

#### **Locatie 6b XL Businesspark 2 (Almelo) westelijke uitbreiding**

Locatie 6b (XL2-west) kan de aanrijroute verkort worden door de brug-verbinding met Businesspark XL aan te passen. De huidige brug is niet bruikbaar voor doorgaand verkeer en niet geschikt voor zwaar verkeer. Met een aanpassing aan deze brug kan de aanrijroute naar de A35 en de haven verkort worden en hoeft niet omgereden te worden door omliggende dorpen of langs wijken. De mogelijkheden en de haalbaarheid van de aanpassing aan het wegennet zijn niet verder onderzocht binnen deze studie. Wel zijn in de kadernota<sup>4</sup> van de gemeente Almelo de mogelijkheden onderzocht voor aanpassingen aan het wegennet voor deze locatie. Uit dit onderzoek blijkt dat een aanpassing aan de brug een haalbare aanpassing is aan het wegennet.



*Figuur 3-5 Aangepaste aanrijroute (rode pijl) ten opzichte van locatie 6b (blauwe cirkel)*

<sup>4</sup> Gemeente Almelo (augustus 2022), Kadernota Ontwikkeling XL Businesspark 2

Tabel 3-14 Veranderingen ten gevolge van de aanpassing wegennet

|                                                   | Locatie 1<br>Markelo | Locatie 2<br>Goor-Haven | Locatie 3<br>Goor Noord | Locatie 4<br>Delden | Locatie 5<br>Hengelo | Locatie 6a<br>XL2-zuid | Locatie 6b<br>XL2-west | Locatie 7a<br>Wendelgoor oost | Locatie 7b<br>Wendelgoor west |
|---------------------------------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Rijafstand tot het hoofdwegennet                  | 200 meter*           | 0 meter                 | 0 meter                 | 0 meter             | 2.000 meter          | 1.400 meter*           | 1.800 meter*           | 0 meter                       | 2.000 meter                   |
| Rijafstand tot een snelweg (geen provinciale weg) | 8.700 meter          | 8.500 meter             | 4.500 meter             | 5.000 meter         | 2.000 meter          | 1.400 meter*           | 1.800 meter*           | 0 meter                       | 2.000 meter                   |
| Score aanrijroute                                 | 0*                   | 0                       | 0                       | 0                   | 0                    | 0                      | 0*                     | +                             | 0                             |
| Uitstralingseffekten                              | 0*                   | +                       | +                       | -                   | +                    | 0*                     | +                      | +                             | +                             |

\*deze scores zijn veranderd als gevolg van de aanpassing wegennet

### 3.3 Ecologie

Effecten ten aanzien van het thema ecologie kennen drie deelthema's, namelijk Natura 2000, Natuurnetwerk en beschermde soorten. Hieronder worden de effecten per deelthema per locatie op hoofdlijnen beoordeeld.

#### 3.3.1 Effecten op Natura 2000

Voor alle locaties geldt dat deze op meerdere kilometers afstand van Natura 2000-gebied liggen. Vanwege deze afstand kunnen effecten als verdroging, verstoring of versnippering op voorhand worden uitgesloten en is alleen verandering van stikstofdepositie een relevant effect. De stikstofdepositie op Natura 2000 kan (sterk) dalen bij het opheffen van de agrarische functies en door alleen bedrijven met lage (of geen) stikstofemissies toe te staan.

Ter indicatie is voor een denkbeeldige locatie van 70 hectare in het midden van het onderzoeksgebied een stikstofberekening uitgevoerd.

- Daarbij is uitgegaan van 50% agrarisch grasland en 50% mais. Uitgaande van de geldende bemestingsnormen, geen derogatie en gemiddelde TAN-gehalten en emissiefactoren, levert dit een jaarlijkse vermeden NH<sub>3</sub>-emissie op van ruim 1.100 kg. Op vrijwel alle locaties zullen ook stalemissies komen te vervallen. Uitgaande van het opheffen van één rundveehouderij met 120 koeien levert dit nog eens ruim 1.500 kg vermeden NH<sub>3</sub>-emissie per jaar. Berekening in AE-RIUS Calculator laat zien dat dit voorbeeld leidt tot een depositie-afname in 16 omliggende Natura 2000-gebieden.
- Een nieuw bedrijventerrein levert vervolgens weer nieuwe stikstofemissies. De gebouwemissies kunnen inmiddels vergaand worden gereduceerd door gasloos te bouwen, maximaal gebruik van zonnepanelen en energieopslag en op het terrein alleen gebruik te maken van elektrisch materieel (vorkheftrucks, etc.). De verkeersgeneratie (licht en zwaar en over het water) zal de komende jaren echter nog niet emissieloos zijn. Dit is gezien het detailniveau van deze locatiestudie niet berekend. Wel is inzicht gegeven in de aanrijroute van het verkeer op land en globaal gescoord in paragraaf 3.5.2 verkeerseffecten. Bedacht moet worden dat de ontwikkelingen zeer snel gaan en dat vrachtauto's en schepen op waterstof of elektriciteit steeds realistischer worden. Bij de uitgifte van bedrijfskavels kan hier ook op gestuurd worden door voorrang te geven (of een lagere m<sup>2</sup>-prijs) aan geheel emissieloze bedrijven.

#### Conclusie

Op alle locaties is sprake van een groot agrarisch "stikstofsaldo", vooral op de locaties 3, 6a en 6b waar veel veehouderijen aanwezig zijn en dus veel stalemissies komen te vervallen. Deze 3 locaties worden daarom op dit onderdeel iets beter beoordeeld dan de andere locaties. Uitgaande van dit saldo kunnen negatieve effecten op Natura 2000 worden vermeden bij een gericht uitgiftebeleid, waarbij gestuurd wordt op zo "schoon" mogelijke bedrijven. Waarschijnlijk zal dan per saldo

zelfs sprake zijn van een afname van de stikstofdepositie op vele omliggende Natura 2000-gebieden. Hetzelfde geldt voor de stikstofeffecten van de aanlegfase. De emissies van de inzet van machines, mobiele werktuigen en verkeersbewegingen in de aanlegfase zijn eenmalig en veel lager dan de huidige permanente agrarische emissies.

Tabel 3-15 Score Natura 2000

|             | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendel-<br>goor West) |
|-------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Natura 2000 | 0                      | 0                            | +                            | 0                     | 0                      | +                        | +                        | 0                                    | 0                                    |

### 3.3.2 Effecten op Natuurnetwerk

De effecten op het natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn in onderstaande tabel /figuren weergegeven. Het wegvallen van de agrarische functies leidt tot een afname van negatieve invloeden als verdroging, vermessing, verzuring en vergiftiging, ter plaatse en in de (verre) omgeving. Dit type effect weegt ecologisch zeer zwaar en is in hoge mate bepalend voor het grote verlies aan biodiversiteit in de afgelopen 60 jaar. Rode lijsten met bedreigde soorten worden dan ook in belangrijke mate “gevuld” met soorten die door dit soort factoren geschaad worden. Factoren als verstoring voor geluid, licht en beweging zijn daarentegen qua ecologische impact relatief gering en hebben nog nooit geleid tot opname van een soort op de rode lijst. In veel gevallen wennen soorten snel aan dergelijke factoren indien geluid, licht en/of beweging ongevaarlijk blijken.

Tabel 3-16 Effectbeoordeling NNN

| Locatie 1 Noordoostelijke uitbreiding Industrierterrein Twentekanaal (Markelo) (bron NNN: <a href="#">master (overijssel.nl)</a> ) |                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                  | <p>Locatie 1 heeft geen raakvlakken met het Natuurnetwerk en kan ook bij een groene inrichting geen brugfunctie vervullen tussen omliggende delen van het NNN.</p> |
| Locatie 2 Uitbreiding Haven (Goor) aan overzijde van het kanaal                                                                    |                                                                                                                                                                    |



Locatie 2 grenst aan de west- en zuidzijde aan het NNN. Negatieve agrarische invloeden als verdroging, vermesting, verzuring en vergiftiging zullen afnemen maar extra verstoring door geluid en licht nemen mogelijk toe. Per saldo is het effect licht positief. Bij een natuurvriendelijke inrichting is een grotere verbetering mogelijk.

*Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord*



Locatie 3 wordt doorsneden door de beekloop van de Boven Regge. Negatieve agrarische invloeden als verdroging, vermesting, verzuring en vergiftiging zullen afnemen. Het ligt voor de hand om deze beekloop op te nemen als waterberging en groene drager van het gebied en bij een bredere, natuurvriendelijke inrichting is een ecologische verbetering mogelijk.

*Locatie 4 Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden) aan overzijde kanaal*



Locatie 4 heeft geen raakvlakken met het Natuurnetwerk en kan ook bij een groene inrichting geen brugfunctie vervullen tussen omliggende delen van het NNN.

*Locatie 5 Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)*



Locatie 5 heeft geen raakvlakken met het Natuurnetwerk en kan ook bij een groene inrichting geen brugfunctie vervullen tussen omliggende delen van het NNN.

*Locatie 6a Uitbreiding bedrijventerrein XL Zuid (Almelo)*



Locatie 6a wordt geflankeerd door de Bornerbroeksche Waterleiding/De Doorbraak. Deze beekloop is reeds ingericht als circa 70 meter brede natuurzone. Negatieve agrarische invloeden als verdroging, vermesting, verzuring en vergiftiging zullen afnemen.

*Locatie 6b Uitbreiding bedrijventerrein XL West (Almelo)*



Locatie 6b wordt geflankeerd door de Bornerbroeksche Waterleiding/De Doorbraak. Deze beekloop is reeds ingericht als circa 70 meter brede natuurzone. Negatieve agrarische invloeden als verdroging, vermesting, verzuring en vergiftiging zullen afnemen.

*Locatie 7a Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor Oost*



Locatie 7a heeft geen raakvlakken met het Natuurnetwerk en kan ook bij een groene inrichting geen brugfunctie vervullen tussen omliggende delen van het NNN.

#### Locatie 7b Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor West



Locatie 7b heeft geen raakvlakken met het Natuurnetwerk en kan ook bij een groene inrichting geen brugfunctie vervullen tussen omliggende delen van het NNN.

#### Conclusie

De locaties 2, 3 en 6a en 6b hebben raakvlakken met het Natuurnetwerk. Door het opheffen van de agrarische functies zijn positieve effecten op het NNN te verwachten ten aanzien van verdroging, vermesting, verzuring en vergiftiging. Extra verstoring door geluid en licht is echter denkbaar bij inrichting als bedrijventerrein. Door een goed ontwerp en een natuurvriendelijke inrichting en beheer is per saldo een positief effect op het NNN mogelijk.

Tabel 3-17 Score NNN

|     | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor Haven) | Locatie 3<br>(Goor Noord) |   | Locatie 4<br>(Delden) |   | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) |   | Locatie 6b<br>(XL2-west) |   | Locatie 7a<br>(Wendelgoor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendelgoor West) |
|-----|------------------------|---------------------------|---------------------------|---|-----------------------|---|------------------------|--------------------------|---|--------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| NNN | 0                      | 0                         | +                         | 0 | +                     | 0 | 0                      | +                        | 0 | +                        | 0 | 0                               | 0                               |

#### 3.3.3 Effecten op beschermde soorten

Onderstaande tabel laat de aanwezigheid van enkele karakteristieke vogelsoorten van oud Twents cultuurlandschap zien op grond van waarneming in de periode 2013-2023 (bron: [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)). Dergelijke soorten kunnen zich zeer waarschijnlijk niet handhaven wanneer dit landschap wordt getransformeerd tot een groen bedrijventerrein. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld vleermuizen, kleine zangvogels en scholeksters die zich prima kunnen handhaven in een groene stedelijke omgeving. De bijzondere soorten in de tabel zijn deels geconcentreerd op de groene agrarische erven, boselementen en (in een aantal deelgebieden) langs de beeklopen. De laatste vier soorten (kievit, wulp, grutto en patrijs) zijn aanwezig op de agrarische percelen.

Tabel 3-18 Karakteristieke soorten van (oud) Twents cultuurlandschap per locatie 2012-2022 (bron: [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl))

|                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6A | 6B | 7A | 7B |
|------------------------|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Kerkuil                |   | x | x |   |   |    |    | x  | x  |
| Steenuil               |   | x | x |   |   |    | x  | x  |    |
| Middelste bonte specht |   | x |   |   |   |    |    |    |    |
| Wielewaal              |   |   | x |   |   |    |    |    |    |
| Grote lijster          |   |   | x |   |   | x  |    |    |    |
| Kievit                 | x |   | x |   | x |    |    | x  | x  |
| Wulp                   | x |   |   |   |   | x  | x  | x  | x  |
| Grutto                 | x |   |   |   |   |    |    | x  | x  |
| Patrijs                |   |   | x | x | x |    | x  |    |    |

Bovenstaande tabel geeft een enigszins geflatteerd beeld omdat de deelgebieden qua indicatieve begrenzing aanzienlijk variëren in omvang. Het grootste zoekgebied (3) herbergt ook de meeste karakteristieke soorten en het kleinste zoekgebied (4) de minste soorten. Een analyse volgens het deelthema ‘beschermde soorten’ pleit dus hoogstens voor een zo klein mogelijk bedrijventerrein. Wanneer eenmaal een keuze gemaakt is voor een locatie op grond van vele andere criteria, zal door gericht veldonderzoek bepaald moeten worden welke beschermde soorten daadwerkelijk aanwezig zijn.

De ecologische potenties van een groen bedrijventerrein dat natuurvriendelijk ingericht en beheerd wordt, zijn overigens zeer groot, zeker indien bestaande oude groenelementen hierin kunnen worden ingepast. Ter indicatie: in een Utrechtse stadstuin zijn in 2021 maar liefst 1.518 inheemse soorten waargenomen<sup>5</sup>. Inmiddels (2023) staat de teller op ruim 1.800 soorten. Het betreft hier bovendien alleen de bovengrondse biodiversiteit (in Nederland 78% van het totale aantal soorten). Er zijn geen redenen om aan te nemen dat een dergelijk resultaat niet ook op een groen bedrijventerrein kan worden gerealiseerd of zelfs overtroffen. Op een hectare gangbaar agrarisch grasland of mais is een dergelijke score uitgesloten.

### Conclusie

Op elke locatie zal de transformatie naar een bedrijventerrein leiden tot het verdwijnen van karakteristieke soorten van Twents cultuurlandschap. Tussen de verschillende locaties bestaan (op basis van de beschikbare gegevens) geen relevante verschillen.

Tabel 3-19 Score beschermde soorten

|                         | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendel-<br>goor West) |
|-------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Soortenbe-<br>scherming | 0                      | 0                            | 0                            | 0                     | 0                      | 0                        | 0                       | 0                                    | 0                                    |

<sup>5</sup> BioBlitz Luc Hoogenstein. <https://waarneming.nl/bioblitz/bioblitz-lucs-huis-tuin-balkon-blauwe-lucht/>

---

### 3.4 Landschap

#### Beoordelingskader

De meeste locaties zijn gelegen in een mozaïek van het *Kampenlandschap* en het *Jong ontginningslandschap* (na 1850 ontgonnen). Rond Almelo is tevens sprake van het *Maten- en flierenlandschap* en het *Hoogveenontginningslandschap* (bron: [geo.overijssel.nl](http://geo.overijssel.nl)). Deze landschapstypen vertoonden eeuwenlang grote herkenbare en samenhangende verschillen qua openheid versus beslotenheid, nat versus droog en de daaraan gekoppelde vormen van (agrarisch) grondgebruik. Ook de oorspronkelijke wegen-, verkavelings-, bebouwings- en beplantingspatronen waren karakteristiek voor de verschillende landschapstypen, evenals de koppeling van akkerbouw (rogge, gerst, tarwe, haver, etc) aan de hoger gelegen essen en grasland in de lagere delen.

Dit Twentse landschap is de afgelopen decennia ingrijpend gewijzigd door stedelijke ontwikkelingen en (vooral) ruilverkavelingen en agrarische intensivering. Het onderscheid tussen de verschillende landschapstypen is vervaagd of zelfs geheel verdwenen. Om de landschappelijke kwetsbaarheden en kwaliteiten te beoordelen is per locatie onderzocht in welke mate de samenhang en herkenbaarheid van historische landschappelijke structuren en patronen is veranderd sinds 1955 (bron: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)). Het gaat daarbij om wegen-, kavel-, bebouwings- en waterpatronen en de veelal daaraan gekoppelde beplantingspatronen. De vergelijking met 1955 is een keuze, op grond van de volgende overwegingen. Begin 30'er jaren was er in Twente nog sprake van veel woeste gronden (heide en moeras) en moest het Twentekanaal deels nog gegraven worden. Vanaf ongeveer 1960 waren de ontginningen van de woeste gronden geheel afgerond, was het in de 30'er jaren aangelegde bos herkenbaar als bos en kwam tevens de ruilverkavelingsmachine stevig op gang. Daarna leidde de voortdurende agrarische intensivering tot het huidige eenvormige landschap met vrijwel uitsluitend engels raaigras, mais en grote stallencomplexen.

Rond 1955 was in het onderzoeksgebied het door velen hooggewaardeerde, kleinschalige en besloten Twentse landschap nog grotendeels herkenbaar hoewel dit landschap op een aantal locaties slechts kort heeft bestaan. Het Twentekanaal was inmiddels als nieuwe structuurdrager in het landschap aanwezig en in gebruik. 1955 kan voor dit onderzoeksgebied dus gezien worden als (alweer) een nieuw "kantelpunt" in de landschappelijke veranderingen.

### Onderzoek per locatie

#### Locatie 1 Noordoostelijke uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)

De bosclementen langs de randen zijn grotendeels bewaard gebleven. In het centrale deel is het oorspronkelijke fijnmazig verkavelde landschap met vele opgaande kavelgrensbeplantingen veranderd in een open vlakte met grote agrarische bedrijfsgebouwen en deels mais.



1955



2021

Figuur 3-6 Historische kaart locatie 1

### Locatie 2 Uitbreiding Haven (Goor) aan overzijde van het kanaal

De bouselementen langs de randen zijn grotendeels bewaard gebleven. In het centrale deel is het oorspronkelijke fijnmazig verkavelde landschap met vele opgaande kavelgrensbeplantingen en veel microreliëf sterk verschaald maar nog steeds herkenbaar. De bebouwingsdichtheid is sterk toegenomen. De afwisseling van akkerbouw en grasland is nog altijd aanwezig, maar de akkerbouw bestaat volledig uit mais en is ook niet meer gekoppeld aan de hoger gelegen essen.



1955

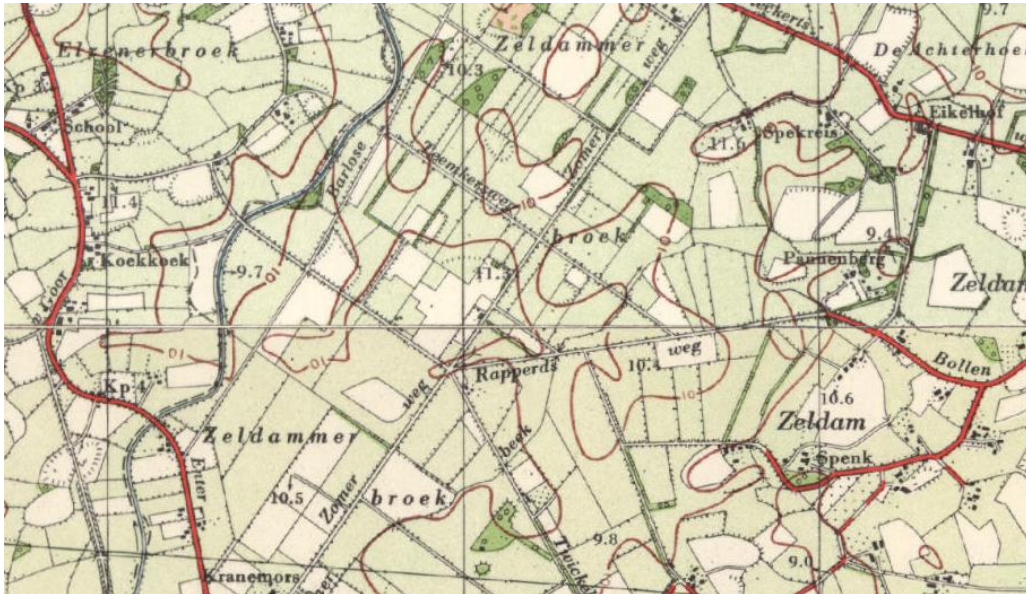


2021

Figuur 3-7 Historische kaart locatie 2

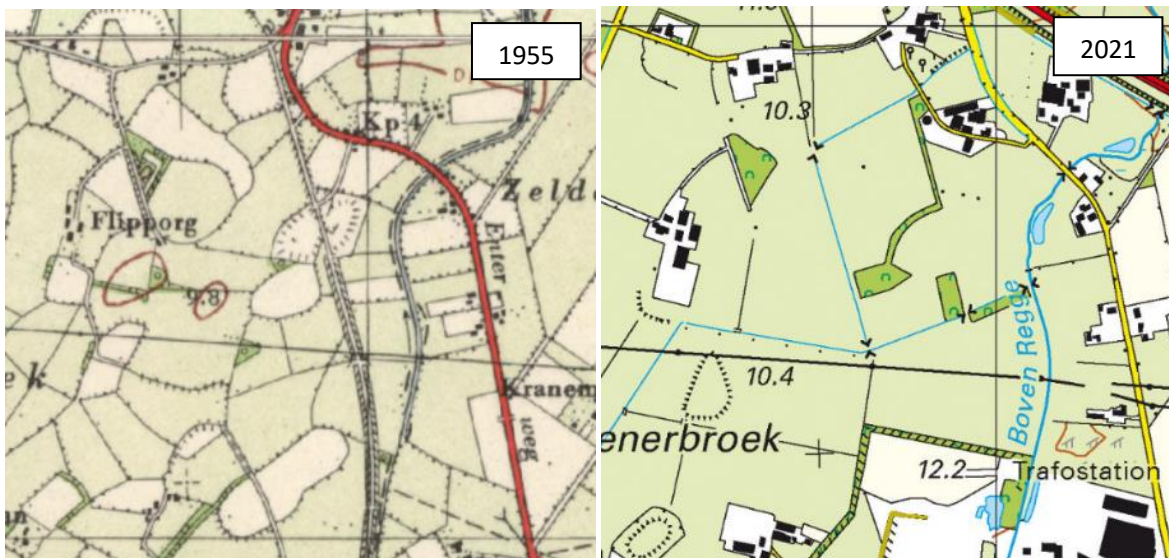
### Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord

De waterlopen en de rationele wegenstructuur zijn grotendeels nog aanwezig, evenals een aantal grotere bosclementen. De kavelstructuur en het daaraan gekoppelde beplantingspatroon zijn echter veel grootschaliger geworden en daarmee ook het landschap. Verder is de agrarische bebouwingsdichtheid fors toegenomen. De nieuwe N347 is door de groene inpassing beperkt zichtbaar in het landschap.



*Figuur 3-8 Historische kaart locatie 3*

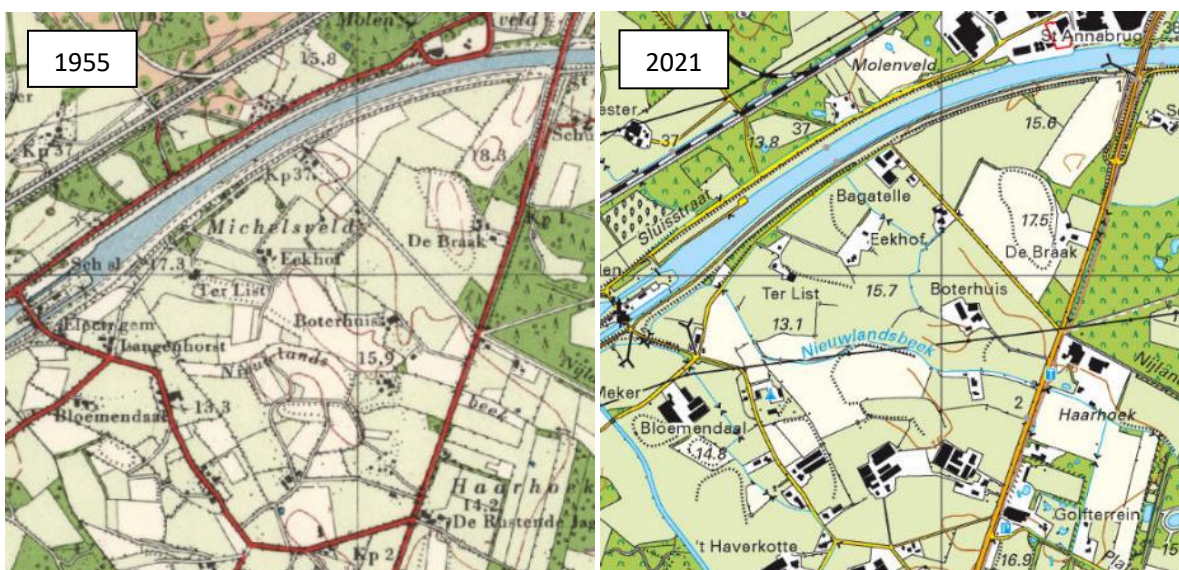
Ten zuiden van de N347 is het landschap bijna onherkenbaar veranderd en vormt alleen de loop van de Boven Regge nog een aanknopingspunt. Het historische kavelpatroon en het daaraan gekoppelde beplantingspatroon is volledig getransformeerd in een intensief agrarisch productielandschap met grote bebouwingscomplexen.



Figuur 3-9 Historische kaart zuidelijk van N347

#### Locatie 4 Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden) aan overzijde kanaal

Het vroegere microreliëf en fijnmazige kavelpatroom zijn nog enigszins herkenbaar, maar het daaraan gekoppelde beplantingspatroon is inmiddels sterk uitgedund en gefragmenteerd. Wat vooral opvalt is de sterk toegenomen agrarische bebouwingsdichtheid.



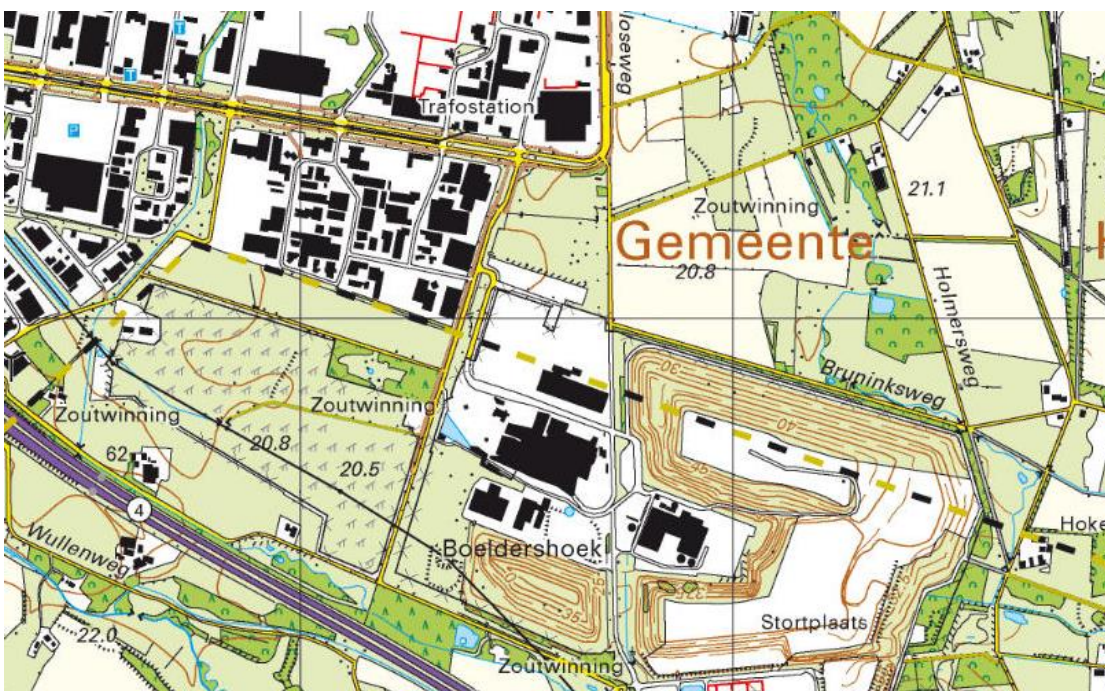
Figuur 3-10 Historische kaart locatie 4

#### Locatie 5 Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)

Dit landschap is sterk verstedelijkt met een bedrijventerrein, een vuilstort en een zonnepark. Alleen in de noordoosthoek is nog iets herkenbaar van het vroegere kavel- en beplantingspatroon.



1955



2021

Figuur 3-11 Historische kaart locatie 5

### Locatie 6a Uitbreiding bedrijventerrein XL Zuid (Almelo)

Het eeuwenoude, kleinschalige, halfopen landschap met kleine essen, kavelgrensbeplantingen en micro-reliëf is deels verdwenen. De bouselementen zijn deels bewaard gebleven. De natuurzone langs de Doorbraak aan de noordrand is een nieuwe structuurdrager van het landschap geworden maar deze valt op afstand (nog) niet op. Het recente XL-park zal eveneens steeds zichtbaarder worden in het landschap.



1955



2021

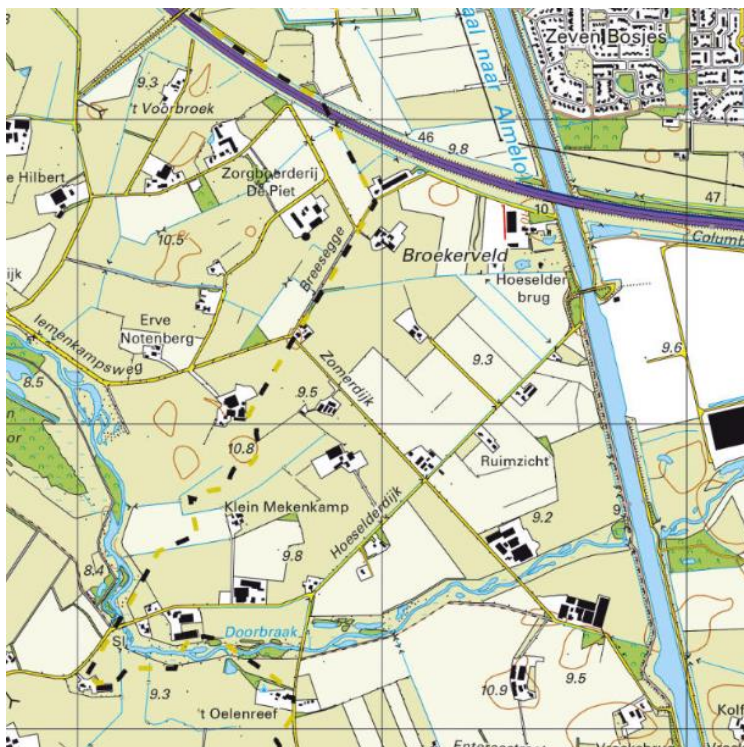
Figuur 3-12 Historische kaart locatie 6a

### Locatie 6b Uitbreiding bedrijventerrein XL West (Almelo)

Het rationele wegen- en kavelpatroon is grotendeels nog herkenbaar, maar het beplantingspatroon is sterk uitgedund. Het kavelpatroon is daarnaast veel grootschaliger geworden met een sterke dominantie van mais. In dezelfde periode is het agrarische bebouwingsvolume sterk toegenomen. De natuurzone langs de Doorbraak is een nieuwe structuurdrager van het landschap geworden maar deze valt op afstand (nog) niet op. Het recente XL-park zal eveneens steeds zichtbaarder worden in het landschap.



1955

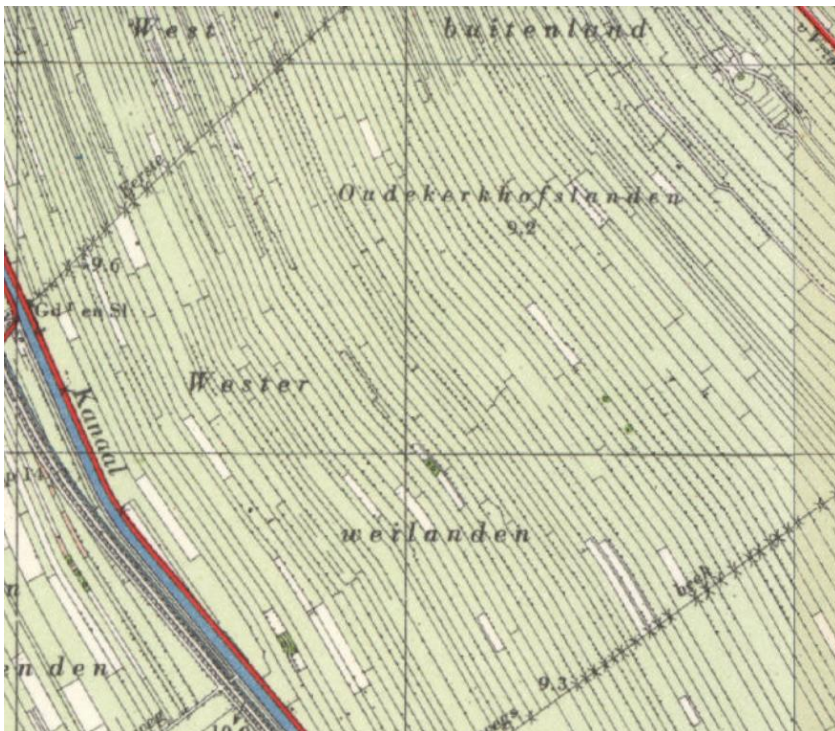


2021

Figuur 3-13 Historische kaart locatie 6b

### Locatie 7a Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor Oost

Van alle locaties is dit landschap het meest ingrijpend veranderd sinds 1955. Het oorspronkelijke slagenlandschap met graslanden en fijnmazig beplantingspatroon is volledig onherkenbaar geworden. Nieuwe infrastructuur en bebouwing vallen sterk op in het overwegend open landschap.



1955

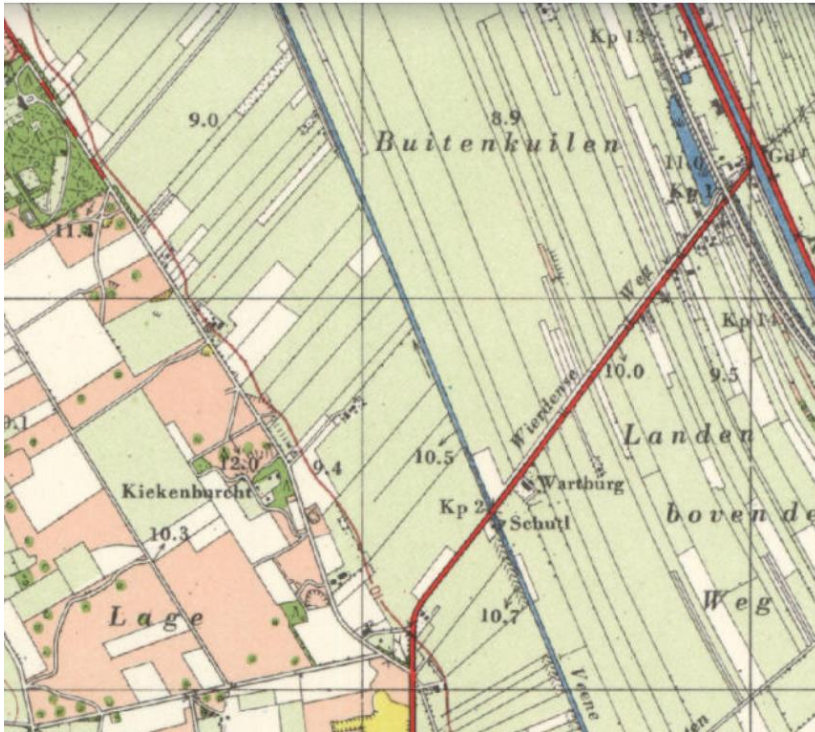


2021

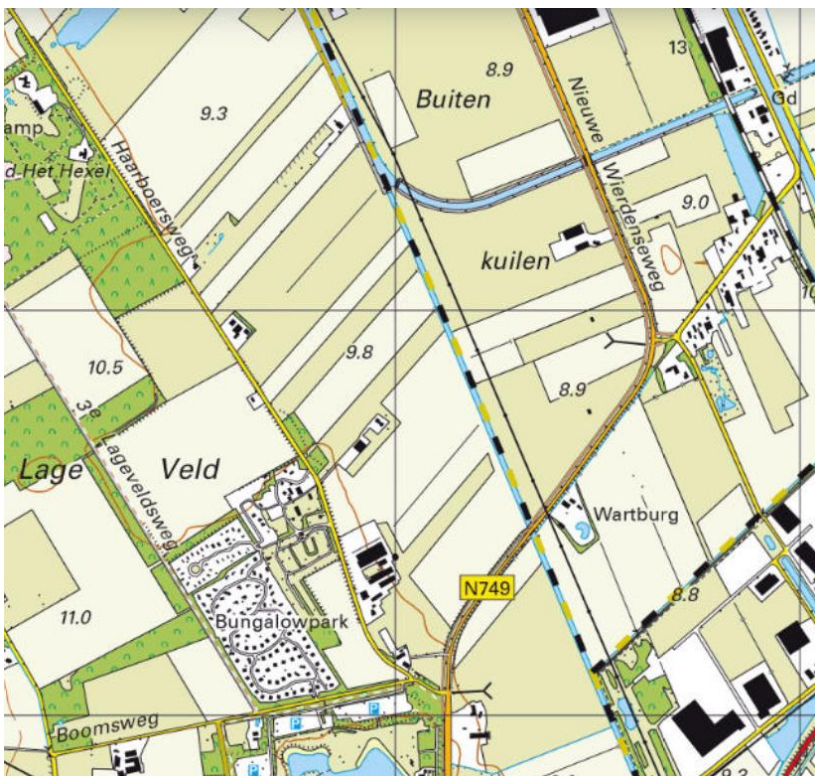
Figuur 3-14 Historische kaart locatie 7a

### Locatie 7b Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor West

Het oorspronkelijke slagenlandschap met graslanden is in het westelijk deel nog enigszins herkenbaar. In het oostelijk deel is het slagenpatroon geheel verdwenen. Nieuwe infrastructuur, bebouwingen mais vallen sterk op in het overwegend open landschap.



1955



2021

Figuur 3-15 Historische kaart locatie 7b

## Conclusie

Verandering is kenmerkend voor een levend cultuurlandschap, maar de veranderingen in het Twentse landschap zijn wel zeer omvangrijk en ingrijpend geweest. Op vrijwel alle locaties is sprake geweest van een (ernstige) aantasting van de oorspronkelijke samenhang en herkenbaarheid van de historische patronen en structuren. Een nieuw bedrijventerrein maakt deze aantasting onomkeerbaar. Op de locaties 5, 6a, 6b, 7a en 7b kan een nieuw bedrijventerrein aansluiten op bestaande omvangrijke terreinen. Daarom scoren deze locaties iets minder nadelig in vergelijking met de andere locaties (dit geeft een + in Tabel 3-20 als meest geschikt van de beschouwde locaties, hiermee wordt niet een positief effect bedoeld). Alleen wanneer deze uitbreiding wordt voorzien van een robuuste groene inpassing en dooradering en restricties ten aanzien van bouwhoogtes, kleur en materiaalgebruik kan een nieuw bedrijventerrein nieuwe landschappelijke kwaliteiten toevoegen om zo het negatieve effect op landschap deels te mitigeren.

Op de andere locaties zal sprake zijn van een toevoeging van een nieuw omvangrijk stedelijk element. Op de locaties 1, 3 en 4 wordt daarbij slechts een intensief agrarisch productielandschap omgevormd tot een andersoortig productielandschap. Dit wordt als neutraal (0) beoordeeld, wat in dit geval betekent dat het vanuit landschap niet de beste en niet de slechtste optie is. Alleen op locatie 2 zal een nieuw bedrijventerrein ten koste gaan van een (restant van een) historisch Twents cultuurlandschap dat nog niet onomkeerbaar is verminkt, dit wordt als minst geschikte optie (-) beoordeeld.

Tabel 3-20 Score Landschap

|           | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendel-<br>goor West) |
|-----------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Landschap | 0                      | -                            | 0                            | 0                     | +                      | +                        | +                        | +                                    | +                                    |

## 3.5 Overige milieuaspecten

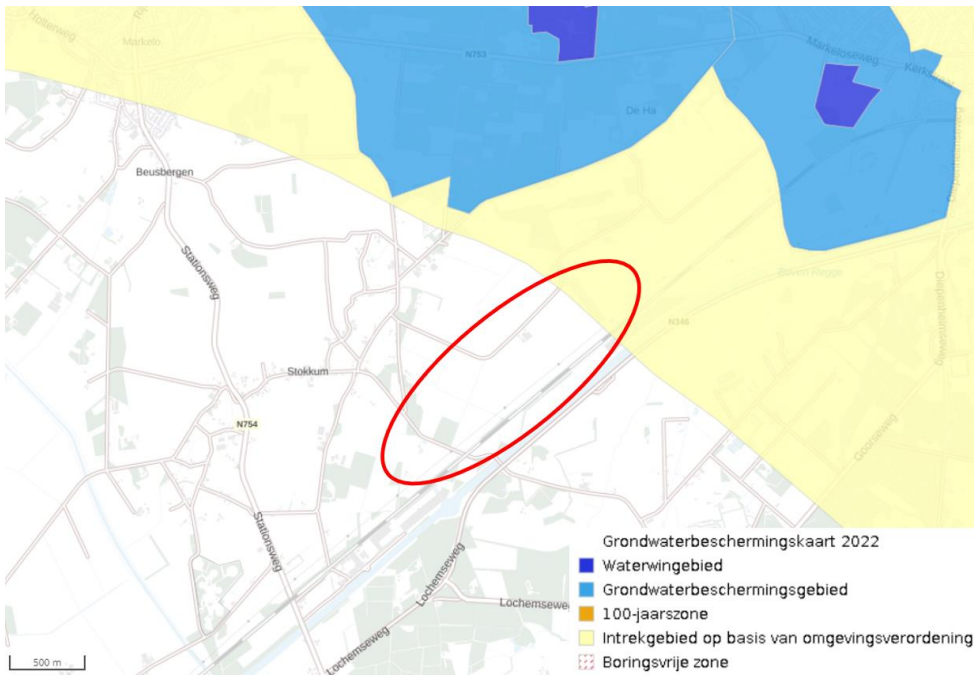
### 3.5.1 Milieubeschermingszones

In fase 1 van het locatieonderzoek is de ligging binnen een waterwingebied uitgesloten. Ook kennen waterwingebieden een grondwaterbeschermingszone en een boringsvrije zone/intrekgebied. Met maatregelen zijn bedrijventerrein mogelijk in deze zones maar het is niet gewenst. Daarom zijn de locaties gescoord op hun ligging ten opzichte van deze zones. Indien een locatie buiten deze zones ligt wordt hij met + gescoord, binnen een boringsvrije zone of intrekgebied met een 0 en binnen een grondwaterbeschermingszone met een -.

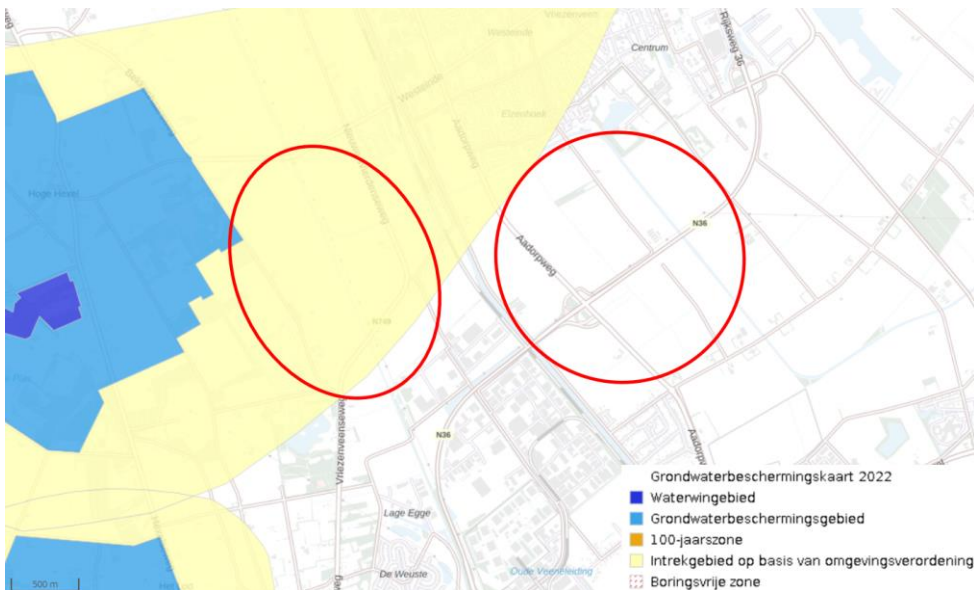
Het merendeel van de locatie bevindt zich niet in een milieubeschermingszone. Voor locatie 1 (Markelo) geldt dat indien verder dan 1,5 kilometer in noordoostelijke richting uitgebreid wordt, de uitbreiding in een intrekgebied plaatsvindt (zie Figuur 3-16). De locatie bevat echter meer dan 120 hectare ruimte buiten het intrekgebied, deze locatie is daarom toch met een + beoordeeld. Voor locatie 7 geldt dat een noordelijke uitbreiding (locatie 7b) zich deels in een intrekgebied bevindt en beoordeeld met een 0. Een uitbreiding aan de overzijde van het kanaal (locatie 7a) ligt buiten de milieubeschermingszones (zie Figuur 3-17).

Tabel 3-21 Score milieubeschermingszone

|                             | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendel-<br>goor West) |
|-----------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Milieubescher-<br>mingszone | +                      | +                            | +                            | +                     | +                      | +                        | +                        | +                                    | 0                                    |



*Figuur 3-16 Locatie 1 (Markelo) (rood omcirkeld) ten opzichte van milieubeschermingszones*



*Figuur 3-17 Locatie 7a en 7b (rood omcirkelt) ten opzichte van milieubeschermingszones*

### 3.5.2 Milieuzonering

Op het beoogde bedrijventerrein zal milieuzonering toegepast worden. Voor de afstemming tussen milieugevoelige bestemmingen en het bedrijventerrein, wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) of milieuzonering 'nieuwe stijl' onder de omgevingswet. De ligging nabij een woonkern of lintbebouwing heeft invloed op de hoogte van de toegestane milieucategorie op delen van het beoogde bedrijventerrein nabij de woonkern of lintbebouwing. De ligging van het bedrijventerrein ten opzichte van een woonkern of lintbebouwing heeft dus invloed op de mogelijkheden van het bedrijventerrein. Alleenstaande woningen hebben mogelijk ook invloed op de maximaal toegestane milieucategorie, hierbij is wel de mogelijkheid dat deze woningen uitgekocht kunnen worden. In dat geval hebben ze geen invloed op de milieuzonering. Op basis van de ligging ten opzichte van woonkernen en lintbebouwing zijn de locaties

gescoord op het aspect milieuzonering indien in de omgeving veel alleenstaande woningen staan zal dit ook in de analyse meegenomen worden.

Op het bedrijventerrein zullen bedrijven uit maximaal milieucategorie 4.2 toegestaan worden. In fase 1 is een richtafstand van 200 meter aangehouden tot woonkernen. Dit is op basis van milieucategorie 4.1 bedrijven. Middels milieuzonering kunnen dus aan de zijde van een woonkern een maximale milieucategorie van 4.1 gelden. Voor de invloed van woonkernen en lintbebouwing op de milieuzonering van het beoogde bedrijventerrein is gebruik gemaakt van gegevens op ruimtelijke plannen en de BAG viewer. Ook voor de mogelijke invloed van alleenstaande woningen is de analyse gebaseerd op informatie uit deze bronnen. Op basis van expert judgement is vervolgens een score bepaald.

#### *Locatie 1 Uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)*

Op een afstand van 300 meter zijn geen woonkernen of lintbebouwing aanwezig. De lintbebouwing van Stokkum ligt op meer dan 300 meter afstand. In en rond het gebied zijn 6 vrijstaande woningen aanwezig (ook aan de overzijde van het Twentekanaal). Indien een deel van deze woningen niet in de locatie betrokken wordt en niet opgekocht wordt, kan evenwel het grootste deel van het bedrijventerrein uit milieucategorie 4.2 bestaan. Aangezien in de omgeving geen woonkernen of lintbebouwing aanwezig zijn en in en rond de locatie maar een beperkt aantal alleenstaande woningen aanwezig is, is deze locatie gescoord met een +.

#### *Locatie 2 Uitbreiding Haven (Goor)*

De woonkern Goor ligt op 300 meter afstand van de locatie en werkt daarmee niet beperkend. Ook de burgerwoningen op het bedrijventerrein Haven liggen op grotere afstand dan 200 meter. Rond locatie 2 (Goor Haven) zijn dan ook geen woonkernen en lintbebouwing die beperkend werken. In en rond de locatie liggen een tiental woningen die mogelijk beperkend werken. Een aantal van deze woningen dienen opgekocht te worden om de minimale hectare aan bedrijventerrein te realiseren. Op basis van de nog aanwezige woningen dient milieuzonering toegepast te worden. Omdat het bedrijventerrein niet belemmerd wordt door een woonkern of lintbebouwing maar wel een tiental woningen verspreid in en rond de locatie aanwezig zijn is deze locatie gescoord met een 0.

#### *Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord (Goor)*

De woonkern Goor ligt op een afstand van 600 meter en werkt daarmee niet beperkend. In en rond de locatie is verspreid een twintigtal woningen aanwezig. Echter gaat het om een zeer groot gebied met twee verschillende uitbreidingsmogelijkheden. Zo kan met het uitkopen van vier woningen het minimaal aantal benodigde hectare aan bedrijventerrein gerealiseerd worden met een maximale milieucategorie van 4.2 in het gehele gebied. Wel dient een aantal woningen opgekocht te worden om het minimaal aantal hectare te realiseren. Ook kunnen de alleenstaande woningen beperkend werken op de maximaal toelaatbare milieucategorie. Gezien de woonkernen of lintbebouwing niet beperkend werken is deze locatie gescoord met een 0.

#### *Locatie 4 Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden)*

De noordoostelijke hoek van de locatie ligt op 200 meter afstand van Delden Zuid. In deze hoek is dan ook maximaal milieucategorie 4.1 toegestaan. Gezien de vorm van de locatie gaat het om een hoek (en niet een strook) waardoor het beïnvloedde oppervlak slechts 2 hectare is. Gezien de ligging in de geluidzone van de N740 mag bij de woningen uitgegaan worden van gemengd gebied en valt de locatie buiten de richtafstand voor milieucategorie 4.2. Er is dus geen invloed van de woonkern of maar zeer beperkt.

In en rond het gebied liggen circa 15 woningen die mogelijk invloed hebben op de milieuzonering. Een aantal woningen moet opgekocht worden om het minimaal aantal hectares te realiseren. Gezien de woonkern of lintbebouwing niet beperkend (of zeer beperkend) werkt is deze locatie gescoord met een 0.

#### *Locatie 5 Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)*

De locatie ligt op grote afstand van de woonkern Hengelo. Gezien de ligging nabij Tweekelo zal het oostelijke gedeelte van de locatie afgestemd moeten worden op de verspreid liggende woningen in Tweekelo en het buitengebied. Voor het ooste-

lijke deel zal een gebied met milieucategorie 4.1 gelden. Gezien mogelijk woningen opgekocht worden is het moeilijk een inschatting te geven. In een grove schatting zal het gaan om circa 15 hectare.

In en in de directe omgeving van de locatie liggen 10 alleenstaande woningen. Hiervan dienen minimaal 7 opgekocht te worden om aan de minimaal aantal hectare te komen. De overige woningen kunnen invloed hebben op de milieuzonering. Op grotere afstand liggen zoals eerder benoemd meer woningen van Twekelo en het buitengebied. Gezien voor een deel van het oostelijke deel naar hoogste waarschijnlijkheid milieucategorie 4.1 zal gelden is deze locatie gescoord met een -.

#### *Locatie 6a XL Businesspark 2 (Almelo) zuidelijke uitbreiding*

De locatie (zuidelijke uitbreiding) ligt op circa 200 meter van Bornerbroek. Hierdoor zal een deel van het gebied milieucategorie 4.1 gelden in de zuidoostelijke hoek. In een grove schatting zal het gaan om circa 10 hectare. In en rond de locatie zijn circa 6 woningen aanwezig die mogelijk invloed hebben op de milieuzonering. Een aantal woningen moeten opgekocht worden om de minimaal aantal hectare te realiseren. Gezien de ligging nabij Bornerbroek is locatie 6a (XL2-zuid) gescoord met een -.

#### *Locatie 6b XL Businesspark 2 (Almelo) westelijke uitbreiding*

De locatie (westelijke uitbreiding) ligt op circa 400 meter van de woonwijk Windmolenbroek te Almelo. Woonkernen of lintbebouwing hebben geen invloed op de milieuzonering van de locatie. In en rond de locatie zijn circa 9 woningen aanwezig die mogelijk invloed hebben op de milieuzonering. Een aantal woningen moet opgekocht worden om het minimaal aantal hectare te realiseren. Aangezien de woonkernen niet beperkend werken, is locatie 6b (XL2-west) gescoord met een 0.

#### *Locatie 7a Bedrijvenpark Twente Wendelgoor (Almelo) oostelijke uitbreiding*

De locatie ligt tussen Almelo en Vriezenveen. Gezien de vele uitbreidingsmogelijkheden kan gekozen worden voor een gebied van 120 hectare op meer dan 300 meter van deze kernen. Ook kan met het toepassen van interne milieuzonering dichtbij deze woonkernen een bedrijventerrein gerealiseerd worden. Dit geeft een vorm van flexibiliteit en wordt in deze analyse niet als negatief gezien. In en rond de locatie zijn geen vrijstaande burgerwoningen aanwezig. Wel zijn bedrijfswoningen van de agrarische bedrijven aanwezig. Aangezien de agrarische bedrijven opgekocht moeten worden voor de realisatie van het bedrijventerrein zullen deze woningen geen invloed hebben op de milieuzonering. Gezien de mogelijkheid voor het realiseren van de minimale omvang bedrijventerrein van milieucategorie 4.2 zonder uitkopen van burgerwoningen (enkel bedrijfswoningen) is deze locatie gescoord met een +.

#### *Locatie 7b Bedrijvenpark Twente Wendelgoor (Almelo) noordelijke uitbreiding*

De locatie ligt tussen Almelo en Vriezenveen op voldoende afstand van de woonkernen. In en rond de locatie is een twintigtal vrijstaande woningen aanwezig. Een aantal van deze woningen dienen opgekocht te worden om het minimaal aantal hectare te realiseren. Gezien de woonkernen niet beperkend werken is deze locatie gescoord met een 0.

*Tabel 3-22 Score milieuzonering*

|                       | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendel-<br>goor West) |
|-----------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Milieuzonering</b> | +                      | 0                            | 0                            | 0                     | -                      | -                        | 0                        | +                                    | 0                                    |

### **3.5.3 Water**

Op het gebied van water kunnen geen onderscheidende criteria gevonden worden tussen de locaties. Geen locatie ligt binnen een waterkeringszone, alle locaties zijn grotendeels onverhard. Wel ligt locatie 5 'uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo) in een bodemdalingsgebied waar zoutwinning plaatsvindt. Dit heeft verder geen invloed op de haalbaarheid van een beoogd bedrijventerrein.

### 3.5.4 Externe veiligheid

De mogelijkheid voor risicobronnen op een bedrijventerrein en de afstand tot woongebieden is meegewogen in de milieuzonering, zie hiervoor de score bij milieuzonering. Naast een risicobron zijn bedrijventerrein ook beperkt kwetsbare objecten. Daarom worden de locaties ook gescoord op risicobronnen in de omgeving. Hierbij is gekeken naar de PR (plaatsgebonden risico)  $10^{-6}$  contouren van risicobronnen in de omgeving en naar het invloedsgebied van risicobronnen in de omgeving.

In de huidige situatie geldt voor alle locaties dat het grotendeels bestaat uit agrarische gronden. Bij de realisatie van een bedrijventerrein zal de personendichtheid in het gebied toenemen. Dit betekent dat de ligging van een locatie binnen het invloedsgebied van een risicobron een negatief effect heeft op het groepsrisico. Indien een locatie niet binnen een invloedsgebied ligt van een risicobron of buiten 200 meter van een transportroute (weg, spoor of water) is deze gescoord met een +. Bij de ligging binnen het invloedsgebied wordt de locatie gescoord met een 0. Indien het groepsrisico al hoog is en mogelijk tot knelpunten kan leiden is de locatie gescoord met een -. Voor deze analyse is gebruik gemaakt van de risicokaart en eventuele beschikbare onderzoeken uit bestemmingsplannen of andere bronnen.

#### *Locatie 1 Uitbreiding Industrieterrein Twentekanaal (Markelo)*

Door het plangebied loopt een spoor waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Ten noordwesten van het plangebied ligt een aardgasleiding met een invloedsgebied van 95 meter waar de locatie buiten valt. Het spoor heeft een PR  $10^{-6}$  contour van 0 meter en een invloedsgebied van 4 kilometer waar het plangebied binnen valt. Gezien de beperkte bevolkingdichtheid in de omgeving wordt een overschrijding van 0,1 maal de oriëntatiewaarde niet verwacht en is de locatie gescoord met een 0.

#### *Locatie 2 Uitbreiding Haven (Goor)*

Op het bedrijventerrein Haven te Goor liggen geen BEVI inrichtingen. Wel zijn er drie bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. De locatie valt buiten de PR  $10^{-6}$  contouren van deze bedrijven, de invloedsgebieden van deze opslag tanks zijn niet beschikbaar naar verwachting valt de locatie buiten het invloedsgebied van deze inrichtingen. Op een afstand van circa 900 meter loopt een spoor waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. De locatie ligt verder dan 200 meter en is met een + beoordeeld.

#### *Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord (Goor)*

Op het bedrijventerrein Goor Noord en Zenkeldamshoek zijn vier bedrijven aanwezig waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen waaronder een LPG-tankstation. De locatie valt buiten de PR  $10^{-6}$  contouren van deze bedrijven. Enkel voor het LPG tankstation geldt een invloedsgebied voor het groepsrisico waar de locatie buiten blijft.

Door en aan de rand van de locatie lopen twee aardgasleidingen met een invloedsgebied van 130 meter en 95 meter. Gezien de beperkte personendichtheden rond de buisleidingen worden hiervoor geen knelpunten verwacht. Wel dient rekening gehouden te worden met de belemmeringstrook dat de functionaliteit van het gebied kan beïnvloeden maar de buisleidingen bieden ook kansen voor het bedrijventerrein, zie hiervoor de paragraaf functionaliteit. Gezien de ligging binnen het invloedsgebied maar hieruit geen knelpunten verwacht worden scoort de locatie een 0.

#### *Locatie 4 Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos (Delden)*

Ten noorden van de locatie liggen twee bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden vervoerd waaronder één BRZO inrichting. Het plangebied ligt buiten de PR  $10^{-6}$  contour en invloedsgebied van de inrichtingen. Ten noorden van het plangebied op een afstand van circa 250 meter loopt een spoor waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Verder zijn in de omgeving geen risicobronnen aanwezig. De locatie ligt verder dan 200 meter van de transportroute en is met een + beoordeeld.

#### *Locatie 5 Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)*

Op het bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo) en aan de overzijde van het kanaal liggen verschillende risicovolle bedrijven. Geen van de risicovolle bedrijven heeft een PR  $10^{-6}$  contour of invloedsgebied tot over het plangebied. Door de locatie

loopt een aardgasleiding met een invloedsgebied van 180 meter. Gezien de aardgasleiding met de komst van het beoogde bedrijventerrein omringd wordt door bedrijventerrein is het aannemelijk dat hiervoor een uitgebreid verantwoording groepsrisico moet worden opgesteld. Hierin moeten ook ruimtelijke afwegingen gemaakt worden. De kans is echter klein dat dit ook daadwerkelijk een knelpunt wordt. Gezien het aannemelijk is dat hiervoor een uitgebreide verantwoording geldt is deze locatie gescoord met een -.

#### *Locatie 6a XL Businesspark 2 (Almelo) zuidelijke uitbreiding*

In de omgeving zijn geen risicovolle bedrijven aanwezig met een invloedsgebied tot over de locatie. Ten noorden van het gebied ligt de A35 op een afstand van circa 800 meter. De locatie ligt verder dan 200 meter van deze transportroute en is met een + beoordeeld.

#### *Locatie 6b XL Businesspark 2 (Almelo) westelijke uitbreiding*

In de omgeving zijn geen risicovolle bedrijven met een invloedsgebied tot over de locatie. Ten noorden van de locatie loopt de A35 op een afstand van circa 65 meter. De locatie ligt buiten de PR  $10^{-6}$  contour maar binnen het invloedsgebied en 200 meter van de transportleiding. Gezien de bevolkingsdichtheid rond de transportroute worden knelpunten niet verwacht. Door de locatie lopen drie aardgasleiding naast elkaar. Eén van de leidingen (A-508) heeft ter plaatse van de westelijke uitbreiding een PR  $10^{-6}$  contour van 99 meter op basis van de risicoberekeningen gasleidingen Almelo (Oranjewoud, 2011) en de risicokaart. Dit heeft invloed op de bruikbaarheid van een deel van de locatie. Daarnaast is het aannemelijk dat voor de ontwikkeling een uitgebreide verantwoording opgesteld moet worden. Indien het gebied binnen de PR  $10^{-6}$  contour gebruikt wordt, kan dit tot een knelpunt leiden of dienen er aanpassingen aan de buisleiding getroffen te worden. Aangezien er sprake is van een  $10^{-6}$  contour van buisleiding op de locatie, is deze locatie gescoord met een -.

#### *Locatie 7 Bedrijvenpark Twente Wendelgoor (Almelo) oostelijke uitbreiding (7a) en noordelijke uitbreiding (7b)*

Op het bedrijventerrein Twente Wendelgoor ligt een aantal risicobronnen, deze risicobronnen hebben geen invloedsgebied tot over de locaties. Over de N36 en het spoor worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Beide locaties vallen buiten de PR  $10^{-6}$  contour van deze transportroutes, maar liggen wel binnen 200 meter. Gezien de lage bevolkingsdichtheid in de omgeving worden hiervoor geen knelpunten verwacht. Gezien de ligging binnen 200 meter van de transportroutes zijn de locaties gescoord met een 0.

*Tabel 3-23 Score externe veiligheid*

|                         | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie 7b<br>(Wendel-<br>goor West) |
|-------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Externe veilig-<br>heid | 0                      | +                            | 0                            | +                     | -                      | +                        | -                        | 0                                    | 0                                    |

### **3.5.5 Meekoppelkansen RES**

Op het gebied van duurzaamheid is onderzocht of er potentieel meekoppelkansen zijn met de RES Twente. Bedrijventerreinen en het opwekken van zonne-energie kunnen goed gecombineerd worden. Zoeklocaties voor het grootschalig opwekken van zonne-energie kunnen meekoppelkansen bieden voor het bedrijventerrein. Daarmee kan het bedrijventerrein bijdragen aan de energiedoelen uit de RES. Maar ook buiten de zoekgebieden kan een bedrijventerrein kansen bieden op het gebied van duurzame energie opwekking. De locaties zijn gescoord aan de hand van de werkkaart horende bij de RES 1.0. Dit is gedaan met nominale waarden dit gezien het opwekken van duurzame energie buiten de zoekgebieden ook als een meerwaarde gezien kan worden. Wanneer een locatie ligt binnen een zoekgebied voor het opwekken van zonne-energie of windenergie is dit in de score aangegeven. Geen van de locaties ligt binnen een uitsluitingsgebied, dit is dan ook niet meegenomen in de analyse.

De locaties 5 en 6b zijn aangegeven als zoekgebied of als concept zoekgebied voor grootschalige opwek van zonne-energie. Locatie 5 en 7 zijn ook aangegeven als zoekgebied voor windenergie. Locatie 7a (Wendelgoor Oost) ligt direct naast een zoekgebied voor grootschalige opwek van zonne-energie en windenergie. De overige locaties zijn niet aangegeven als zoekgebied.

### 3.5.6 Archeologie

Op basis van de archeologische monumentenkaart ligt in geen van de locaties een archeologisch monument. Op basis van de Indicatieve Kaart Archeologischewaarden (IKAW3) zijn de verschillende locaties gescoord. Wanneer een locatie grotendeels lage trefkans heeft en geen hoge trefkans is deze gescoord met een +. Als een locatie met name middelhoge trefkans heeft of deels een hoge trefkans is deze gescoord met een 0. Bij grote gebieden hoge trefkans is de locatie gescoord met een -.

Voor locatie 6 geldt dat bij een zuidelijke uitbreiding sprake is van delen met een hoge trefkans. Bij een westelijke uitbreiding is sprake van een lage trefkans. Daarom is voor deze locatie een tweedeling gemaakt in de score.

Tabel 3-24 Score archeologie

|             | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendelgoor<br>Oost) | Locatie 7b<br>(Wendelgoor<br>West) |
|-------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Archeologie | +                      | -                            | 0                            | 0                     | +                      | 0                        | +                        | +                                  | +                                  |

## 3.6 Functionaliteit

### 3.6.1 Aansluiting water

Gezien de ambitie om het bedrijventerrein aan te sluiten op een haven, is de bereikbaarheid van een bestaande haven beoordeeld. Door aan te sluiten op verschillende vormen van transport is het bedrijventerrein flexibeler in haar transportvormen. Dit draagt bij aan de duurzaamheid van het bedrijventerrein. In fase 1 is al een criterium hiervoor opgenomen, alle locaties liggen hierdoor binnen 5 kilometer afstand van een haven. Voor alle locaties is een haven dus bereikbaar. De score is bepaald op basis van de bereikbaarheid van de bestaande haven en/of de mogelijkheid voor een eigen kade.

Voor de bereikbaarheid van de haven is gekeken of de locatie aansluit op een bedrijventerrein met een haven. Indien dit het geval is, is deze locatie gescoord met een + aangezien hiervoor de openbare weg niet hoeft te worden gebruikt of gekruist. Dit geldt voor locatie 1 (Markelo) en locatie 5 (Hengelo). De overige locaties zijn gescoord op basis van de mogelijkheid voor een eigen kade aan een hoofdvaarweg. Voor locaties 7a en 7b (Wendelgoor) geldt dat de hoofdvaarweg een CEMT klasse II heeft, hiermee is de locatie minder flexibel wat betreft type schepen, daarom zijn deze locaties gescoord met een -.

Tabel 3-25 Score mogelijkheden gebruik haven

|                                                | Locatie 1<br>Markelo | Locatie 2<br>Goor-<br>Haven | Locatie 3<br>Goor<br>Noord | Locatie 4<br>Delden | Locatie 5<br>Hengelo | Locatie 6a<br>XL2-zuid | Locatie 6b<br>XL2-west | Locatie 7a<br>Wendel-<br>goor Oost | Locatie 7b<br>Wendel-<br>goor West |
|------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Directe aansluiting bedrijventerrein met haven | ja                   | nee                         | nee                        | nee                 | ja                   | nee                    | nee                    | nee                                | nee                                |
| Mogelijkheid tot eigen kade                    | Ja<br>CEMT: Va       | Ja<br>CEMT: Va              | Nee                        | Ja<br>CEMT: Va      | Nee                  | Ja<br>CEMT: Iva        | Ja<br>CEMT: Iva        | Ja<br>CEMT: II                     | Ja<br>CEMT: II                     |
| Aansluiting water                              | +                    | 0                           | -                          | 0                   | +                    | 0                      | 0                      | -                                  | -                                  |

### 3.6.2 Uitbreidingsmogelijkheden

De locaties zijn ook gescoord op basis van de uitbreidingsmogelijkheden. Op basis van de criteria uit fase 1 bieden alle locaties ten minste de potentie voor 70 hectare aan (bruto) bedrijventerrein. De wens is een gebied van 120 hectare (bruto) om toekomstige groei op te kunnen vangen. Indien een locatie enkel de mogelijkheid biedt voor 70 hectare (bruto) is deze vanuit toekomstperspectief minder gunstig beoordeeld, gebieden waar 120 hectare bruto of meer beschikbaar is worden als meest gunstig beoordeeld.

Tabel 3-26 Score uitbreidingsmogelijkheden

|                                | Locatie 1<br>Markelo | Locatie 2<br>Goor-<br>Haven | Locatie 3<br>Goor<br>Noord | Locatie 4<br>Delden | Locatie 5<br>Hengelo | Locatie 6a<br>XL2-zuid | Locatie 6b<br>XL2-west | Locatie 7a<br>Wendel-<br>goor Oost | Locatie 7b<br>Wendel-<br>goor West |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Uitbreidingsmo-<br>gelijkheden | +                    | 0                           | +                          | 0                   | -                    | 0                      | 0                      | 0                                  | 0                                  |

## 4. SCORECARD

In de onderstaande scorecards worden de zoekgebieden voor locaties met elkaar vergeleken op verschillende onderdelen. De scores zijn in hoofdstuk 3 onderbouwd. In Tabel 4-2 wordt een vergelijking gemaakt met de aanpassing wegnenet zoals beschreven in paragraaf 3.2.4 Aanpassing wegnenet. Het doel van de scorecard is om een overzicht te geven van de verschillen tussen de locaties. De scorecard geeft geen weging aan de scores waardoor de scorecard geen directe conclusie geeft.

In beginsel is de gewenste ontwikkeling op alle locaties mogelijk vanuit beschouwde milieu- en omgevingsaspecten, anders was het zoekgebied al eerder afgevalen. Als er op een onderdeel een onoplosbaar effect optreedt, valt de locatie af. **Dit betekent dat de beoordeling met een – of een + niets zegt over voor- of nadelen of het al dan niet voldoen aan grenswaarden, maar of de locatie op dit onderdeel beter of minder scoort dan andere locaties.**

|   |                                                                   |
|---|-------------------------------------------------------------------|
| - | Minst geschikt vanuit beschouwde onderdeel                        |
| 0 | Geschikte locatie, maar niet de beste vanuit beschouwde onderdeel |
| + | Meest geschikt vanuit beschouwde onderdeel                        |

Tabel 4-1 Scorecard

|                                     | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendelgoor<br>Oost) | Locatie 7b<br>(Wendelgoor<br>West) |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Verkeers-<br/>effecten</b>       |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                    |                                    |
| Verkeer                             | -                      | 0                            | 0                            | -                     | -                      | -                        | -                        | 0                                  | -                                  |
| Aanrijroute                         | -                      | 0                            | 0                            | 0                     | 0                      | 0                        | -                        | +                                  | 0                                  |
| Uitstralingseffec-<br>ten (verkeer) | -                      | +                            | +                            | -                     | +                      | -                        | -                        | +                                  | +                                  |
| <b>Ecologie</b>                     |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                    |                                    |
| Natura 2000                         | 0                      | 0                            | +                            | 0                     | 0                      | +                        | +                        | 0                                  | 0                                  |
| NNN                                 | 0                      | 0                            | +                            | 0                     | +                      | 0                        | +                        | 0                                  | 0                                  |
| Soortenbescher-<br>ming             | 0                      | 0                            | 0                            | 0                     | 0                      | 0                        | 0                        | 0                                  | 0                                  |
| <b>Landschap</b>                    | 0                      | -                            | 0                            | 0                     | +                      | +                        | +                        | +                                  | +                                  |
| <b>Overige milieu-<br/>aspecten</b> |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                    |                                    |
| Milieubescher-<br>mingszone         | +                      | +                            | +                            | +                     | +                      | +                        | +                        | +                                  | 0                                  |
| Milieuozonering                     | +                      | 0                            | 0                            | 0                     | -                      | -                        | 0                        | +                                  | 0                                  |
| Externe veiligheid                  | 0                      | +                            | 0                            | +                     | -                      | +                        | -                        | 0                                  | 0                                  |
| Archeologie                         | +                      | -                            | 0                            | 0                     | +                      | 0                        | +                        | +                                  | +                                  |
| <b>Functionaliteit</b>              |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                    |                                    |
| Aansluiting water                   | +                      | 0                            | -                            | 0                     | +                      | 0                        | 0                        | -                                  | -                                  |
| Uitbreidingsmoge-<br>lijkheden      | +                      | 0                            | +                            | 0                     | -                      | 0                        | 0                        | 0                                  | 0                                  |

Tabel 4-2 Scorecard met aanpassing wegnnet

|                                     | Locatie 1<br>(Markelo) | Locatie 2<br>(Goor<br>Haven) | Locatie 3<br>(Goor<br>Noord) | Locatie 4<br>(Delden) | Locatie 5<br>(Hengelo) | Locatie 6a<br>(XL2-zuid) | Locatie 6b<br>(XL2-west) | Locatie 7a<br>(Wendel-<br>goor Oost) | Locatie<br>7b (Wen-<br>delgoor<br>West) |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>Verkeerseffecten</b>             |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                      |                                         |
| Verkeer                             | -                      | 0                            | 0                            | -                     | -                      | -                        | -                        | 0                                    | -                                       |
| Aanrijroute                         | 0*                     | 0                            | 0                            | 0                     | 0                      | 0                        | 0*                       | +                                    | 0                                       |
| Uitstralingseffecten<br>(verkeer)   | 0*                     | +                            | +                            | -                     | +                      | 0*                       | +                        | +                                    | +                                       |
| <b>Ecologie</b>                     |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                      |                                         |
| Natura 2000                         | 0                      | 0                            | +                            | 0                     | 0                      | +                        | +                        | 0                                    | 0                                       |
| NNN                                 | 0                      | 0                            | +                            | 0                     | +                      | 0                        | +                        | 0                                    | 0                                       |
| Soortenbescher-<br>ming             | 0                      | 0                            | 0                            | 0                     | 0                      | 0                        | 0                        | 0                                    | 0                                       |
| Landschap                           | 0                      | -                            | 0                            | 0                     | +                      | +                        | +                        | +                                    | +                                       |
| <b>Overige milieu-<br/>aspecten</b> |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                      |                                         |
| Milieubescher-<br>mingszone         | +                      | +                            | +                            | +                     | +                      | +                        | +                        | +                                    | 0                                       |
| Milieuozonering                     | +                      | 0                            | 0                            | 0                     | -                      | -                        | 0                        | +                                    | 0                                       |
| Externe veiligheid                  | 0                      | +                            | 0                            | +                     | -                      | +                        | -                        | 0                                    | 0                                       |
| Archeologie                         | +                      | -                            | 0                            | 0                     | +                      | 0                        | +                        | +                                    | +                                       |
| <b>Functionaliteit</b>              |                        |                              |                              |                       |                        |                          |                          |                                      |                                         |
| Aansluiting water                   | +                      | 0                            | -                            | 0                     | +                      | 0                        | 0                        | -                                    | -                                       |
| Uitbreidingsmoge-<br>lijkheden      | +                      | 0                            | +                            | 0                     | -                      | 0                        | 0                        | 0                                    | 0                                       |

\*deze scores zijn veranderd als gevolg van de aanpassing wegnnet

## 5. CONCLUSIE

In dit rapport zijn de zoekgebieden voor een nieuw bedrijventerrein met elkaar vergeleken op verschillende milieuaspecten. Deze zoekgebieden (locaties) volgen uit fase 1 van de locatiestudie, zie Bijlage 2. In fase 1 zijn locaties afgevalen waar een bedrijventerrein sowieso niet mogelijk is, waardoor alleen de potentiële locaties zijn overgebleven. In principe is een nieuw bedrijventerrein vanuit milieuoverwegingen op deze locaties inpasbaar, eventueel na het treffen van maatregelen. Ook geldt voor alle locaties dat zo'n ontwikkeling (milieu)effecten zal hebben. Deze locaties zijn in dit rapport op verschillende milieuaspecten met elkaar vergeleken. In **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** is middels een scorecard een overzicht gegeven van deze vergelijking. De scores zijn in hoofdstuk 3 onderbouwd. In Tabel 4-2 wordt een vergelijking gemaakt rekening houdend met benodigde aanpassingen aan wegennet zoals beschreven in paragraaf 3.2.4. Het doel van de scorecards is om een inzicht te geven in de verschillen tussen de locaties. De scorecard geeft geen weging aan de scores waardoor de scorecard geen directe conclusie geeft.

### Algemeen

Op grond van de scorecards zonder en met verkeersmaatregelen, kunnen de eerste conclusies worden getrokken. Hierbij is nog geen weging toegepast op de verschillende onderzochte aspecten. In dit onderzoek zijn met name omgevings- en milieuaspecten beoordeeld. Op grond hiervan wordt, van alle mogelijke locaties binnen de regio Twente om een (uitbreiding van) een bedrijventerrein te realiseren, locatie 7a (bedrijvenpark Twente Wendelgoor, oostelijke uitbreiding) het beste beoordeeld. Dit komt met name omdat de locatie direct naast een ongelijkvloerse kruising met de N36 ligt, hierdoor zijn geen maatregelen nodig op het gebied van verkeer en zijn ook de verkeersgerelateerde effecten gering. Voor alle andere locaties zijn maatregelen nodig op het gebied van verkeer. Een ander positief punt van de locatie is de ligging ten opzichte van burgerwoningen, aangezien in en rond het gebied geen burgerwoningen aanwezig zijn. Wel ligt aan de noord- en zuidzijde van de locatie een woonkern, maar de locatie heeft genoeg ruimte om voldoende afstand te houden van de woonkernen. Het nadeel van deze locatie is dat een bestaande haven op relatief grote afstand ligt in vergelijking met de andere locaties. Ook heeft het naastgelegen kanaal een CEMT klasse II waardoor een mogelijk eigen kade geen zwaar vaarverkeer kan ontvangen (zonder grote aanpassingen aan de vaarweg en sluis).

Ook locaties 1 (Uitbreiding Industrierrein Twentekanaal Markelo) en 3 (Locatie 3 Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord) scoren per saldo scoort goed op veel punten, zowel voor als na de beschouwing over benodigde verkeersmaatregelen. De locaties 6b (XL Businesspark 2 (Almelo) westelijke uitbreiding) en 4 (Uitbreiding bedrijventerrein Schneiderbos Delden) scoren het minst positief voor beschouwing van maatregelen, maar uit de beschrijving volgt dat ook hier een bedrijventerrein mogelijk is vanuit de beoordeelde aspecten. Indien rekening wordt gehouden met maatregelen om de ontsluiting te verbeteren e/o de route naar de haven te optimaliseren, wordt de locatie 6b een stuk beter beoordeeld. Locatie 4 blijft de minst beoordeelde locatie.

### Milieuaspecten

Wanneer alleen naar milieuaspecten wordt gekeken, waarbij de rijen 'Verkeer', 'Aanrijroute', 'Aansluiting water' en 'uitbreidingsmogelijkheden' uit beide scorecards niet worden mee beschouwd, blijft locatie 7a (bedrijvenpark Twente Wendelgoor, oostelijke uitbreiding) per saldo het best beoordeeld, maar het scheelt niet veel met locatie 6b (XL Businesspark 2 (Almelo) westelijke uitbreiding).



## Bijlage 1



# Behoefteraming bedrijventerreinen Overijssel

Stec Groep aan Provincie Overijssel

**Juriën Poulussen, Evert-Jan de Kort, Hub Ploem, Peter Stopel & Anneloes Bouma**  
**24 januari 2023**

# Inhoudsopgave

|                    |                                                                     |           |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b>           | <b>Inleiding</b>                                                    | <b>3</b>  |
| 1.1                | Aanleiding en context.....                                          | 3         |
| 1.2                | Aanpak .....                                                        | 4         |
| 1.3                | Leeswijzer .....                                                    | 5         |
| <b>2</b>           | <b>Bouwstenen behoefteraming</b>                                    | <b>6</b>  |
| 2.1                | Regionale economische structuur en bedrijventerreinen .....         | 6         |
| 2.2                | Terugblik op ontwikkelingen in afgelopen jaren .....                | 10        |
| 2.3                | Vooruitblik op de komende jaren .....                               | 12        |
| <b>3</b>           | <b>Trends en ontwikkelingen</b>                                     | <b>15</b> |
| 3.1                | Circulaire economie .....                                           | 15        |
| 3.2                | Energie en klimaat .....                                            | 17        |
| 3.3                | Digitalisering .....                                                | 18        |
| <b>4</b>           | <b>Methodiek</b>                                                    | <b>21</b> |
| 4.1                | Onderdelen behoefteraming.....                                      | 21        |
| 4.2                | Interpretatie van behoefteraming.....                               | 22        |
| 4.3                | Vertaling vraag naar werkmilieus.....                               | 24        |
| <b>5</b>           | <b>Behoefteraming Twente</b>                                        | <b>27</b> |
| 5.1                | Ruimtevrage .....                                                   | 27        |
| 5.2                | Aanbod.....                                                         | 31        |
| 5.3                | Behoeft (confrontatie vraag-aanbod) .....                           | 33        |
| <b>6</b>           | <b>Behoefteraming West-Overijssel</b>                               | <b>36</b> |
| 6.1                | Ruimtevrage .....                                                   | 36        |
| 6.2                | Aanbod.....                                                         | 40        |
| 6.3                | Behoeft (confrontatie vraag-aanbod) .....                           | 42        |
| <b>Bijlagen 45</b> |                                                                     |           |
| A.                 | Methodiek .....                                                     | 45        |
| B.                 | Kwalitatieve vertaling uitbreidingsvraag en beoordeling aanbod..... | 52        |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en context

### **Periodiek stellen provincie en gemeenten een nieuwe programmeringsafspraken op**

De provincie Overijssel laat periodiek een raming opstellen van de toekomstige vraag naar bedrijventerreinen. Deze raming vormt de basis voor programmeringsafspraken voor de regio's Twente en West-Overijssel, waarin afspraken worden gemaakt over ontwikkeling en herontwikkeling van bedrijventerreinen in de komende jaren. Deze programmeringsafspraken zijn enerzijds een concretisering van het ruimtelijk uitvoering geven aan de economische ambities van de regio's: waar willen we groeiende bedrijven de ruimte bieden en onder welke voorwaarden? Anderzijds zijn de programmeringsafspraken een middel om vraag en aanbod regionaal in balans te houden en daarmee voor nieuwe ontwikkelingen te voldoen aan de vereisten van de Ladder voor duurzame verstedelijking, zoals deze wettelijk is vastgesteld in het Besluit ruimtelijke ordening (en straks in dezelfde vorm wordt overgenomen in de Omgevingswet).

### **De markt heeft de afgelopen jaren een hoger dan verwachte groei laten zien**

De meest recente behoefteraming is opgesteld in 2018 en de meest recente regionale programmeringsafspraken zijn vastgesteld medio 2019. In de tussentijd heeft de markt een periode van historisch forse groei doorgemaakt. De economische groeicijfers op de bedrijventerreinen in Overijssel overtroffen de initiële verwachtingen van gerenommeerde rekeninstituten als het Centraal Planbureau en het Economische Instituut voor de Bouw fors. Dat heeft, aangevuld met de historisch lage kapitaalrentes, geleid tot een groter dan verwachte vraag naar nieuwbouwkavels. De groei kwam voor een groot deel van de grootschalige logistiek en industrie, maar ook het lokale MKB, dat een aanzienlijk deel van de Overijsselse economie bedraagt. Als gevolg van de toegenomen vraag naar nieuwbouwkavels lopen veel gemeenten tegen de grenzen van het beschikbare aanbod aan. Er wordt in verschillende gemeenten dan ook al nagedacht over nieuwe plannen.

### **Recente ontwikkelingen hebben geleid tot behoefte aan een geactualiseerd marktbeeld**

Bovenstaande ontwikkelingen hebben geleid tot de wens om de huidige programmeringsafspraken (uit 2019) te herzien. In de bestaande afspraken was bovendien al afgesproken dat een dergelijke herziening uiterlijk in 2022 plaats moet vinden. Het fundament voor deze herziening is een (geactualiseerd) beeld van de ruimtevraag naar bedrijventerreinen in de komende jaren. Daarom heeft de provincie aan ons, Stec Groep, opdracht verstrekt om een nieuwe raming op te stellen. Deze raming is uitgewerkt in dit rapport. Uitgangspunt is dat de raming geen doel op zichzelf is, maar een middel om te komen tot goede regionale afspraken tussen de provincie en de gemeenten in Overijssel. De behoefteraming moet inzicht geven om op provinciaal, regionaal en lokaal schaalniveau te streven naar een kwantitatief en kwalitatief evenwicht in vraag en aanbod op middellange en lange termijn.

### **Beleidskeuzes en externe factoren hebben een grotere impact op invulling van de programmering**

Daarbij zijn uiteindelijk ook actuele vraagstukken relevant, die effect hebben op de vertaling van de behoefteraming naar de regionale programmeringsafspraken. We vinden het belangrijk om dat te benoemen. De ruimte in de provincie is schaars geworden, zo valt te lezen in het fundament voor de nieuwe provinciale omgevingsvisie, waardoor het geen gegeven is dat alle ruimteclaims – wonen, werken, natuur, vrije tijd, etc. – in de toekomst allemaal op de door de markt gewenste wijze gefaciliteerd kunnen worden. Er is meer dan in het verleden aandacht nodig voor het toekomstbestendig houden en ruimtelijk optimaal benutten van bestaande bedrijventerreinen. Ook hebben de provincie en gemeenten gezamenlijk uitgangspunten geformuleerd die wijzen op een zekere selectiviteit omtrent welke partijen wel en niet gefaciliteerd worden. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over een toets op sociaaleconomische regionale meerwaarde voor grootschalige bedrijven (> 5 hectare) en minimale kwaliteitseisen aan de fysiek-ruimtelijke inpassing om en op nieuwe terreinen zodat de ruimtelijke impact zo klein mogelijk is. Tot slot is de verwachting dat beperkingen veroorzaakt door maximale stikstofwaarden, netcapaciteitsproblemen en

een tekort aan drinkwater meer dan in het verleden relevant zijn voor het wel of niet doorgang kunnen vinden van nieuwe plannen.

## 1.2 Aanpak

### Inhoudelijke methode

De behoefteraming is opgesteld door middel van een modelberekening conform de zogenaamd BLM-methode. Deze methode is ontwikkeld door het Centraal Planbureau (CPB) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en wordt, onderschreven door verschillende tussentijdse evaluaties, beschouwd als de meest betrouwbare methode om ramingen voor bedrijventerreinen op te stellen.

Zoals voor ieder model het geval is, geldt ook voor het hier gehanteerde ramingsmodel dat de kwaliteit van de input voor een belangrijk deel de kwaliteit van de output bepaalt. Als basis hanteren we daarom lokale vestigingsdata, afkomstig uit de BIRO-database van de Provincie Overijssel. Voor het invullen van de toekomstverwachtingen hanteren we in beginsel de werkgelegenheidsprognoses die zijn opgesteld door het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB). Dat is de input voor één van de drie parameters uit het ramingsmodel. Deze werkgelegenheidsprognoses zijn in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) opgesteld voor alle regio's in Nederland en zijn een actualisatie van de prognoses die het EIB in 2019 maakte voor de NOVI. Als basis voor het invullen van de andere twee parameters van het ramingsmodel – de locatietypevoorkeur en de terreinquotiënt – hanteren we wederom lokale data en trendanalyses, alsmede toekomstverwachtingen van onszelf, derde gerenommeerde onderzoeksinstituten en verwachtingen die we gedurende dit traject ophalen bij marktpartijen.

Er is ten opzichte van eerdere ramingen met name aandacht gegeven aan het kwalitatieve aspect en relevante beleidsknoppen. Dat past bij de grote ruimtelijke en economische uitdagingen van deze tijd en helpt om betere programmeringsafspraken te maken. In de raming is zodoende onderscheid gemaakt tussen verschillende werkmilieus en verschillende grootteklassen van bedrijven. Daarnaast is inzicht geboden in de effecten van beleid, waaronder een selectiever vestigingsbeleid en een ambitie tot intensivering van bestaande terreinen. Op die manier schetsen we in dit rapport verschillende beleidsknoppen om vraag en aanbod beter met elkaar in balans te brengen. Oplossingen hiervoor liggen niet alleen aan de aanbodzijde, zoals ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen maar juist de bestaande voorraad is van groot belang, niet in de laatste plaats omdat de ruimte in de provincie als gevolg van alle ruimtelijke ambities (wonen, werken, recreëren, natuur) en actuele beperkingen (energie, water, stikstof) steeds schaarser wordt. Het toekomstbestendig maken en houden van de bestaande voorraad, bijvoorbeeld via herstructurering, is van belang om een deel van de vraag ook binnen die bestaande voorraad te laten landen.

Voor een uitgebreide toelichting op de inhoudelijke aanpak verwijzen we naar het hoofdstuk 'methodiek' in dit rapport.

### Doorlopen proces

Aan de basis van deze behoefteraming ligt een zorgvuldig proces met verantwoordelijke ambtenaren van de provincie en gemeenten, alsmede externe stakeholders. Op hoofdlijnen omvatte het proces vier stappen, die we hieronder nader toelichten:

1. Als eerste stelden we een bouwstenennotitie op, waarin een beknopte economische 'foto' van de provincie wordt gemaakt, de ontwikkelingen van de laatste jaren worden beschreven en de toekomstverwachtingen uiteen worden gezet. Deze bouwstenennotitie is ter bespreking en controle aangeboden aan de verantwoordelijk ambtenaren van de provincie en gemeenten. De in de bouwstenennotitie beschreven toekomstverwachtingen zijn als basis gebruikt voor het ramingsmodel. De bouwstenennotitie heeft daarna geen formele status gekregen. De relevante informatie is beschreven in dit rapport.
2. Vervolgens is een conceptring opgesteld en uitgewerkt in een conceptrapportage. Deze is besproken met de verantwoordelijk ambtenaren van de provincie en gemeenten in twee regiobijeenkomsten.

3. Daarna is dezelfde conceptring besproken in een marktpanel, waarin verschillende vertegenwoordigers van ondernemers in Overijssel hebben gereflecteerd op de onderliggende toekomstverwachtingen en aannames, en vervolgens op de uitkomsten. De input uit dit marktpanel is verwerkt in de definitieve raming en rapportage. Het verslag van dit marktpanel is bijgevoegd bij deze rapportage.
4. Tot slot is de definitieve rapportage opgesteld en aangeboden aan de provincie en gemeenten.

### 1.3 Leeswijzer

We starten in hoofdstuk twee met de bouwstenen voor de behoefteprognose. Hierin leest u over de onderliggende data en de methodiek van de prognose. In het derde hoofdstuk beschrijven we relevante trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de parameters van de prognosemethodiek. Vervolgens lichten we in hoofdstuk vier de gebruikte methode toe. Dit als opstap naar de hoofdstukken waarin de resultaten worden gepresenteerd zodat de resultaten goed overzichtelijk zijn. Die resultaten per regio staan in de hoofdstukken vijf en zes. We sluiten af met aanbevelingen in hoofdstuk zeven.

## 2 Bouwstenen behoefteraming

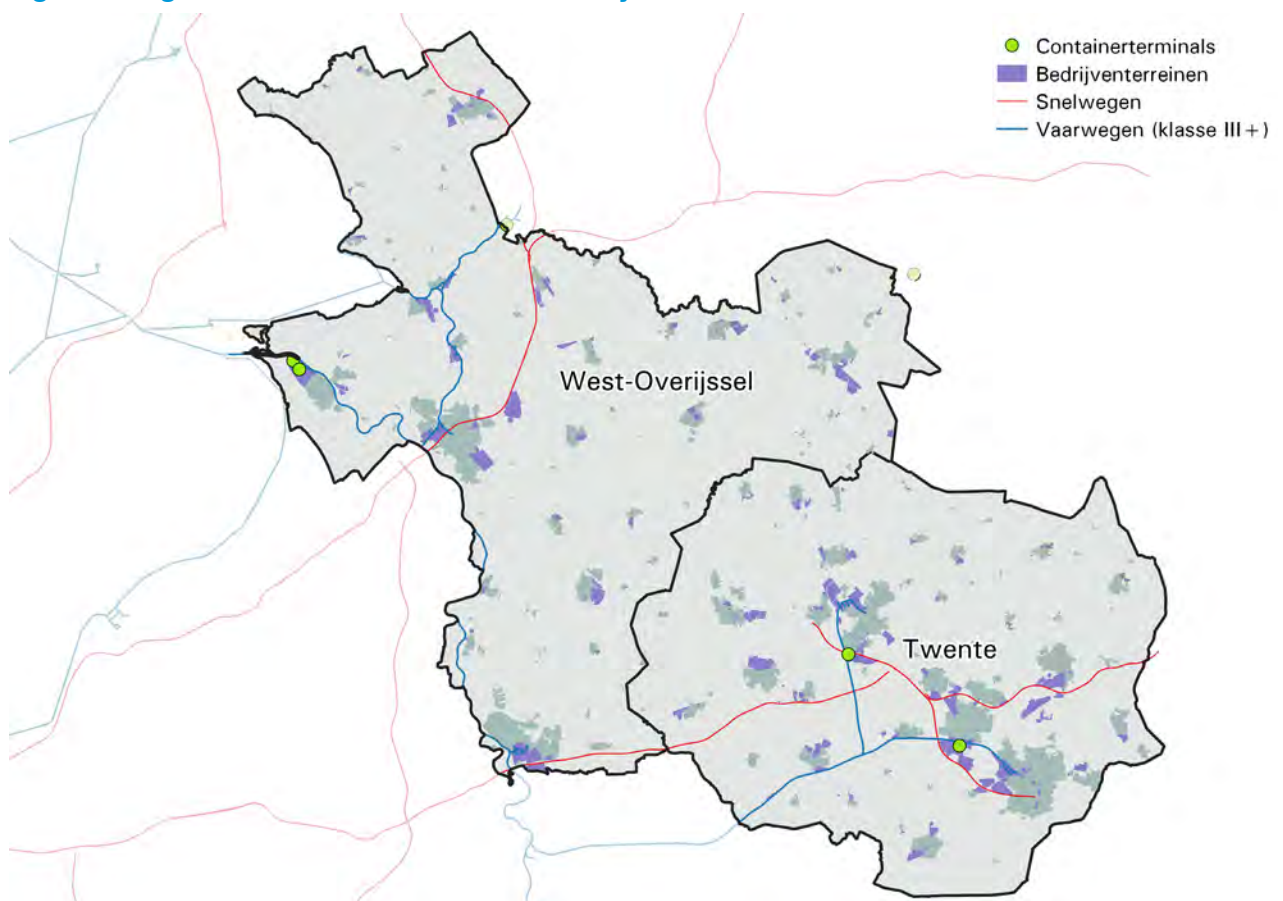
In dit hoofdstuk beschrijven we de bouwstenen van de behoefteraming. Deze bouwstenen zijn eerder uiteengezet in een zogenaamde bouwstenennotitie en omvatten een beschrijving van de regio, een terugblik op de ontwikkelingen in de laatste jaren en een vooruitblik op de marktontwikkelingen in de komende periode.

### 2.1 Regionale economische structuur en bedrijventerreinen

#### Diversiteit aan bedrijventerreinen in de provincie

Bedrijventerreinen vinden we in Overijssel in verschillende soorten en maten. Een groot deel van het bedrijventerreinenareaal tekent zich door een gemengde bedrijvenpopulatie, veelal uit het midden- en kleinbedrijf, en een veelal lokale oriëntatie. Bedrijven die zich op deze bedrijventerreinen vestigen hebben meestal een binding met de betreffende gemeente of kern (vanwege o.a. woonplaats eigenaar en/of medewerkers, locatie van toeleveranciers en afzetmarkt) of komen uit een nabijgelegen gemeente of kern. Daarnaast kent de provincie enkele plekken die specifiek van aard zijn, bijvoorbeeld omdat ze ruimte geven aan grootschalige logistiek of industrie, omdat zij beschikken over laad- en losfaciliteiten voor container- of bulkgoederen, omdat zij direct aan het water zijn gelegen of omdat zij een zeer specifiek marktsegment bedienen. Denk bij de laatste groep met name aan campussen, andere bijzondere vestigingsmilieus of sterke clusters van bedrijven.

**Figuur 1: Regionaal economische-structuur Overijssel**



De diversiteit aan bedrijventerreinen laat zich op kaart zien. We zien bij vrijwel iedere kern een bestaand bedrijventerreinareaal. Met name aan de grote corridors van de provincie – de A1, A28 en A35 – en bij de grotere kernen zien we grotere concentraties. Dat is ook logisch. Voor veel bedrijven is een goede bereikbaarheid en/of locatie nabij een groot en divers aanbod aan arbeidspotentieel een interessante plek.

### Bedrijventerreinen goed voor een groot deel van de provinciale economie

Overijssel telt in totaal 348 bedrijventerreinen<sup>1</sup>. De gezamenlijke netto uitgegeven oppervlakte op bedrijventerreinen in de provincie is circa 5.790 hectare. Dit is ongeveer 1,7% van het totale landoppervlakte van de provincie. De bedrijventerreinen in Overijssel huisvesten zo'n 14.350 bedrijven die voor een belangrijk deel bijdragen aan innovatie, bijdragen aan de bouw- en verduurzamingsopgave, steden en dorpen vitaal houden door maatschappelijk actief te zijn, een bijdrage leveren aan het opleiden van goede professionals en die tezamen goed zijn voor ruim 221.940 banen. Daarmee is ongeveer 36% van de werkgelegenheid in de provincie is daarmee op een bedrijventerrein gevestigd. Illustratief voor de economie in Overijssel is dat het aandeel van de werkgelegenheid op bedrijventerreinen hoger ligt dan het landelijk gemiddelde. Reden daartoe is dat de Overijsselse economie voor een groter dan gemiddeld deel leunt op het midden- en kleinbedrijf in de industrie, logistiek en bouw. Vanuit ruimtelijk perspectief zijn bedrijventerreinen dan ook een cruciale schakel in het economisch functioneren van Overijssel.

**Tabel 1: Ruimtelijk-economisch belang bedrijventerreinen Overijssel**

|  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 14.350 bedrijfsvestigingen                                                         | 221.940 werkzame personen                                                          | 5.790 netto uitgegeven hectare                                                       |
| <i>13% van totaal aantal vestigingen</i>                                           | <i>36% van totale werkgelegenheid</i>                                              | <i>1,7% van totale landoppervlakte</i>                                               |

Bron: BIRO, 2021; IBIS, 2022; Provincie Overijssel, 2022.

### Bedrijven zijn wereldspelers, maar de wortels liggen lokaal

De bedrijven op de Overijsselse bedrijventerreinen zijn uiteenlopend van aard en omvang. Het gaat om bouwbedrijven, logistieke bedrijven, industriële bedrijven en dienstverleners. Het gaat om bedrijven met een kleine en een grote ruimtelijke footprint, en het gaat om bedrijven met een lokale afzetmarkt tot wereldspelers die een nadrukkelijk internationale focus hebben. Onder de bedrijven in Overijssel bevinden zich absolute koplopers op het (inter)nationale toneel.

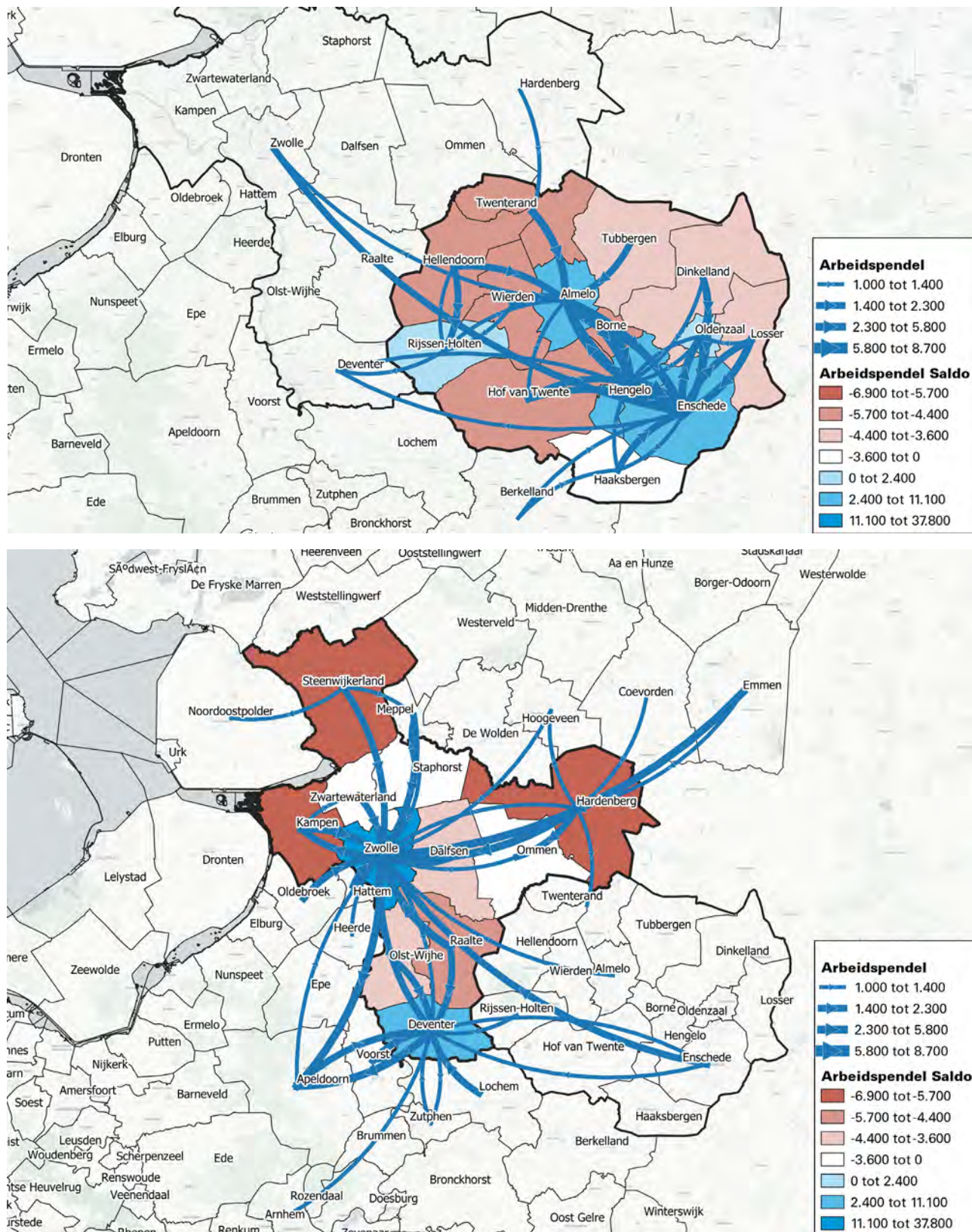
Desondanks liggen de wortels van deze bedrijven veelal lokaal. Het gaat om bedrijven die van oudsher in de regio zijn gevestigd en hier zijn gegroeid, het zijn bedrijven die deze bedrijven bedienen (bijvoorbeeld logistieke- en overige dienstverleners) en het zijn bedrijven die drijven op de jarenlange opgebouwde kennis en kunde van mensen in de regio. De lokale binding is zichtbaar in de cijfers, zie onderstaande kaartbeelden:

- We zien hierop dat Twente een relatief gesloten arbeidsmarkt heeft. Er zijn nauwelijks omvangrijke pendelstromen naar gemeenten buiten de regio. Met andere woorden, wonen en werken in Twente zijn sterk aan elkaar verbonden. Tussen de gemeenten zien we met name veel interactie in de stedenband: Almelo, Borne, Hengelo en Enschede hebben een relatief sterke onderlinge arbeidsrelatie. Daarnaast zien we een tweedeling in de regio van gemeenten die een sterkere relatie hebben met Almelo óf gemeenten die een sterkere relatie hebben met Enschede en Hengelo. Tussen de niet-stedelijke gemeenten zien we een relatief sterke relatie in West-Twente, tussen Hellendoorn, Rijssen-Holten en Wierden.
- In West-Overijssel ligt dat anders. Deze regio heeft juist een relatief open arbeidsmarkt. Zichtbaar zijn onder meer de relaties tussen de gemeenten in de regio Zwolle en de Cleantech Regio, de centrale positie van Zwolle, de relaties tussen Hardenberg en de naastgelegen gemeenten in Drenthe, en de relaties tussen Steenwijkerland en de naastgelegen gemeenten in Drenthe en Flevoland. In deze regio

<sup>1</sup> We hanteren de volgende definitie van een bedrijventerrein zoals door IBIS gehanteerd "een werklocatie met een totale omvang van minimaal 1 hectare bruto bestemd areaal, dat ruimte biedt aan gebruik voor handel, nijverheid en industrie". De optelsom uit dit rapport omvat de terreinen die als zodanig zijn opgenomen in de IBIS-database, als ook de MOB-database van de provincie.

kunnen we grofweg spreken van drie subregio's, die zich niet hard op de gemeentegrenzen laten afbakenen: de regio Zwolle, de Cleantech Regio en de regio Hardenberg.

**Figuur 2: Dagelijkse arbeidspendel in beide Overijsselse regio's**



Bron: CBS, 2022; bewerking Stec Groep

Op het vlak van bedrijfsverhuizingen zien we een vergelijkbaar beeld:

- Binnen Twente zien we dynamiek tussen Twentse gemeenten – het komt met regelmaat voor dat een bedrijf over de gemeentegrenzen verplaatst – maar een relatief beperkte dynamiek over de regiogrenzen. Er vestigen zich relatief weinig bedrijven van buiten de regio en er vertrekken ook relatief weinig bedrijven naar elders.
- In de Cleantech Regio zien we met name onderlinge dynamiek tussen de gemeenten, terwijl met name de regio Zwolle een regio-overstijgende aantrekkingskracht laat zien. Hier vestigen zich van alle (sub)regio's de meeste bedrijven van elders. Steenwijkerland en de gemeenten in het Vechtdal hebben tot slot een relatief gesloten markt, vergelijkbaar met de Twentse markt.

**Figuur 3: Factsheet regionaal-economische structuur bedrijventerreinen**



### Verschillen in sectoropbouw zichtbaar tussen de regio's

De bedrijventerreinenmarkt in beide regio's verschilt niet alleen in oriëntatie en open- en geslotenheid, maar ook qua samenstelling en arbeidsdichtheid van de bedrijven. In onderstaande tabel zijn een aantal belangrijke kenmerken van de bedrijventerreinenmarkt in de regio's weergegeven. Hiermee wordt een aantal verschillen tussen de regio's duidelijk, zoals de verdeling van banen naar sectoren en de intensiteit van het ruimtegebruik op bedrijventerreinen:

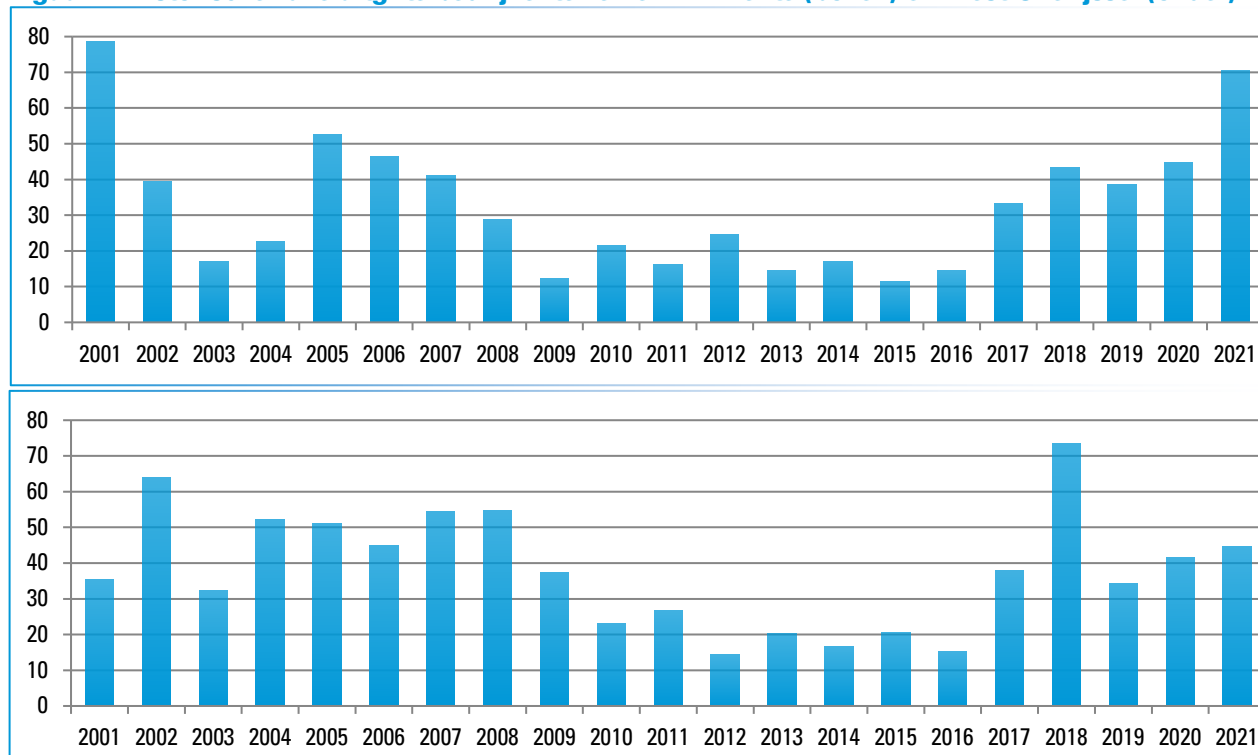
- In de eerste figuur is de omvang van de regio's naast elkaar gezet. De netto uitgegeven voorraad van Twente is met een totaal oppervlakte van circa 3.160 hectare groter dan de voorraad in West-Overijssel. Daarnaast is in dezelfde figuur ook het aantal banen op bedrijventerreinen weergegeven. Daarin is zichtbaar dat de verhouding tussen arbeid en oppervlakte in West-Overijssel hoger ligt dan in Twente.
- In de tweede figuur is de verdeling van het aantal banen op bedrijventerreinen naar sector weergegeven. Daarin valt op dat Twente ten opzicht van West-Overijssel meer focus heeft op industrie en bouw, terwijl West-Overijssel ten opzichte van Twente een groter aandeel heeft in logistiek, handel en dienstverlening.
- De laatste figuren laten de locatietypevoorkeur (het aandeel van banen op bedrijventerreinen in de totale werkgelegenheid) en de terreinquotiënt (het gemiddelde ruimtegebruik per werknemer) zien. De verschillen zijn beperkt tussen beide regio's. Het gemiddelde ruimtegebruik per werknemer is in Twente hoger dan in West-Overijssel, constateren we.

## 2.2 Terugblik op ontwikkelingen in afgelopen jaren

### Kaveluitgifte zit al enkele jaren in de lift

De afgelopen jaren heeft de bedrijventerreinenmarkt in Overijssel flink in de lift gezeten. Na een periode van hogere leegstand en een lage kaveluitgifte, kwamen jaren van lage leegstand en een hoge kaveluitgifte. Belangrijk aanjagers voor deze ontwikkeling waren de hoge economische groei – er was sprake van een forse hoogconjunctuur en de coronacrisis bleek op de bedrijventerreinenmarkt geen negatieve impact te hebben – aangevuld met lage kapitaalrentes en een al enkele jaren dreigende inflatie, waardoor investeren voor bedrijven aantrekkelijk was.

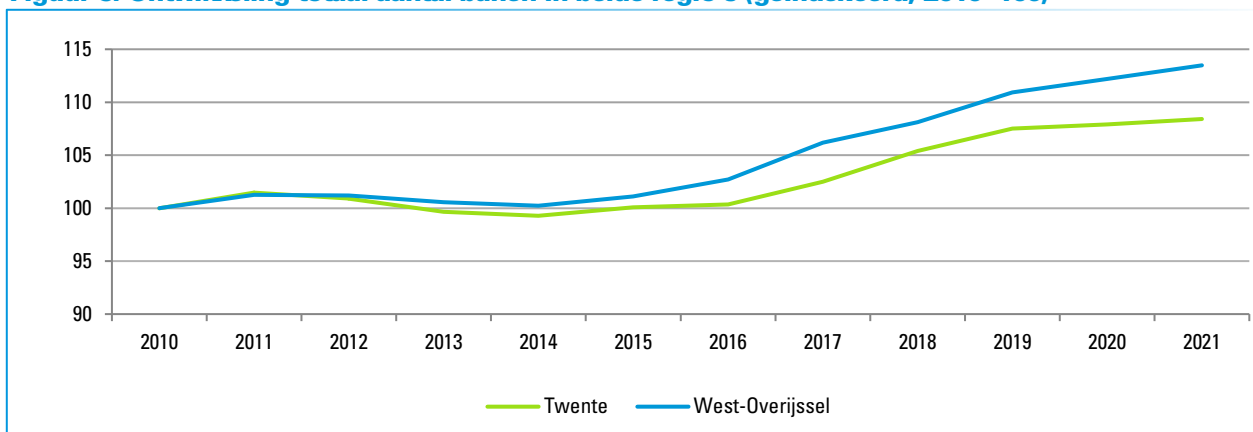
**Figuur 4: Historische kaveluitgifte bedrijventerreinen in Twente (boven) en West-Overijssel (onder)**



Bron: Provincie Overijssel, 2022

Tegelijk met de toegenomen uitgifte van de bedrijventerreinen is ook de werkgelegenheid in de regio's toegenomen. Over het geheel genomen zien we sinds 2016 een sterke werkgelegenheidsontwikkeling in beide regio's. De afgelopen jaren is de curve iets afgevlakt, mogelijk mede onder invloed van corona en de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt. De groei van de afgelopen jaren lag aanzienlijk boven het jaarlijkse gemiddelde dat in de prognoses van 2018 werd geraamd. In Twente is het aantal banen op bedrijventerreinen sinds 2018 toegenomen met 9.060 banen, dat is een jaarlijkse groei van 0,9% (prognose: +/- 0,05%). In West-Overijssel is het aantal banen op bedrijventerreinen sinds 2018 toegenomen met 13.998 banen, een jaarlijkse groei van 1,6% (prognose: 0,48%).

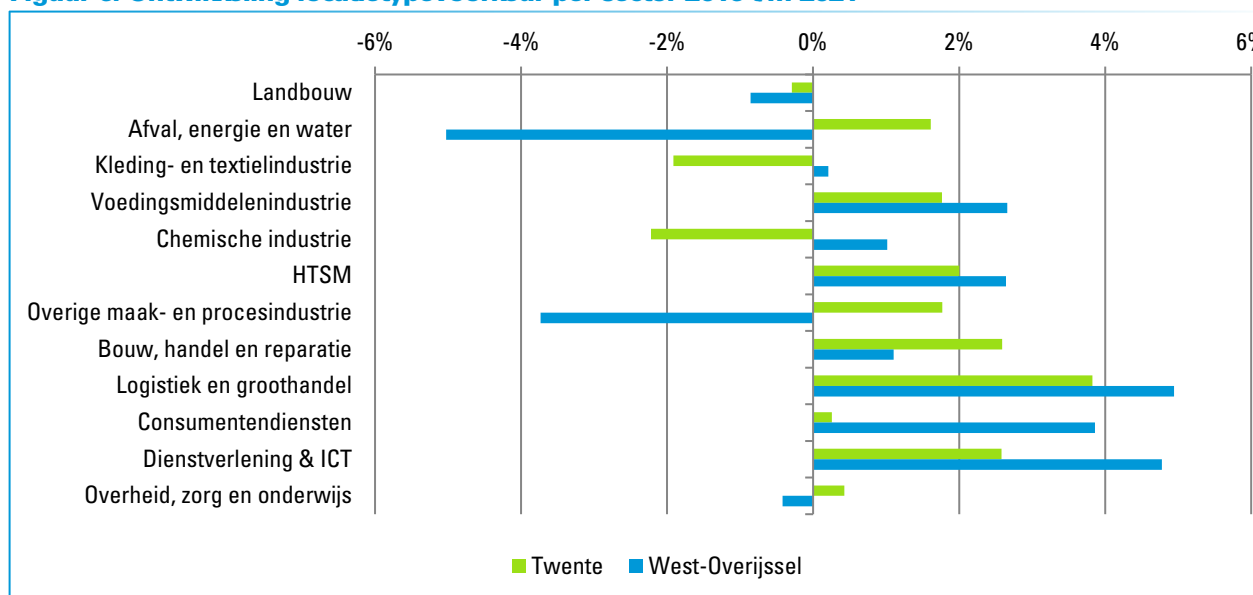
**Figuur 5: Ontwikkeling totaal aantal banen in beide regio's (geïndexeerd, 2010=100)**



Bron: Provincie Overijssel, 2022

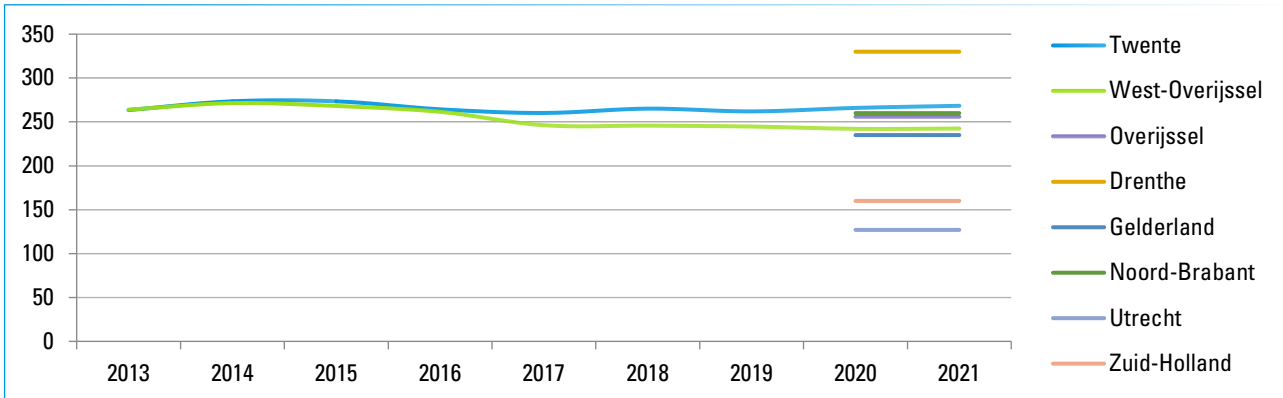
Voor bijna alle sectoren zien we dat de werkgelegenheid op bedrijventerreinen harder is gestegen dan buiten de bedrijventerreinen. Dat zien we terug in de locatietypevoorkeur: het aandeel van de werkgelegenheid dat zich op de bedrijventerreinen bevindt. Bedrijventerreinen zijn in dat opzicht de motor geweest onder de economisch groei van de afgelopen jaren. Tegelijkertijd is de terreinquotiënt – het gemiddeld aantal m<sup>2</sup> per arbeidsplaats – de afgelopen jaren vrijwel gelijk gebleven in Twente en licht gedaald in West-Overijssel. Qua ratio arbeid/ruimtegebruik is Overijssel intensiever dan Drenthe, vergelijkbaar met Noord-Brabant en extensiever dan bijvoorbeeld Gelderland.

**Figuur 6: Ontwikkeling locatietypevoorkeur per sector 2016 t/m 2021**



Bron: BIRO, 2022; bewerking Stec Groep

**Figuur 7: Ontwikkeling terreinquotiënt (in m<sup>2</sup> per arbeidsplaats)**



Bron: BAG, 2022; Kadaster, 2022; BIRO, 2022; IBIS, 2022; Provincie Overijssel, 2022; bewerking Stec Groep

## 2.3 Vooruitblik op de komende jaren

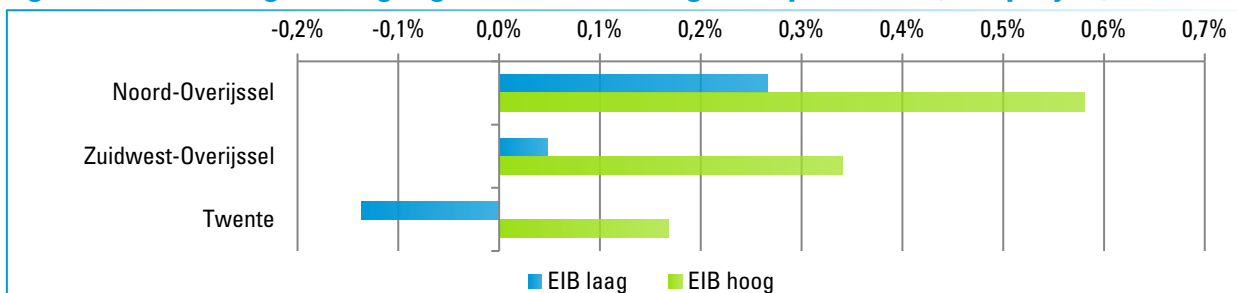
### Ontwikkeling van werkgelegenheid

Voor het invullen van de toekomstverwachtingen hanteren we in beginsel de werkgelegenheidsprognoses die zijn opgesteld door het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB). Deze prognoses zijn opgesteld in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK). De prognoses geven de verwachte ontwikkelingen weer van het arbeidsvolume voor de periode 2019 t/m 2032, met een doorkijk op totaalniveau naar 2040. In deze prognoses is rekening gehouden met een veelheid aan trends en ontwikkelingen, onder andere omtrent verduurzaming en digitalisering.

Het EIB heeft twee scenario's geformuleerd – laag en hoog – die afhankelijk zijn van het economische tij in de komende jaren. Bij een tegenvallende economie en investeringsklimaat zal de gerealiseerde groei richting het lage scenario gaan, terwijl een gunstige economie en investeringsklimaat tekenen aan de wand zijn voor het hoge scenario.

Tot slot raamt het EIB op het niveau van de COROP-regio's. De COROP-regio's Noord-Overijssel en Zuidwest-Overijssel vormen in het vervolg van dit rapport samen de regio West-Overijssel. In alle regio's is er sprake van een verwachte groei van de werkgelegenheid in het hoge scenario. Alleen in de regio Twente is er sprake van een verwachte krimp van de werkgelegenheid in het lage scenario. In alle scenario's is de verwachting gunstiger dan ten tijde van de vorige behoefteraming bedrijventerreinen, die is opgesteld in 2018. Met deze scenario's verwacht het EIB echter wel een afzwakking van de werkgelegenheidsgroei ten opzichte van de gerealiseerde groei van de afgelopen jaren.

**Figuur 8: Verwachtingen werkgelegenheidsontwikkelingen EIB per COROP (in % per jaar)**



Bron: EIB, 2022

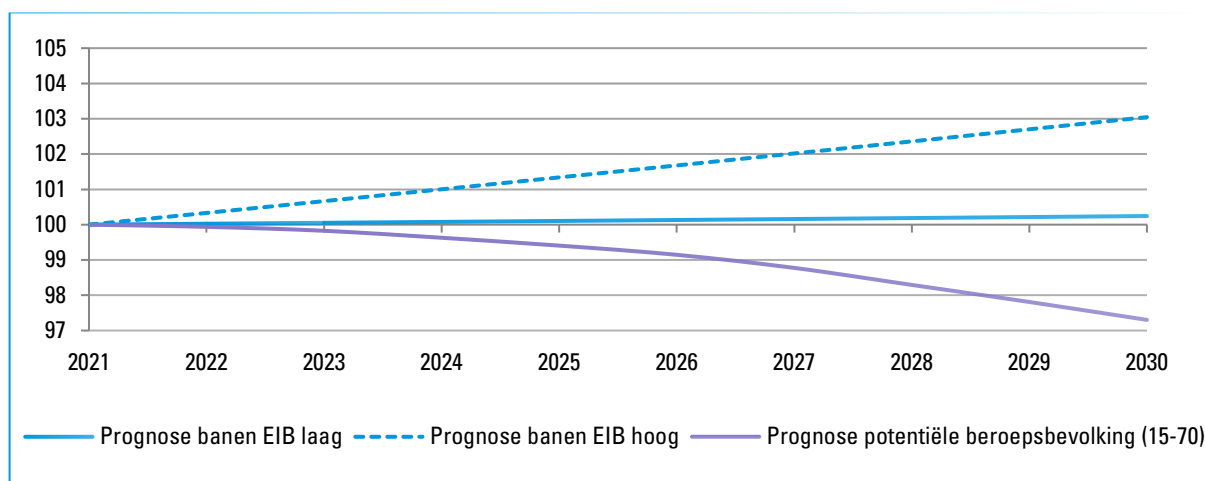
### Niet alleen het economische tij, maar ook beschikbaarheid van arbeid belangrijke determinant

Voor het in perspectief plaatsen van deze cijfers vergelijken we deze met de verwachte ontwikkeling van de potentiële beroepsbevolking in de provincie. We gebruiken hiervoor de CBS Bevolkingsprognose die ten grondslag ligt aan de nieuwe werkgelegenheidsprognose. De ontwikkeling van de (beroeps)bevolking is

voor het EIB een belangrijke determinant voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid. De potentiële beroepsbevolking in Overijssel gaat t/m 2030 met bijna 3% krimpen, is de verwachting van het CBS. De prognose van het EIB gaat uit van een toename van aantal banen met maximaal circa 3%.

In de afgelopen 10 jaar groeide de potentiële beroepsbevolking met 2%, terwijl de werkgelegenheid met 9% groeide. Banengroei kan dus gerealiseerd worden met beperkte of mindere groei van de potentiële beroepsbevolking. Die banengroei kan dan bijvoorbeeld ingevuld worden door meer inzet op behoud en aantrekken van inwoners, arbeidsmigratie, toename van pendel, mensen die meer gaan werken of door aanspraak te maken op de arbeidsreserve (onbenut arbeidspotentieel). Belangrijke wijziging ten opzichte van de voorgaande tien jaar is dat we nu starten vanuit een krappe arbeidsmarkt en dus met beperkte arbeidsreserve. Bij de verwachte werkgelegenheidsgroei gaat het EIB er dan ook al vanuit dat de regio oplossingen vindt in het behoud en aantrekken van mensen, en het naar de regio laten pendelen van mensen die elders wonen. Dat is een belangrijke voorwaarde (en daarmee disclaimer) voor het kunnen realiseren van de geprognosticeerde groeicijfers.

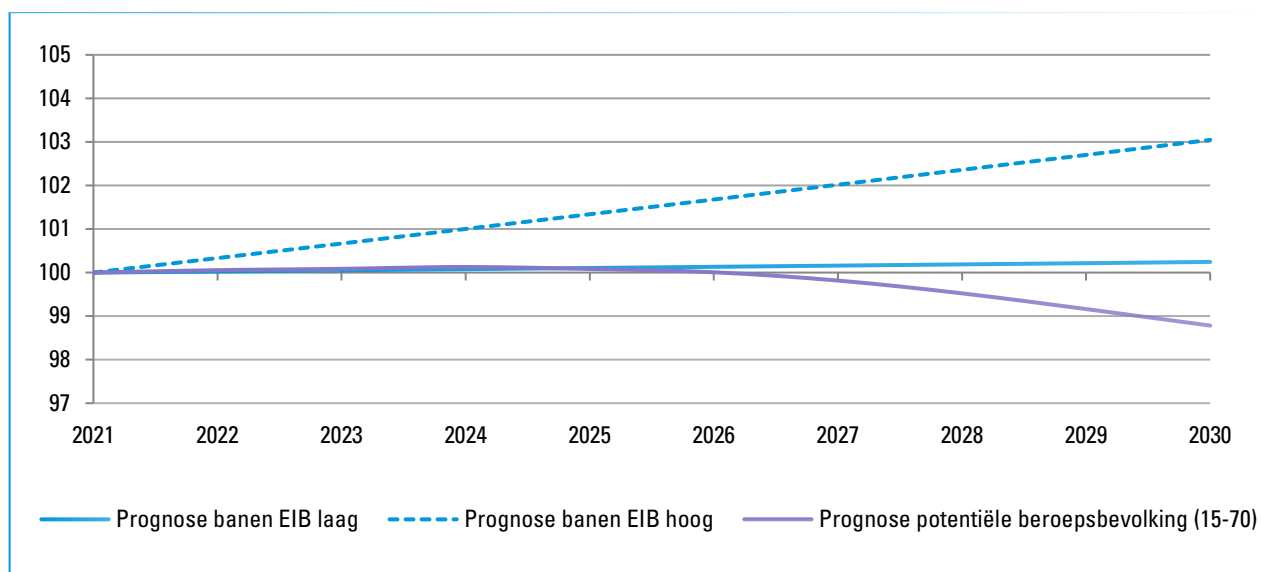
**Figuur 9: Werkgelegenheidsprognose (EIB) & potentiële beroepsbevolking (CBS), geïndexeerd (2021=100)**



Bron: EIB (2022) & CBS (2020). Bewerking: Stec Groep, 2022

Een vergelijking met de in Overijssel veelal gehanteerde PRIMOS-prognose laat een genuanceerder beeld zien. In tegenstelling tot de CBS-prognose houdt PRIMOS bijvoorbeeld rekening met alle bekende woningbouwplannen en de effecten daarvan op verschillende huishoudens. In onderstaand figuur is dan ook zichtbaar dat de ontwikkeling van de potentiële beroepsbevolking positiever is dan op basis van de CBS-prognose. Echter, nog steeds is er sprake van een (lichte) afname tot en met 2030. Met andere woorden, de brug tussen de verwachte banengroei en benodigd arbeidspotentieel is nog niet geslagen met de huidige plannen. Die banengroei kan dan bijvoorbeeld ingevuld worden door meer inzet op behoud en aantrekken van inwoners, arbeidsmigratie, toename van pendel, mensen die meer gaan werken of door aanspraak te maken op de arbeidsreserve (onbenut arbeidspotentieel). Indien dat niet lukt, kan de economie verder groeien door de bedrijfsprocessen verdergaand te automatiseren.

**Figuur 10: Werkgelegenheidsprognose (EIB) & prognose potentiële beroepsbevolking (PRIMOS), geïndexeerd (2021=100)**



Bron: EIB (2022) & PRIMOS (2021). Bewerking: Stec Groep, 2022

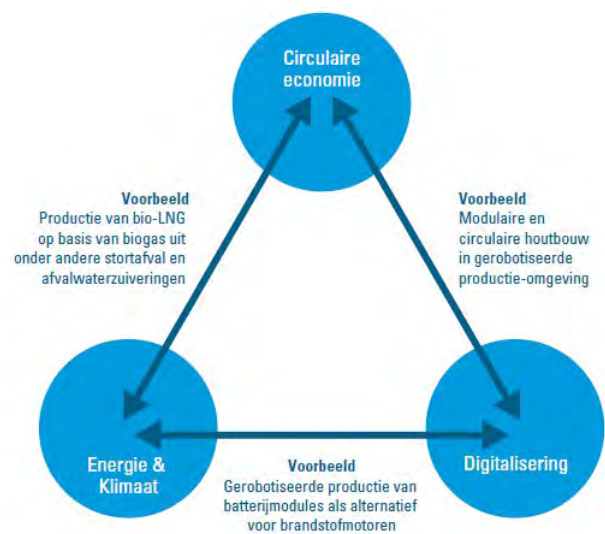
# 3 Trends en ontwikkelingen

Verschillende trends en ontwikkelingen hebben impact op de aard en omvang van de ruimtevraag naar bedrijventerreinen. We focussen in dit hoofdstuk op de drie meest relevante – en sterk samenhangende – economische en maatschappelijke megatrends, waarvan we de grootste ruimtelijke effecten verwachten komende jaren<sup>2</sup>:

- Circulaire economie
- Energie & klimaat
- Digitalisering

In iedere paragraaf vatten we de invloed van de beschreven trends en ontwikkelingen op de prognoseparameters samen. In de bijlagen van dit rapport vindt u kwantitatieve ontwikkeling van de locatietypevoorkeur en de terreinquotiënt die we verwachten te zien op de verschillende sectoren per regio en per termijn.

**Figuur 11: Drie next economy-megatrends met sterke samenhang en impact op bedrijventerreinen**



Bron: Stec Groep, 2022. Zie ook ons [whitepaper](#).

## 3.1 Circulaire economie

Landelijk doel is een 100% circulaire economie in 2050. Tussendoelstelling is 50% circulair in 2030. Er is nog een flinke weg te gaan; uit onderzoek van PBL (ICER 2021) blijkt nog maar 6% van de bedrijven in Nederland circulair. Het merendeel van de bedrijven richt zich daarbij nu op (down)recycling<sup>3</sup> of claimt zijn product of dienst nog te voorbarig als circulair<sup>4</sup>. Om flinke stappen te zetten in het circulariteit, zijn naast recycling, circulariteitsstrategieën hoger op de R-ladder nodig. Het gaat dan bijvoorbeeld om het afzien van producten of het intensiever gebruiken van producten (denk aan delen). En om het verlengen van de levensduur van producten (tweedehandsgebruik, reparatie, remanufacturing of het gebruik van modulair ontwerp).

Al met al staat de circulaire economie nog in de kinderschoenen, al is het aantal initiatieven op bedrijventerreinen afgelopen paar jaar in een versnelling gekomen. Inmiddels is landelijk circa 10% van de nieuwe vestigers en uitbreidingen op bedrijventerreinen te typeren als circulair, terwijl dit vier jaar geleden nog maar 4% was, zo blijkt uit onze Database Locatiebeslissingen (Stec Groep, 2022). Dit levert ook nadrukkelijk extra ruimtevraag op. We zien daarbij een sterke concentratie op haventerreinen en de grotere industrieel-logistieke locaties. In Overijssel gaat het bijvoorbeeld om XL Businesspark in Almelo (nieuwe recyclinghub voor [Frankenhuis Textielrecycling](#)), Hessenpoort in Zwolle (nieuw sorteercentrum voor [PreZero Recycling](#)) en Dollegoor in Almelo (uitbreiding van [Kreuwel Plastics](#), dat volledig recyclebare kunststofproducten maakt van 100% gerecyclede kunststoffen). Tot nu toe doet circa 60% van de circulaire ruimtevraag zich op dit type locaties voor. Grote kavels, bouwhoogte, bereikbaarheid via het water en/of

<sup>2</sup> Zie ook ons whitepaper: <https://stec.nl/ruimte-voor-bedrijventerreinen-topprioriteit-voor-next-economy/>

<sup>3</sup> Denk aan sloopafval van de bouw dat als fundering onder de weg komt in plaats van in nieuwe huizen.

<sup>4</sup> Zie Trouw: <https://www.trouw.nl/economie/ondernemers-verkopen-hun-product-vaak-ten-onrechte-als-circulair~bea8411a/>

een hoge milieucategorie zijn belangrijke assets. Ook zien we dat het belang van fysieke ruimtelijke clustering groeit. Dit biedt kansen om reststromen uit te wisselen en voor nieuwe samenwerkingen. Dit alles betekent niet dat op andere plekken geen ruimtevraag en dynamiek is vanuit circulaire bedrijven. We zien bijvoorbeeld ook initiatieven landen op reguliere bedrijventerreinen in Overijssel. Denk aan de uitbreiding van **ACtronics** (revisie van elektronische auto-onderdelen) op Twentepoort Almelo of nieuwbouw van **Vita Plastics** (leverancier van kunststof granulaten uit gerecycled materiaal) op Vroomshoop-Oost.

Onze verwachtingen naar de toekomst:

- Overgang naar 100% circulaire economie vraagt extra ruimte. Bestaande bedrijven zetten nieuwe activiteiten en productielijnen op en hebben meer ruimte nodig voor het verzamelen, tussentijds opslaan en hoogwaardig scheiden van secundaire materiaalstromen. Ook vergt het verlengen van ketens en de invulling van circulariteit (de mogelijkheid voor) vestiging van nieuwe spelers op en rondom de bestaande bedrijven. Daarnaast groeit de revisiemarkt als kool. Het gaat om allerlei bedrijven die zich richten op bijvoorbeeld revisering van installaties, elektronica, accu's en retourlogistiek. Bovenal is schuifruimte nodig om op bestaande terreinen herontwikkeling naar de circulaire economie en interessante koppelingen tussen bedrijven mogelijk te maken.
- Aandeel circulaire activiteiten en uitbreidingen groeit naar 40 tot 50% van de totale ruimtevraag op bedrijventerreinen in 2030. Tot 2030 ligt het accent nog vooral op plekken om te experimenteren, zoals pilot- of demo-installaties, en vervolgens opschaling bij succes<sup>5</sup>. Pas na 2030 gaat het steeds meer om ruimte voor volledige circulaire productie en logistiek. De échte serieuze ruimtelijke impact vindt dus pas tegen 2030 en daarna plaats. Op de langere termijn (na 2040) is het realistisch dat er steeds meer vraag binnen de bestaande ruimte kan landen door vrijval van 'oude, fossiele' ruimtegebruikers en bijvoorbeeld door het effect van digitalisering (efficiëntere productie, meer op dezelfde meter)<sup>6</sup>.
- Steeds meer concentratie circulaire ruimtevraag op plekken met een kwalitatief onderscheidend profiel. Denk aan plekken waar stromen (grondstoffen, reststromen, warmte, water) maar ook kennis en innovatie makkelijk kunnen worden uitgewisseld. Circulaire bedrijven werken steeds meer cross-sectoraal samen rond een specifiek thema, product of plek met een unieke locatiekwaliteit.
- Levensfase, aard en omvang materiaalstromen en productiewijze bepalen locatiekeuze. Waar circulaire bedrijven zich vestigen hangt in belangrijke mate af van de levensfase van het bedrijf, de aard en omvang van de gebruikte materiaalstromen en de circulaire productiewijze. Aan de ene kant verwachten we een verdere concentratie van de ruimtevraag op grote industrieel-logistieke locaties, die goed via het water bereikbaar zijn en waar het niet erg is als er een keer geluid, stof of andere hinder ontstaat. Aan de andere kant zien we een groeiende focus op – soms kantoorachtige – vestigingsplekken in of aan de rand van de stad, waar kennis, talent, innovatie en productie samenkomen. Denk aan circulaire innovatiedistricten, campussen en ambachtscentra. Voorbeeld hiervan is het **Polymer Science Park** (Zwolle)

<sup>5</sup> In de praktijk zien we nu een flinke toename in initiatieven, maar ook regelmatig initiatieven die weer mislukken. Bijvoorbeeld omdat de secundaire materiaalstroom hapert (zie voorbeeld **PMC**) en/of bedrijven aanlopen tegen oude, lineaire wet- en regelgeving rondom afval (zie voorbeeld **Black Bear Carbon**)

<sup>6</sup> Ruimtelijke effecten van de circulaire economie (PBL, 2022): <https://www.pbl.nl/publicaties/ruimtelijke-effecten-van-circulaire-economische-activiteiten-zijn-mogelijk-groot>

#### WAT BETEKENT DIT VOOR DE PROGNOSE(PARAMETERS)?

- Per saldo verwachten we een licht stijgende concentratie van bedrijven en werkgelegenheid op bedrijventerreinen door de circulaire transitie. Vooral in de industriële sectoren en de logistiek (van rest- en retourstromen bijvoorbeeld). Dit vertaalt zich in een licht stijgende locatietypevoorkeur.
- We verwachten dat het ruimtegebruik van circulaire bedrijven per saldo harder stijgt dan de werkgelegenheid. Er is bijvoorbeeld (veel) meer ruimte voor opslag nodig, er is extra ruimte nodig voor het scheiden van reststromen en vanuit (brand)veiligheid (denk aan gevaar voor broeibranden). Ook betekenen robotisering en automatisering in eerste instantie meer ruimtebeslag. Dit betekent dat de terreinquotiënt in het prognosemodel licht toeneemt door de circulaire transitie. Dit is vooral het geval in de sectoren industrie en logistiek.

**Tabel 2: Verwachting impact circulaire economie trend in periode t/m 2030**

| Sector                    | Effect op de locatietypevoorkeur                                                                                                                                    | Effect op de terreinquotiënt                                                          |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Afval, energie en water   |                                                                                    |    |
| Industrie                 |   |    |
| Bouw, handel en reparatie |                                                                                    |    |
| Logistiek en groothandel  |                                                                                    |    |
| Dienstverlening en ICT    |                                                                                  |  |

**Legenda**

 toename

 neutraal

 afname

### 3.2 Energie en klimaat

Het kabinet heeft het klimaatdoel verder aangescherpt. In 2030 moet sprake zijn van tenminste 55% CO<sub>2</sub>-reductie<sup>7</sup>. Na 2030 wordt ingezet op verdere reductie oplopend naar 80% in 2040. De industrie speelt een belangrijke rol in het behalen van de doelstellingen. Daarbij focust de aanpak zich op de vijf grote industriële clusters met energie-intensieve bedrijvigheid<sup>8</sup>. Buiten deze vijf clusters is er verspreid door Nederland (en Overijssel) nog een groot aantal CO<sub>2</sub>-heffingsplichtige bedrijven, zoals asfaltfabrieken en voedingsmiddelenindustrie. Deze groep verspreide industriële bedrijven vormt het zesde cluster. Voor deze clusters worden Cluster Energie Strategieën (CES-en) opgesteld, waarmee duidelijk wordt welke investeringen gedaan moeten worden om de uitstoot te verlagen en wat dit betekent voor de energie infrastructuur (investeringen, maar ook ruimtelijke impact).

Uiteindelijk hebben de energietransitie en klimaatadaptatie over de volle breedte van het bedrijfsleven en bedrijventerreinen impact. We zien als belangrijkste effecten:

- Flinke groei bij MKB-bedrijven die werk halen uit de energie- en klimaatdoelstellingen. Zo groeien bestaande en nieuwe installatiebedrijven die zich richten op zonnepanelen, windturbines, warmtepompen, isolatie, airco's, laadpalen, et cetera. Voorbeelden zijn de nieuwbouw van **Vidalco** in Kampen, de uitbreiding van **HydrotopWorks** op Kloosterlanden in Deventer en de groei van **Jan Duurzaam** en **Thermo Solutions** in Enschede.
- Huidige beperkingen in de netcapaciteit kunnen (tijdelijk) effect hebben op de uitbreidingsvraag en de verduurzamingsmogelijkheden van bedrijven en bedrijventerreinen in Overijssel. In provincies Noord-Brabant en Limburg kunnen bijvoorbeeld (voorlopig) geen nieuwe bedrijven meer aangesloten worden op het elektriciteitsnet. Dat geldt zowel voor de afname van stroom als voor het opwekken. Ook voor bestaande bedrijven die een zwaardere aansluiting willen, is geen ruimte meer.
- Grote energieverbruikers (met name de maakindustrie) zijn nu veelal nog afhankelijk van fossiele brandstoffen. Een groot deel van deze bedrijven staat de komende jaren voor een zware opgave om aan de eisen de klimaatdoelen te kunnen voldoen. Tot die tijd lopen deze bedrijven ook nog tegen snel stijgende prijzen aan, mede ingegeven door de plannen van de Europese Commissie voor een sterkere

<sup>7</sup> In lijn met het "Fit for 55"-pakket door de Europese Unie (EU).

<sup>8</sup> <https://www.klimaatkkoord.nl/actueel/nieuws/2020/10/22/industriële-clusters-publiceren-plannen-2030-2050>

CO<sub>2</sub>-beprijzing. Deze prijsstijgingen kunnen wel een extra motivator vormen om snel de energietransformatie te doorlopen.

- Komst van nieuwe activiteiten op bedrijventerreinen, zoals waterstof- en/of batterijfabrieken en noodzakelijke ruimte voor de duurzame energie infrastructuur. Denk hierbij aan de realisatie van nieuwe onderstations (110/150 kV) waarvoor regelmatig bedrijventerreinen in beeld zijn. Maar bijvoorbeeld ook ruimte die nodig is voor grootschalige tijdelijke opslag van duurzaam opgewekte energie. Dit zijn voorbeelden van additionele ruimtevraag die niet in de reguliere raming van de uitbreidingsvraag naar bedrijventerreinen zit. Ruimte voor windmolens of zonnepanelen op bedrijventerreinen rekenen we niet als extra ruimtevraag. Zonnepanelen kunnen op bedrijfsdaken en windmolens in bruto plangebied en/of gecombineerd met bijvoorbeeld functies als parkeren.
- De energietransitie betekent dat er ondergronds onder meer leidingen en kabels moeten worden aangelegd. Dit heeft ook bovengrondse effecten, die op bedrijventerreinen merkbaar kunnen zijn. Denk aan kabels en leidingen waarop en -langs niet gebouwd kan worden. Deels zijn die effecten naar verwachting tijdelijk en zijn er bijvoorbeeld nu al gasleidingen die dan voor waterstof gebruikt worden. Verder kan het groeiende aandeel van WKO/geothermie in de energiemix een (beperkte) ruimtelijke impact hebben op (locaties voor) bedrijventerreinen (boortorens en -putten).
- Locatiefactor 'energie en klimaat' is steeds belangrijker bij investeringsbeslissingen. Een groeiende groep bedrijven, ontwikkelaars, beleggers en financiers ziet de meerwaarde en noodzaak van groene, klimaatadaptieve bedrijventerreinen voor hun voortbestaan en laat dit steeds zwaarder wegen in hun investeringsbeslissingen en locatiekeuzes, als ook de te betalen risico-opslagen voor het aantrekken van kapitaal.

#### WAT BETEKENT DIT VOOR DE PROGNOSE(PARAMETERS)?

- Per saldo verwachten we een groeiende werkgelegenheid bij én concentratie van bedrijven die zich richten op het oplossen van maatschappelijke opgaven (zoals energie en klimaat) op bedrijventerreinen. Dit leidt tot een neutraal tot licht positief effect op de locatietypevoorkeur.
- We verwachten geen specifiek effect op de terreinquotiënt, al kan de tendens om duurzaam en maatschappelijk verantwoord te ondernemen betekenen dat bedrijven ook kritischer kijken naar hun ruimtegebruik. Dit kan de terreinquotiënt drukken. Tegelijkertijd zien we ook hier dat robotisering en geautomatiseerde productieprocessen toenemen en in eerste instantie vaak wat extra ruimte vergen. Ook ontwikkelingen als waterstofproductie leveren wel ruimtevraag op, maar niet perse veel werkgelegenheid. In de prognose gaan we daarom uit van een neutraal tot licht positief effect.

**Tabel 3: Verwachting impact Energie & Klimaat trend in periode t/m 2030**

| Sector                    | Effect op de locatietypevoorkeur                                                    | Effect op de terreinquotiënt                                                          |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Afval, energie en water   |  |  |
| Industrie                 |  |  |
| Bouw, handel en reparatie |  |  |
| Logistiek en groothandel  |  |  |
| Dienstverlening en ICT    |  |  |

**Legenda**

 toename

 neutraal

 afname

### 3.3 Digitalisering

Robotisering en automatisering nemen de laatste jaren sterk toe in de grote bedrijventerreinsectoren industrie, bouw en logistiek. De krappe arbeidsmarkt geeft daarbij een extra incentive voor bedrijven om hierin te investeren. Door investeringen in machines en robots kunnen bedrijven de productie vaak opschroeven zonder extra 'handjes'. Dit biedt perspectief omdat de potentiële beroepsbevolking de komende jaren zal afnemen. Tegelijkertijd ontstaat nieuwe werkgelegenheid voor technische vakmensen, ICT-ers en programmeurs. We zien tot nu toe dat dit leidt tot meer ruimtevraag op bedrijventerreinen. In de toekomst kan robotisering ook invloed hebben op de locatietypevoorkeur van bedrijven, bijvoorbeeld

omdat de nabijheid van kennis als vestigingseis zwaarder gaat wegen. Nieuwe gerobotiseerde en geautomatiseerde productielijnen leiden tot vernieuwing en groei in de industrie. Zo was de industrie afgelopen jaren goed voor zo'n 30% van de ruimtevraag op bedrijventerreinen in Overijssel.

Specifiek binnen de logistiek zien we dat er door robotisering toenemende mogelijkheden zijn om de hoogte in te gaan. Ook biedt digitalisering (smart warehousing) kansen voor efficiëntere opslag en lay-out van distributiecentra. Door automatisering kan bijvoorbeeld het padbreedte kleiner (dus intensiever). Tegelijkertijd worden automatisering en robotisering in de logistiek pas rendabel bij een bepaalde omvang (investeringskosten versus efficiencywinst), wat dus in eerste instantie ook weer schaalvergroting in de hand werkt. Zo nam Wehkamp in 2015 het grotendeels geautomatiseerde warehouse op Hessenpoort in Zwolle in gebruik. Daarmee kon het bedrijf destijds twee keer zo snel orders pikken als op de oude locatie in Dedemsvaart. Inmiddels is het distributiecentrum uitgebreid met een tweede fase en wordt op dit moment gewerkt aan [een derde fase](#), waarmee het totaal op 140.000 m<sup>2</sup> aan vloeroppervlakte komt.

Onze verwachtingen komende jaren:

- Sterke doorgroei robotisering en automatisering in de industrie, logistiek en bouw. De robotdichtheid in Nederland is nu nog relatief laag. In de bouwsector bijvoorbeeld gebruikt op dit moment maar 2% van de bedrijven robots en in de logistiek zelfs maar 1%<sup>9</sup>. Tegelijkertijd is in deze sectoren een enorm potentieel. Zo verdriedubbelt naar verwachting de markt voor bouwrobots in 2030. De krappe arbeidsmarkt is daarnaast een belangrijke versneller. Door te investeren in robots en machines kunnen bedrijven de arbeidsproductiviteit toch verhogen en voldoen zo aan de grote vraag naar extra woningen, verduurzaming en klimaatoplossingen.
- Een groeiende groep bedrijven overweegt én besluit daadwerkelijk om een deel van hun productieketen terug te halen of dichterbij te organiseren om zo kosten en leveringsrisico's te reduceren. Dit is vooral interessant voor activiteiten die door automatisering en robotisering beter, sneller en goedkoper in Nederland gemaakt kunnen worden en voor kritieke componenten en producten. Uiteindelijk gaat het om relatief kleine volumes en is reshoring een ingrijpende keuze die niet zomaar gerealiseerd is. Het grootste ruimtelijk effect verwachten we door het aanhouden van grotere voorraadbuffers en spreiding van toeleveranciers door bedrijven.
- De toenemende robotisering leidt tot verdere schaalvergroting en productiegroei en leidt zeker de komende vijf tot tien jaar nog tot toenemende ruimtevraag. Op langere termijn verwachten we dat minder uitbreidingsruimte nodig is. Bedrijven kunnen na robotisering immers efficiënter de ruimte benutten, bijvoorbeeld door de hoogte in te gaan.
- Door robotisering veranderen fabrieken en logistieke hallen steeds meer in ICT-omgevingen. De behoefte aan vestigingslocaties met voldoende aanbod aan én trekkracht op hoogwaardige en technische vakmensen neemt verder toe. Denk aan analisten, ICT-ers, programmeurs, planners, onderhoudsmedewerkers, et cetera. Stedelijke regio's zijn hierbij in het concurrentievoordeel, ook omdat hier de grootste bouw- en verduurzamingsopgave ligt. Door schonere en stillere bedrijfsvoering is bovendien eerder functiemenging mogelijk
- Digitalisering leidt tot (hogere) eisen aan werklocaties op gebied van digitale infrastructuur.

Een concreet gevolg van digitalisering en specifiek robotisering is zichtbaar in de bouwsector. We zien een sterke opkomst van prefab bouwfabrieken, ook wel modulaire of industriële bouw. Modulair bouwen bestaat al lang, maar neemt de laatste drie jaar een enorme vlucht. We zien hierin de drie trends (circulaire economie, energie en klimaat en digitalisering) concreet samenkomen. Het is vooral de robotisering die een groeiende ruimtevraag tot gevolg heeft. In onderstaande tabel vindt u een overzicht van verschillende bedrijven die nieuw (gaan) bouwen, waarbij de ruimtevraag per bedrijf oploopt tot zo'n 6 à 8 hectare. Kenmerken van de ruimtevraag zijn:

- De ruimtevraag per bedrijf loopt op tot zo'n 6 à 8 hectare. Plegt-Vos heeft in Almelo nu in eerste instantie overigens circa 3 van de 8 hectare in gebruik en breidt nu uit naar zo'n 4,5 hectare.
- Circa 30% van de initiatieven landt in de bestaande (vastgoed)voorraad. In 70% van de gevallen gaat het dus om nieuwbouw op een nieuwe locatie of als uitbreiding van een bestaande locatie.

<sup>9</sup> Bron: CBS, peiljaar 2020.

- De meerderheid van de bedrijven (75%) landt op een regulier (mkb-)bedrijventerrein. Dat betekent dat de locatie-eisen van dit soort ontwikkelingen niet (altijd) heel specifiek zijn. Zo'n 15% van de bedrijven kiest, bijvoorbeeld door de omvang, voor een specifiek grootschalig terrein.

**Tabel 4: Verwachting impact Digitalisering trend in periode t/m 2030**

| Sector                    | Effect op de locatietypevoorkeur                                                  | Effect op de terreinquotiënt                                                                                                                                             |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Afval, energie en water   | ==                                                                                | ==                                                                                                                                                                       |
| Industrie                 | ==                                                                                |  +  |
| Bouw, handel en reparatie | ==                                                                                |                                                                                       |
| Logistiek en groothandel  | ==                                                                                |  +  |
| Dienstverlening en ICT    |  |                                                                                       |

**Legenda**

 toename

 neutraal

 afname

**Tabel 5: (Aangekondigde) nieuwbouw van industriële bouwers in recente jaren (> 1ha kavel)**

| Provincie        | Gemeente         | Bedrijf                       | Type          | Omvang kavel |
|------------------|------------------|-------------------------------|---------------|--------------|
| Overijssel       | Rijssen-Holten   | Bouwbedrijf Ter Harmsel       | bouwelementen | 1,0 ha       |
| Overijssel       | Hardenberg       | Vogelzang Dakelementen        | bouwelementen | 2,3 ha       |
| Groningen        | Het Hogeland     | Jan Snel                      | woningbouw    | 3,5 ha       |
| Overijssel       | Almelo           | Emergo                        | bouwelementen | 3,8 ha       |
| <i>Duitsland</i> | Laar (Coevorden) | Morgenwonen (VolkerWessels)   | woningbouw    | 2,5 ha       |
| Gelderland       | Barneveld        | Prefab Beton Barneveld        | bouwelementen | 2,0 ha       |
| Overijssel       | Rijssen-Holten   | Morgenwonen (VolkerWessels)   | woningbouw    | 1,4 ha       |
| Noord-Brabant    | Uden             | Barli                         | woningbouw    | 1,8 ha       |
| Friesland        | Heerenveen       | Van Wijnen (Smart Structures) | woningbouw    | 3,3 ha       |
| Overijssel       | Almelo           | Plegt-Vos                     | woningbouw    | 8,4 ha       |
| Noord-Holland    | Langedijk        | BAM                           | woningbouw    | 2,9 ha       |
| Noord-Brabant    | Bladel           | Boerboom Hout Groep           | woningbouw    | 3,5 ha       |
| Drenthe          | Emmen            | Re-Buildit                    | bouwelementen | 6,3 ha       |
| Overijssel       | Twenterand       | Nijhuis Bouw                  | woningbouw    | 4,0 ha       |

Bron: Stec Groep, Database Locatiebeslissingen Nederland.

#### WAT BETEKEN DIT VOOR DE PROGNOSE(PARAMETERS)?

- Door robotisering en automatisering zijn sommige bedrijfsactiviteiten schoner en stiller en zo makkelijker te combineren met andere functies, ook buiten formele bedrijventerreinen. Toch zal het voor veel bedrijven aantrekkelijk zijn om juist op bedrijventerreinen gevestigd te zijn en blijven. Per saldo verwachten we een overwegend gelijkblijvende concentratie van bedrijven en werkgelegenheid op bedrijventerreinen door digitalisering. Dit betekent een neutraal effect op de locatietypevoorkeur.
- Naar verwachting stijgt het ruimtegebruik door deze trend meer dan de werkgelegenheid. Vaak zien we dat de robots en geautomatiseerde productielijnen meer ruimte in nemen. Dit is vooral het geval in de sectoren industrie en logistiek, maar bijvoorbeeld ook – in lichtere mate – in de bouw, handel en reparatiesector. Wel is dit naar verwachting vooral een effect op de korte tot middellange termijn (2030). Op termijn is meer productie, opslag op logistiek op dezelfde meter mogelijk.

# 4 Methodiek

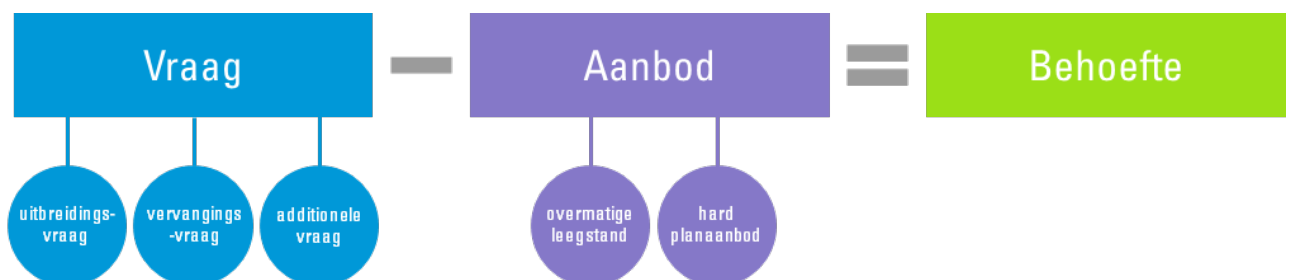
In dit hoofdstuk lichten we de gebruikte methode toe. We beschrijven de opbouw van de behoefteraming, beschrijven onze bronnen en geven voorbeelden. Vervolgens lichten we de manier waarop de raming dient te worden geïnterpreteerd toe. In de laatste paragraaf van dit hoofdstuk geven we een toelichting van de verschillende werkmilieus waarnaar de vraag zal worden uitgesplitst.

## 4.1 Onderdelen behoefteraming

### Behoefte is vraag minus aanbod

We ramen de behoefte aan (ontwikkeling van) extra bedrijventerrein. Dit doen we door de ruimtevraag naar bedrijventerreinen te confronteren met het (uitgeefbare) aanbod. Uiteindelijk is het al dan niet faciliteren van deze ruimtevraag én de vraag op welke locaties dat moet gebeuren een beleidsvraag. De ruimtevraag kan op hoofdlijnen worden gefaciliteerd in zowel de bestaande voorraad (leegstaand vastgoed, maar bijvoorbeeld ook te herstructureren locaties) als op nog uitgeefbare bedrijventerreinen. Voor de bestaande voorraad houden we rekening met frictieleegstand. Een leegstand van zo'n 5% is gewenst om enige schuifruimte te bieden aan ruimtezoekende bedrijven. Leegstand boven dit niveau beschouwen we als overmatig en kan in potentie een deel van de ruimtevraag opvangen.

Figuur 12: Onderdelen behoefteraming



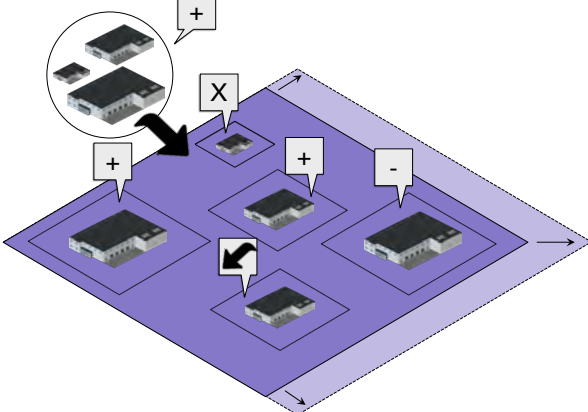
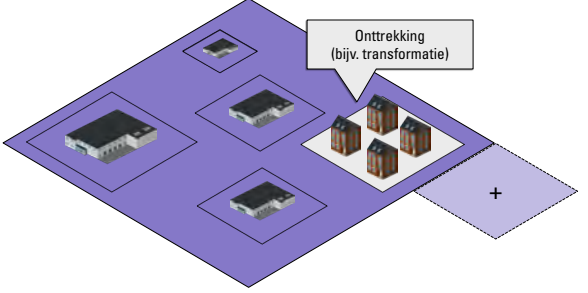
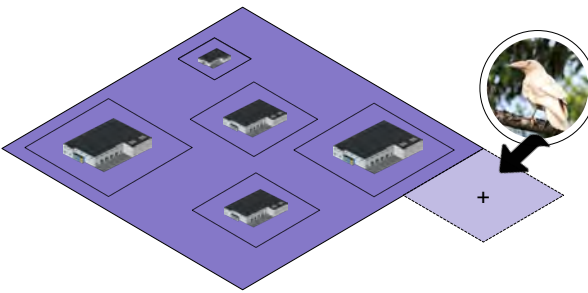
### Ruimtevraag bestaat uit drie componenten

De ruimtevraag naar bedrijventerreinen bestaat uit drie componenten: (1) uitbreidingsvraag, (2) vervangingsvraag en (3) additionele vraag. In dit onderzoek brengen we de uitbreidingsvraag in beeld. Voor de andere vraagcomponenten voorzien we in een beschrijving die handvatten geeft voor de regionale programmeringsafspraken. De vervangingsvraag is namelijk veranderlijk en voornamelijk onderhevig aan beleid en de additionele vraag is niet direct te 'voorspellen' via de ramingsmethodiek. Wel gaan we in op welke onderdelen hierin een rol kunnen spelen. We rapporteren steeds over netto hectares<sup>10</sup>, tenzij anders aangegeven.

Bij het bepalen van de behoefte zetten we de ruimtevraag af tegen hard planaanbod. De bron die we daarbij hanteren is de provinciale Monitor Overijsselse Bedrijventerreinen (MOB). Het kan voorkomen dat niet al het harde aanbod in de monitor ook direct uitgeefbaar is. Waar mogelijk geven we dit aan bij de aanbodanalyse per regio. Dit betekent ook dat er een discrepantie kan zijn tussen de ervaren ruimtevraag en het aanbod dat nú beschikbaar is, en onze confrontatie van vraag en aanbod op langere termijn/de periode waarin we de vraag ramen.

<sup>10</sup> De gemiddelde netto-bruto verhouding op bedrijventerreinen in Overijssel is 0,76.

Tabel 6: Ruimtevrage in drie componenten

|                   |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uitbreidingsvraag |    | <p><b>Wat is het?</b></p> <p>Vraag naar extra bedrijventerrein, ten opzichte van huidige voorraad, door natuurlijk verloop en dynamiek van bedrijven in de regio. Ook wel <b>autonome</b> vraag genoemd.</p> <p><b>Hoe bepalen we deze ruimtecomponent?</b></p> <p>Via Bedrijfslocatiemonitor (BLM) methodiek, ontwikkeld door het CPB. Basis voor deze methodiek is werkgelegenheid.</p> <p><b>Recent voorbeeld in Overijssel</b></p> <p>Uitbreiding Hebo Kozijnen in Hengevelde (Hof van Twente) naast bestaande locatie, als ook heel veel andere MKB'ers die zijn uitgebreid laatste jaren.</p>                                                                                                             |
| Vervangingsvraag  |   | <p><b>Wat is het?</b></p> <p>Vraag naar bedrijventerrein door onttrekking van een deel van de huidige voorraad bedrijventerreinen (bijvoorbeeld door <b>transformatie</b> van een bedrijventerrein naar een woonfunctie).</p> <p><b>Hoe bepalen we deze ruimtecomponent?</b></p> <p>Inventarisatie van plannen voor onttrekkingen (transformaties) onder alle gemeenten.</p> <p><b>Recent voorbeeld in Overijssel</b></p> <p>Aangekondigde nieuwbouw van Odink &amp; Koenderink op Stepelerveld in Haaksbergen en transformatie van de oude locatie aan Parallelweg.</p>                                                                                                                                        |
| Additionele vraag |  | <p><b>Wat is het?</b></p> <p>Vraag naar bedrijventerrein die niet direct te 'voorspellen' is via ramingsmethodiek. Het gaat veelal om grote, nieuwe (economische) ontwikkelingen, <b>incidenteel</b> en <b>grootschalig</b> van aard.</p> <p><b>Hoe bepalen we deze ruimtecomponent?</b></p> <p>Inschatting op basis van bestaande onderzoeken en eigen databases over locatiedynamiek, maar ook veelal niet direct kwantificeerbaar.</p> <p><b>Recent voorbeeld in Overijssel</b></p> <p>Geen, maar een vestiging van een hyperscale datacenter of een (significant anders dan in het verleden) toestroom vanuit grootschalige industrie of logistiek was een voorbeeld geweest van een additionele vraag.</p> |

## 4.2 Interpretatie van behoefteraming

### Werkgelegenheid als basis, maar geen wetmatigheid, voor toekomstige ruimtevrage

De gehanteerde methodiek voor het bepalen van de uitbreidingsvraag is een van onderop (op basis van specifieke lokale en regionale data uit de Overijsselse regio's <sup>11</sup>) opgebouwde modelmatige benadering van de ruimtevrage. Daarbij kijkt het model naar het resultaat van drie parameters:

1. de ontwikkeling van het aantal banen (naar sector en naar regio) tussen het basisjaar van de prognose en een moment in de toekomst;
2. waar deze banenontwikkeling plaatsvindt, de locatietypevoorkeur: vindt de groei plaats op bedrijventerreinen of bijvoorbeeld op kantoorlocaties en in centrumgebieden?;

<sup>11</sup> Zie de bouwstenennotitie.

3. hoeveel ruimte elke baan inneemt (de terreinquotiënt) en de verwachte ontwikkeling daarvan. Daarbij nemen we bijvoorbeeld het effect van trends als robotisering/automatisering mee, die soms leiden tot minder of stabiele werkgelegenheid op de productielocatie, maar wel groei in productie, toegevoegde waarde en ruimtebeslag (een stijgende terreinquotiënt dus).

Het is nadrukkelijk de combinatie van de verwachte ontwikkeling op deze parameters die het toekomstige ruimtebeslag en daarmee de verwachte uitbreidingsvraag naar bedrijventerreinen bepaalt. Van invloed op deze toekomstige ontwikkeling zijn onder meer economische groei, vraag naar werknemers, trends, maar bijvoorbeeld ook (gemaakte) beleidskeuzes tot op heden. Laatste factor is bijvoorbeeld van invloed op hoe/waar bedrijven nu zijn gevestigd in een regio en daarmee op de locatietypevoorkeur. Relevant perspectief: werkgelegenheidsontwikkeling is dus slechts één van de prognoseparameters. Een afnemende werkgelegenheid betekent niet per definitie afname van ruimtegebruik. In sectoren als industrie en logistiek zien we ondanks een afnemende of stabiele werkgelegenheidsontwikkeling bijvoorbeeld nog wel een aanzienlijke ruimtevraag.

### **Behoefteraming op een regionaal schaalniveau geeft de meest betrouwbare inschatting**

Op regionaal schaalniveau – en over langere termijn – geeft de beschreven behoefteramingsmethodiek een gedegen inschatting van de ruimtevraag<sup>12</sup>. Op een lager schaalniveau, maar zeker op microniveau (bedrijfsniveau) klopt deze aanname in de praktijk niet altijd direct. Lokale ontwikkelingen en bedrijfsspecifieke factoren hebben dan een relatief grote impact op de daadwerkelijke cijfers. Bij enige groei of krimp zal een bedrijf bijvoorbeeld niet ineens uitbreiden of ruimte afstoten. Dit gebeurt pas als echt duidelijk is dat er structureel meer of minder ruimte nodig is, waarbij vaak ook meer strategische, bedrijfseconomische afwegingen en andere factoren dan alleen de werkgelegenheid een rol spelen<sup>13</sup>. Daardoor bewegen dus ook parameters als de terreinquotiënt met deze ontwikkelingen mee en is sprake van een tijdsfactor tussen de ontwikkelingen bij bedrijven en het ruimtelijk effect. Andersom is het ook zo dat bedrijven soms juist voorsorteren op verwachte groei. Een bedrijf kan nu een kavel reserveren of kopen, maar is pas over enkele jaren volledig operationeel op een locatie. De ruimtevraag doet zich dan voor voordat de gerealiseerde groei in bijvoorbeeld werkgelegenheid terug is te zien en volgens het model een ruimtevraag oplevert. Dit is één van de belangrijkste redenen dat de behoefteraming op een bepaald schaalniveau opgesteld moet worden om een betrouwbaar beeld te kunnen geven.

### **Behoefteraming is beleidsneutraal, uitgedrukt in twee werkgelegenheidsscenario's**

Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft begin 2022 een nieuwe werkgelegenheidsprognose op laten stellen door het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB)<sup>14</sup>. Dit betreft een actualisatie en regionalisering van de bedrijfstakramingen die het EIB in 2019 opstelde. EZK wil provincies en onderliggende regio's hiermee ondersteunen om in hun ruimtelijk beleid te anticiperen op deze ontwikkelingen. De bedrijfstakramingen geven de verwachte ontwikkelingen weer van het arbeidsvolume en de toegevoegde waarde voor 18 bedrijfstakken voor de periode 2019-2032, met een doorkijk op totaalniveau naar 2040. Het EIB hanteert twee scenario's: behoedzaam (laag) en gunstig (hoog). De toekomstige ontwikkeling van de (beroeps)bevolking is een belangrijke determinant voor toekomstige ontwikkeling van de werkgelegenheid. Het EIB baseert zich op de bevolkingsprognose van het CBS. De EIB-scenario's zijn de basis voor de raming van de uitbreidingsvraag naar bedrijventerreinen in Overijssel. De verwachte groei per bedrijfstak van de EIB-scenario's leggen we bovenop de werkgelegenheidscijfers van LISA uit 2019 (basisjaar EIB-raming).

De prognoses van het EIB en daarmee ook de behoefteraming zijn beleidsneutraal. Dat wil zeggen, er wordt uitgegaan van de regionale concurrentiepositie, economische structuur en de ontwikkeling daarvan

<sup>12</sup> Dit blijkt onder meer uit een evaluatie van de BLM door het Planbureau voor de Leefomgeving en een evaluatie van Erik Louw en Han Olden (2016), [hier](#) te raadplegen.

<sup>13</sup> Uit eerder onderzoek (CPB, 1998 en Stec Groep, 2018) blijkt dat bedrijven pas structureel fysiek inkrimpen als de werkgelegenheid met zo'n 50% afneemt. Voor de industrie moet die afname zelfs meer dan 80% zijn. Feitelijk gaat het dan om faillissementssituaties of fundamentele herlocatie-afwegingen.

<sup>14</sup> EIB (2022), Actualisatie en regionalisering bedrijfstakramingen. Ontwikkeling van de werkgelegenheid en arbeidsproductiviteit tot 2032 naar 18 bedrijfstakken en 40 COROP-gebieden.

zoals deze op het moment van opstellen van de ramingen bekend zijn. Verregaande ambities op verstedelijking of nieuwe investeringen in de concurrentiepositie voor bepaalde sectoren of niches zijn in de ramingen dan ook niet meegenomen. Datzelfde geldt voor het ruimtegebruik. De huidige voorkeuren voor locatie en verschijningsvorm van bedrijven worden in de raming voortgezet, rekening houdend met trends en ontwikkelingen. Beleidskeuzes en -ambities kunnen echter grote impact hebben op de ruimte vraag. Het is dus belangrijk om te beseffen dat de geraamde uitbreidingsvraag niet zonder meer een 'gegeven' is, maar dat hier invloed op uitgeoefend kan worden. Beleidskeuzes kunnen de uitbreidingsvraag verkleinen (door bijvoorbeeld actief in te zetten op intensiveren) of vergroten (zoals het actief verplaatsen van bedrijven vanuit het buitengebied naar een formeel bedrijventerrein). In de behoefteraming per regio gaan we in op de knoppen waar aan gedraaid kan worden, en geven we (indicatief) weer welke impact dit heeft op de ruimte vraag.

#### VOORBEELD: DRUK OP DE RUIMTE OP BEDRIJVENTERREINEN IN DE PROVINCIE UTRECHT

In de provincie Utrecht is de druk op de ruimte groot. Er is een grote behoefte aan nieuwe woningen en bedrijven staan te springen om uitbreidingsruimte, maar ook is de ambitie om het landelijk gebied open te houden en natuur te behouden. De provincie is tot de constatering gekomen dat het geen houdbare strategie is om alle ruimte vraag van bedrijven te faciliteren én dat het geen houdbare strategie is om de wel wenselijke ruimte vraag volledig te faciliteren met uitbreidingsplannen. Daarom zijn verschillende keuzes gemaakt om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren:

- In de Ruimtelijke Economische Strategie (RESU) is gekozen om nieuwvestiging van 'XXL-logistiek' niet meer te faciliteren.
- In het door PS vastgestelde 'kader regionaal programmeren' heeft de provincie de regiogemeenten uitgangspunten meegegeven waarbinnen ze moeten opereren. Hierin is onder meer opgenomen dat circa 10% van de geprognosticeerde ruimte vraag niet wordt geacommodeerd en dat 20 tot 30% van de behoefte wordt afgedekt door intensiveren en herstructureren van bestaande bedrijventerreinen. Dit is een inspanningsopgave die betrokken wordt bij de regionale programmering. Enkel de overgebleven 60 tot 70% mag een plek krijgen in uitbreidingsplannen.
- Deze keuzes en uitgangspunten gaan gepaard met flankerende maatregelen zoals de inzet van Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (OMU) als uitvoeringsorganisatie en een aanvullende financiering vanuit de provincie aan OMU voor investering in herstructurering van bedrijventerreinen ter hoogte van € 30 miljoen voor de eerste vier jaar.

#### Behoefteraming is een saldobenadering

De geraamde uitbreidingsvraag is een saldo-benadering: positieve en eventuele negatieve uitkomsten van sectoren vallen tegen elkaar weg. Vertaald naar ruimte vraag kan dit betekenen dat op termijn bestaande locaties vrijvallen en hier – in potentie – nieuwe bedrijven gevestigd kunnen worden. De vraag is daarbij hoe het (bestaande, vrijkomende) aanbod aansluit bij de wensen en eisen van de zoekende partij. Inzicht in de kwalitatieve kant van vraag en (bestaand, mogelijk vrijkomend) aanbod wordt in deze context dus extra belangrijk. De behoefteraming gaat dus niet alleen over nieuwe terreinen; juist de bestaande voorraad is van groot belang. Het toekomstbestendig maken en houden van de bestaande voorraad, bijvoorbeeld via herstructurering, is van belang om een deel van de vraag ook binnen die bestaande voorraad te laten landen.

In de praktijk zit vaak een gat tussen vrijval en herbenutting van ruimte. Herontwikkeling vraagt tijd, waardoor ook rekening gehouden moet worden met een bepaalde schuifruimte: beschikbaarheid van voldoende en kwalitatief passend aanbod om in de behoefte van bedrijven te kunnen voorzien terwijl ondertussen de vrijgevallen ruimte vraaggericht en passend bij de kwaliteiten van de vraag wordt herontwikkeld.

### 4.3 Vertaling vraag naar werkmilieus

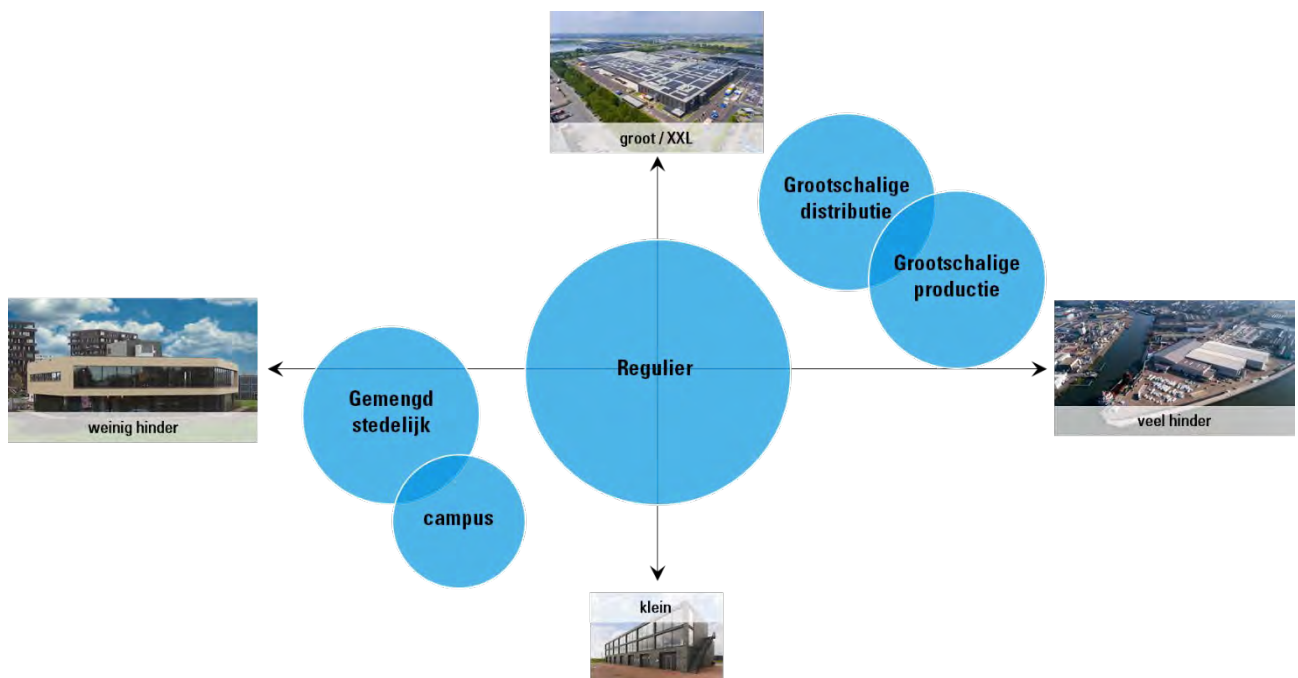
De behoefteraming wordt in de basis uitgesplitst naar sectoren. Per sector wordt een verwachting uitgesproken over de drie prognoseparameters (werkgelegenheid, locatietypevoorkeur en terreinquotiënt)

en zo wordt per sector de ruimtevrage in beeld gebracht. Dit is de basis van de BLM-methodiek, ontwikkeld door het CPB en PBL. We zien echter dat het ruimtelijke en kwalitatieve onderscheid in de vraag naar bedrijventerreinen zich steeds minder voordoet op basis van sectorafbakening. De sector waarin een bedrijf actief is (o.b.v. SBI-codering) zegt niet altijd iets over de activiteit of het soort vestiging van het bedrijf. Bijvoorbeeld: een industriebedrijf kan ook een logistieke vestiging openen, om de distributie van de producten te verzorgen. Of een bouwbedrijf dat een prefabfabriek (productie) begint.

Om tot een praktische en werkabe behoefteraming te komen en om in de programmeringsafspraken zinnige vergelijkingen en confrontaties te maken tussen bedrijventerreinen kijken we naar andere aspecten die kwalitatief onderscheidend zijn. Wij zien twee kenmerken die het meest bepalend zijn in ruimtelijk relevant onderscheid in de vraag naar bedrijventerreinen:

1. De activiteit van een bedrijf, en daarmee de mate van hinder
2. De omvang van een bedrijf (klein, middelgroot, groot en XL)

**Figuur 13: Schematische weergave werkmilieus bedrijventerreinen**



Stec Groep, 2022

In bovenstaande figuur hebben we deze twee kenmerken op twee assen uiteengezet, waarmee een matrix van typen werkmilieus ontstaat. We zien grofweg vijf onderscheidende typen werkmilieus. Het kan voorkomen dat er meerdere werkmilieus voorkomen op één bedrijventerrein. Er kan bijvoorbeeld ook behoefte zijn aan grootschalige productie (HMC) op een binnenstedelijk terrein. Een uitgebreidere toelichting op de (kenmerken van de) werkmilieus vindt u in de bijlagen van dit rapport.

1. **Gemengd stedelijk** lichte bedrijvigheid, veelal stedelijk georiënteerd, klein tot middelgroot.
2. **Campus/innovatiedistrict** locaties primair gericht op R&D-activiteiten en/of synergie van verschillende bedrijven in dezelfde product- en kennisketen.
3. **Regulier**: reguliere bedrijventerreinactiviteiten als handel, bouw, productie en transport, (boven)lokaal, klein tot middelgroot.
4. **Grootschalige productie**: grootschalige (> 1 ha) productie, assemblage, recycling, et cetera. In toenemende mate circulair, veelal regionaal georiënteerd. Deze ruimtevrage bestaat voor een groot deel uit HMC bedrijven.
5. **Grootschalige distributie (> 3 ha)**: grootschalige distributie en warehousing, vaak (boven)regionaal georiënteerd.

De uitbreidingsvraag vanuit de verschillende sectoren vertalen we naar deze vijf typen werkmilieus. Dit doen we op basis van historische vestigingsvoorkeuren van bedrijven uit de verschillende sectoren. Vervolgens beoordelen we het harde planaanbod vanuit de (ruimtelijk relevante) kenmerken die bij elk werkmilieu passen, zoals kavelomvang en milieucategorie. Op die manier maken we een confrontatie van vraag en aanbod per werkmilieu en wordt duidelijk wat de kwalitatieve behoefte is.

# 5 Behoefteraming Twente

In dit hoofdstuk vindt u de behoefteraming voor de regio Twente. We lopen de verschillende onderdelen van de behoefte (vraag, aanbod, confrontatie) stap voor stap langs en sluiten vervolgens af met conclusies en adviezen. Methodiek, achterliggende cijfers en uitgangspunten vindt u in de bijlage.

## 5.1 Ruimtevrage

### Uitbreidingsvraag

De uitbreidingsvraag ramen we in twee perioden: voor de komende acht jaar (t/m 2030) en voor de periode daarna van 2031 t/m 2040. Daarbij tekenen we aan dat het betrouwbaarheidsinterval van de raming toeneemt naarmate de ramingstermijn langer worden. Met andere woorden, de ramingen voor de periode van 2031 t/m 2040 hebben inherent een grotere onzekerheid dan de ramingen voor de periode die dichterbij het heden ligt.

De bandbreedte van de uitbreidingsvraag in Twente in de periode 2023 t/m 2030 is **162 tot 282 hectare** bedrijventerrein. Dit betekent een jaarlijkse vraag van circa 20 tot 35 hectare in de periode 2023 tot en met 2030. In de periode 2031 t/m 2040 verwachten we een uitbreidingsvraag van **59 tot 161 hectare** in Twente. De uitbreidingsvraag in deze periode ligt op een lager niveau als gevolg van een afvlakkende bevolkings- en werkgelegenheidsontwikkeling en naar verwachting minder harde stijging van de terreinquotiënt. Let wel, de afbakening tussen deze perioden is niet hard. Als gevolg van conjunctuurgolven of simpelweg het niet tijdig beschikbaar hebben van aanbod kan een deel van de vraag die we tot en met 2030 ramen 'doorschuiven' naar de periode daarna.

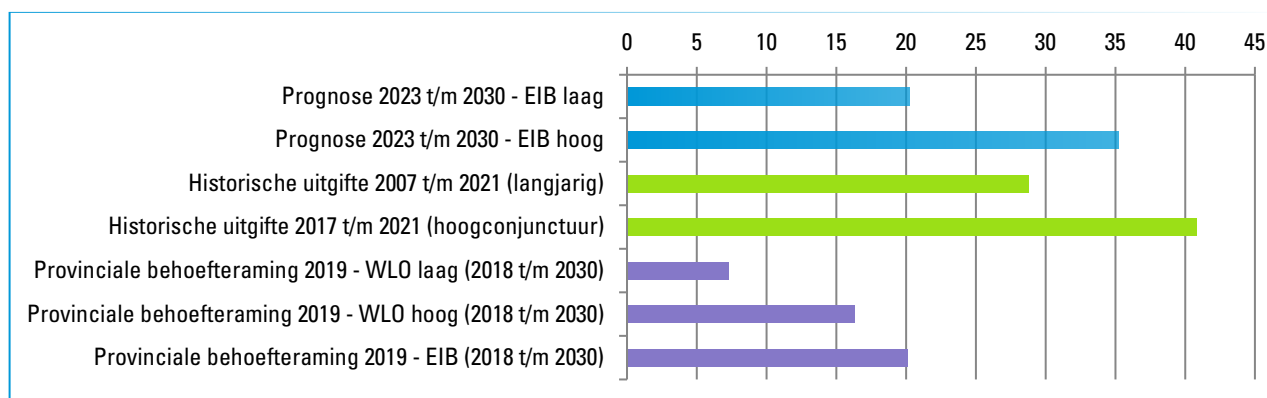
**Tabel 7: Uitbreidingsvraag in Twente in netto hectare\***

| Tijdsperiode ▼       | Scenario ► | EIB Laag | EIB Hoog |
|----------------------|------------|----------|----------|
| 2023 tot en met 2030 |            | 162      | 282      |
| 2031 tot en met 2040 |            | 59       | 161      |
| 2023 tot en met 2040 |            | 221      | 443      |

\*Afgerond op hele getallen

Om de ruimtevrage in perspectief te plaatsen, vergelijken we deze met de historische regionale uitgifte en de vorige behoefteraming. De bovenkant van de bandbreedte ligt boven de langjarige (2007-2021) historische uitgifte in de regio. We benadrukken dat er in het ramingsmodel geen extrapolatiefactor zit. De historische uitgiftes dienen enkel om de geraamde hectares in perspectief te plaatsen: om hoeveel hectare per jaar gaat het; en hoe verhoudt dat zich tot wat er de afgelopen jaren is uitgegeven? We laten zowel een langjarige (inclusief conjunctuureffecten) als de laatste periode van hoogconjunctuur zien. Historische uitgiftes worden uiteraard beïnvloed door beschikbaarheid en markttechnische geschiktheid van het aanbod.

**Figuur 14: Gemiddelde jaarlijkse ruimtevrage en historische uitgifte in netto ha in Twente**



Bron: Stec Groep, 2022

De behoefteraming wordt in de basis uitgesplitst naar sectoren. We zien echter dat het ruimtelijke en kwalitatieve onderscheid in de vraag naar bedrijventerreinen zich steeds minder voordoet op basis van sectorafbakening. Om tot een praktische en werkabe behoefteraming te komen, vertalen we de uitbreidingsvraag naar vijf typen werkmilieus. De uitbreidingsvraag naar sectoren vindt u in de bijlagen van dit rapport, net als een op de werkmilieus. Uit de behoefteraming blijkt dat in Twente de uitbreidingsvraag het grootst is naar grootschalige distributie en het reguliere segment.

**Tabel 8: Uitbreidingsvraag naar werkmilieu in Twente in netto hectare\***

| Werkmilieu ▼              | Scenario ► | EIB Laag      | EIB Hoog      | EIB Laag      | EIB Hoog      |
|---------------------------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                           |            | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2040 | 2023 t/m 2040 |
| Campus/innovatiedistrict  |            | 5             | 10            | 4             | 14            |
| Gemengd stedelijk         |            | 1             | 13            | -1            | 24            |
| Regulier                  |            | 51            | 87            | 72            | 139           |
| Grootschalige productie   |            | 36            | 67            | 39            | 104           |
| Grootschalige distributie |            | 70            | 105           | 108           | 162           |
| <b>Totaal</b>             |            | <b>162</b>    | <b>282</b>    | <b>221</b>    | <b>443</b>    |

\*Afgerond op hele getallen

In onderstaande tabel is de uitbreidingsvraag naar (kavel)omvang uitgesplitst om met name inzicht te geven in de (X)XL vraag. Het segment vanaf 3 hectare bestaat uit het werkmilieu grootschalige distributie en een deel van de grootschalige productie. De verdeling is gebaseerd op historische uitgifte (MOB) en eigen monitoring van locatiedynamiek (Database Locatiebeslissingen Nederland, Stec Groep).

**Tabel 9: Uitbreidingsvraag naar grootteklasse in Twente in netto hectare\***

| Kavelomvang ▼   | Scenario ► | EIB Laag      | EIB Hoog      | EIB Laag      | EIB Hoog      |
|-----------------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                 |            | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2040 | 2023 t/m 2040 |
| 0 tot 3 ha      |            | 80            | 153           | 100           | 245           |
| 3 tot 5 ha (XL) |            | 26            | 43            | 37            | 67            |
| > 5 ha (XXL)    |            | 56            | 86            | 85            | 132           |

\*Afgerond op hele getallen

### Vervangingsvraag

Vervangingsvraag ontstaat wanneer een (stuk) bedrijventerrein verdwijnt, doorgaans als gevolg van transformatie. Omdat bij de berekening van de uitbreidingsvraag ervan uit wordt gegaan dat het areaal bestaande bedrijventerreinen gelijk blijft, ontstaat er bij bijvoorbeeld transformatie ineens een manco in de modelberekening. De omvang van het te getransformeerde gebied beschouwen we volledig als vervangingsvraag. Desgewenst kan daarvoor in de programmeringsafspraken aanvullend een

beleidsambitie aan worden gekoppeld. Het is bijvoorbeeld niet ongebruikelijk om met elkaar af te spreken dat intensivering van bedrijventerreinen het devies is, en dat daarom maar een bepaald percentage van het getransformeerde grondoppervlak als vervangingsvraag mag worden meegerekend. Op die manier komt er effectief minder grondoppervlakte bedrijventerrein terug dan dat er aan de voorraad onttrokken is en ontstaat een incentive voor intensivering. Percentage zijn van 70 à 80% zijn daarbij gebruikelijk.

De omvang van de vervangingsvraag wordt niet in dit rapport geraamd. De belangrijkste reden hiervoor is dat de omvang van transformatieprojecten en het tempo van transformatie veranderlijk is en daarom over een langere periode niet te voorspellen is. In dit rapport benoemen we daarom enkel de voorwaarden voor transformatie en geven we handvatten over de wijze waarop deze meegenomen kan worden in de regionale programmeringsafspraken. Idealiter worden de (transformatie)projecten die leiden tot een vervangingsvraag in de regionale programmeringsafspraken opgenomen, gemonitord en ieder jaar herijkt, zodat er een actueel beeld ontstaat van de omvang. Op basis daarvan kan er ook aanbod tegenover deze (vervangings)vraag worden geprogrammeerd.

### **Additionele vraag**

Additionele vraag bestaat uit veelal grote, nieuwe (economische) ontwikkelingen, grootschalig van omvang, incidenteel van aard zijn en duidelijk afwijkend van het bestaande economische profiel en reguliere bedrijfsmigriatiestromen. Dit is ruimtevraag die niet wordt geraamd in de modellen, omdat deze voortbouwen op het bestaande economische profiel van de regio, de ontwikkelingen binnen de al aanwezige sectoren en de bestaande interregionale concurrentiekracht. Het gaat bijvoorbeeld om bedrijven die zich vestigen als gevolg van (inter)nationale acquisitie, bedrijven die zich vestigen in een nieuwe niche of sector aanboren in de regio, of bedrijven die zich in de regio vestigen als gevolg van beperkingen of actief werend beleid in andere regio's. Illustratieve voorbeelden zijn bijvoorbeeld hyperscale datacenters, een batterijenfabriek die zich vestigt na het doorlopen van een internationale tender, grootschalige (circulaire) verwerkingsindustrie die zich vestigt als gevolg van een actieve circulaire transformatie van het havencomplex, of een grootschalig logistiek bedrijf dat zich vestigt omdat het in de zuidelijke transportcorridors geen geschikte ruimte meer kan vinden. Ook ruimteclaims die niet direct kwalificeren als economische activiteit, maar wel een plek zoeken op een bedrijventerrein, zou men als additionele vraag kunnen beschouwen. Denk bijvoorbeeld aan een onderstation voor de energievoorziening.

Regio Twente kent historisch gezien een beperkte instroom van dit soort grootschalige logistieke of industriële bedrijven van buiten de regio. De dynamiek in het grootschalige logistieke en industriële segment in de regio is (tot nu toe) dan ook vooral afkomstig van bedrijven die al in de regio gevestigd zijn. De beoogde doelgroep van Technology Base Twente kwalificeert zich bijvoorbeeld duidelijk als additionele vraag, omdat het voldoet aan de hiervoor genoemde vereisten. Het kwalificeren van een additionele vraag is overigens niet altijd mogelijk op individueel bedrijfsniveau. Om van additionele vraag te spreken, is het logischer om te redeneren vanuit sectoren, economische ambities of ontwikkelingen. Additionele vraag (en hoe deze te faciliteren) krijgt dan ook bij uitstek een plek in de regionale programmering.

### **Impact beleidskeuzes**

De geraamde uitbreidingsvraag is een beleidsneutraal scenario. De raming houdt rekening met trends en ontwikkelingen op de markt en de effecten van vigerend beleid en reguliere bedrijfsmigriatiestromen. Wijzigingen in ruimtelijk en/of economisch beleid die effect kunnen hebben op de wijze waarop de vraag zich presenteert, is in de raming niet meegenomen. Denk bijvoorbeeld aan de keuze om een bepaalde doelgroep te niet meer te faciliteren op de bedrijventerreinen of sterker in te zetten op intensiever bouwen. Hierna omschrijven we een aantal knoppen om aan te draaien, en de mogelijke impact daarvan op de ruimtevraag in Twente. De impact is niet voor elke knop direct te kwantificeren. Daarnaast benadrukken we dat sommige knoppen nadrukkelijk capaciteit en middelen vragen. Bijvoorbeeld op het gebied van begeleiding en accountmanagement, medewerkers vergunningen en/of actieve investeringen in herontwikkeling en intensivering van bedrijventerreinen. Daarbij hebben zowel provincie als gemeenten een rol.

### Intensiveren bestaande voorraad

Steeds vaker wordt in regio's en provincies ingezet op intensiever ruimtegebruik op bestaande bedrijventerreinen om daarmee een deel van de ruimte vraag te laten landen in de bestaande voorraad (i.p.v. in uitbreidingsplannen). Dit vraagt extra inzet op herstructurering. Denk bijvoorbeeld aan sloop van één of meerdere bestaande panden ten behoeve van het realiseren van een groter en hoger pand. Een ander voorbeeld van het intensiveren van het ruimtegebruik is het centraliseren van de parkeervoorzieningen, waardoor er effectief meer bouwvlak vrijkomt op de bestaande kavels. We zien dat wanneer parkeervoorzieningen gedeeld worden de parkeerplekken intensiveren benut worden en daardoor de druk minder hoog wordt.

De huidige gemiddelde *floor space index*<sup>15</sup> (FSI) op bedrijventerreinen in Twente is 40%. Dat betekent dat er op een kavel van 10.000 m<sup>2</sup> (1 hectare) gemiddeld 4.000 m<sup>2</sup> vastgoed staat. Dat is in vergelijking met andere regio's en provincies niet hoog. Ter vergelijking, in de provincies Gelderland en Noord-Brabant ligt de FSI op 45 respectievelijk 46%. In een dichter bevolkte provincie als Utrecht ligt de FSI met 63% zelfs nog op een aanzienlijk hoger niveau. Het opwaarderen van de FSI op de bestaande bedrijventerreinen in Twente van 40 naar 45% betekent op deze locaties een theoretische potentiële intensiveringspotentie en ruimtewinst van ongeveer 1,4 miljoen m<sup>2</sup> vastgoed. Omgerekend naar kaveloppervlakte (via dezelfde FSI van 45%) levert dat in theorie een ruimtewinst op van 321 hectare. Dat is hoger dan de hoogst geraamde uitbreidingsvraag tot en met 2030.

Uiteraard zijn er bij deze mogelijke ruimtewinst nuances op zijn plaats. Niet voor elk type bedrijf is intensivering kansrijk. Het type activiteit dat op een kavel plaatsvindt kan beperkingen opleveren. Zo is industriële productie moeilijk te stapelen, hebben sommige bedrijven veel buitenopslag en vraagt logistiek om voldoende manoeuvreerruimte voor vrachtwagens. Ook de eisen die gesteld worden aan de kavelinrichting kan beperkingen opleveren voor intensivering, zoals parkeren, groen, wateropvang. Daarnaast zijn er procesmatige uitdagingen. Zo is het realiseren van ruimtewinst op de bestaande bedrijventerreinen een langjarig proces dat forse inzet van middelen vraagt en heeft niet ieder bedrijf de middelen of de urgentie om daadwerkelijk (mee) te investeren. Desalniettemin tekenen we aan dat zelfs al het realiseren van 25% van de hiervoor beschreven ambitie in potentie al een significante ruimtewinst op de bestaande bedrijventerreinen oplevert, namelijk ongeveer 80 hectare die in theorie niet meer in uitbreidingsplannen hoeft te worden voorzien. Om dat te realiseren kunnen regionale afspraken worden gemaakt over herontwikkeling van bestaande terreinen, de rol die verschillende stakeholders daarin nemen en de wijze waarop dit bekostigd wordt. In het algemeen geldt dat het zinvol is om druk houden op de bestaande voorraad door de ruimte schaars te houden en de eisen voor nieuwbouw hoog te leggen.

### Selectiever vestigingsbeleid

De ruimtedruk is groot en dus ook de noodzaak om zorgvuldig met de beschikbare ruimte om te gaan. Steeds vaker denken provincies en gemeenten daarom aan het niet meer faciliteren van bedrijven waarvan zij van mening zijn dat de maatschappelijke kosten niet opwegen tegen de economische baten van de ontwikkeling. Bekende voorbeelden zijn datacenters, grootschalige logistiek en fossiele industrie.

Een knop om aan te draaien is dan ook om een selectiever vestigingsbeleid te voeren. Selectiever zijn in welke bedrijven je wil huisvesten op bedrijventerreinen betekent logischerwijs een afname van de uitbreidingsvraag. In welke mate dat is, is sterk afhankelijk van hoe het selectieve vestigingsbeleid wordt ingevuld. Dit kan op verschillende manieren. De grootste impact op de ruimte vraag kan worden behaald door scherpere keuzes te maken in de wijze van huisvesting van (grootschalige) logistiek. Dit is namelijk het grootste component van de toekomstige ruimte vraag. Kleinere effecten kunnen worden bereikt door het weren van bedrijfsverzamelgebouwen of opslagunits op bedrijventerreinen.

### Verstedelijkingsambities

Omgekeerd kan een beleidsambitie ook een stuwend effect hebben op de ruimte vraag. In verschillende regio's wordt de woningbouwopgave en ambitie voor inwonersgroei leidend gemaakt voor de gewenste

<sup>15</sup> Verhouding vastgoedoppervlakte ten opzichte van netto uitgegeven kavel

economische groei. Bijvoorbeeld door als uitgangspunt te hanteren dat de ratio tussen het aantal inwoners en arbeidsplaatsen gelijk moet blijven. Een sterke ambitie op woningbouwontwikkeling en inwonersgroei leidt volgens die redeneerlijn tot een gewenste extra (ruimte)vraag voor bedrijven.

Bij het doorrekenen van verstedelijkingsambities is het altijd van belang om in beeld te hebben welk deel van verstedelijkingsambities daadwerkelijk leiden tot een extra (gewenste) vraag. In de vraagraming is er namelijk al vanuit gegaan dat de op dit moment verwachte krimp van beroepsbevolking<sup>16</sup> in Twente opgevangen wordt door een positiever arbeidspendelsaldo, het meer behouden van talent, het aantrekken van talent en/of het in toenemende mate werken met arbeidsmigranten. Daarmee is een deel van de verstedelijkingsambities al in de cijfers gedekt. Deze hebben immers ook als doel om arbeidspotentieel in de regio te behouden en naar de regio te trekken, en dragen dan ook bij aan het kunnen realiseren van het hoogste prognosesценario. Voor welk aandeel de verstedelijkingsambities zijn meegerekend, is (nog) niet te kwantificeren. Daarvoor ontbreken nog eenduidige cijfers over de wijze waarop deze ambities invulling moeten krijgen.

## 5.2 Aanbod

### Bestaande voorraad

Het totale aanbod van bedrijfspanden op bedrijventerreinen in Twente bedraagt circa 328.480 m<sup>2</sup> bvo (peildatum januari 2022). Hiermee komt het aanbodpercentage op bedrijventerreinen in de regio op circa 2,6%. Het aanbod van bedrijfsruimte is in elke gemeente onder of rond een gezond frictieniveau van circa 5%. Aanbod is een goede graadmeter voor het leegstandspercentage, maar is niet hetzelfde als leegstand. Panden kunnen aangeboden worden én nog in gebruik zijn. Andersom kunnen panden leeg staan maar niet aangeboden worden.

Naast onze eigen aanbodmonitor houdt het CBS jaarlijks een leegstandsmonitor bij. De meest recent gerapporteerde leegstand op bedrijventerreinen (uit 2021) op de bedrijventerreinen in Twente bedraagt in deze monitor 1,0%. We merken hierbij op dat het CBS administratieve leegstand monitort. Panden worden als leeg geregistreerd wanneer er geen eindgebruiker op het adres staat ingeschreven en dat leidt in de regel tot onderschatting. Daarmee kan het voorkomen dat wanneer een bedrijf verderop in de straat een extra opslaghal huurt en op dit extra adres niet staat ingeschreven, dat dit pand als 'leeg' wordt geregistreerd.

Op basis van voorgenoemde bronnen kunnen we desondanks met enige zekerheid stellen dat de leegstand op regioniveau zich onder het frictieniveau bevindt. Lokaal kunnen uiteraard verschillen bestaan, maar op basis van eigen cijfers en waarnemingen zien we op dit moment geen gemeenten met een te hoge leegstand. Over het algemeen wordt een leegstandspercentage van 5% in de markt beschouwd als een gezond percentage. Een gezond leegstandsniveau is belangrijk voor het behouden van voldoende schuifruimte voor bedrijven. Een gezond leegstandsniveau geeft bedrijven bijvoorbeeld ruimte om te groeien binnen het bestaande vastgoed en helpt daarmee om de markt in beweging te houden. Met een combinatie van zowel weinig aanbod van bouwgrond als weinig aanbod in het bestaande vastgoed, komt de markt op slot te zitten. Er is dan ook sprake van krapte op de bedrijfsruimtemarkt in Twente. Het is zelfs zo dat er – omdat de prognosemethodiek rekent met een gelijkblijvend leegstandsniveau – feitelijk sprake is van een aanvullende vraag om tot een gezond leegstandsniveau te komen. We kwantificeren deze niet, omdat het een dagkoers is, primair theoretische vraag is en bovendien lokaal sterk kan verschillen. Het moet bovendien geen argument zijn om simpelweg toe te voegen omwille van kwantiteit. Een nieuwe ontwikkeling moet daadwerkelijk kwalitatief wat toevoegen.

<sup>16</sup> Conform zowel de CBS- als de PRIMOS-bevolkingsprognose

## Hard planaanbod

Uitgeefbare gronden op bedrijventerreinen met een vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan behoren formeel gezien tot het harde planaanbod. Er is in de regio per 1-7-2022<sup>17</sup> nog ongeveer 118 hectare aan hard planaanbod dat binnen de programmeringsafspraken uit 2019 valt en dat zich daarmee zonder twijfel kwalificeert om bedrijven te huisvesten. Daarnaast is er ongeveer 54 hectare aan hard planaanbod dat buiten de afspraken valt. Het gaat om gronden die in gebruik zijn als zonnepark, gereserveerd zijn voor een doelgroep die niet in de vraagraming is opgenomen (nl. Technology Base) en snipperkavels die in de praktijk niet meer kwalificeren om een bedrijf te huisvesten. In deze paragraaf beschouwen we expliciet alleen het harde planaanbod dat binnen de bestaande afspraak valt als hardplanaanbod en zal dus beoordeeld worden. In de programmeringsafspraken kan dat uitgangspunt nog gewijzigd worden.

We beoordelen het harde planaanbod op ruimtelijk relevante kenmerken. We gebruiken hiervoor een vraagprofiel per werkmilieu. Dit doen we voor alle bedrijventerreinen met een harde planstatus en minimaal 1 hectare uitgeefbaar. Van al het aanbod op deze terreinen hebben we relevante en objectieve ruimtelijke kenmerken in beeld gebracht, zoals bereikbaarheid, kavelomvang en milieucategorie. De kenmerken van de locaties zijn geconfronteerd met het vraagprofiel per werkmilieu. Elk terrein krijgt op deze manier per werkmilieu een score tussen 0 en 100%. Deze scores zijn vervolgens ingedeeld in vier categorieën, zie onderstaand tabel. Een terrein kan voor meerdere werkmilieus geschikt zijn. Er zijn ook uitsluitingscriteria gehanteerd voor bepaalde werkmilieus, zoals een minimale kavelomvang voor grootschalige distributie. Beschikt een terrein daar niet over, dan is het per definitie niet geschikt.

| Categorie                                                                           | Score     | Toelichting                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | < 30%     | Niet geschikt, voldoet niet aan cruciale markttechnische eis(en) vanuit de doelgroep. Of voldoet niet aan tenminste een uitsluitingscriterium. |
|  | 30 – 59%  | Markttechnisch ongeschikt. Voldoet niet aan het merendeel van de markttechnische eis(en) vanuit de doelgroep.                                  |
|  | 60 – 89%  | Geschikt, voldoet aan belangrijkste markttechnisch gestelde eisen vanuit de doelgroep.                                                         |
|  | 90 – 100% | Volledig geschikt, voldoet markttechnisch aan alle eisen die de doelgroep stelt aan een vestigingslocatie.                                     |

In onderstaande tabel staan de scores voor het harde planaanbod in Twente weergegeven. Let wel, opties en reserveringen rekenen we in dit overzicht onder regulier hard aanbod. We hebben daarvoor twee redenen. Ten eerste variëren opties en reserveringen heel erg in mate van hardheid. Zelfs vrij harde, betaalde opties of reserveringen kunnen vaak en langdurig verlengd worden. Ten tweede komt een groot deel van opties en reserveringen in de praktijk vaak vanuit lokale bedrijven. Deze zoekvraag maakt (tenminste deels) onderdeel uit van de uitbreidingsvraag. Alleen aan de aanbodzijde 'aframen' van opties en reserveringen zou daarom een vertekend beeld geven van de vraag-aanbodverhoudingen.

De beoordeling gaat over het beschikbare aanbod, niet over het gehele terrein. Eén terrein kan geschikt zijn voor meerdere vraagtypen. Let wel, elke hectare kan maar één keer uitgegeven worden. Wordt een kavel uitgegeven voor grootschalige distributie, dan is het uiteraard niet meer beschikbaar als regulier werkmilieu.

<sup>17</sup> Ten tijde van het opstellen van deze behoefteraming zijn de aanbodcijfers per 1-1-2023 nog niet (definitief) bekend. We rekenen in dit rapport daarom met het harde planaanbod per 1-7-2022 én trekken hier de reeds verkochte (maar nog niet bij de notaris gepasseerde) hectares vanaf. Deze cijfers zijn door gemeenten zelf aangeleverd. Dit geeft op dit moment de beste benadering van de meest recente cijfers over het aanbod.

**Tabel 10: Hard planaanbod binnen afspraken uit 2019 (>1 ha) regio Twente en beoordeling werkmilieus**

| Gemeente                                    | Bedrijventerrein        | Uitgeef-<br>baar<br>binnen<br>afspraken | Campus | Gemengd<br>stedelijk | Regulier | Grootschalige<br>distributie | Grootschalige<br>productie |
|---------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------|--------|----------------------|----------|------------------------------|----------------------------|
| Almelo                                      | BP Twente-Noord         | 6,6                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✓                            | ✓                          |
| Almelo                                      | Turfkade                | 2,9                                     | ✗      | ✓                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Almelo                                      | XL Businesspark         | 11,6                                    | ✗      | –                    | ✗        | ✓                            | ✓                          |
| Borne                                       | Westermaat De Veldkamp  | 1,0                                     | ✗      | ✓                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Dinkelland                                  | De Mors Ootmarsum       | 1,3                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | –                          |
| Enschede                                    | Euregio Bedrijvenpark   | 3,1                                     | ✗      | ✓                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Enschede                                    | Josink Es               | 1,1                                     | ✗      | ✓                    | ✓        | ✗                            | –                          |
| Enschede                                    | Usseler Es              | 10,3                                    | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Haaksbergen                                 | Stepelerveld fase 1     | 3,2                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | ✗                          |
| Hellendoorn                                 | 't Locher III           | 1,9                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Hengelo                                     | Oosterveld              | 6,3                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | ✗                          |
| Hengelo                                     | Twentekanaal Noord      | 2,4                                     | ✗      | ✓                    | ✓        | ✗                            | ✗                          |
| Hengelo                                     | Twentekanaal Zuid       | 1,2                                     | ✓      | –                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Hengelo                                     | Westermaat Campus       | 6,2                                     | ✗      | ✓                    | ✗        | ✗                            | ✗                          |
| Hengelo                                     | Westermaat KW II        | 5,5                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✓                            | ✓                          |
| Hof van Twente                              | Zenkeldamshoek (OMZ)    | 9,7                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Oldenzaal                                   | Jufferbeek Zuid         | 9,2                                     | ✗      | ✗                    | ✓        | ✓                            | ✓                          |
| Twenterand                                  | Oosterweilanden         | 6,0                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | ✓                          |
| Twenterand                                  | Vroomshoop Oost (uitbr) | 4,2                                     | ✗      | –                    | ✓        | ✗                            | ✗                          |
| Totaal aanbod<br>(incl. aanbod < 1 hectare) |                         | 96,7                                    | 1,2 ha | 16,6 ha              | 76,1 ha  | 24,1 ha                      | 41,0 ha                    |

Bron: Provincie Overijssel / MOB (2022); Beoordeling aanbod: Stec Groep.

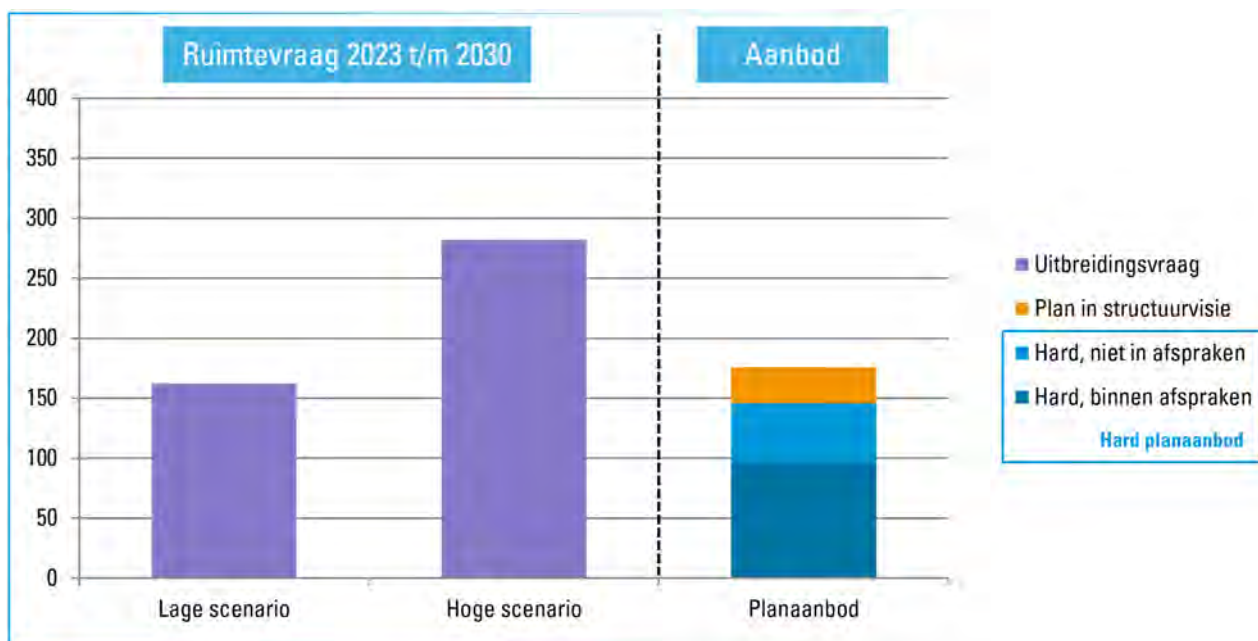
### 5.3 Behoeft (confrontatie vraag-aanbod)

De confrontatie van vraag en aanbod maken we voor de periode 2023 tot en met 2030. We ramen dus de vraag vanaf 1-1-2023 tot en met 31-12-2030. Daar zetten we in dit rapport het aanbod op 1-7-2022 (minus reeds verkochte maar nog niet bij notaris gepasseerde kavels) tegen af, maar in de programmeringsafspraken hoort daar, voor een correct beeld, uiteindelijk het harde planaanbod per 1-1-2023 tegen te worden afgezet. We zien in de praktijk dat het uitgifteniveau nog op een hoog niveau ligt. Dat betekent dat de gepresenteerde aanbodcijfers mogelijk niet helemaal overeen komen met de ervaren werkelijkheid van vandaag. Tegelijkertijd is het zo dat die gerealiseerde uitgiften feitelijk het effectueren van de uitbreidingsvraag zijn, en in een hoogconjunctuur gaat dat altijd harder dan het gemiddelde. Dat betekent dat vraag en aanbod evenredig zijn afgenomen in de tussentijd.

#### Kwantitatieve confrontatie vraag-aanbod

We confronteren de totale ruimtevraag t/m 2030 met het aanbod. Kijkend naar het aanbod dat binnen de reguliere afspraken uit 2019 valt, is er in het lage scenario in deze periode sprake van een behoefte aan ongeveer 65 hectare. In het hoge scenario is sprake van een behoefte aan ongeveer 185 hectare. Mogelijke vervangings- en additionele vraag is hierin niet meegerekend. Daar staan regionaal circa 30 hectare aan zachte plannen (plannen in structuurvisie) tegenover. De behoefte kan worden ingevuld door het ontwikkelen van nieuwe plannen, het intensiveren van bestaande bedrijventerreinen en/of het alsnog benutten van aanbod dat nu buiten de afspraken valt. Ook kan ervoor worden gekozen om de behoefte niet volledig te faciliteren, bijvoorbeeld door selectiever te zijn.

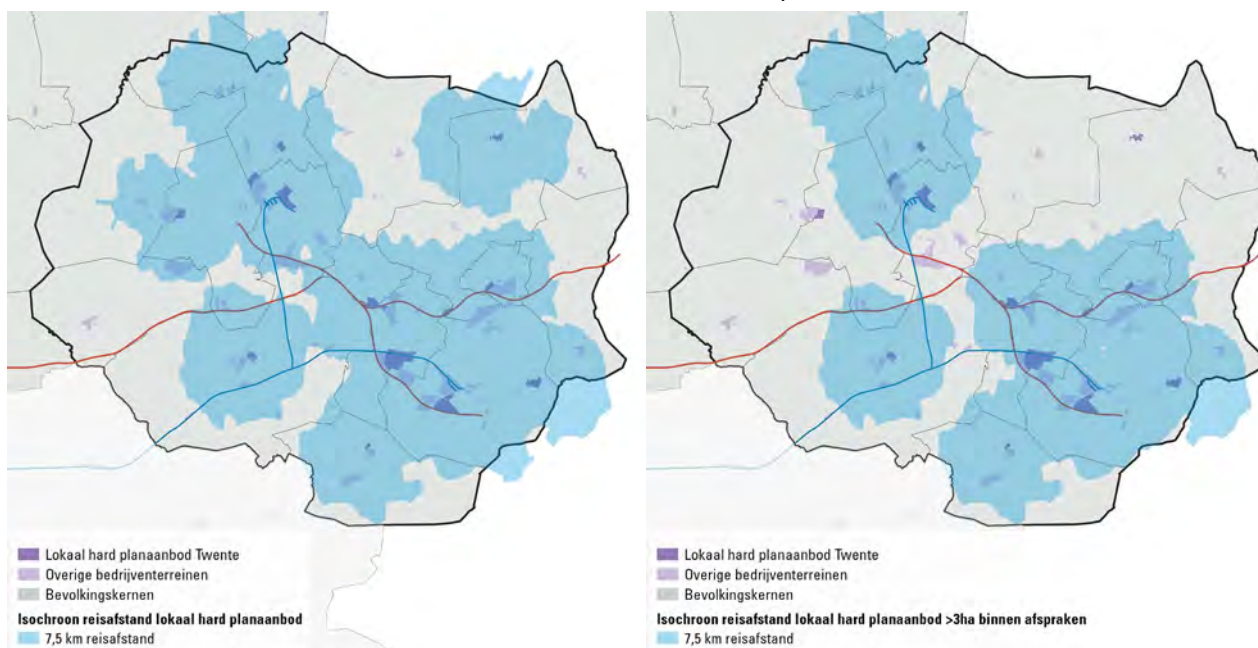
**Figuur 15: Kwantitatieve vraag-aanbodverhouding Twente in netto hectare (2023 t/m 2030)**



In de figuur hierna geven we de reikwijdte weer van het harde planaanbod dat zich richt op de (boven)lokale markt (voornamelijk het reguliere en gemengd stedelijke werkmilieu)<sup>18</sup>. Dit doen we via twee kaarten: één met isochronen om alle locaties met minimaal 1 hectare aan aanbod (links) en één met isochronen om alle locaties met minimaal 3 hectare aan aanbod die binnen de afspraken uit 2019 vallen (rechts). Hier zien we dat er grote delen van de regio bestaan, met name in het noordoosten en noordwesten van de regio, waar nauwelijks nog aanbod te vinden is en de urgentie zo gezien ook het grootst lijkt.

**Figuur 16: Geografische beschikbaarheid van 'lokaal' aanbod Twente**

Links: hard aanbod > 1 ha; rechts: hard aanbod > 3 ha binnen afspraken (uit 2019)



<sup>18</sup> We hanteren hierbij een isochroon van circa 7,5 kilometer reisafstand per auto. Dit is de gemiddelde verhuisafstand van bedrijven op bedrijventerreinen.

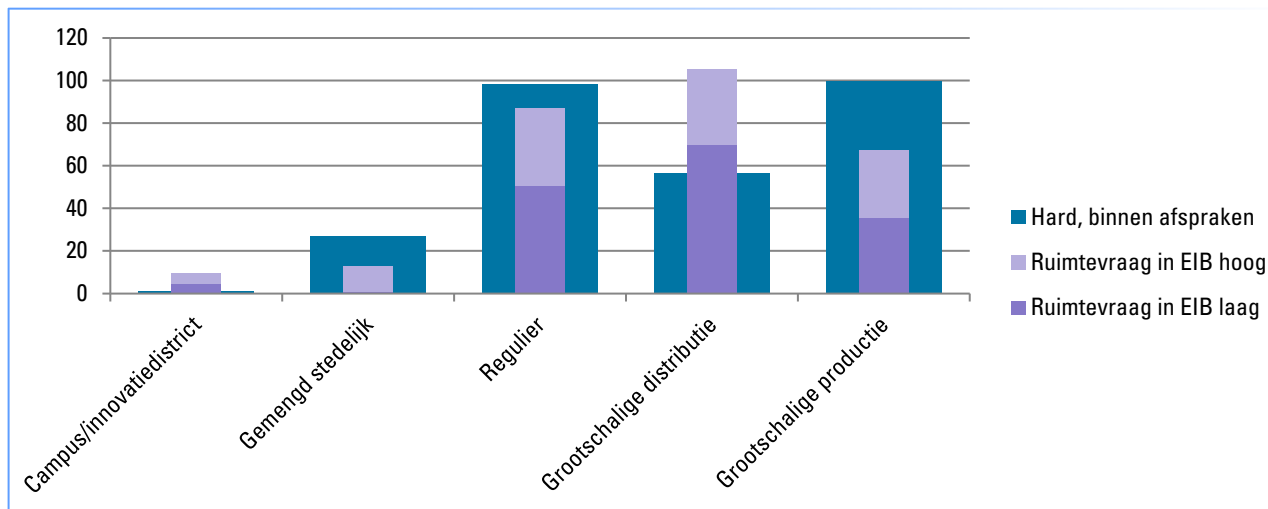
### Kwalitatieve confrontatie vraag-aanbod

We confronteren de vraag per type werkmilieu (tabel 8) met de kwalitatieve beoordeling van het aanbod (tabel 10). Daarbij zetten we de ruimtevraag in de twee scenario's per werkmilieu af tegen het aanbod dat als geschikt beoordeeld is voor dat werkmilieu, zie onderstaand figuur. Hierbij is vaak sprake van een dubbeltelling van het aanbod; een terrein kan bijvoorbeeld voor zowel het reguliere werkmilieu als voor grootschalige productie en distributie geschikt zijn.

Uit de kwalitatieve confrontatie concluderen we het volgende:

- Het aanbod voor campusbedrijvigheid en of bedrijven gericht op een innovatiemilieu is schaarser dan de al beschikbare vraag. Er resteert een vraag van ongeveer 8 hectare t/m 2030 die in principe niet binnen het reeds beschikbare aanbod ingevuld kan worden.
- Ook het aanbod van grootschalige distributie is schaarser dan de al beschikbare vraag. Er resteert een vraag van bijna 50 hectare die t/m 2030 niet binnen het reeds beschikbare aanbod ingevuld kan worden. Mogelijk is deze behoefte in de praktijk zelfs nog groter, omdat een deel van het voor grootschalige distributie beschikbare areaal ook geschikt is voor het reguliere segment of voor grootschalige productie en daar bij voorkeur voor benut wordt. Denk bijvoorbeeld aan Westermaat KW II en Jufferbeek Zuid.
- Voor de doelgroep 'gemengd stedelijk' zijn in principe locaties beschikbaar, maar geen van allen is voor deze doelgroep excellent.
- Voor de doelgroepen 'regulier' en 'grootschalige productie' is in theorie voldoende aanbod beschikbaar, maar hier is sprake van overlap en daarmee onderschatting van de behoefte. Afhankelijk van de inzet van het bestaande areaal is er in beide categorieën nog enige behoefte t/m 2030, maar zeker ook voor de periode daarna.

**Figuur 17: Vraag-aanbodverhouding t/m 2030 per type werkmilieu in Twente, in netto hectare**



# 6 Behoefteraming West-Overijssel

In dit hoofdstuk vindt u de behoefteraming voor de regio West-Overijssel. We lopen de verschillende onderdelen van de behoefte (vraag, aanbod, confrontatie) stap voor stap langs en sluiten vervolgens af met conclusies en adviezen. Methodiek, achterliggende cijfers en uitgangspunten vindt u in de bijlage.

## 6.1 Ruimtevrage

### Uitbreidingsvraag

De uitbreidingsvraag ramen we in twee perioden: voor de komende acht jaar (t/m 2030) en voor de periode daarna van 2031 t/m 2040. Daarbij tekenen we aan dat het betrouwbaarheidsinterval van de raming toeneemt naarmate de ramingstermijn langer worden. Met andere woorden, de ramingen voor de periode van 2031 t/m 2040 hebben inherent een grotere onzekerheid dan de ramingen voor de periode die dichterbij het heden ligt.

De bandbreedte van de uitbreidingsvraag in West-Overijssel in de periode 2023 t/m 2030 is **164 tot 292 hectare** bedrijventerrein. Dit betekent een jaarlijkse vraag van circa 21 tot 36 hectare in de periode 2023 tot en met 2030. In de periode 2031 t/m 2040 verwachten we een uitbreidingsvraag van **122 tot 219 hectare** in West-Overijssel. De uitbreidingsvraag in deze periode ligt op een lager niveau als gevolg van een afvlakkende bevolkings- en werkgelegenheidsontwikkeling en naar verwachting minder harde stijging van de terreinquotiënt. Let wel, de afbakening tussen deze perioden is niet hard. Als gevolg van conjunctuurgolven of simpelweg het niet tijdig beschikbaar hebben van aanbod kan een deel van de vraag die we tot en met 2030 ramen 'doorschuiven' naar de periode daarna.

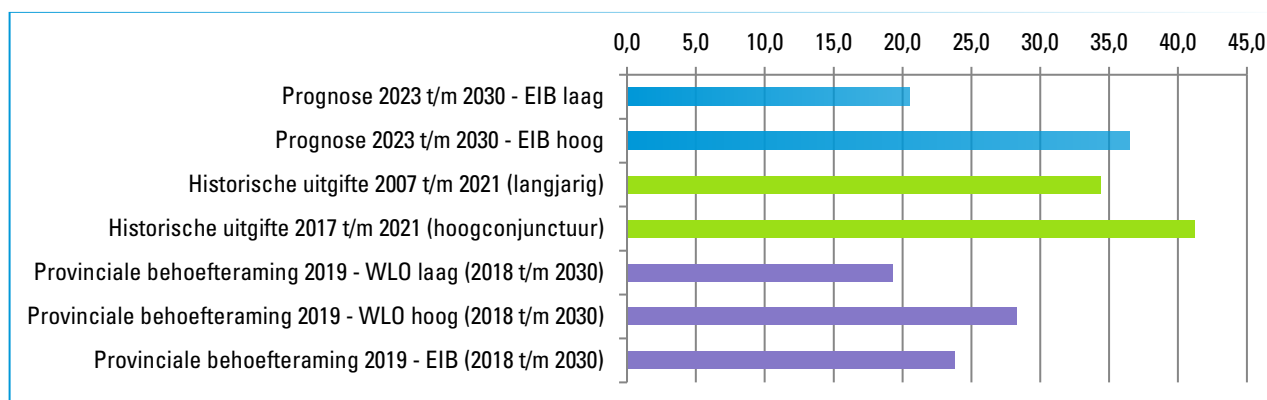
**Tabel 11: Uitbreidingsvraag in West-Overijssel in netto hectare\***

| Tijdsperiode ▼       | Scenario ► | EIB Laag | EIB Hoog |
|----------------------|------------|----------|----------|
| 2023 tot en met 2030 |            | 164      | 292      |
| 2031 tot en met 2040 |            | 122      | 219      |
| 2023 tot en met 2040 |            | 286      | 511      |

\*Afgerond op hele getallen

Om de ruimtevrage in perspectief te plaatsen, vergelijken we deze met de historische regionale uitgifte en vorige behoefteraming. De bovenkant van de bandbreedte ligt boven de langjarige (2007-2021) historische uitgifte in de regio. We benadrukken dat er in het ramingsmodel geen extrapolatiefactor zit. De historische uitgiftes dienen enkel om de geraamde hectares in perspectief te plaatsen: om hoeveel hectare per jaar gaat het; en hoe verhoudt dat zich tot wat er de afgelopen jaren is uitgegeven? We laten zowel een langjarige (inclusief conjunctuureffecten) als de laatste periode van hoogconjunctuur zien. Historische uitgiftes worden uiteraard beïnvloed door beschikbaarheid en markttechnische geschiktheid van het aanbod.

**Figuur 18: Gemiddelde jaarlijkse ruimtevrage en historische uitgifte in netto ha in West-Overijssel**



Bron: Stec Groep, 2022

De behoefteraming wordt in de basis uitgesplitst naar sectoren. We zien echter dat het ruimtelijke en kwalitatieve onderscheid in de vraag naar bedrijventerreinen zich steeds minder voordoet op basis van sectorafbakening. Om tot een praktische en werkabe behoefteraming te komen, vertalen we de uitbreidingsvraag naar vijf typen werkmilieus. De uitbreidingsvraag naar sectoren vindt u in de bijlagen van dit rapport, net als een op de werkmilieus. Uit de behoefteraming blijkt dat in West-Overijssel de uitbreidingsvraag het grootst is naar grootschalige distributie, grootschalige productie en het reguliere segment.

**Tabel 12: Uitbreidingsvraag naar werkmilieu in West-Overijssel in netto hectare\***

| Werkmilieu ▼              | Scenario ► | EIB Laag      | EIB Hoog      | EIB Laag      | EIB Hoog      |
|---------------------------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                           |            | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2040 | 2023 t/m 2040 |
| Campus/innovatiedistrict  |            | 3             | 7             | 4             | 11            |
| Gemengd stedelijk         |            | 14            | 23            | 26            | 46            |
| Regulier                  |            | 47            | 81            | 83            | 146           |
| Grootschalige productie   |            | 41            | 83            | 67            | 143           |
| Grootschalige distributie |            | 60            | 97            | 106           | 165           |
| <b>Totaal</b>             |            | <b>164</b>    | <b>292</b>    | <b>286</b>    | <b>511</b>    |

\*Afgerond op hele getallen

In onderstaande tabel is de uitbreidingsvraag naar (kavel)omvang uitgesplitst om met name inzicht te geven in de (X)XL vraag. Het segment vanaf 3 hectare bestaat uit het werkmilieu grootschalige distributie en een deel van de grootschalige productie. De verdeling is gebaseerd op historische uitgifte (MOB) en eigen monitoring van locatiedynamiek (Database Locatiebeslissingen Nederland, Stec Groep).

**Tabel 13: Uitbreidingsvraag naar grootteklasse in West-Overijssel in netto hectare\***

| Kavelomvang ▼   | Scenario ► | EIB Laag      | EIB Hoog      | EIB Laag      | EIB Hoog      |
|-----------------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                 |            | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2030 | 2023 t/m 2040 | 2023 t/m 2040 |
| 0 tot 3 ha      |            | 82            | 149           | 143           | 267           |
| 3 tot 5 ha (XL) |            | 25            | 45            | 43            | 77            |
| > 5 ha (XXL)    |            | 57            | 98            | 100           | 167           |

\*Afgerond op hele getallen

### Vervangingsvraag

Vervangingsvraag ontstaat wanneer een (stuk) bedrijventerrein verdwijnt, doorgaans als gevolg van transformatie. Omdat bij de berekening van de uitbreidingsvraag ervan uit wordt gegaan dat het areaal bestaande bedrijventerreinen gelijk blijft, ontstaat er bij bijvoorbeeld transformatie ineens een manco in de modelberekening. De omvang van het te getransformeerde gebied beschouwen we volledig als

vervangingsvraag. Desgewenst kan daarvoor in de programmeringsafspraken aanvullend een beleidsambitie aan worden gekoppeld. Het is bijvoorbeeld niet ongebruikelijk om met elkaar af te spreken dat intensivering van bedrijventerreinen het devies is, en dat daarom maar een bepaald percentage van het getransformeerde grondoppervlak als vervangingsvraag mag worden meegerekend. Op die manier komt er effectief minder grondoppervlakte bedrijventerrein terug dan dat er aan de voorraad onttrokken is en ontstaat een incentive voor intensivering. Percentage van 70 à 80% zijn daarbij gebruikelijk.

De omvang van de vervangingsvraag wordt niet in dit rapport geraamd. De belangrijkste reden hiervoor is dat de omvang van transformatieprojecten en het tempo van transformatie veranderlijk is en daarom over een langere periode niet te voorspellen is. In dit rapport benoemen we daarom enkel de voorwaarden voor transformatie en geven we handvatten over de wijze waarop deze meegenomen kan worden in de regionale programmeringsafspraken. Idealiter worden de (transformatie)projecten die leiden tot een vervangingsvraag in de regionale programmeringsafspraken opgenomen, gemonitord en ieder jaar herijkt, zodat er een actueel beeld ontstaat van de omvang hiervan. Op basis daarvan kan er ook aanbod tegenover deze (vervangings)vraag worden geprogrammeerd.

### **Additionele vraag**

Additionele vraag bestaat uit veelal grote, nieuwe (economische) ontwikkelingen, grootschalig van omvang, incidenteel van aard zijn en duidelijk afwijkend van het bestaande economische profiel en reguliere bedrijfsmigratiestromen. Dit is ruimtevraag die niet wordt geraamd in de modellen, omdat deze voortbouwen op het bestaande economische profiel van de regio, de ontwikkelingen binnen de al aanwezige sectoren en de bestaande interregionale concurrentiekracht. Het gaat bijvoorbeeld om bedrijven die zich vestigen als gevolg van (inter)nationale acquisitie, bedrijven die zich vestigen en een nieuwe niche of sector aanboren in de regio, of bedrijven die zich in de regio vestigen als gevolg van beperkingen of actief werend beleid in andere regio's. Illustratieve voorbeelden zijn bijvoorbeeld hyperscale datacenters, een batterijenfabriek die zich vestigt na het doorlopen een internationale tender, grootschalige (circulaire) verwerkingsindustrie die zich vestigt als gevolg van een actieve circulaire transformatie van het havencomplex, of een grootschalig logistiek bedrijf dat zich vestigt omdat het in de zuidelijke transportcorridors geen geschikte ruimte meer kan vinden. Ook ruimteclaims die niet direct kwalificeren als economische activiteit, maar wel een plek zoeken op een bedrijventerrein, zou men als additionele vraag kunnen beschouwen. Denk bijvoorbeeld aan een onderstation voor de energievoorziening.

Regio West-Overijssel kent historisch gezien een beperkte instroom van dit soort grootschalige logistieke of industriële bedrijven van buiten de regio. De dynamiek in het grootschalige logistieke en industriële segment in de regio is (tot nu toe) dan ook vooral afkomstig van bedrijven die al in de regio gevestigd zijn. De zeer grootschalige uitbreidingen in het tapijtcluster kwalificeren bijvoorbeeld deels als additionele vraag, vanwege de buitengewone omvang en zeer incidentele aard van dergelijke plannen. Ook een circulaire transitie van het havencomplex en daarmee sterk vergrote aantrekkingskracht en acquisitie op (circulaire) industrie zou leiden tot additionele vraag. Daarvoor verwijzen we naar het onderzoek dat hiertoe voor Port of Zwolle is uitgevoerd<sup>19</sup>.

Het kwalificeren van een additionele vraag is overigens niet altijd mogelijk op individueel bedrijfsniveau. Om van additionele vraag te spreken, is het logischer om te redeneren vanuit sectoren, economische ambities of ontwikkelingen. Additionele vraag (en hoe deze te faciliteren) krijgt dan ook bij uitstek een plek in de regionale programmering.

### **Impact beleidskeuzes**

De geraamde uitbreidingsvraag is een beleidsneutraal scenario. De raming houdt rekening met trends en ontwikkelingen op de markt en de effecten van vigerend beleid en reguliere bedrijfsmigratiestromen. Wijzigingen in ruimtelijk en/of economisch beleid die effect kunnen hebben op de wijze waarop de vraag zich presenteert, is in de raming niet meegenomen. Denk bijvoorbeeld aan de keuze om een bepaalde doelgroep te niet meer te faciliteren op de bedrijventerreinen of sterker in te zetten op intensiever bouwen.

<sup>19</sup> Stec Groep, New Economy, Panteia & Defacto (2022). Onderzoeksrapport: duurzame havenontwikkeling Port of Zwolle.

Hierna omschrijven we een aantal knoppen om aan te draaien, en de mogelijke impact daarvan op de ruimtevrage in West-Overijssel. De impact is niet voor elke knop direct te kwantificeren. Daarnaast benadrukken we dat sommige knoppen nadrukkelijk capaciteit en middelen vragen. Bijvoorbeeld op het gebied van begeleiding en accountmanagement, medewerkers vergunningen en/of actieve investeringen in herontwikkeling en intensivering van bedrijventerreinen. Daarbij hebben zowel provincie als gemeenten een rol.

### **Intensiveren bestaande voorraad**

Steeds vaker wordt in regio's en provincies ingezet op intensiever ruimtegebruik op bestaande bedrijventerreinen om daarmee een deel van de ruimtevrage te laten landen in de bestaande voorraad (i.p.v. in uitbreidingsplannen). Dit vraagt extra inzet op herstructurering. Denk bijvoorbeeld aan sloop van één of meerdere bestaande panden ten behoeve van het realiseren van een groter en hoger pand. Een ander voorbeeld van het intensiveren van het ruimtegebruik is het centraliseren van de parkeervoorzieningen, waardoor er effectief meer bouwvlak vrijkomt op de bestaande kavels. We zien dat wanneer parkeervoorzieningen gedeeld worden de parkeerplekken intensiveren benut worden en daardoor de druk minder hoog wordt.

De huidige gemiddelde *floor space index*<sup>20</sup> (FSI) op bedrijventerreinen in West-Overijssel is 40%. Dat betekent dat er op een kavel van 10.000 m<sup>2</sup> (1 hectare) gemiddeld 4.000 m<sup>2</sup> vastgoed staat. Dat is in vergelijking met andere regio's en provincies niet hoog. Ter vergelijking, in de provincies Gelderland en Noord-Brabant ligt de FSI op 45 respectievelijk 46%. In ene dichter bevolkte provincie als Utrecht ligt de FSI met 63% zelfs nog op een aanzienlijk hoger niveau. Het opwaarderen van de FSI op de bestaande bedrijventerreinen in West-Overijssel van 40% naar 45% betekent op deze locaties een theoretische potentiële intensiveringspotentie en ruimtewinst van ongeveer 1,3 miljoen m<sup>2</sup> vastgoed. Omgerekend naar kaveloppervlakte (via dezelfde FSI van 45%) levert dat in theorie een ruimtewinst op van 285 hectare. Dat is bijna de hoogst geraamde uitbreidingsvraag tot en met 2030.

Uiteraard zijn erbij deze mogelijke ruimtewinst nuances op zijn plaats. Niet voor elk type bedrijf is intensivering kansrijk. Het type activiteit dat op een kavel plaatsvindt kan beperkingen opleveren. Zo is industriële productie moeilijk te stapelen, hebben sommige bedrijven veel buitenopslag en vraag logistiek om voldoende manoeuvreerruimte voor vrachtwagens. Ook de eisen die gesteld worden aan de kavelinrichting kan beperkingen opleveren voor intensivering, zoals parkeren, groen, wateropvang. Daarnaast zijn er procesmatige uitdagingen. Zo is het realiseren van ruimtewinst op de bestaande bedrijventerreinen een langjarig proces dat forse inzet van middelen vraagt en heeft niet ieder bedrijf de middelen of de urgentie om daadwerkelijk (mee) te investeren. Desalniettemin tekenen we aan dat zelfs al het realiseren van 25% van de hiervoor beschreven ambitie in potentie al een significante ruimtewinst op de bestaande bedrijventerreinen oplevert, namelijk ongeveer 80 hectare die niet in theorie meer in uitbreidingsplannen hoeft te worden voorzien. Om dat te realiseren kunnen regionale afspraken worden gemaakt over herontwikkeling van bestaande terreinen, de rol die verschillende stakeholders daarin nemen en de wijze waarop dit bekostigd wordt. In het algemeen geldt dat het zinvol is om druk houden op de bestaande voorraad door de ruimte schaars te houden en de eisen voor nieuwbouw hoog te leggen.

### **Selectiever vestigingsbeleid**

De ruimtedruk is groot en dus ook de noodzaak om zorgvuldig met de beschikbare ruimte om te gaan. Steeds vaker denken provincies en gemeenten daarom aan het niet meer faciliteren van bedrijven waarvan zij van mening zijn dat de maatschappelijke kosten niet opwegen tegen de economische baten van de ontwikkeling. Bekende voorbeelden zijn datacenters, grootschalige logistiek en fossiele industrie.

Een knop om aan te draaien is dan ook om een selectiever vestigingsbeleid te voeren. Selectiever zijn in welke bedrijven je wil huisvesten op bedrijventerreinen betekent logischerwijs een afname van de uitbreidingsvraag. In welke mate dat is, is sterk afhankelijk van hoe het selectieve vestigingsbeleid wordt ingevuld. Dit kan op verschillende manieren. De grootste impact op de ruimtevrage kan worden behaald

<sup>20</sup> Verhouding vastgoedoppervlakte ten opzichte van netto uitgegeven kavel

door scherpere keuzes te maken in de wijze van huisvesting van (grootschalige) logistiek. Dit is namelijk het grootste component van de toekomstige ruimtevraag. Kleinere effecten kunnen worden bereikt door het weren van bedrijfsverzamelgebouwen of opslagunits op bedrijventerreinen.

### **Verstedelijkingsambities**

Omgekeerd kan een beleidsambitie ook een stuwend effect hebben op de ruimtevraag. In verschillende regio's wordt de woningbouwopgave en ambitie voor inwonersgroei leidend gemaakt voor de gewenste economische groei. Bijvoorbeeld door als uitgangspunt te hanteren dat de ratio tussen het aantal inwoners en arbeidsplaatsen gelijk moet blijven. Een sterke ambitie op woningbouwontwikkeling en inwonersgroei leidt volgens die redeneerlijn tot een gewenste extra (ruimte)vraag voor bedrijven.

Bij het doorrekenen van verstedelijkingsambities is het altijd van belang om in beeld te hebben welk deel van verstedelijkingsambities daadwerkelijk leiden tot een extra (gewenste) vraag. In de vraagraming is er namelijk al vanuit gegaan dat de op dit moment verwachte stabilisatie van de beroepsbevolking<sup>21</sup> in West-Overijssel opgevangen wordt door een positiever arbeidspendelsaldo, het meer behouden van talent, het aantrekken van talent en/of het in toenemende mate werken met arbeidsmigranten. Daarmee is een deel van de verstedelijkingsambities al in de cijfers gedekt. Deze hebben immers ook als doel om arbeidspotentieel in de regio te behouden en naar de regio te trekken, en dragen dan ook bij aan het kunnen realiseren van het hoogste prognosesценario. Voor welk aandeel de verstedelijkingsambities zijn meegerekend, is (nog) niet te kwantificeren. Daarvoor ontbreken nog eenduidige cijfers over de wijze waarop deze ambities invulling moeten krijgen.

## **6.2 Aanbod**

### **Bestaande voorraad**

Het totale aanbod van bedrijfspanden op bedrijventerreinen in West-Overijssel bedraagt circa 247.560 m<sup>2</sup> bvo (peildatum januari 2022). Hiermee komt het aanbodpercentage op bedrijventerreinen in de regio op circa 2,3%. Het aanbod van bedrijfsruimte is in elke gemeente onder of rond een gezond frictieniveau van circa 5%. Aanbod is een goede graadmeter voor het leegstandspercentage, maar is niet hetzelfde als leegstand. Panden kunnen aangeboden worden én nog in gebruik zijn. Andersom kunnen panden leeg staan maar niet aangeboden worden.

Naast onze eigen aanbodmonitor houdt het CBS jaarlijks een leegstandsmonitor bij. De meest recent gerapporteerde leegstand op bedrijventerreinen (uit 2021) op de bedrijventerreinen in West-Overijssel bedraagt in deze monitor 0,8%. We merken hierbij op dat het CBS administratieve leegstand monitort. Panden worden als leeg geregistreerd wanneer er geen eindgebruiker op het adres staat ingeschreven en dat leidt in de regel tot onderschatting. Daarmee kan het voorkomen dat wanneer een bedrijf verderop in de straat een extra opslaghal huurt en op dit extra adres niet staat ingeschreven, dat dit pand als 'leeg' wordt geregistreerd.

Op basis van voorgenoemde bronnen kunnen we desondanks met enige zekerheid stellen dat de leegstand op regioniveau zich onder het frictieniveau bevindt. Lokaal kunnen uiteraard verschillen bestaan, maar op basis van eigen cijfers en waarnemingen zien we op dit moment geen gemeenten met een te hoge leegstand. Over het algemeen wordt een leegstandspercentage van 5% in de markt beschouwd als een gezond percentage. Een gezond leegstandsniveau is belangrijk voor het behouden van voldoende schuifruimte voor bedrijven. Een gezond leegstandsniveau geeft bedrijven bijvoorbeeld ruimte om te groeien binnen het bestaande vastgoed en helpt daarmee om de markt in beweging te houden. Met een combinatie van zowel weinig aanbod van bouwgrond als weinig aanbod in het bestaande vastgoed, komt de markt op slot te zitten. Er is dan ook sprake van krapte op de bedrijfsruimtemarkt in West-Overijssel. Het is zelfs zo dat er – omdat de prognosemethodiek rekent met een gelijkblijvend leegstandsniveau – feitelijk sprake is van een aanvullende vraag om tot een gezond leegstandsniveau te komen. We kwantificeren deze niet, omdat het een dagkoers is, primair theoretische vraag is en bovendien lokaal sterk kan verschillen.

<sup>21</sup> Conform zowel de CBS- als de PRIMOS-bevolkingsprognose

Het moet bovendien geen argument zijn om simpelweg toe te voegen omwille van kwantiteit. Een nieuwe ontwikkeling moet daadwerkelijk kwalitatief wat toevoegen.

### Hard planaanbod

Uitgeefbare gronden op bedrijventerreinen met een vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan behoren formeel gezien tot het harde planaanbod. Er is in de regio per 1-7-2022<sup>22</sup> nog ongeveer 190 hectare aan hard planaanbod dat binnen de programmeringsafspraken uit 2019 valt en dat zich daarmee zonder twijfel kwalificeert om bedrijven te huisvesten. Daarnaast is er ongeveer 33 hectare aan hard planaanbod dat buiten de afspraken valt. Het gaat om gronden die in gebruik zijn als zonnepark, een dubbelbestemming hebben en primair bedoeld zijn voor ander gebruik, en snipperkavels die in de praktijk niet meer kwalificeren om een bedrijf te huisvesten. In deze paragraaf beschouwen we expliciet alleen het harde planaanbod dat binnen de bestaande afspraak valt als hardplanaanbod en zal dus beoordeeld worden. In de programmeringsafspraken kan dat uitgangspunt nog gewijzigd worden.

We beoordelen het harde planaanbod op ruimtelijk relevante kenmerken. We gebruiken hiervoor een vraagprofiel per werkmilieu. Dit doen we voor alle bedrijventerreinen met een harde planstatus en minimaal 1 hectare uitgeefbaar. Van al het aanbod op deze terreinen hebben we relevante en objectieve ruimtelijke kenmerken in beeld gebracht, zoals bereikbaarheid, kavelomvang en milieucategorie. De kenmerken van de locaties zijn geconfronteerd met het vraagprofiel per werkmilieu. Elk terrein krijgt op deze manier per werkmilieu een score tussen 0 en 100%. Deze scores zijn vervolgens ingedeeld in vier categorieën, zie onderstaand tabel. Een terrein kan voor meerdere werkmilieus geschikt zijn. Er zijn ook uitsluitingscriteria gehanteerd voor bepaalde werkmilieus, zoals een minimale kavelomvang voor grootschalige distributie. Beschikt een terrein daar niet over, dan is het per definitie niet geschikt.

| Categorie                                                                           | Score     | Toelichting                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | < 30%     | Niet geschikt, voldoet niet aan cruciale markttechnische eis(en) vanuit de doelgroep. Of voldoet niet aan tenminste een uitsluitingscriterium. |
|  | 30 – 59%  | Markttechnisch ongeschikt. Voldoet niet aan het merendeel van de markttechnische eis(en) vanuit de doelgroep.                                  |
|  | 60 – 89%  | Geschikt, voldoet aan belangrijkste markttechnisch gestelde eisen vanuit de doelgroep.                                                         |
|  | 90 – 100% | Volledig geschikt, voldoet markttechnisch aan alle eisen die de doelgroep stelt aan een vestigingslocatie.                                     |

In onderstaande tabel staan de scores voor het harde planaanbod in West-Overijssel weergegeven. Let wel, opties en reserveringen rekenen we in dit overzicht onder regulier hard aanbod. We hebben daarvoor twee redenen. Ten eerste variëren opties en reserveringen heel erg in mate van hardheid. Zelfs vrij harde, betaalde opties of reserveringen kunnen vaak en langdurig verlengd worden. Ten tweede komt een groot deel van opties en reserveringen in de praktijk vaak vanuit lokale bedrijven. Deze zoekvraag maakt (tenminste deels) onderdeel uit van de uitbreidingsvraag. Alleen aan de aanbodzijde 'aframen' van opties en reserveringen zou daarom een vertekend beeld geven van de vraag-aanbodverhoudingen.

De beoordeling gaat over het beschikbare aanbod, niet over het gehele terrein. Eén terrein kan geschikt zijn voor meerdere vraagtypen. Let wel, elke hectare kan maar één keer uitgegeven worden. Wordt een kavel uitgegeven voor grootschalige distributie, dan is het uiteraard niet meer beschikbaar als regulier werkmilieu.

<sup>22</sup> Ten tijde van het opstellen van deze behoefteraming zijn de aanbodcijfers per 1-1-2023 nog niet (definitief) bekend. We rekenen in dit rapport daarom met het harde planaanbod per 1-7-2022 én trekken hier de reeds verkochte (maar nog niet bij de notaris gepasseerde) hectares vanaf. Deze cijfers zijn door gemeenten zelf aangeleverd. Dit geeft op dit moment de beste benadering van de meest recente cijfers over het aanbod.

**Tabel 14: Hard planaanbod binnen afspraken uit 2019 (>1 ha) regio West-Overijssel en beoordeling werkmilieus**

| Gemeente                                 | Bedrijventerrein         | Uitgeefbaar binnen afspraken | Campus | Gemengd stedelijk | Regulier | Grootschalige distributie | Grootschalige productie |
|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------|-------------------|----------|---------------------------|-------------------------|
| Deventer                                 | Bedrijvenpark A1         | 13,9                         | ✗      | –                 | ✓        | ✓                         | ✓                       |
| Hardenberg                               | Broeklanden              | 5,0                          | ✗      | –                 | ✓        | ✓                         | ✓                       |
| Hardenberg                               | Broeklanden Zuid uitbr.  | 13,8                         | ✗      | –                 | ✓        | ✓                         | ✓                       |
| Hardenberg                               | De Boschkamp             | 5,1                          | ✗      | ✓                 | –        | ✗                         | ✗                       |
| Hardenberg                               | De Krim II               | 3,2                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | –                       |
| Hardenberg                               | Katingerveld             | 1,9                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✓                       |
| Hardenberg                               | Mercator                 | 3,4                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✗                       |
| Kampen                                   | Bedrijvenpark Rijksw. 50 | 2,0                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✗                       |
| Kampen                                   | Uitbr. Spoorlanden       | 1,1                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✗                       |
| Kampen                                   | Zuiderzeehaven           | 11,0                         | ✗      | ✗                 | –        | ✓                         | ✓                       |
| Olst-Wijhe                               | De Meente Noord          | 1,8                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✗                       |
| Olst-Wijhe                               | Wesepe uitbr. Zuid       | 1,4                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✗                       |
| Ommen                                    | De Rotbrink              | 5,3                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✓                       |
| Raalte                                   | De Zegge VII             | 6,5                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✓                       |
| Raalte                                   | Uitbreiding Heino        | 3,5                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✗                       |
| Steenwijkerland                          | Boterberg-Noord          | 1,3                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✗                       |
| Steenwijkerland                          | Eeserwold                | 1,5                          | ✗      | –                 | ✓        | ✗                         | ✓                       |
| Steenwijkerland                          | Woldmeenthe              | 1,1                          | ✗      | ✓                 | ✗        | ✗                         | ✗                       |
| Z'waterland                              | Meppelerdiep             | 4,0                          | ✗      | ✗                 | –        | ✗                         | ✓                       |
| Zwolle                                   | Hessenpoort              | 78,7                         | ✗      | –                 | ✓        | ✓                         | ✓                       |
| Zwolle                                   | Scholtenssteeg           | 1,4                          | ✗      | ✓                 | ✗        | ✗                         | ✗                       |
| Zwolle                                   | Voorst                   | 3,5                          | ✗      | ✓                 | ✓        | ✗                         | ✓                       |
| Totaal aanbod (incl. aanbod < 1 hectare) |                          | 190                          | 0,0    | 11,2              | 94,7     | 65,2                      | 109,1                   |

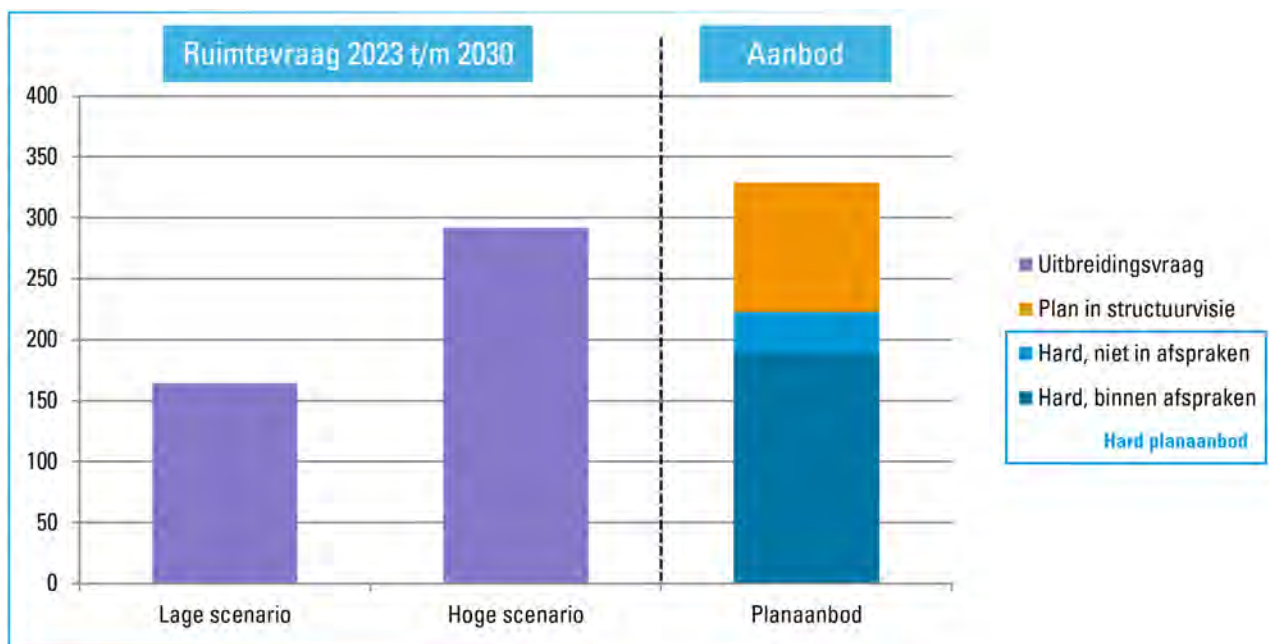
### 6.3 Behoeft (confrontatie vraag-aanbod)

De confrontatie van vraag en aanbod maken we voor de periode 2023 tot en met 2030. We ramen dus de vraag vanaf 1-1-2023 tot en met 31-12-2030. Daar zetten we in dit rapport het aanbod op 1-7-2022 (minus reeds verkochte maar nog niet bij notaris gepasseerde kavels) tegen af, maar in de programmeringsafspraken uit 2019 hoort daar, voor en correct beeld, uiteindelijk het harde planaanbod per 1-1-2023 tegen te worden afgezet. We zien in de praktijk dat het uitgifteniveau nog op een hoog niveau ligt. Dat betekent dat de gepresenteerde aanbodcijfers mogelijk niet helemaal overeen komen met de ervaren werkelijkheid van vandaag. Tegelijkertijd is het zo dat die gerealiseerde uitgiftes feitelijk het effectueren van de uitbreidingsvraag zijn, en in een hoogconjunctuur gaat dat altijd harder dan het gemiddelde. Dat betekent dat vraag en aanbod evenredig zijn afgenomen in de tussentijd.

#### Kwantitatieve confrontatie vraag-aanbod

We confronteren de totale ruimtevraag t/m 2030 met het aanbod. Kijkend naar het aanbod dat binnen de reguliere afspraken uit 2019 valt, is er in het lage scenario is er in deze periode sprake geen behoefte. In het hoge scenario is sprake van een behoefte aan ongeveer 68 hectare. Mogelijke vervangings- en additionele vraag is hierin niet meegerekend. Daar staan regionaal circa 106 hectare aan zachte plannen (plannen in structuurvisie) tegenover. De behoefte kan worden ingevuld door het ontwikkelen van nieuwe plannen, het intensiveren van bestaande bedrijventerreinen en/of het alsnog benutten van aanbod dat nu buiten de afspraken valt. Ook kan ervoor worden gekozen om de behoefte niet volledig te faciliteren, bijvoorbeeld door selectiever te zijn.

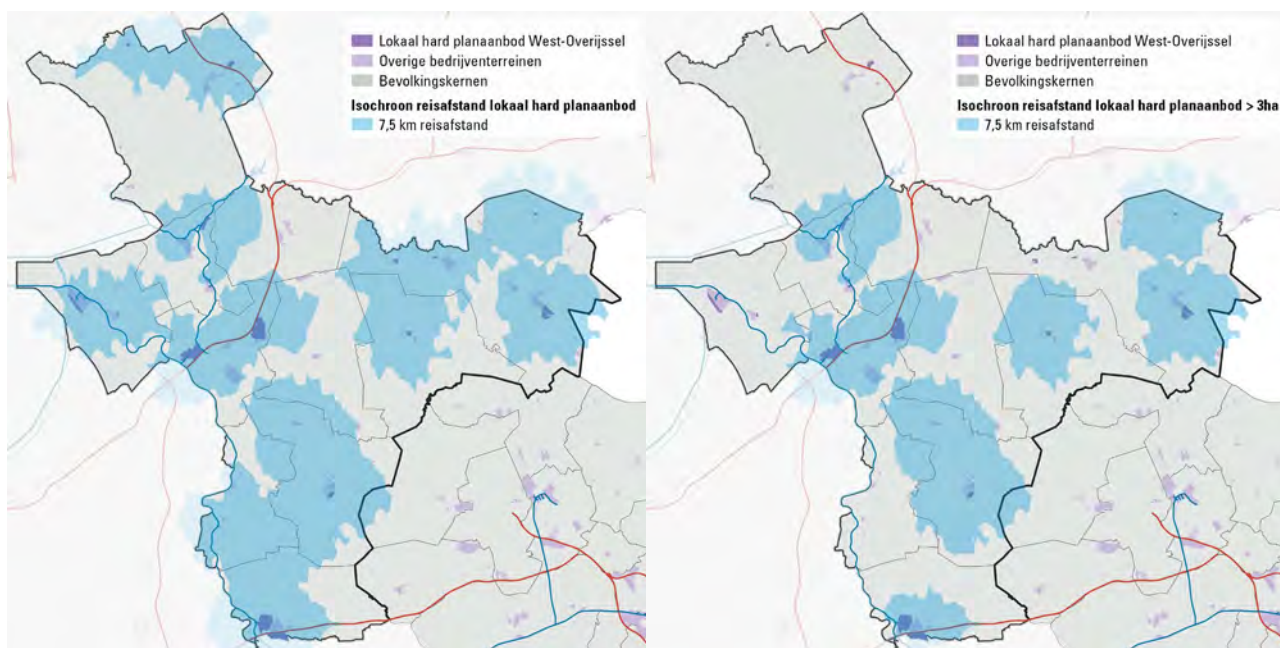
**Figuur 19: Kwantitatieve vraag-aanbodverhouding West-Overijssel in netto hectare (2023 t/m 2030)**



In de figuur hierna geven we de reikwijdte weer van het harde planaanbod dat zich richt op de (boven)lokale markt (voornamelijk het reguliere en gemengd stedelijke werkmilieu)<sup>23</sup>. Dit doen we via twee kaarten: één met isochronen om alle locaties met minimaal 1 hectare aan aanbod (links) en één met isochronen om alle locaties met minimaal 3 hectare aan aanbod die binnen de afspraken vallen (rechts). Hier zien we dat er grote delen van de regio bestaan, met name in het noorden en de N35-as van de regio, waar nauwelijks nog aanbod te vinden is en de urgentie zo bezien ook het grootst lijkt.

**Figuur 20: Geografische beschikbaarheid van 'lokaal' aanbod West-Overijssel**

Links: hard aanbod > 1 ha; rechts: hard aanbod > 3 ha binnen afspraken (uit 2019)



<sup>23</sup> We hanteren hierbij een isochroon van circa 7,5 kilometer reisafstand per auto. Dit is de gemiddelde verhuisafstand van bedrijven op bedrijventerreinen.

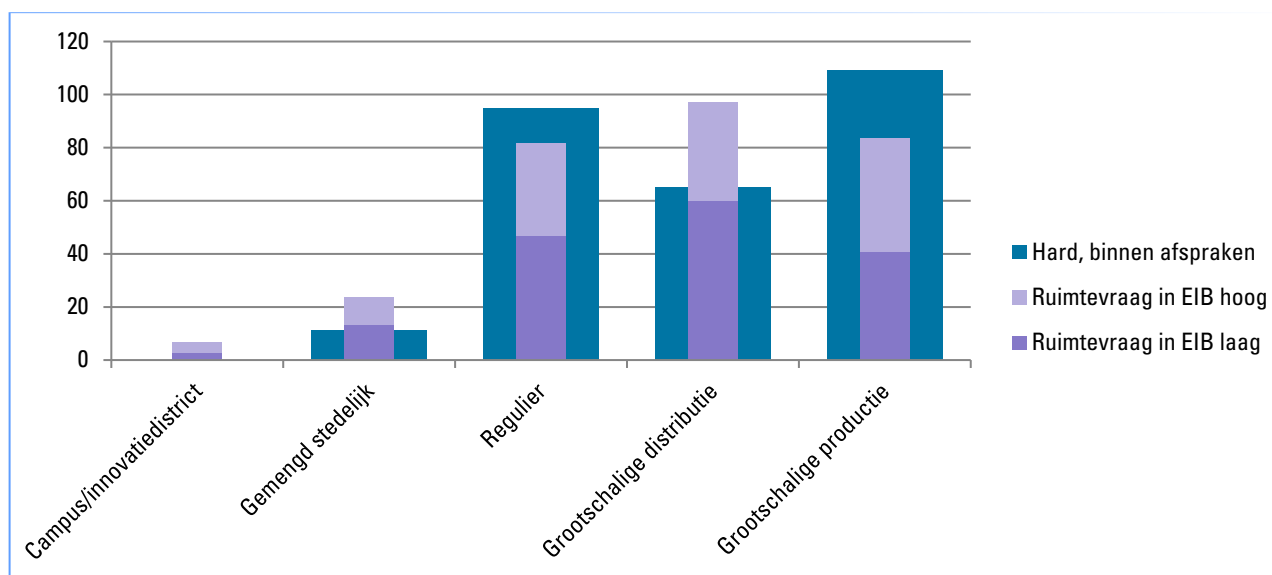
### Kwalitatieve confrontatie vraag-aanbod

We confronteren de vraag per type werkmilieu (tabel 12) met de kwalitatieve beoordeling van het aanbod (tabel 14). Daarbij zetten we de ruimtevraag in de twee scenario's per werkmilieu af tegen het aanbod dat als geschikt beoordeeld is voor dat werkmilieu, zie onderstaand figuur. Hierbij is vaak sprake van een dubbeltelling van het aanbod; een terrein kan bijvoorbeeld voor zowel het reguliere werkmilieu als voor grootschalige productie en distributie geschikt zijn.

Uit de kwalitatieve confrontatie concluderen we het volgende:

- Het aanbod voor campusbedrijvigheid en of bedrijven gericht op een innovatiemilieu is schaarser dan de verwachte vraag. Er resteert een vraag van ongeveer 7 hectare t/m 2030 die in principe niet binnen het al beschikbare aanbod ingevuld kan worden.
- Ook het aanbod voor de doelgroep 'gemengd stedelijk' is schaarser dan de verwachte vraag. Er resteert een vraag van ongeveer 12 hectare t/m 2030 die in principe niet binnen het reeds beschikbare aanbod ingevuld kan worden.
- Voor de doelgroep 'grootschalige distributie' is de schaarste het grootst in hectares. In het hoge scenario is sprake van een behoefte van 32 hectare. In het lage scenario zijn vraag en aanbod kwantitatief in balans, maar in de praktijk verwachten we ook in dit scenario een tekort omdat een deel van het geschikte aanbod waarschijnlijk niet door grootschalige distributie ingevuld gaat worden (bijvoorbeeld Zuiderzeehaven in Kampen).
- Voor de doelgroepen 'regulier' en 'grootschalige productie' is in theorie voldoende aanbod beschikbaar, maar hier is sprake van overlap en daarmee onderschatting van de behoefte. Afhankelijk van de inzet van het bestaande areaal is er in deze twee categorieën nog enige behoefte t/m 2030, maar zeker voor de periode daarna.

**Figuur 21: Vraag-aanbodverhouding per type werkmilieu in West-Overijssel, in netto hectare**

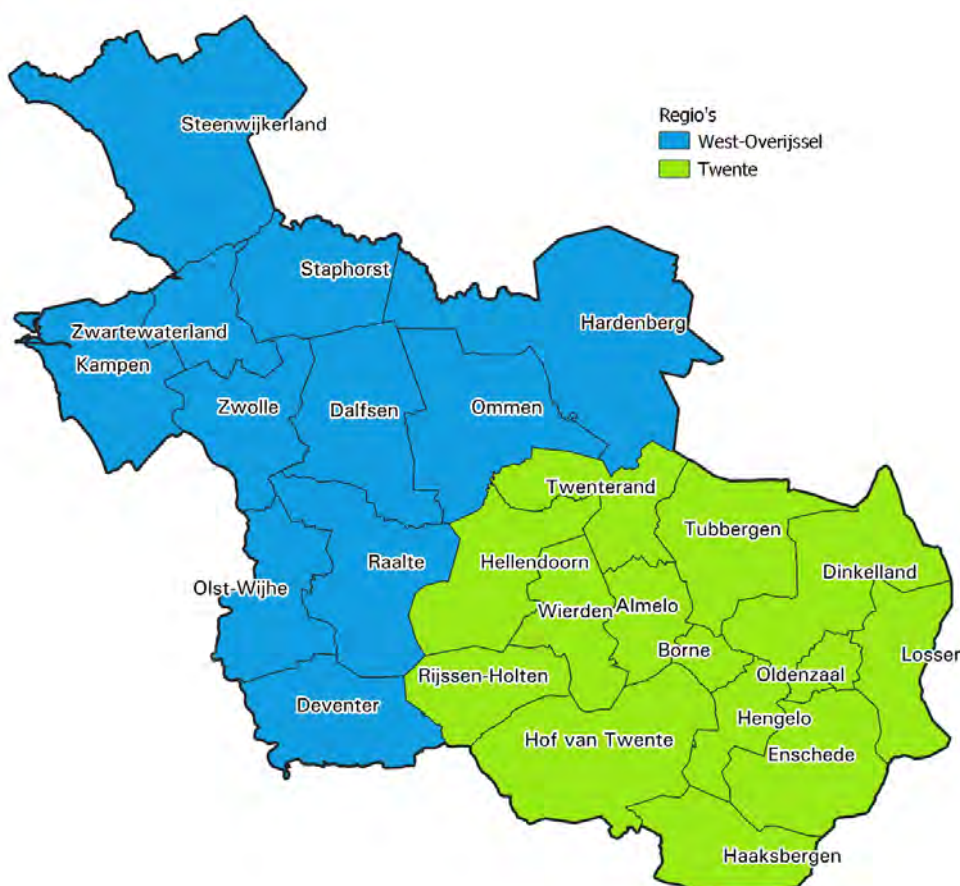


# Bijlagen

## A. Methodiek

### Indeling regio's

We ramen in twee verschillende regio's, namelijk Twente en West-Overijssel. Beide regio's werken al langer samen in regionaal verband op het gebied van afstemming tussen vraag en aanbod van bedrijventerreinen. In de regionale ambtelijk en bestuurlijke overleggen worden regelmatig de uitgiftes besproken en wordt afstemming georganiseerd voor nieuw te ontwikkelen plannen.



| Regio  | COROP  | Gemeente       |
|--------|--------|----------------|
| Twente | Twente | Almelo         |
| Twente | Twente | Borne          |
| Twente | Twente | Dinkelland     |
| Twente | Twente | Enschede       |
| Twente | Twente | Haaksbergen    |
| Twente | Twente | Hellendoorn    |
| Twente | Twente | Hengelo (0)    |
| Twente | Twente | Hof van Twente |
| Twente | Twente | Losser         |
| Twente | Twente | Oldenzaal      |
| Twente | Twente | Rijssen-Holten |
| Twente | Twente | Tubbergen      |
| Twente | Twente | Twenterand     |
| Twente | Twente | Wierden        |

| Regio           | COROP               | Gemeente        |
|-----------------|---------------------|-----------------|
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Dalfsen         |
| West-Overijssel | Zuidwest-Overijssel | Deventer        |
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Hardenberg      |
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Kampen          |
| West-Overijssel | Zuidwest-Overijssel | Olst-Wijhe      |
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Ommen           |
| West-Overijssel | Zuidwest-Overijssel | Raalte          |
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Staphorst       |
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Steenwijkerland |
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Zwartewaterland |
| West-Overijssel | Noord-Overijssel    | Zwolle          |

### Sectoren raming

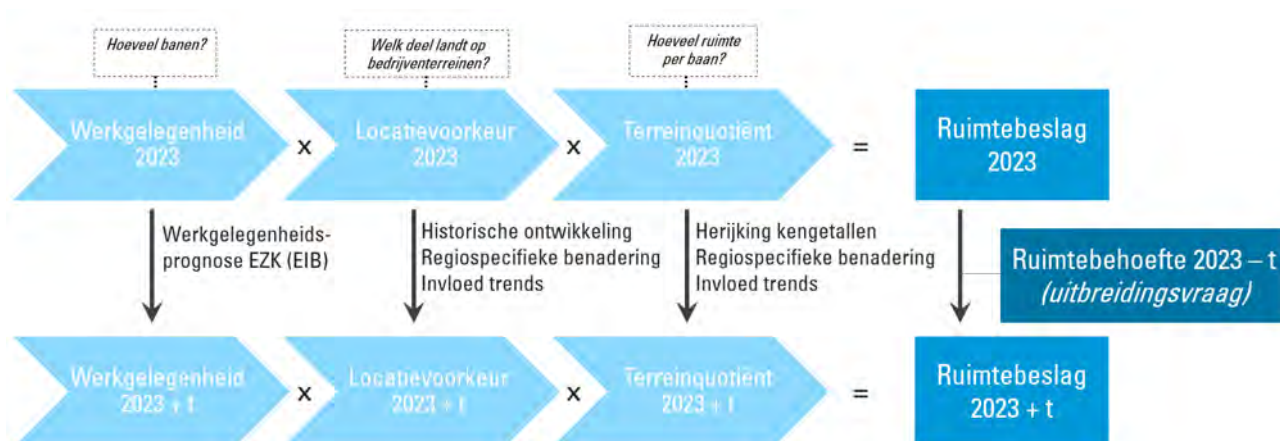
We onderscheiden in de bedrijventerreinenraming twaalf sectoren. Basis voor de indeling is de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) van het CBS. Met deze indeling in sectoren clusteren we bedrijven zoveel mogelijk op basis van zowel kwantitatieve aspecten (onder andere groeiverwachtingen, ruimtegebruik, locatievoorkeur) als kwalitatieve aspecten (zoals vestigingsvoorkeuren, marktorientatie etc.).

| Sector                                       | SBI-secties/-afdelingen           | Bevat onder andere...                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Landbouw                                     | A                                 | Dienstverlening voor de landbouw, akkerbouw, tuinbouw, veeleelt                                                                                                                              |
| Afval, energie en water                      | B, D, E                           | Winning van delfstoffen, nutsbedrijven, winning en distributie van water, afval(water)beheer en sanering                                                                                     |
| Industrie - Kleding & textiel                | C13 t/m C15                       | Textielindustrie, productie van leer(producten) en schoenen, productie van kleding.                                                                                                          |
| Industrie – VGM                              | C10 t/m C12                       | Voedingsmiddelenindustrie, productie van dranken, tabaksindustrie                                                                                                                            |
| Industrie – Chemie                           | C19-C20                           | Aardolieverwerking, chemische producten                                                                                                                                                      |
| Industrie – HTSM                             | C24 t/m C30, C33                  | Metaalindustrie, elektrotechnische industrie, transportmiddelenindustrie, machine-industrie                                                                                                  |
| Industrie - Overige maak- en procesindustrie | C16 t/m C18, C21 t/m C23, C31-C32 | Papier- en kartonindustrie, drukkerijen, hout- en meubelindustrie, productie van o.a. glas, cement, beton; sociale werkvoorzieningen, farmaceutische industrie, rubber en kunststofindustrie |
| Bouw, handel en reparatie                    | F, G45                            | Bouwbedrijven, GWW, handel in en reparatie van auto's                                                                                                                                        |
| Logistiek en groothandel                     | G46, H                            | Post- en koeriers, vervoer over land en water, opslag, logistieke dienstverleners, transport, groothandels                                                                                   |
| Consumentendiensten                          | G47, I, R, S                      | Detailhandel (PDV), horeca, leisure, sport, recreatie, wellness                                                                                                                              |
| Dienstverlening & ICT                        | J, K, L, M, N                     | Zakelijke diensten, R&D, ingenieurs, facility management, schoonmaakbedrijven, beveiliging, uitzendbureaus, vastgoed, callcenters, softwarebedrijven, IT                                     |
| Overheid, zorg en onderwijs                  | O, P, Q, U                        | Overheidsdiensten zoals brandweer, politie, gemeentewerf of -kantoor; maatschappelijke organisaties, trainings- en opleidingscentra                                                          |

### Raming uitbreidingsvraag

De raming van de uitbreidingsvraag berekenen we met een afgeleide methode van de oorspronkelijke Bedrijfslocatiemonitor (BLM, opgesteld door CPB/PBL in 2001). De basis voor deze zogenaamde terreinquotiëntenmethodiek is dat werkgelegenheid (en het ruimtegebruik per werknemer) een graadmeter is voor de ruimtevrage van bedrijven. De methode kent drie parameters:

- Werkgelegenheid: met hoeveel banen neemt de werkgelegenheid toe?
- Locatievoorkeur: welk deel (%) daarvan komt op bedrijventerreinen terecht?
- Terreinquotiënt: hoeveel ruimte (in m<sup>2</sup> kavel) heeft elke baan op een bedrijventerrein nodig?



#### 1. Ontwikkeling werkgelegenheid

Voor de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling maken we gebruik van de scenario's 'behoedzaam' en 'gunstig' van de actualisatie en regionalisering bedrijfstakramingen opgesteld door het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB) in 2022. Het EIB geeft voor 18 bedrijfstakken de verwachte ontwikkeling van arbeidsvolume en toegevoegde waarde weer in de periode 2019-2032. Zij onderscheiden daarbij twee scenario's: behoedzaam en gunstig. We gebruiken de groeipercentages van de EIB-scenario's voor het arbeidsvolume om de werkgelegenheidsontwikkeling per bedrijfstak door te rekenen. Dit doen we op het niveau van de bestuurlijke regio's (Twente en West-Overijssel). Dit betekent dus een vertaling van de EIB-cijfers die gegeven zijn op COROP-niveau. We leggen de EIB-groeicijfers per bedrijfstak op de LISA-cijfers uit het basisjaar 2019 van de EIB-raming. Het hanteren van de EIB-raming resulteert in twee scenario's van de prognose: EIB laag en EIB hoog. Het aantal banen heeft betrekking op het totaal aantal fulltimers, parttimers en uitzendkrachten.

**Tabel 15: Totaal aantal banen per marktregio volgens EIB-scenario's**

| Regio           | Scenario | 1-1-2022 | 1-1-2031 | 1-1-2041 |
|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| Twente          | EIB Laag | 322.400  | 318.300  | 312.600  |
|                 | EIB Hoog | 325.300  | 330.700  | 335.300  |
| West-Overijssel | EIB Laag | 291.000  | 296.200  | 303.200  |
|                 | EIB Hoog | 293.600  | 307.400  | 323.600  |

Bron: LISA, 2021; EIB-scenario's, 2022; Bewerking: Stec Groep, 2022. Afgerond op honderdtallen.

**Tabel 16: Ontwikkeling sectoren per regio, in aandeel van totale werkgelegenheid per regio**

| Regio               | Sector                                          | EIB Laag |          |          | EIB Hoog |          |          |
|---------------------|-------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                     |                                                 | 1-1-2022 | 1-1-2031 | 1-1-2041 | 1-1-2022 | 1-1-2031 | 1-1-2041 |
| Twente              | Landbouw                                        | 9.711    | 9.624    | 9.474    | 9.799    | 9.976    | 10.105   |
|                     | Afval, energie en water                         | 2.364    | 2.343    | 2.306    | 2.385    | 2.429    | 2.460    |
|                     | Industrie - Kleding & textiel                   | 1.691    | 1.617    | 1.529    | 1.738    | 1.801    | 1.861    |
|                     | Industrie - VGM                                 | 5.270    | 4.858    | 4.413    | 5.270    | 4.858    | 4.406    |
|                     | Industrie - Chemie                              | 5.207    | 4.757    | 4.279    | 5.207    | 4.757    | 4.272    |
|                     | Industrie - HTSM                                | 21.463   | 20.018   | 18.423   | 21.292   | 19.393   | 17.354   |
|                     | Industrie - Overige maak-<br>en procesindustrie | 10.226   | 9.010    | 7.782    | 10.354   | 9.479    | 8.530    |
|                     | Bouw, handel en reparatie                       | 30.039   | 31.209   | 32.378   | 30.289   | 32.265   | 34.361   |
|                     | Logistiek en groothandel                        | 33.462   | 32.286   | 30.850   | 33.585   | 32.763   | 31.641   |
|                     | Consumentendiensten                             | 62.360   | 61.358   | 59.925   | 62.736   | 62.850   | 62.525   |
|                     | Dienstverlening & ICT                           | 53.953   | 53.953   | 53.650   | 54.277   | 55.262   | 55.973   |
|                     | Overheid, zorg en onderwijs                     | 86.613   | 87.310   | 87.589   | 88.358   | 94.819   | 101.788  |
| West-<br>Overijssel | Landbouw                                        | 13.221   | 13.512   | 13.864   | 13.329   | 13.958   | 14.655   |
|                     | Afval, energie en water                         | 3.452    | 3.540    | 3.646    | 3.482    | 3.665    | 3.870    |
|                     | Industrie - Kleding & textiel                   | 1.974    | 1.852    | 1.727    | 1.992    | 1.920    | 1.838    |
|                     | Industrie - VGM                                 | 4.278    | 4.005    | 3.727    | 4.287    | 4.037    | 3.768    |
|                     | Industrie - Chemie                              | 4.910    | 4.553    | 4.193    | 4.919    | 4.585    | 4.231    |
|                     | Industrie - HTSM                                | 13.882   | 13.124   | 12.347   | 13.811   | 12.856   | 11.842   |
|                     | Industrie - Overige maak-<br>en procesindustrie | 8.331    | 7.410    | 6.515    | 8.439    | 7.808    | 7.144    |
|                     | Bouw, handel en reparatie                       | 23.930   | 25.339   | 27.042   | 24.144   | 26.261   | 28.759   |
|                     | Logistiek en groothandel                        | 32.233   | 31.257   | 30.250   | 32.458   | 32.144   | 31.716   |
|                     | Consumentendiensten                             | 54.300   | 54.893   | 55.643   | 54.686   | 56.468   | 58.372   |
|                     | Dienstverlening & ICT                           | 44.638   | 45.888   | 47.388   | 44.906   | 46.998   | 49.315   |
|                     | Overheid, zorg en onderwijs                     | 85.846   | 90.837   | 96.855   | 87.152   | 96.652   | 108.130  |

## 2. Locatietypevoorkeur

De locatietypevoorkeur is het aandeel van de totale werkgelegenheid dat op een bedrijventerrein gevestigd is. We bepalen de locatietypevoorkeur van bedrijven op basis van LISA (2021) en op basis van een gekwantificeerde trendanalyse:

- De meest recente LISA-gegevens vormen het uitgangspunt. De gegevens zijn uitgesplitst naar sector. Op basis van provinciale contouren van bedrijventerreinen is berekend welk deel van de werkgelegenheid op bedrijventerreinen is gevestigd. Op die manier wordt in het ramingsmodel per sector de locatietypevoorkeur bepaald.
- Aan de hand van historische gegevens uit LISA analyseren we met het ramingsmodel de historische ontwikkeling van de locatietypevoorkeur per sector. Aan de hand hiervan maakt het ramingsmodel eerste aannames over de ontwikkeling van de locatietypevoorkeur per sector in de komende jaren.
- Additioneel analyseren we de belangrijke trends en ontwikkelingen in relatie tot de ruimtevraag per sector en per regio. Deze kwantificeren we voor de locatietypevoorkeur.

In onderstaande tabel geven we weer welke input we ten aanzien van locatietypevoorkeur hanteren voor de verschillende sectoren en regio's.

**Tabel 17: Ontwikkeling locatietypevoorkeur (LTV) per sector en regio**

| Regio           | Sector                                          | LTV<br>2022 | LTV<br>2031 | Ontwikkeling<br>2022-2031<br>(%-punt) | LTV<br>2041 | Ontwikkeling<br>2031-2041<br>(%-punt) |
|-----------------|-------------------------------------------------|-------------|-------------|---------------------------------------|-------------|---------------------------------------|
| Twente          | Landbouw                                        | 0,8%        | 0,8%        | 0,0%                                  | 0,8%        | 0,0%                                  |
|                 | Afval, energie en water                         | 85,5%       | 86,8%       | 1,3%                                  | 87,6%       | 0,9%                                  |
|                 | Industrie - Kleding & textiel                   | 76,4%       | 76,6%       | 0,2%                                  | 76,8%       | 0,2%                                  |
|                 | Industrie - VGM                                 | 76,4%       | 77,7%       | 1,2%                                  | 79,0%       | 1,4%                                  |
|                 | Industrie - Chemie                              | 91,4%       | 92,0%       | 0,6%                                  | 92,3%       | 0,3%                                  |
|                 | Industrie - HTSM                                | 89,6%       | 90,6%       | 1,0%                                  | 91,2%       | 0,6%                                  |
|                 | Industrie - Overige maak- en<br>procesindustrie | 85,0%       | 86,3%       | 1,4%                                  | 86,7%       | 0,3%                                  |
|                 | Bouw, handel en reparatie                       | 60,8%       | 61,2%       | 0,4%                                  | 61,4%       | 0,2%                                  |
|                 | Logistiek en groothandel                        | 76,1%       | 78,1%       | 2,0%                                  | 79,2%       | 1,1%                                  |
|                 | Consumentendiensten                             | 10,8%       | 11,2%       | 0,4%                                  | 11,5%       | 0,3%                                  |
|                 | Dienstverlening & ICT                           | 37,5%       | 38,7%       | 1,2%                                  | 40,6%       | 1,9%                                  |
|                 | Overheid, zorg en onderwijs                     | 3,9%        | 3,9%        | 0,0%                                  | 3,9%        | 0,0%                                  |
| West-Overijssel | Landbouw                                        | 9,2%        | 9,1%        | 0,0%                                  | 9,0%        | -0,1%                                 |
|                 | Afval, energie en water                         | 64,5%       | 64,9%       | 0,4%                                  | 65,1%       | 0,2%                                  |
|                 | Industrie - Kleding & textiel                   | 92,0%       | 93,0%       | 0,9%                                  | 92,6%       | -0,4%                                 |
|                 | Industrie - VGM                                 | 79,1%       | 79,2%       | 0,1%                                  | 79,3%       | 0,1%                                  |
|                 | Industrie - Chemie                              | 92,7%       | 93,5%       | 0,8%                                  | 94,0%       | 0,5%                                  |
|                 | Industrie - HTSM                                | 85,4%       | 86,7%       | 1,3%                                  | 87,5%       | 0,8%                                  |
|                 | Industrie - Overige maak- en<br>procesindustrie | 84,0%       | 84,4%       | 0,4%                                  | 84,8%       | 0,4%                                  |
|                 | Bouw, handel en reparatie                       | 59,9%       | 59,9%       | 0,0%                                  | 59,9%       | 0,0%                                  |
|                 | Logistiek en groothandel                        | 81,0%       | 82,5%       | 1,5%                                  | 84,1%       | 1,6%                                  |
|                 | Consumentendiensten                             | 17,7%       | 18,5%       | 0,8%                                  | 18,8%       | 0,3%                                  |
|                 | Dienstverlening & ICT                           | 36,0%       | 36,6%       | 0,6%                                  | 37,1%       | 0,5%                                  |
|                 | Overheid, zorg en onderwijs                     | 7,1%        | 7,3%        | 0,3%                                  | 7,6%        | 0,3%                                  |

### 3. Terreinquotiënt

De terreinquotiënt is het gemiddeld aantal m<sup>2</sup> kavel per werkzaam persoon, onderscheiden naar sector. Als onderdeel van deze raming heeft een uitgebreide data-analyse plaatsgevonden om het huidige ruimtegebruik per sector in beeld te brengen. Daarbij is een koppeling gemaakt van bedrijfskavels op bedrijventerreinen en het vestigingenbestand van de provincie. Zo kan op bedrijfsniveau het ruimtegebruik in kaart worden gebracht. Op basis hiervan hebben we per regio en per sector het gewogen gemiddelde ruimtegebruik in de huidige situatie vastgesteld. De ontwikkeling van het terreinquotiënt per sector in de toekomst baseren we op:

- De ontwikkeling van de algehele terreinquotiënt (totale netto uitgegeven voorraad gedeeld door totaal aantal banen op bedrijventerreinen) per regio. Dit geeft een beeld van de ontwikkeling van het gemiddelde ruimtegebruik en daarmee het intensiever of juist extensiever worden van ruimtegebruik in de regio's.
- De verhouding van het terreinquotiënt per sector in de regio's ten opzichte van het terreinquotiënt per sector in de provincie.
- Impact van trends en ontwikkelingen (zoals robotisering) op het ruimtegebruik per werknemer per sector.

Leegstand op bedrijventerreinen, of een verlies aan banen bij bedrijven heeft een opwaarts effect op de terreinquotiënten (minder personeel op hetzelfde oppervlakte). De leegstand op bedrijventerreinen is bij terreinquotiënten (impliciet) meegeteld. Tot een niveau van frictieleegstand is dit geen probleem. Leegstand bóven dit niveau vertekent de terreinquotiënten. Uit de analyses van leegstand/aanbod per regio blijkt dat er geen sprake is van overmatige leegstand in de verschillende regio's.

In onderstaande tabel geven we weer welke input we ten aanzien van terreinquotiënten hanteren voor de verschillende sectoren en regio's.

**Tabel 18: Ontwikkeling terreinquotiënt (TQ) per sector en regio, in m<sup>2</sup> kavel**

| Regio           | Sector                                       | EIB Laag |         |                               |         |                               | EIB Hoog |         |                               |         |                               |
|-----------------|----------------------------------------------|----------|---------|-------------------------------|---------|-------------------------------|----------|---------|-------------------------------|---------|-------------------------------|
|                 |                                              | TQ 2022  | TQ 2031 | Ontwikkeling 2022-2031 (in %) | TQ 2041 | Ontwikkeling 2031-2041 (in %) | TQ 2022  | TQ 2031 | Ontwikkeling 2022-2031 (in %) | TQ 2041 | Ontwikkeling 2031-2041 (in %) |
| Twente          | Landbouw                                     | 1.221    | 1.221   | 0%                            | 1.221   | 0%                            | 1.221    | 1.221   | 0%                            | 1.221   | 0%                            |
|                 | Afval, energie en water                      | 1.461    | 1.461   | 0%                            | 1.461   | 0%                            | 1.461    | 1.461   | 0%                            | 1.461   | 0%                            |
|                 | Industrie - Kleding & textiel                | 476      | 523     | 10%                           | 549     | 5%                            | 476      | 547     | 15%                           | 574     | 5%                            |
|                 | Industrie - VGM                              | 241      | 265     | 10%                           | 278     | 5%                            | 241      | 265     | 10%                           | 278     | 5%                            |
|                 | Industrie - Chemie                           | 324      | 372     | 15%                           | 409     | 10%                           | 324      | 388     | 20%                           | 447     | 15%                           |
|                 | Industrie - HTSM                             | 227      | 261     | 15%                           | 287     | 10%                           | 227      | 273     | 20%                           | 314     | 15%                           |
|                 | Industrie - Overige maak- en procesindustrie | 307      | 353     | 15%                           | 389     | 10%                           | 307      | 369     | 20%                           | 424     | 15%                           |
|                 | Bouw, handel en reparatie                    | 230      | 230     | 0%                            | 230     | 0%                            | 230      | 230     | 0%                            | 230     | 0%                            |
|                 | Logistiek en groothandel                     | 301      | 346     | 15%                           | 380     | 10%                           | 301      | 361     | 20%                           | 397     | 10%                           |
|                 | Consumentendiensten                          | 337      | 337     | 0%                            | 337     | 0%                            | 337      | 337     | 0%                            | 337     | 0%                            |
|                 | Dienstverlening & ICT                        | 117      | 111     | -5%                           | 106     | -5%                           | 117      | 111     | -5%                           | 106     | -5%                           |
|                 | Overheid, zorg en onderwijs                  | 456      | 434     | -5%                           | 412     | -5%                           | 456      | 434     | -5%                           | 412     | -5%                           |
| West-Overijssel | Landbouw                                     | 115      | 115     | 0%                            | 115     | 0%                            | 115      | 115     | 0%                            | 115     | 0%                            |
|                 | Afval, energie en water                      | 443      | 443     | 0%                            | 443     | 0%                            | 443      | 443     | 0%                            | 443     | 0%                            |
|                 | Industrie - Kleding & textiel                | 273      | 314     | 15%                           | 377     | 20%                           | 273      | 382     | 40%                           | 459     | 20%                           |
|                 | Industrie - VGM                              | 234      | 258     | 10%                           | 271     | 5%                            | 234      | 258     | 10%                           | 271     | 5%                            |
|                 | Industrie - Chemie                           | 284      | 327     | 15%                           | 359     | 10%                           | 284      | 341     | 20%                           | 392     | 15%                           |
|                 | Industrie - HTSM                             | 256      | 295     | 15%                           | 324     | 10%                           | 256      | 321     | 25%                           | 369     | 15%                           |
|                 | Industrie - Overige maak- en procesindustrie | 365      | 420     | 15%                           | 462     | 10%                           | 365      | 438     | 20%                           | 504     | 15%                           |
|                 | Bouw, handel en reparatie                    | 333      | 333     | 0%                            | 333     | 0%                            | 333      | 333     | 0%                            | 333     | 0%                            |
|                 | Logistiek en groothandel                     | 227      | 261     | 15%                           | 287     | 10%                           | 227      | 272     | 20%                           | 299     | 10%                           |
|                 | Consumentendiensten                          | 287      | 287     | 0%                            | 287     | 0%                            | 287      | 287     | 0%                            | 287     | 0%                            |
|                 | Dienstverlening & ICT                        | 120      | 114     | -5%                           | 109     | -5%                           | 120      | 114     | -5%                           | 109     | -5%                           |
|                 | Overheid, zorg en onderwijs                  | 135      | 128     | -5%                           | 122     | -5%                           | 135      | 128     | -5%                           | 122     | -5%                           |

## Uitbreidingsvraag per regio en per sector in hectare

## Twente

| Sector ▼                                     | Scenario ► | EIB Laag    |             | EIB Hoog    |             |
|----------------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                              |            | 2023 - 2031 | 2031 - 2041 | 2023 - 2031 | 2031 - 2041 |
| Landbouw                                     |            | 0           | 0           | 1           | 0           |
| Afval, energie en water                      |            | 2           | -/- 2       | 9           | 7           |
| Industrie - Kleding & textiel                |            | 3           | 0           | 11          | 7           |
| Industrie - VGM                              |            | 3           | -/- 3       | 3           | -/- 3       |
| Industrie - Chemie                           |            | 8           | -/- 1       | 14          | 6           |
| Industrie - HTSM                             |            | 33          | 9           | 40          | 17          |
| Industrie - Overige maak- en procesindustrie |            | 7           | -/- 13      | 28          | 12          |
| Bouw, handel en reparatie                    |            | 17          | 18          | 27          | 31          |
| Logistiek en groothandel                     |            | 94          | 58          | 138         | 72          |
| Consumentendiensten                          |            | 5           | 1           | 9           | 5           |
| Dienstverlening & ICT                        |            | -/- 4       | -/- 2       | 0           | 2           |
| Overheid, zorg en onderwijs                  |            | -/- 5       | -/- 6       | 3           | 4           |
| Totaal                                       |            | 162         | 59          | 282         | 161         |
| ... per jaar                                 |            | 20,3        | 5,9         | 35,2        | 16,1        |

## West-Overijssel

| Sector ▼                                     | Scenario ► | EIB Laag    |             | EIB Hoog    |             |
|----------------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                              |            | 2023 - 2031 | 2031 - 2041 | 2023 - 2031 | 2031 - 2041 |
| Landbouw                                     |            | 0           | 0           | 1           | 1           |
| Afval, energie en water                      |            | 3           | 3           | 5           | 6           |
| Industrie - Kleding & textiel                |            | 4           | 6           | 16          | 10          |
| Industrie - VGM                              |            | 2           | -/- 2       | 3           | -/- 2       |
| Industrie - Chemie                           |            | 9           | 3           | 15          | 10          |
| Industrie - HTSM                             |            | 28          | 15          | 49          | 25          |
| Industrie - Overige maak- en procesindustrie |            | 6           | -/- 7       | 27          | 17          |
| Bouw, handel en reparatie                    |            | 25          | 34          | 37          | 50          |
| Logistiek en groothandel                     |            | 72          | 57          | 111         | 76          |
| Consumentendiensten                          |            | 14          | 9           | 19          | 15          |
| Dienstverlening & ICT                        |            | -/- 1       | -/- 1       | 2           | 2           |
| Overheid, zorg en onderwijs                  |            | 3           | 4           | 7           | 9           |
| Totaal                                       |            | 164         | 122         | 292         | 219         |
| ... per jaar                                 |            | 20,5        | 12,2        | 36,5        | 21,9        |

## B. Kwalitatieve vertaling uitbreidingsvraag en beoordeling aanbod

### Beoordeling aanbod

Relevant is natuurlijk of het aanbod ook kwalitatief past op de uitbreidingsvraag. Waar moeten locaties aan voldoen om in de ruimtevraag te voorzien? We baseren ons daarbij op trends en ontwikkelingen, marktanalyse (recente uitgifte en transacties in de markt) en onze eigen langjarige monitoring van locatiedynamiek. We onderscheiden daarbij enkel ruimtelijk relevante factoren, die primair van belang zijn bij het maken van een locatiekeuze van een bedrijf. Dit zijn namelijk ook factoren waarop we het aanbod objectief kunnen beoordelen. We onderscheiden de volgende locatiefactoren:

| 1. Bereikbaarheid                                                                                                                             | 2. Gebruiksmogelijkheden                                                                   | 3. Arbeidsmarkt                                                                      | 4. Omgevingskwaliteit                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autobereikbaarheid</li> <li>• Multimodaliteit (spoor, water)</li> <li>• OV-bereikbaarheid</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Milieucategorie</li> <li>• Kavelomvang</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschikbaarheid beroepsbevolking</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mate van stedelijkheid</li> </ul> |

Het belang van deze locatiefactoren brengen we in beeld per werkmilieu. In het hoofdrapport vindt u per regio en bedrijventerrein de uitkomsten van deze analyse. In onderstaande tabellen geven we een beschrijving van de vijf werkmilieus.

We beoordelen het aanbod vanuit de profielen per werkmilieu. Dit doen we voor alle bedrijventerreinen met een harde planstatus, en minimaal 1 hectare uitgeefbaar. Van al deze terreinen hebben we de relevante kenmerken (zoals in bovenstaand tabel weergegeven) in beeld gebracht. De kenmerken van de locaties zijn geconfronteerd met profielen per milieu. Elk terrein krijgt op deze manier per werkmilieu een score tussen 0 en 100%. Deze scores zijn vervolgens ingedeeld in vier categorieën, zie onderstaand tabel.

| Categorie | Score     | Toelichting                                                                                                   |
|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ✖         | < 30%     | Niet geschikt, voldoet niet aan cruciale markttechnische eis(en) vanuit de doelgroep.                         |
| ⚡         | 30 – 59%  | Markttechnisch ongeschikt. Voldoet niet aan het merendeel van de markttechnische eis(en) vanuit de doelgroep. |
| ✓         | 60 – 89%  | Geschikt, voldoet aan belangrijkste markttechnisch gestelde eisen vanuit de doelgroep.                        |
| ✓         | 90 – 100% | Volledig geschikt, voldoet markttechnisch aan alle eisen die de doelgroep stelt aan een vestigingslocatie.    |

De score groen of donkergroen betekent dat locaties, puur vanuit ruimtelijk relevante factoren, markttechnisch voldoen om het doelgroep vanuit het werkmilieu te huisvesten. Daarbij houdt dit model geen rekening met bijvoorbeeld het profiel of imago van een locatie. In de praktijk kan het voorkomen dat verschillen tussen locaties kleiner zijn dan de score doet voorkomen. Deze beoordeling geeft een eerste beeld van de markttechnische kwaliteiten van de locaties, en in hoeverre deze in de kwalitatieve vraag kunnen voorzien.

We geven de resultaten weer per regio. Daarbij gaan we per regio in op de conclusies op hoofdlijnen. Hiermee geven we een eerste beeld van de kwalitatieve opgave per regio. Verdere uitwerking en verdieping moet plaatsvinden in de regionale programmering. Belangrijk voor de interpretatie van de uitkomsten per regio is dat hectares voor verschillende doelgroepen geschikt kunnen zijn. Een bedrijventerrein kan bijvoorbeeld geschikt zijn voor zowel een stedelijk als een regulier werkmilieu. Er zit zo bezien een dubbeltelling in het aanbod, maar uiteraard kan het aanbod maar een keer een bedrijf worden uitgegeven. Dus als het aanbod op dat bedrijventerrein aan een bedrijf vanuit een stedelijk milieu wordt uitgegeven, dan is dat niet meer beschikbaar voor een bedrijf op zoek naar een regulier milieu.

## Toelichting werkmilieus

| Gemengd stedelijk                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Beschrijving                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                             |
| Impressie                                                                           |    |                                                                                                                                             |
| Activiteiten                                                                        | Handel en reparatie, (stedelijke) diensten als verhuur, schoonmaak, beveiliging, consumentendiensten, bedrijfsverzamelgebouwen, kleinschalige productie, R&D, opslag, werkplaats, last mile, showroom                                                    |                                                                                                                                             |
| Type bedrijven                                                                      | B2B & B2C; MKB, diensten, bouw, handel, kleinschalige stadslogistiek                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                             |
| Marktregio (reikwijdte)                                                             | Stedelijk gebied                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                             |
| Voorbeelden Overijssel                                                              | Voorst in Zwolle, Westerval in Enschede                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                             |
| 2. Locatiekenmerken                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                             |
|    | Bereikbaarheid weg                                                                                                                                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>Nabijheid uitvalswegen richting snelweg, aansluiting op fijnmazige stedelijke infra</li></ul>         |
|   | Multimodaliteit                                                                                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"><li>Nabijheid water- of spoorterminal is niet relevant</li></ul>                                          |
|  | Openbaar vervoer                                                                                                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"><li>Bereikbaarheid met de bus (eventueel als onderdeel van ketenmobiliteit) en trein is een pré</li></ul> |
|  | Milieucategorie                                                                                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"><li>Overwegend in de categorie 1, 2 (incidenteel 3.1)</li></ul>                                           |
|  | Kavelomvang                                                                                                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"><li>Gemengd, tot circa één hectare</li></ul>                                                              |

| Campus                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Beschrijving                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                   |
| Impressie                                                                           |    |                                                                                                                                                                                   |
| Activiteiten                                                                        | Research and development, educatie, hoogwaardige productie                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                   |
| Type bedrijven                                                                      | Agrifood, HTSM en andere kennisintensieve (subsegmenten)                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                   |
| Marktregio (reikwijdte)                                                             | Nationaal tot internationaal                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                   |
| Voorbeelden Overijssel                                                              | Kennispark Twente in Enschede, High Tech Systems Park in Hengelo                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                   |
| 2. Locatiekenmerken                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                   |
|  | Bereikbaarheid weg                                                                                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"><li>Goede bereikbaarheid over de weg (nabij snelweg) is een pré</li></ul>                                                                       |
|  | Multimodaliteit                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>Nabijheid water- of spoorterminal is niet relevant</li></ul>                                                                                |
|  | Openbaar vervoer                                                                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"><li>Minimaal bereikbaar met de bus</li><li>Bereikbaarheid via een (metro/trein)station is een sterke pré</li></ul>                              |
|  | Milieucategorie                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"><li>Overwegend in de categorie t/m 3.2</li><li>Bepaalde research and development activiteiten hebben een hogere milieucategorie nodig</li></ul> |
|  | Kavelomvang                                                                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>Kleiner dan een hectare</li></ul>                                                                                                           |

## Regulier werkmilieu

### 1. Beschrijving

Impressie



|                         |                                                                                      |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Activiteiten            | Handel en reparatie, opslag, werkplaats, productie/assemblage, transport/distributie |
| Type bedrijven          | B2B; MKB, bouw, groothandel, logistiek, industrie, diensten                          |
| Marktgroei (reikwijdte) | Lokaal tot bovenlokaal (veelal binnen gemeentegrens)                                 |
| Voorbeelden Overijssel  | Weuste Noord in Wierden, Blankenfoort in Heino                                       |

### 2. Locatiekenmerken

|  |                    |                                                                                             |
|--|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Bereikbaarheid weg | • Ontsluiting niet door woongebied en nabijheid provinciale weg zijn een pré                |
|  | Multimodaliteit    | • Nabijheid water- of spoorterminal is minder relevant                                      |
|  | Openbaar vervoer   | • Bereikbaarheid met de bus is een pré                                                      |
|  | Milieucategorie    | • Overwegend in de categorie 3.1 t/m 4.2                                                    |
|  | Kavelomvang        | • Vaak een mix van kavels van kleiner dan een hectare en enkele kavels tussen 1 á 2 hectare |

## Grootschalige distributie

### 1. Beschrijving

Impressie



|                         |                                                                              |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Activiteiten            | Distributie, opslag/warehousing, assemblage                                  |
| Type bedrijven          | E-commerce, logistieke dienstverlening, value added logistics, agrologistiek |
| Marktgroei (reikwijdte) | Regionaal tot internationaal                                                 |
| Voorbeelden Overijssel  | XL Businesspark Twente in Almelo                                             |

### 2. Locatiekenmerken

|  |                    |                                                                                                                                                                                |
|--|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Bereikbaarheid weg | • Probleemloze, niet door een woongebied lopende ontsluiting voor vrachtverkeer<br>• Max. 5 min van snelwegafslag aan primaire logistieke as                                   |
|  | Multimodaliteit    | • Nabijheid water- of spoorterminal is een pré voor overslag van bulk- en containergoederen                                                                                    |
|  | Openbaar vervoer   | • Nabijheid van arbeidspotentieel en bereikbaarheid via ov daarmee in belang gestegen als locatiefactor<br>• Openbaar vervoer en gezamenlijke vervoersoplossingen zijn een pré |
|  | Milieucategorie    | • Overwegend t/m 3.2, incidenteel 4.2 (ADR/chemisch)                                                                                                                           |
|  | Kavelomvang        | • (overwegend) vanaf 3 hectare                                                                                                                                                 |

## Grootschalige productie

### 1. Beschrijving

Impressie



Activiteiten

Productie, recycling, circulair

Type bedrijven

o.a. chemie, HTSM, industriële bouw (prefab), voedingsmiddelenindustrie

Marktgio (reikwijdte)

Regionaal tot nationaal

Voorbeelden Overijssel

Zuiderzeehaven in Kampen, Broeklanden Zuid in Hardenberg, Dollegoor in Almelo

### 2. Locatiekenmerken

|  |                    |                                                                                                                                                               |
|--|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Bereikbaarheid weg | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontsluiting niet door woongebied en nabijheid provinciale weg zijn vereisten, snelweg is pré</li> </ul>              |
|  | Multimodaliteit    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nabijheid water- of spoorterminal zijn voor bepaalde segmenten een randvoorwaarde en voor anderen een pré</li> </ul> |
|  | Openbaar vervoer   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereikbaarheid met het OV is van ondergeschikt belang</li> </ul>                                                     |
|  | Milieucategorie    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hogere milieucategorieën: 4.1 of hoger</li> </ul>                                                                    |
|  | Kavelomvang        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overwegend kavels vanaf circa 1 hectare</li> </ul>                                                                   |



## Bijlage 2

---

# LOCATIESTUDIE XL BUSINESS- PARK 2

## Fase 1 van de locatiestudie

19 juli 2022

**RHO ADVISEURS**



# RHO ADVISEURS

---

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| DATUM         | 19 juli 2022      |
| PROJECTLEIDER | ir. T.B.J. Bremer |
| OPDRACHTGEVER | Gemeente Almelo   |
| PROJECTNUMMER | 20220435          |
| AUTEUR        | Wouter Timmerman  |
| STATUS        | Definitief        |





## INHOUDSOPGAVE

|                      |    |
|----------------------|----|
| Inhoudsopgave        | 3  |
| 1. Inleiding         | 4  |
| 2. Uitgangspunten    | 4  |
| 3. Resultaten fase 1 | 7  |
| 4. Conclusies fase 1 | 10 |

## 1. INLEIDING

De uitgifte van grootschalige bedrijfskavels is de laatste jaren in de regio Twente fors toegenomen. Om te onderzoeken wat de toekomstige behoefte aan grootschalige bedrijfskavels in Twente is, heeft de Stec Groep onderzoek gedaan naar deze toekomstige behoefte. Uit dit onderzoek komt naar voren dat er niet voldoende aanbod in Twente beschikbaar is om in de ruimtevrage (hoge scenario) op lange termijn te voorzien. De regio Twente wil deze ruimtevrage graag bedienen door het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein met grootschalige bedrijfslocaties.

Het Stec onderzoek omvatte een GIS-studie, waarin op een vijftal criteria een eerste locatieonderzoek was opgezet. In overleg met de gemeente, wordt nu een meer gedetailleerd locatieonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de onderbouwing van de locatie, waarbij de criteria uit het Stec onderzoeken met de volgende onderdelen worden uitgebreid:

- Betere onderbouwing van de criteria afstand tot een A-weg en een afslag: we begrijpen de voorkeur, maar de vraag is welke maximale afstanden nog acceptabel zouden zijn en of dat tot extra locatie-opties zou leiden.
- Natuurgebieden: Uitgebreidere beoordeling dan in Stec rapport, niet voor alle natuurgebieden is afstand het maatgevende criterium.
- Milieuzonering: Vaststellen gewenste milieuzonering en toetsing hiervan op de locaties om mogelijke milieuhinder bij woningen te kunnen beoordelen.
- Landschap en zichtbaarheid: de landschappelijke waarden (ook belangrijk doel uit omgevingsvisie) en de mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing zijn mede maatgevend.
- Verkeer: verwachten we dat de ontsluiting tot problemen kan leiden?

Op basis van deze locatiecriteriën kan een goede afweging worden gemaakt van mogelijke locaties, effecten van ontwikkelen op deze locaties, mogelijke maatregelen om deze effecten te mitigeren en de meest wenselijke locatie, waarbij het onderzoek ook voldoet aan de vereisten uit de MER-wetgeving. Dit document bevat de eerste fase van de locatiestudie waarin de verder te onderzoeken locaties bepaald worden. De meest geschikte locaties uit deze 1<sup>e</sup> fase worden vervolgens in de 2<sup>e</sup> fase geanalyseerd en beoordeeld met behulp van reeds beschikbare (openbare) data en expert judgement. De analyses en beoordelingscriteria worden samengevat in een scorecard. De locaties kunnen vervolgens door middel van de scorecard en de analyses met elkaar vergeleken worden.

## 2. UITGANGSPUNTEN

Voor de locatiestudie wordt met behulp van ArcGIS op basis van de voorwaarden naar mogelijke locaties gezocht. In de volgende tabel (Tabel 1) worden de voorwaarden weergegeven, deze kunnen in het verdere proces nog aangepast en aangevuld worden. Ook is de beschikbaarheid van de data weergegeven door middel van de bron weergave. Onder de tabel worden de keuzes voor de verschillende voorwaarden onderbouwd. Verder is het zoekgebied beperkt tot de regio Twente, hiervoor is in het model de grenzen van de omgevingsdienst Twente gebruikt.

Tabel 1 Voorwaarden voor de locatie: 1<sup>e</sup> fase

| Voorwaarden                    | Parameter                                                                                                                                                                         | Data                                                             |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Mobiliteit</b>              | 3 kilometer afstand van een snelweg (A wegen en de N18, N35 en de N36) of 1 kilometer van een provinciale weg.                                                                    | Arcgis online                                                    |
|                                | 5 km afstand van een hoofdvaarweg (CEMT klasse IV en V)                                                                                                                           | Arcgis online                                                    |
| <b>Ecologie</b>                | Niet in een beschermd natuurgebied, water of bos en op 200 meter afstand van Natura 2000                                                                                          | Provincie (omgevingsvisie) / ruimtelijke plannen / Arcgis online |
| <b>Milieubeschermingszones</b> | Niet in de milieubeschermingszone waterwingebied                                                                                                                                  | Provincie                                                        |
| <b>Milieuzonering</b>          | 200 meter afstand tot woonkernen (met milieuzonering aan de randen minimaal milieucategorie 4.1)                                                                                  | Arcgis online / Ruimtelijke plannen                              |
| <b>Landschap</b>               | Op basis van de omgevingsvisie van Overijssel zijn alle landschappen in dezelfde mate beschermd. Het uitsluiten van beschermde landschappen resulteert in geen mogelijke locatie. |                                                                  |
| <b>Bestaande bebouwing</b>     | Niet op bestaande bebouwing zoals opgenomen in bestemmingsplannen wonen, woongebied, bedrijf, bedrijventerrein, gemengd, centrum, maatschappelijk, detailhandel                   | Ruimtelijke plannen                                              |
| <b>Omvang locatie</b>          | Minimaal 70 hectare met aaneengesloten (56 hectare uitgeefbaar) met percelen van 2 hectare.                                                                                       | Arcgis model                                                     |

## MOBILITEIT

Voor het toekomstige bedrijventerrein is de multimodaliteit belangrijk. Als eis wordt dan ook opgenomen dat de locatie een mogelijke verbinding heeft met zowel de weg als het water.

### Water

Om een verbinding over het water tot stand te brengen dient een vaarweg in de buurt gelegen te zijn. Op basis van de ervaringen van het bedrijventerrein XL parken is gekozen om een afstand van maximaal 5 kilometer tot het nieuwe bedrijventerrein aan te houden. Bij een afstand van meer dan 5 kilometer is er geen sprake meer van een duurzame verbinding.

### Weg

Voor een afstand van de weg zijn geen vaste afstanden bekend. Op het gebied van de verkeerskunde gaat het met name om de doorstroming en is de afstand tot de snelweg niet relevant. Bedrijfseconomisch gezien is een snelle afwikkeling naar en van de snelweg wel relevant, alleen is dit op basis van onderzoek niet op voorhand uit te drukken in afstanden. Ook op het gebied van verkeersoverlast en verkeersdruk is bij een kortere afstand minder kans op overlast. Behalve ligging naast snelwegen kan de ligging aan een provinciale weg ook voor een goede bereikbaarheid zorgen. De ligging nabij snelwegen of langs een provinciale weg is dan ook relevant voor het goed functioneren van een bedrijventerrein. Op basis van gesprekken met experts binnen Rho op het gebied van verkeer en bedrijfseconomie zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd voor het zoekgebied:

- 3 kilometer van snelwegen (naast de A-wegen zijn dit ook de N18, N35 en de N36) of 1 kilometer van provinciale wegen.
- 5 kilometer van vaarwegen (CEMT klasse IV en V)

## ECOLOGIE

Een bedrijventerrein in NNN of Natura 2000 is uitgesloten. Ook is een zone van 200 meter om Natura 2000 uitgesloten, vanwege het voorkomen van verstoring door geluids- en lichthinder dat dit veroorzaakt in het natuurgebied. Ook zijn

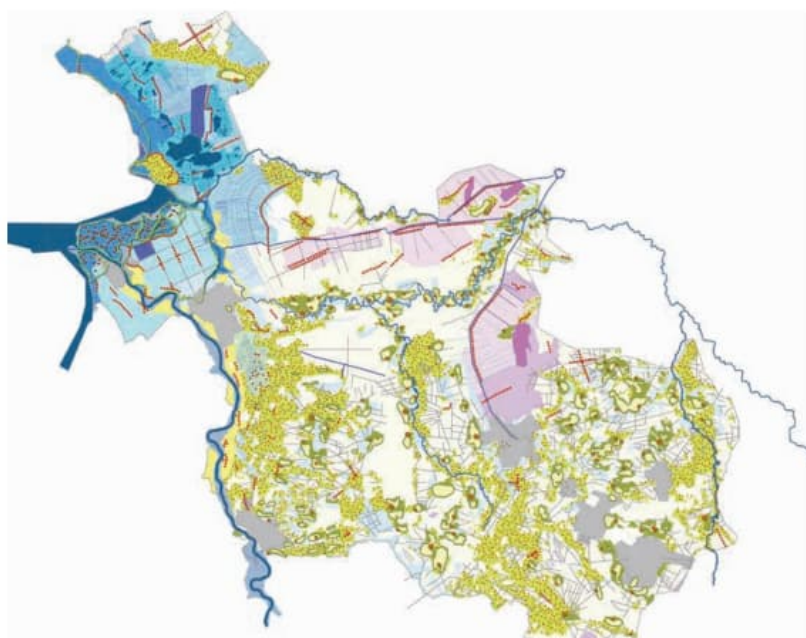
bossen en waterpartijen uitgesloten in de locatiestudie, omdat grote bossen kappen of meren dempen niet wenselijk zijn. Enkele boslocaties en water worden hierdoor ook uitgesloten. Dit betreft kleine oppervlaktes, waardoor er geen locaties afvallen door dit criterium. Bij het bekijken van mogelijke locaties en het bepalen van de mogelijke omvang van mogelijke locaties zal deze mogelijkheid wel meegenomen worden.

## MILIEUBESCHERMINGSZONES

Een bedrijventerrein op een waterwingebied is niet mogelijk en wordt dan ook uitgesloten in de locatiestudie. Ook is een bedrijventerrein niet wenselijk in een stiltegebied. De provincie Overijssel heeft echter wegens handhaving gekozen om geen stiltegebieden te bepalen binnen de Provincie. Grondwaterbeschermingszones en Boringsvrijezones werken beperkend voor een bedrijventerrein, maar maakt de locatie niet ongeschikt. Deze zones worden dan ook meegewogen in fase 2 maar in deze fase nog buiten beschouwing gelaten.

## LANDSCHAP

In de locatiestudie van de Stec groep werden ook sommige beschermde landschappen uitgesloten. In de omgevingsvisie van Overijssel wordt geen onderscheid gemaakt in het beschermingsniveau van de verschillende landschappen (zie Figuur 1). Doordat heel Overijssel bestaat uit beschermde landschappen is dit niet als criteria opgenomen. In fase 2 wordt het effect op het landschap wel meegewogen.



### Kwaliteitsambitie 2

**Voortbouwen aan de kenmerkende structuren van het agrarische cultuurlandschap:** landschap, structuurdragers en nederzettingen in samenhang

| 13 Landschapstypes ... | met haar structuurdragers ... | en nederzettingenvormen   |
|------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Essen                  | Essen                         | Esdorpen                  |
| Oude hoeven            | Verpreide eenmansessen        | Erven aan eenmansessen    |
| Maten & flieren        | Waterloop                     | x                         |
| Jong heide en broek    | Rechte ontginningslijnen      | Wegervormen               |
| Laagveen               | Wegen, de linten              | Wegdorpen                 |
| Kraggen landschap      | Veenriviertjes                | Kanaaldorpen              |
| Droogmakerij           | Wegen                         | Wegervormen (kassen)      |
| Hoogveenontginnings    | Wegen                         | Wegdorpen                 |
| Veen koloniaal         | Kanalen en wijken             | Kanaaldorpen              |
| Oeverwallen            | Reliëf, ruggen en duinen      | Wegdorpen                 |
| Kommen                 | Reliëf, duintjes              | Erven op paraboolduinen   |
| Uiterwaarden           | Rivier                        | x                         |
| Zeekleilandschap       | Terpen en dijken              | Erven op terpen en dijken |

Figuur 1 Landschapstypen provinciale Omgevingsvisie

## MILIEUZONERING

Op het beoogde bedrijventerrein worden maximaal milieucategorie 4.2 toegestaan. Middels milieuzonering kan dit aan de randen teruggebracht worden tot 4.1. Hiervoor geldt een richtafstand van 200 meter voor een 'rustige woonwijk'.

### Woonkernen

Woonkernen worden met een buffer van 200 meter uitgesloten. In de kernen liggen ook niet milieugevoelige functies zoals bedrijventerreinen en infrastructuur, maar de ligging naast een bedrijventerrein of bestaande infrastructuur is juist gewenst. Daarom is in de kernen een buffer van 200 meter gemaakt op basis van de woonbestemmingen.

### Woningen in buitengebied

Voor woonbestemmingen in het buitengebied (burgerwoningen) is een richtafstand van 100 meter aangehouden, aangezien deze woningen vaak in gemengd gebied liggen. Door gebruik te maken van 100 meter in plaats van 200 meter worden locaties waar de mogelijkheid is voor het uitkopen van een woning ook niet volledig uitgesloten. Gezien de mogelijkheid van het uitkopen van een woning dient bij de resultaten deze mogelijkheid meegewogen te worden. Echter het uitkopen van grote hoeveelheden woningen is niet haalbaar of wenselijk. Op de kaarten van de mogelijke locaties zijn de woningen in het buitengebied dan ook geprojecteerd.

## GROOTTE LOCATIES

Doordat percelen minimaal 2 hectare dienen te zijn en het gaat om een gebied van minimaal 70 hectare zijn kleine oppervlaktes uit de analyse gehaald. Gebieden die een diameter hebben van minder dan 400 meter zijn uit de analyse gefilterd. Doordat kleine sloten en wegen de oppervlaktes onderbreken en veel potentiële gebieden eruit filteren zijn barrières van 20 meter niet meegenomen in het bepalen van de diameter van een gebied. Deze kleine barrières kunnen in een gebied betrokken worden of verlegd worden en staan de uitvoerbaarheid niet in de weg.

## 3. RESULTATEN FASE 1

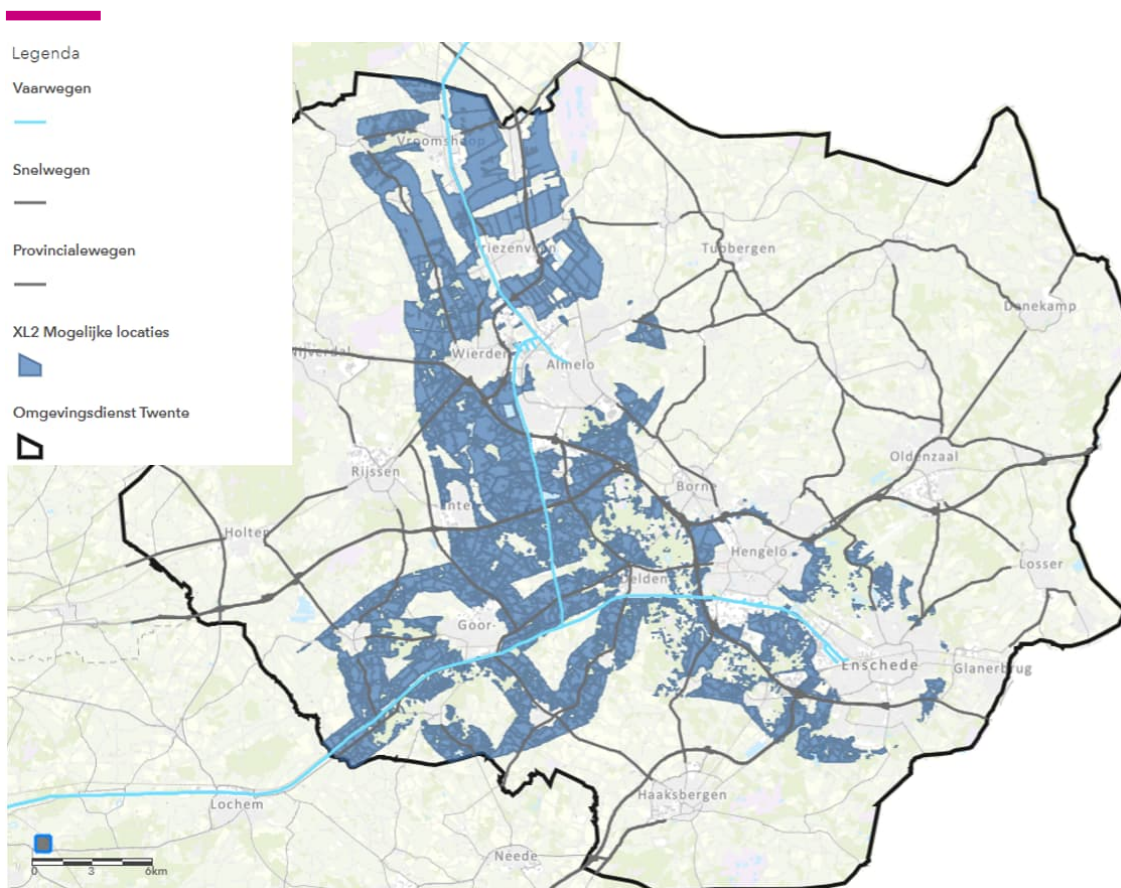
Uit de eerste analyse kwamen veel mogelijke locaties naar voren. Daarom is de GIS-analyse uitgebreid met het uitsluiten van meer locaties waar het realiseren van een groot bedrijventerrein niet logisch is. Deze zijn al toegevoegd in de bovenstaand genoemde uitgangspunten. De toegevoegde uitgangspunten zijn:

- Gebieden met de volgende enkelbestemming op ruimtelijke plannen: Bedrijf, Bedrijventerrein, Bos, Centrum, Verkeer, Water, wonen, woongebied, gemengd, Maatschappelijk, detailhandel (zie figuur 2).
- Woningen in het buitengebied met een milieuzonering van 100 meter voor potentieel gemengd gebied (zie figuur 3).

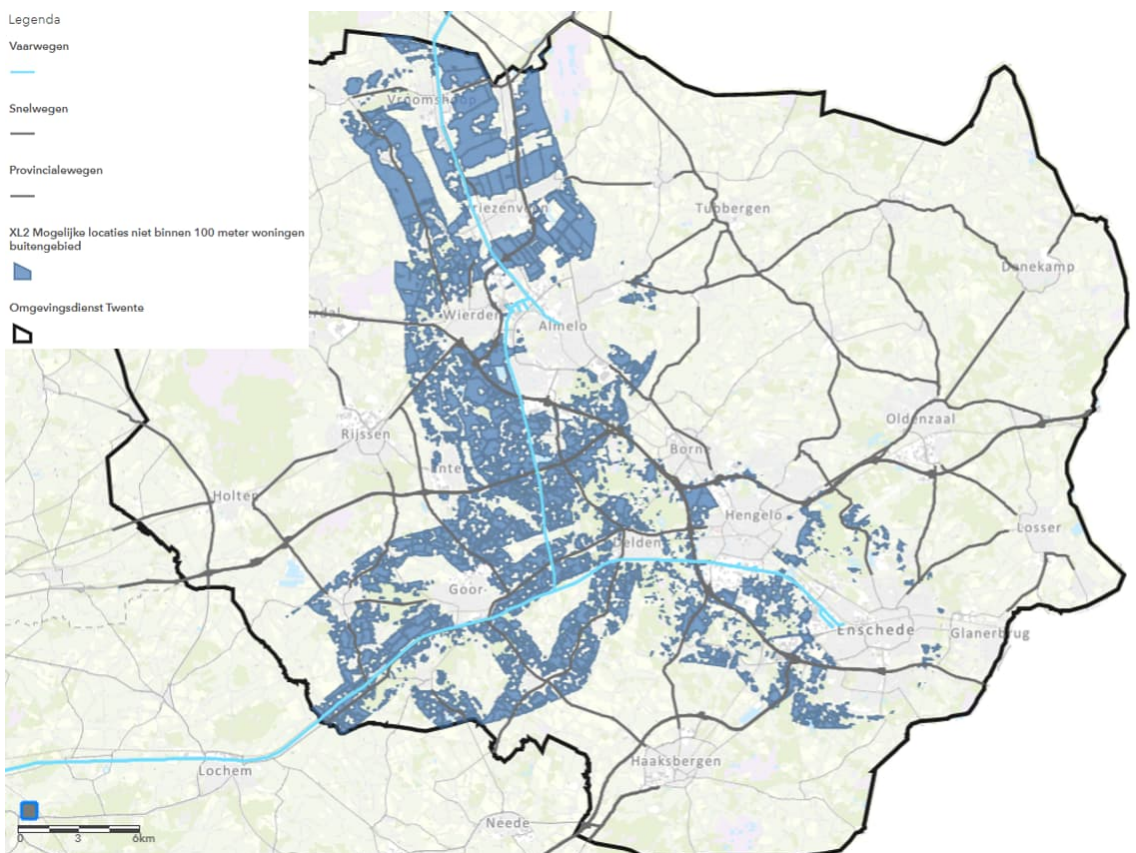
Op basis van de kaarten zijn in figuur 4 de kleinere locaties eruit gefilterd met een diameter van minder dan 400 meter.

Ook zijn twee kaarten gemaakt waarin alleen de locaties binnen een afstand van 1 kilometer van een bestaand bedrijventerrein zijn weergegeven, dit zijn figuur 5 en 6. De reden hiervoor is de wens om een dergelijke ontwikkeling aan te laten sluiten op bestaande structuren in het landschap en niet als een nieuw los element in een open gebied te realiseren. Bij elke kaart is ook boven de schaalstok een indicatief vlak van circa 70 hectare gegeven.

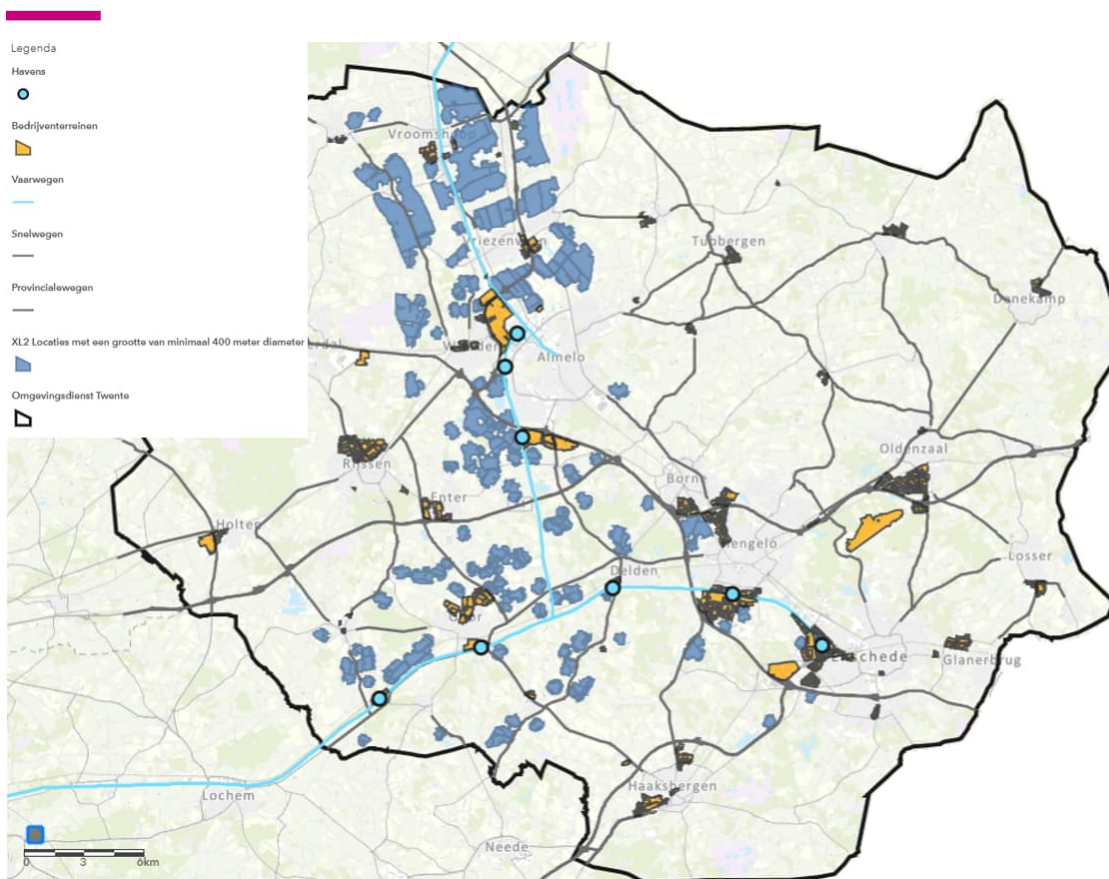
De mogelijke locaties van figuur 6 zijn individueel bekeken. Doordat nog veel locaties over zijn is ook gekeken naar de bereikbaarheid van een bestaande haven/kade, aangezien uit de marktstudie al is gebleken dat dit voor veel grote bedrijven een grote pré is. Hierdoor zijn de locaties afgevallen rond Vriezenveen, Vroomshoop, Den Ham, Enter, Borne, Hengevelde en Bentelo. Voor de locaties rond Enschede kon een totaal oppervlak van 70 hectare niet behaald worden zonder grote hoeveelheden woningen op te kopen, op basis hiervan vielen deze locaties ook af. Op basis van deze analyse blijven 7 mogelijke locaties over die voldoen aan alle criteria. Deze zijn opgenomen in de conclusie.



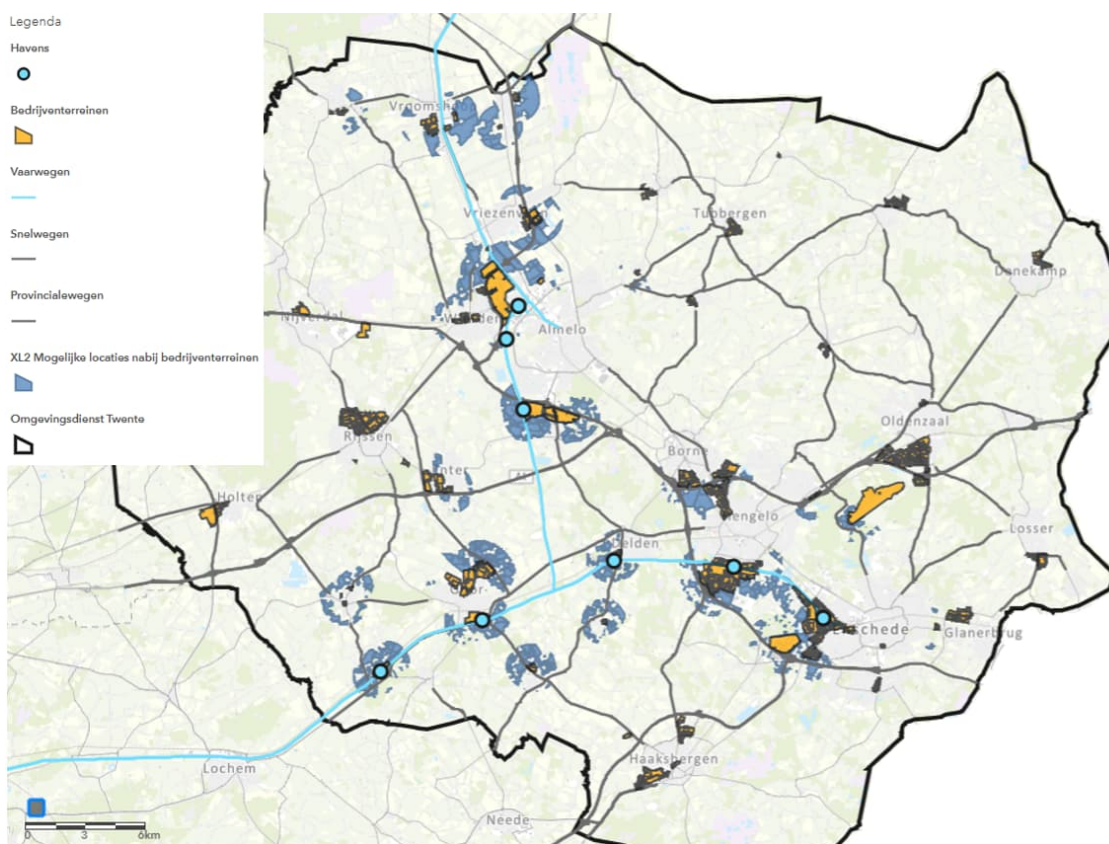
*Figuur 2: Mogelijke locaties eerste analyse met indicatief een blok met de omvang van circa 70 hectare boven de schaalstok*



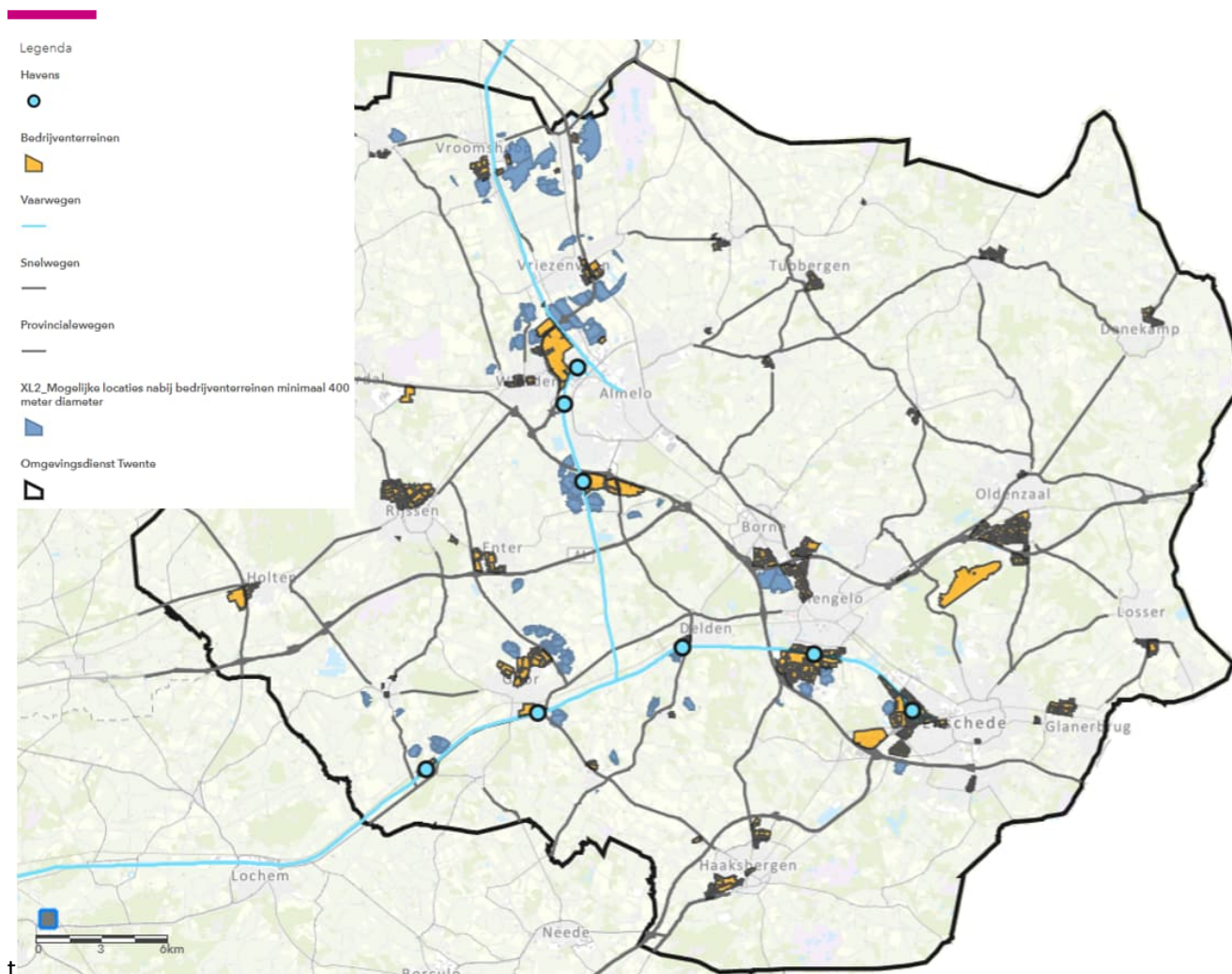
*Figuur 3 Mogelijke locaties met milieuzonering woningen buitengebied*



*Figuur 4 Locaties met een grootte van minimaal 400 meter diameter*



*Figuur 5 Mogelijke locaties nabij bedrijventerreinen*



*Figuur 6 Mogelijke locaties nabij bedrijventerreinen minimaal 400 meter diameter*

## 4. CONCLUSIES FASE 1

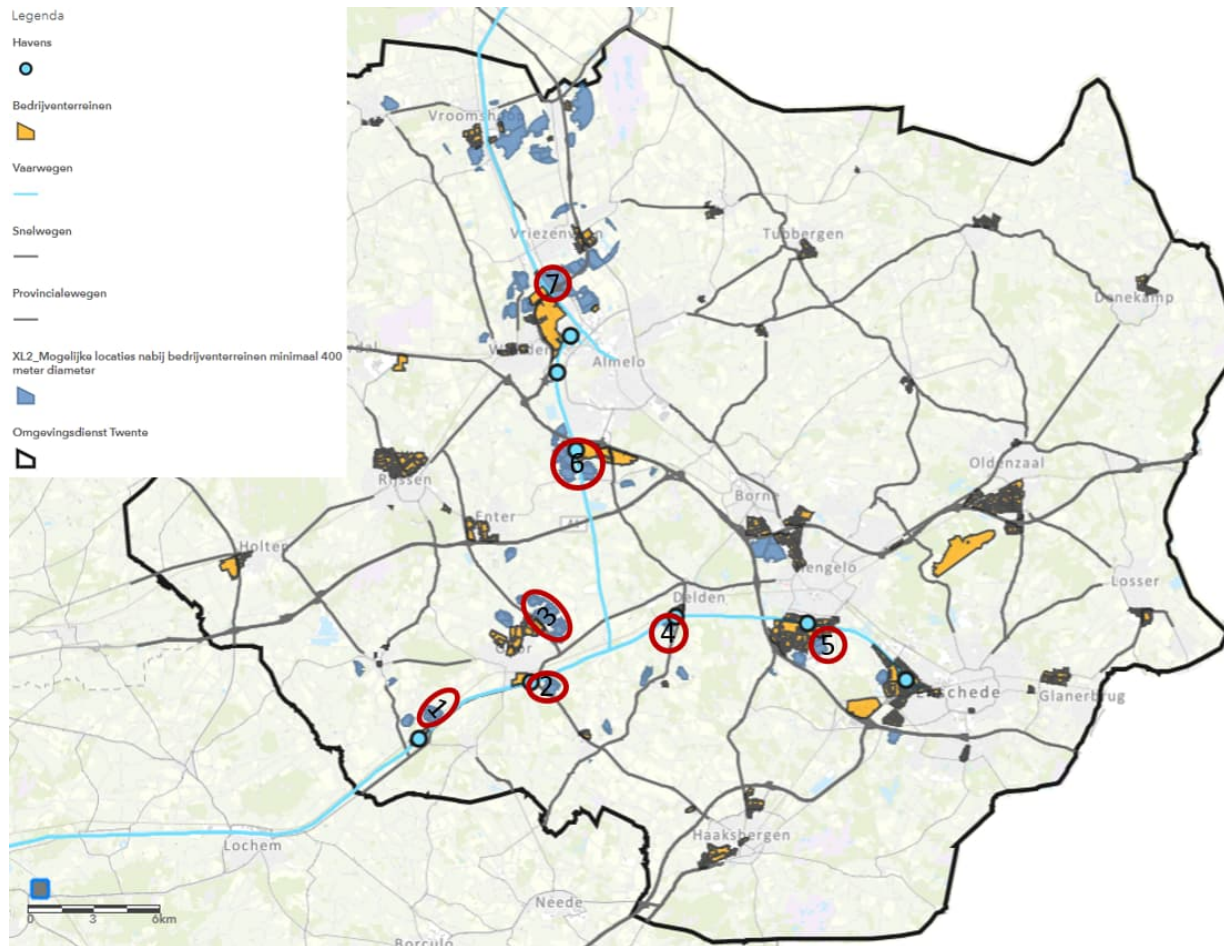
In figuur 7 staan de zeven potentiële locaties uit de GIS-analyse voor een grootschalig bedrijventerrein in de regio Twente. Dit zijn de potentiële locaties die volgen uit de eerste fase van deze locatiestudie. Voor alle locaties geldt dat ze voldoen aan alle criteria zoals vermeld bij de uitgangspunten, inclusief de nabijheid van een bestaand bedrijventerrein en een bestaande haven. Wel geldt voor de meeste locaties dat enkele woningen uitgekocht moeten worden om tot een totaal aangesloten oppervlak van 70 hectare te komen. Dit wordt ook als criteria meegewogen in fase 2 van de locatie studie.

De locaties zijn in figuur 8 t/m 15 weergegeven op een luchtfoto. Ook zijn de woningen in het buitengebied toegevoegd en in blauw zijn de vlakken uit de GIS-studie weergegeven (vóór het uitsluiten van kleine gebieden; zoals in figuur 3). Dit geeft het huidige gebruik, de omgeving en potentiële omvang van de locaties weer. De zeven potentiële locaties zijn (in willekeurige volgorde):

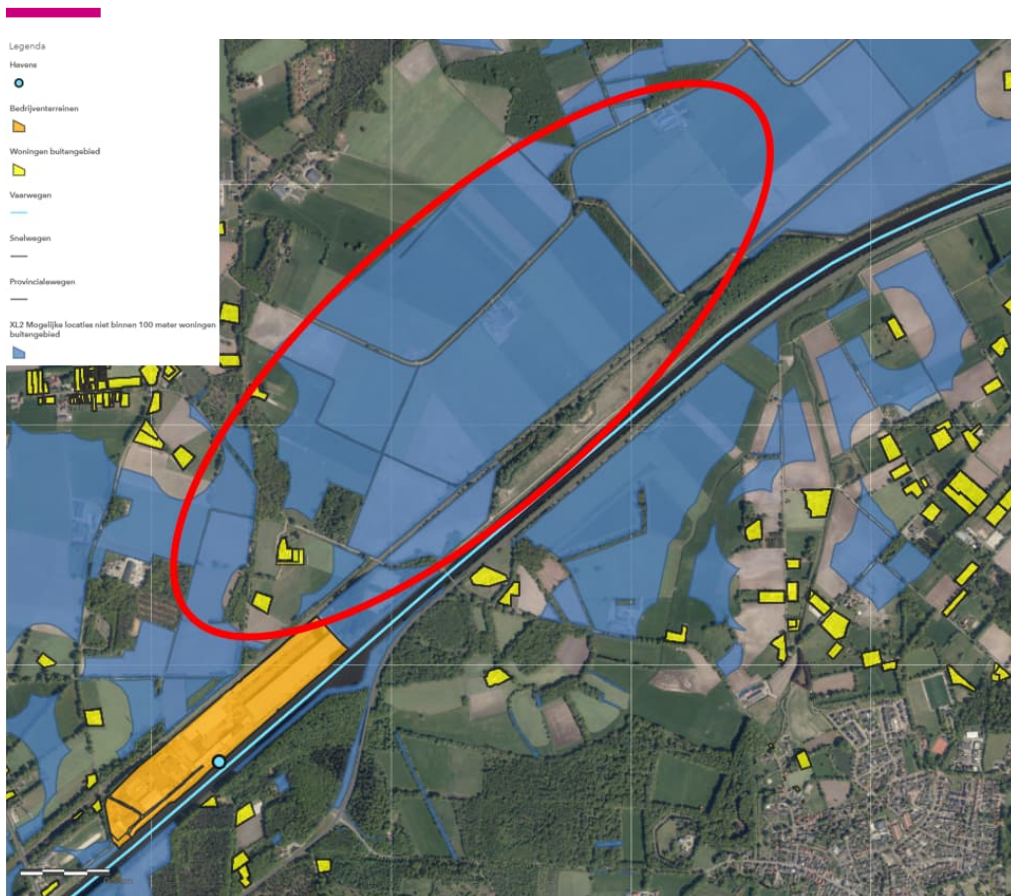
1. Noordoostelijke uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)
2. Uitbreiding Haven (Goor) aan de overzijde van het kanaal
3. Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord
4. Uitbreiding bedrijventerrein Schneidersbos (Delden) aan de overzijde kanaal
5. Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)

- 6. Uitbreiding bedrijventerrein XL (Almelo)
- 7. Uitbreiding bedrijvenpark Twente Wendelgoor

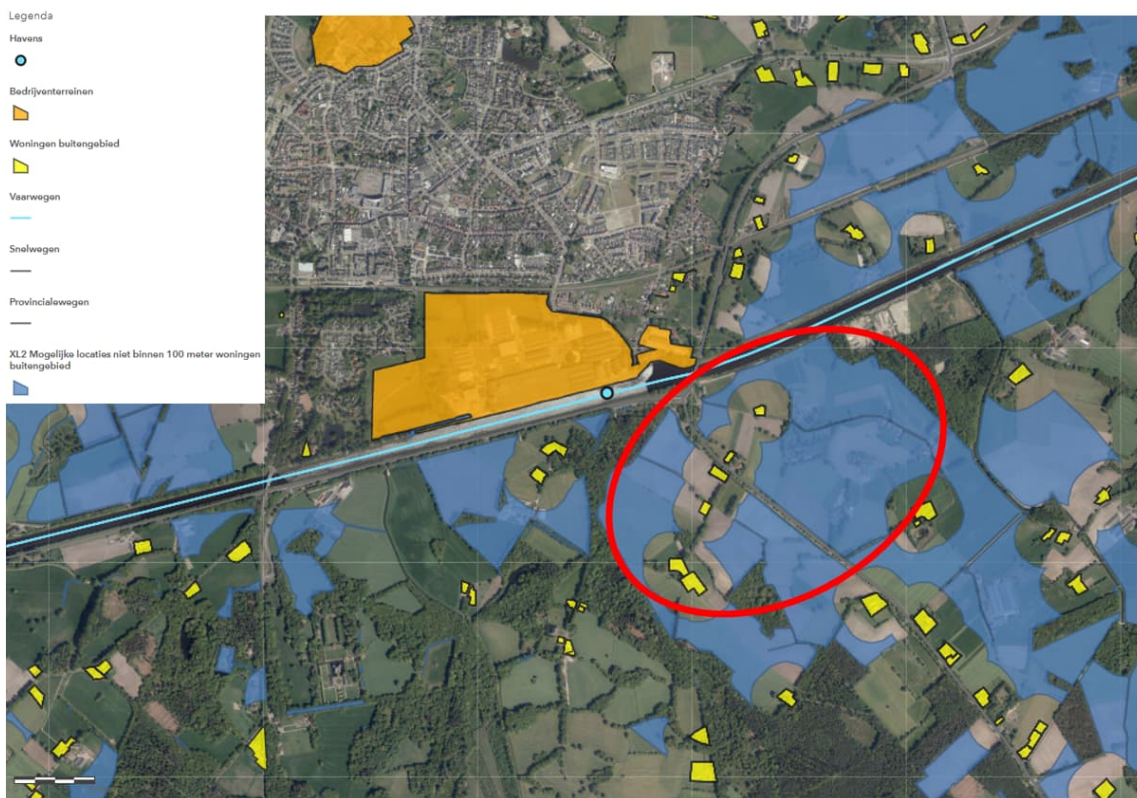
In fase 2 worden deze locaties of een selectie van deze locaties verder geanalyseerd. Op basis van deze analyse kunnen de verschillende locaties vergeleken worden met vooraf bepaalde selectiecriteria.



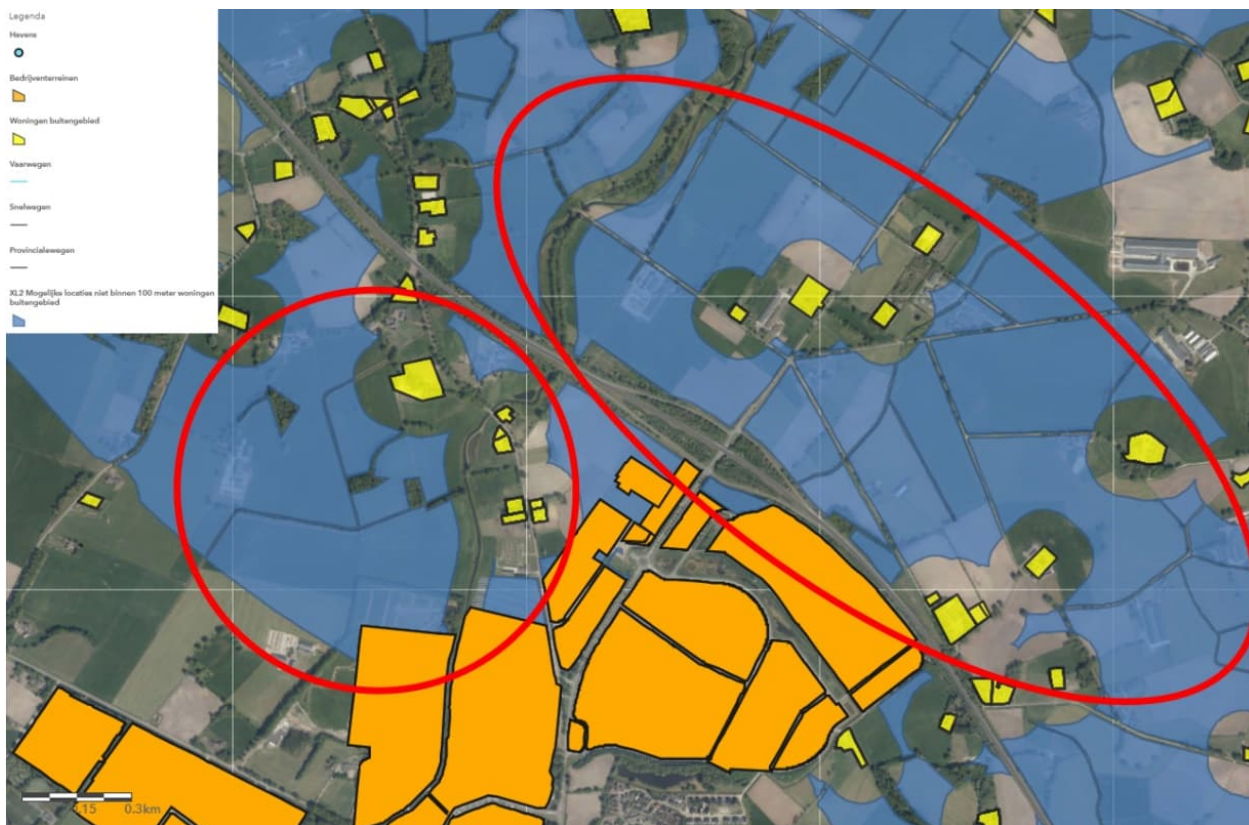
*Figuur 7 Potentiële locaties (rood omcirkeld) op basis van de GIS analyse*



*Figuur 8 Locatie 1 (rood omcirkeld) Noordoostelijke uitbreiding Industrierrein Twentekanaal (Markelo)*



*Figuur 9 Locatie 2 (rood omcirkeld) Uitbreiding Haven (Goor) aan de overzijde van het kanaal*



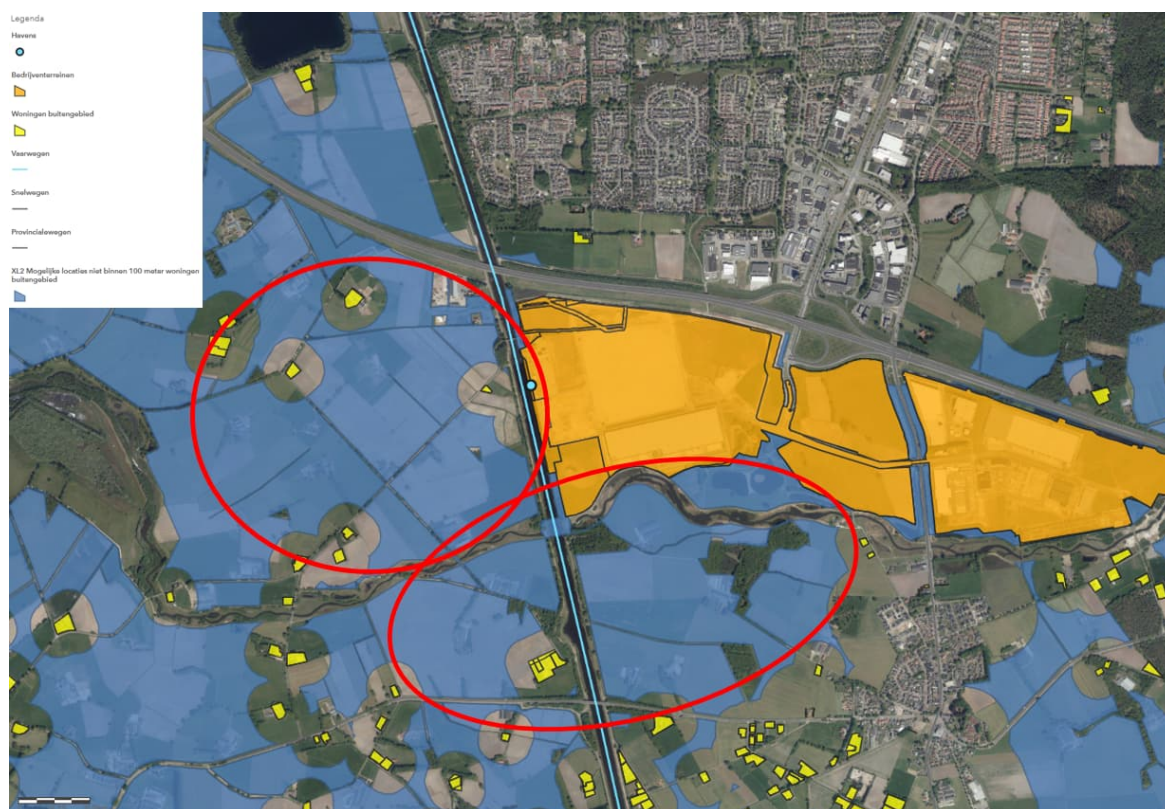
Figuur 10 Locatie 3 (rood omcirkeld) Uitbreiding Zenkeldamshoek/Goor Noord



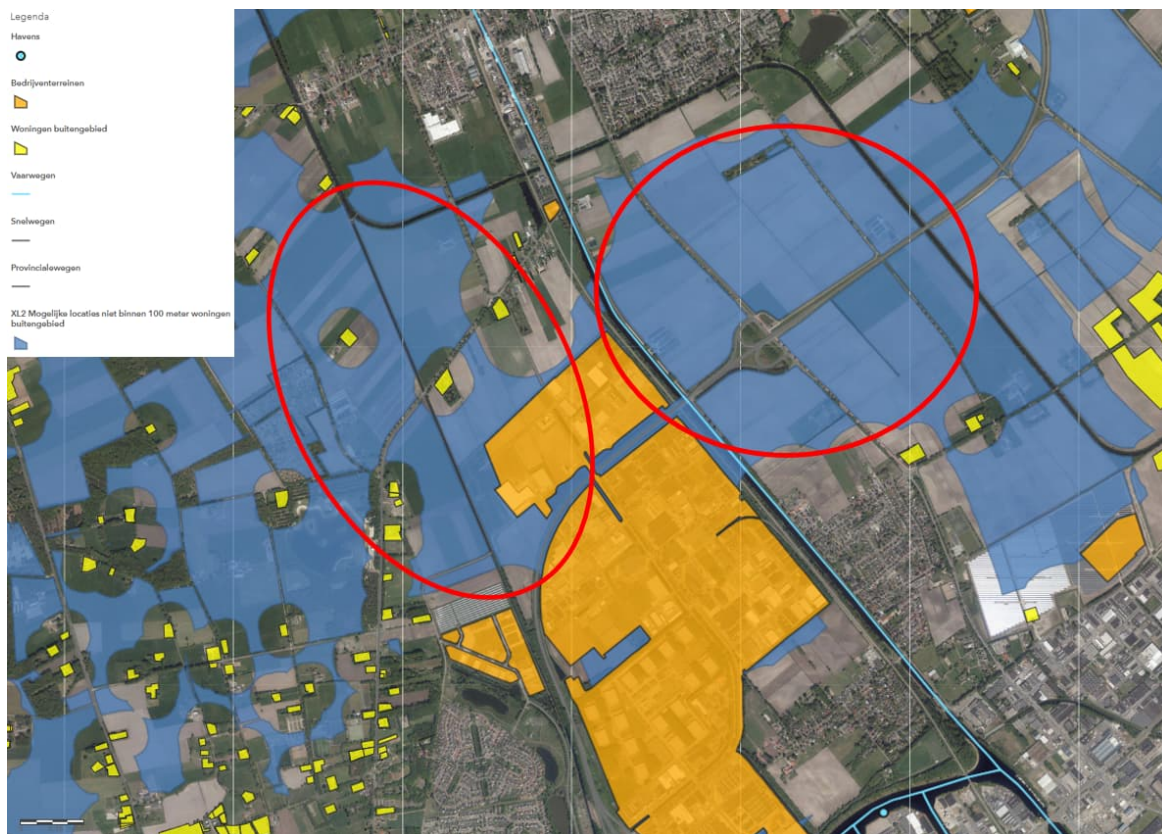
Figuur 11 Locatie 4 (rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijventerrein Schneidersbos (Delden) aan de overzijde kanaal



*Figuur 12 Locatie 5 (rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijventerrein Twentekanaal (Hengelo)*



*Figuur 13 Locatie 6 (rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijventerrein XL (Almelo)*



*Figuur 14 Locatie 7 (rood omcirkeld) Uitbreiding bedrijventpark Twente Wendelgoor*

## Bijlage 3

### VERKEERSGENERATIE PER WEGDEEL

Tabel 5-1 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 1

| Locatie 1        |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b>    | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |
| <b>inrit 1.1</b> | 70%               | 10.844      | 8.863       | 15.492      | 12.662      |
| <b>inrit 1.2</b> | 30%               | 4.648       | 3.798       | 6.639       | 5.426       |

Tabel 5-2 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 2

|                  |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | Percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b>    | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |
| <b>gebied 1</b>  | 65%               | 10.070      | 8.230       | 14.385      | 11.757      |
| <b>inrit 1.1</b> | 40%               | 6.197       | 5.065       | 8.852       | 7.235       |
| <b>inrit 1.2</b> | 25%               | 3.873       | 3.165       | 5.533       | 4.522       |
| <b>gebied 2</b>  | 35%               | 5.422       | 4.432       | 7.746       | 6.331       |

Tabel 5-3 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 3

|                 | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
|-----------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>totaal</b>   | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |
| <b>gebied 1</b> | 25%               | 3.873       | 3.165       | 5.533       | 4.522       |
| <b>gebied 2</b> | 20%               | 3.098       | 2.532       | 4.426       | 3.618       |
| <b>gebied 3</b> | 10%               | 1.549       | 1.266       | 2.213       | 1.809       |
| <b>gebied 4</b> | 25%               | 3.873       | 3.165       | 5.533       | 4.522       |
| <b>gebied 5</b> | 20%               | 3.098       | 2.532       | 4.426       | 3.618       |

Tabel 5-4 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 4

|                  |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b>    | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |
| <b>gebied 1</b>  | 30%               | 4.648       | 3.798       | 6.639       | 5.426       |
| <b>inrit 1.1</b> | 15%               | 2.324       | 1.899       | 3.320       | 2.713       |
| <b>inrit 1.2</b> | 15%               | 2.324       | 1.899       | 3.320       | 2.713       |
| <b>gebied 2</b>  | 70%               | 10.844      | 8.863       | 15.492      | 12.662      |
| <b>inrit 2.1</b> | 35%               | 5.422       | 4.432       | 7.746       | 6.331       |

|                  |     |       |       |       |       |
|------------------|-----|-------|-------|-------|-------|
| <b>inrit 2.2</b> | 35% | 5.422 | 4.432 | 7.746 | 6.331 |
|------------------|-----|-------|-------|-------|-------|

Tabel 5-5 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 5

|                     |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|---------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                     | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b>       | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |
| <b>deelgebied 1</b> | 25%               | 3.873       | 3.165       | 5.533       | 4.522       |
| <b>deelgebied 2</b> | 40%               | 6.197       | 5.065       | 8.852       | 7.235       |
| <b>deelgebied 3</b> | 5%                | 775         | 633         | 1.107       | 904         |
| <b>deelgebied 4</b> | 30%               | 4.648       | 3.798       | 6.639       | 5.426       |

Tabel 5-6 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 6a

|               |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|---------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|               | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b> | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |

Tabel 5-7 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 6b

|               |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|---------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|               | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b> | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |

Tabel 5-8 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 7a

|                     |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|---------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                     | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b>       | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |
| <b>deelgebied 1</b> | 55%               | 8.521       | 6.964       | 12.172      | 9.948       |
| <b>deelgebied 2</b> | 45%               | 6.971       | 5.698       | 9.959       | 8.140       |

Tabel 5-9 Verkeersgeneratie per wegdeel locatie 7b

|               |                   | 56 ha       |             | 80 ha       |             |
|---------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|               | percentage totaal | hoogwaardig | distributie | hoogwaardig | distributie |
| <b>totaal</b> | 100%              | 15.492      | 12.662      | 22.131      | 18.088      |