

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Echtenseweg 5
te Hoogeveen**

projectnummer

230476



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Echtenseweg 5 te Hoogeveen		
Projectnummer	230476		
Auteur	P. Lange		
Controle en vrijgave	M.K. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	6 juli 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	De Stijl B.V.
Contactpersoon	dhr. G. Reitsema
Adres	Hoofdstraat 9, 7902 EA HOOGEVEEN

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Hoogeveen Elbe 2 7908 HB Hoogeveen 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Groningen Friestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Echtenseweg 5 te Hoogeveen, in opdracht van De Stijl B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2023 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Hoogeveen_230476_Echtenseweg 5_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	11
2.1	Bronnenonderzoek.....	11
2.2	Veldinspectie.....	11
2.3	Toetsing	11
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	12
3.1	Natura 2000	12
3.1.1	Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden.....	12
3.1.2	Mogelijke effecten.....	12
3.1.3	Effectbeoordeling	13
3.1.4	Effecten stikstofdepositie	13
3.2	Natuurnetwerk Nederland	18
3.3	Natuur buiten het NNN	19
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	21
4.1	Flora	21
4.2	Broedvogels	21
4.3	Vleermuizen	23
4.4	Grondgebonden zoogdieren.....	24
4.5	Overige soorten.....	27
4.6	Rode Lijst soorten.....	27
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	28
5.1	Gebiedsbescherming	28
5.2	Soortenbescherming	28
5.3	Advies en vervolgstappen	29
5.4	Verantwoording	30
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	31
BIJLAGEN		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	
3	Uittreksel NDFF	
4	Uittreksel NDFF Rode Lijst	

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen renovatie, sloop en nieuwbouw ter plaatse van Echtenseweg 5 te Hogeveen.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van Habitatrichtlijnsoorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Rode lijst soorten

Met de ingang van de Omgevingswet (verwachte ingangsdatum 1 januari 2024) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (Bal, specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19 van de Omgevingswet.

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt aan de Echtenseweg 5 te Hogeveen (figuur 1.1). Het betreft een voormalige grasdrogerij met aanliggend weiland.

De grasdrogerij is opgetrokken uit enkelsteense gevels met golfplaten dak. Aan de oostelijke en westelijke zijde is het gebouw één bouwlaag hoog met schuin dak. In het midden is het gebouw verhoogd, waarbij de zijgevels uit golfplaten bestaan en het dak een zadeldak betreft. Het gebouw is in verval staat, met veelal ontbrekende geveldelen, kapotte ruiten en open dakdelen. Het dak van het oostelijke lage gedeelte ontbreekt in zijn geheel.

Het gebouw is gevuld met oud hout, doeken, bakstenen en dergelijke. Er is geen dakbeschot aanwezig onder het golfplaten dak. De meest noordwestelijke kamer wordt reeds gebruikt als schuur. Ook staat in deze ruimte de weideklok van het aanliggende weiland.

Het weiland is circa 1.500 m² en bestaat uit hoofdzakelijk Engels raaigras en wat zuring (*Rumex spp.*). Gedurende het veldbezoek waren twee koeien aanwezig op een deel van het weiland. Tussen het gebouw en het weiland is een ondiepe kuil gegraven, waaromheen enkele algemene kruidensoorten zoals echte kamille groeien.

Direct ten westen van het plangebied bevindt zich een woning, waarachter zich een autobedrijf en tankstation bevinden. Aan de oostelijke zijde wordt het weiland begrensd door het terrein van de Hogeveense roeivereniging. Ten zuiden van het plangebied loopt de Hogeveense Vaart en aan de noordzijde bevindt zich de Echtenseweg. Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom. In de omgeving zijn hoofdzakelijk agrarische percelen aanwezig.

Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: Luchtfoto 2021 Ortho HR).



Figuur 1.2 Vooraanzicht van de oude grasdrogerij.



Figuur 1.3 Overzicht van de oostelijke gevel van het gebouw.



Figuur 1.4 Overzicht van de achterzijde van het gebouw.



Figuur 1.5 In het gebouw zijn veelal oude constructies, hout, tassen en dergelijke aanwezig.



Figuur 1.6 Onder het golfplaten dak is geen plafond aanwezig.



Figuur 1.7 De meest noordwestelijke kamer wordt gebruikt als schuur.



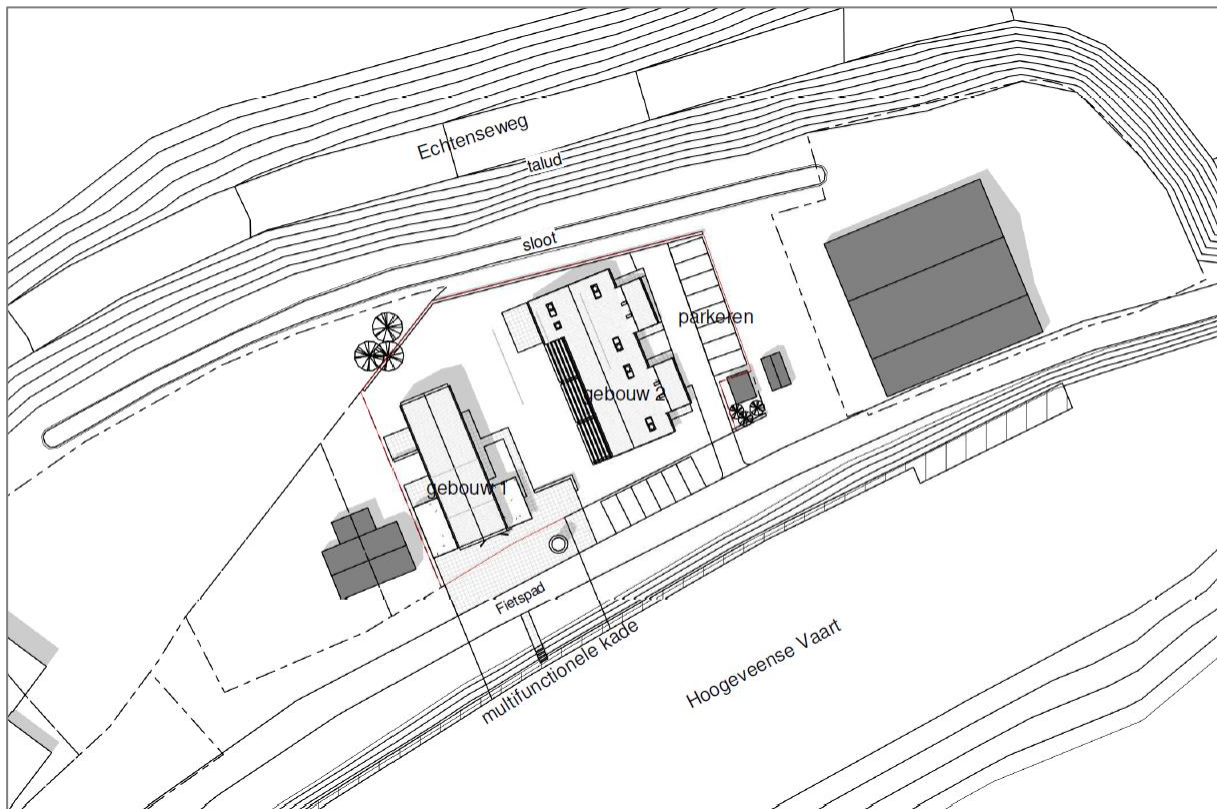
Figuur 1.8 Het weiland bestaat hoofdzakelijk uit Engels raaigras.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de grasdrogerij te slopen. Op het terrein worden twee nieuwe gebouwen gerealiseerd. Het eerste gebouw betreft een B&B met vier appartementen. Ook is een kleine horecaruimte aanwezig voor de bezoekers van de B&B. Het tweede gebouw betreffen vier starterswoningen, welke rijwoningen betreffen.

De voorgenomen start van de werkzaamheden is onbekend en de werkzaamheden hebben een doorlooptijd van acht maanden. Voor het voornemen is een wijziging van bestemmingsplan aan de orde.

In figuur 1.6 zijn de voorgenomen ontwikkelingen weergegeven.



Figuur 1.6 Voorgenomen indeling van het terrein na afloop van de werkzaamheden (bron: De Stijl, 2022).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 26 mei 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2023) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (raxon.nl; verspreidingsatlas).

Uit het bronnenonderzoek komt naar voren dat in de omgeving van het projectgebied de relevante zoogdiersoorten eekhoorn, steenmarter en diverse gebouwgebonden vleermuizen bekend zijn. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus, gierzwaluw en kerkuil (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 5 mei 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, licht bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 12°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

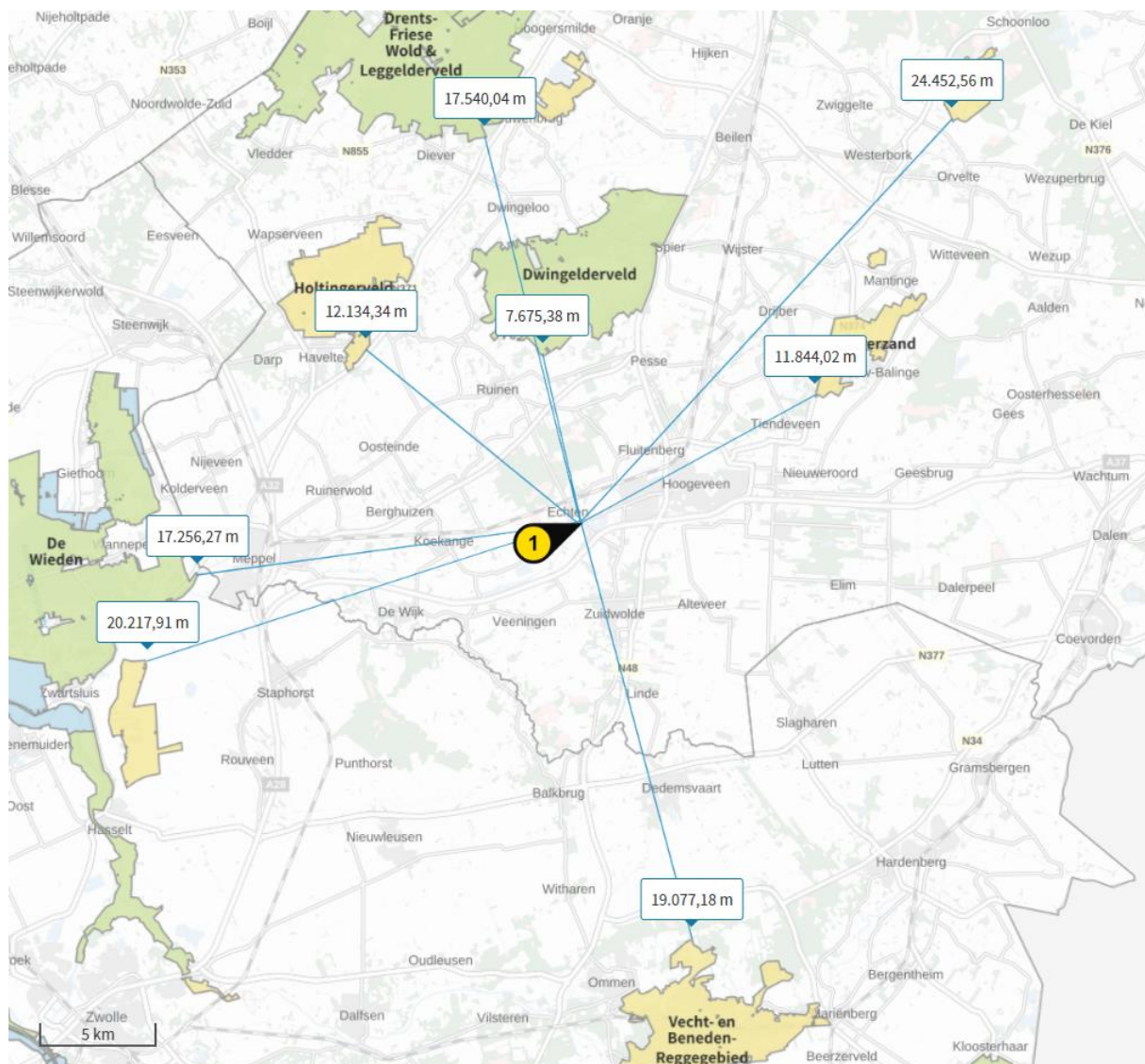
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Dwingelderveld, Mantingerzand en Holtingerveld, op respectievelijk 7,7, 11,8 en 12,1 kilometer afstand (zie figuur 3.1). Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan 17 kilometer afstand.



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (gele marker) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2023 - AERIUS Calculator).

3.1.2 Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie 'woningbouw' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

3.1.3 Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2022; Vegte et al., 2014) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa zes kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (zoals kamsalamander, grote modderkruiper, drijvend waterweegbree, zegge-korfslak, dodaars en aalscholver) zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (nabij verstoringsbronnen zoals bebouwing en wegen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

3.1.4 Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader

Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. De stikstof slaat in de (ruime) omgeving neer (stikstofdepositie) en kan effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb).

De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstof-aspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator versie 2022 (Staatscourant, 2023) gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NO_x en NH₃) te berekenen. Voor ontwikkelingen waarbij géén sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld en uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn *significant* negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals saldering, een nadere ecologische beoordeling, een passende beoordeling en/of een vergunning nodig.

Uitgangspunten berekeningen

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn drie bronnen van stikstofoxiden relevant: 1) gebouwemissies, 2) emissie door verkeersbewegingen als gevolg van de bouwwerkzaamheden en het toekomstige gebruik, en 3) emissie door inzet van mobiele machines voor uitvoering van de werkzaamheden. Daarbij is onderscheid te maken tussen emissie afkomstig van de tijdelijke werkzaamheden (realisatiefase) en de toekomstige situatie (gebruiksfase). Hieronder zijn de uitgangspunten voor de berekeningen (BIJ12, 2023a; RIVM 2023) beschreven.

Realisatiefase

Mobiele werktuigen:

De emissie afkomstig van mobiele werktuigen is op basis van het brandstofverbruik en aantal draaiuren berekend (BIJ12, 2023a).

- Ten aanzien van de mobiele werktuigen heeft de opdrachtgever een inzetlijst aangeleverd met het type werktuig en aantal inzetdagen. Voor het aantal draaiuren is uitgegaan van de maximale inzet van acht uur per werkdag. Het gemiddeld brandstofverbruik is gebaseerd op gegevens verzameld van verscheidene aannemers en uitvoerende partijen. Op basis van deze verzamelde gegevens wordt (in verband met de gangbare levensloop van werktuigen) uitgegaan van inzet van stageklasse IV werktuigen (bouwjaar 2014-2018) met een vermogen van 75-560 kW.
- Om een 'worst case' scenario aan te houden is geen Adblue verbruik ingerekend. Adblue vermindert de stikstofuitstoot aanzienlijk en wordt gangbaar ingezet bij werktuigen vanaf stageklasse IIIB (TNO, 2021). De voorliggende berekening betreft zodoende een overschatting van de werkelijke emissies.
- De inzetlijst van mobiele werktuigen gedurende de realisatiefase zoals ingevoerd in AERIUS is weergegeven in tabel 3.1. Hierbij zijn het totale brandstofverbruik en het aantal draaiuren naar boven afgerond. Ook is een post 'onvoorzien' toegevoegd, dit betreft circa 10% van het totale brandstofverbruik. Hiermee worden eventuele onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan (kleine) werktuigen die toch worden ingezet, dan wel het stationair draaien van voertuigen (anders dan werktuigen).
- De machines zijn met bovengenoemde kenmerken gekoppeld aan een vlakbron op de locatie van het plangebied, in de categorie 'mobiele werktuigen', 'bouw, industrie en delfstoffenwinning'.

Tabel 3.1 Inzetlijst en brandstofverbruik mobiele werktuigen gedurende de realisatiefase.

Type werktuig	Draaiuren	Gemiddeld brandstofverbruik (liter/uur)	Totaal brandstofverbruik (liter)
Graafmachine (sloop en bouwput)	48	12	576
Verreiker	80	10	800
Bouwkraan (elektrisch)	-	-	-
Onvoorzien (10%)	13	-	138
Totaal			1.514

Verkeer:

Voor het transport en bouwpersoneel zijn in de berekening verkeersbewegingen meegenomen.

- De opdrachtgever geeft aan ten behoeve van het personeel gedurende de bouw dagelijks twee bedrijfsbusjes benodigd te hebben, waarvan één busje elektrisch is. Gezien de bouwtijd van maximaal acht maanden wordt uitgegaan van ('worst case') 174 werkdagen (4,33 weken per maand*8 maanden*5 werkdagen per week). Dit komt neer op een totaal van 348 lichte verkeersbewegingen (174 werkdagen*1 busje per werkdag*2 bewegingen per voertuig).
- Ten behoeve van de aan- en afvoer van materiaal geeft de opdrachtgever aan zes zware voertuigen voor de afvoer van puin en twintig zware voertuigen voor de aan- en afvoer van

materieel en materiaal benodigd te hebben. In totaal komt dit neer op 52 zware verkeersbewegingen (26 zware voertuigen*2 bewegingen per voertuig).

- Voor iedere verkeerscategorie is een post onvoorzien (circa 10%, afgerond naar boven) toegevoegd. Dit vangt eventuele onzekerheden in de berekening op, zoals extra benodigde vrachtwagens of het stationair draaien van voertuigen.
- Tabel 3.2 geeft een overzicht van het type en aantal verkeersbewegingen gedurende de realisatiefase.
- Het tijdelijke werkverkeer is over de Echtenseweg in zuidoostelijke richting ingetekend, alvorens zich met het verkeer op de dichtstbijzijnde ontsluitingsweg (A28) te voegen. Vanaf dit punt gaat, gezien de verkeersintensiteit (CIMLK, z.d.), het werkverkeer afkomstig uit het plangebied op in het heersende verkeersbeeld.
- De verkeersaantallen zijn als jaartotaal per categorie (licht en zwaar verkeer) gekoppeld aan een lijnbron in de categorie wegverkeer buitenweg, met voorgeschreven factoren, in beide richtingen.

Tabel 3.2 Aantal en type verkeersbewegingen gedurende de realisatiefase.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal dagen	Aantal bewegingen
Licht verkeer - personeelsbusjes	1	174	348
Licht verkeer - onvoorzien (10%)	1	18	36
Zwaar verkeer - vrachtwagens	26	1	52
Zwaar verkeer - onvoorzien (10%)	3	1	6
Totaal licht verkeer			384
Totaal zwaar verkeer			58

Gebruiksfase

Bebouwing:

- De nieuwbouw heeft geen gasaansluiting en wordt voorzien van zonnepanelen en warmtepomp, waardoor geen sprake is van stikstofemissie als gevolg van de nieuwbouw.

Verkeer:

Voor de verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwbouw zijn de kentallen van CROW (2018) gebruikt.

- Gemeente Hoogeveen heeft een adressendichtheid van 1.222 adressen per km². Dit komt overeen met matig stedelijk gebied. Het plangebied bevindt zich in het buitengebied.
- Voor de starterswoningen is uitgegaan van het maximale kental van koop rijwoningen. Met bovenstaande stedelijkheidsgraad komt dat neer op 7,8 verkeersbewegingen per etmaal (mvt/etm) per woning.
- Er zijn geen kentallen bekend voor B&B appartementen. Het kental voor een bungalowpark met bovenstaande stedelijkheidsgraad betreft 2,8 mvt/etm per bungalow. Dit betreft een hoger kental dan 1 t/m 4* hotels. Zodoende is ervoor gekozen om dit kental aan te houden.
- Tabel 3.3 geeft een overzicht van het type bebouwing en het gegenereerde verkeer. Op basis van de voorgenomen invulling komt om dit neer op 42,4 verkeersbewegingen per etmaal. Omdat de verdeling van lichte, middelzware en zware voertuigen onbekend is, is een gelijke verdeling aangehouden als het dichtstbijzijnde wegsegment (CIMLK, z.d.). De verdeling betreft hier respectievelijk 87,5%, 11,0% en 1,5%. Op basis van deze gegevens is het verkeer als gevolg van het plan onderverdeeld naar dagelijks 37,1 lichte verkeersbewegingen, 4,7 middelzware verkeersbewegingen en 0,7 zware verkeersbewegingen (naar boven afgerond).
- Tabel 3.4 geeft een overzicht van het aantal en type verkeersbewegingen.
- Het verkeer is over de Echtenseweg in zuidoostelijke richting ingetekend, alvorens zich met het verkeer op de dichtstbijzijnde ontsluitingsweg (A28) te voegen. Vanaf dit punt gaat, gezien de

verkeersintensiteit (CIMLK, z.d.), het verkeer afkomstig uit het plangebied op in het heersende verkeersbeeld.

- De verkeersaantallen zijn als jaartotaal per categorie (licht, middel en zwaar verkeer) gekoppeld aan een lijnbron in de categorie wegverkeer buitenweg, met voorgeschreven factoren, in beide richtingen.

Tabel 3.3 Input type en aantal bebouwing en verkeersgeneratie

	Type gebouw	Aantal	Kental (mvt/etm)	Verkeersbewegingen
Starterswoning	koop, huis, tussen/hoek	4	7,8	31,2
B&B appartementen	bungalowpark	4	2,8	11,2
Totaal				42,4

Tabel 3.4 Aantal en type verkeersbewegingen gedurende de gebruiksfase.

Type verkeer	Verhouding	Verkeersgeneratie
Licht verkeer	87,50%	37,1
Middelzwaar verkeer	11,01%	4,7
Zwaar verkeer	1,49%	0,7

De berekening voor de realisatiefase is gezien de vroegst mogelijke start voor het rekenjaar 2023 uitgevoerd, waarbij (worst case) ervan uit is gegaan dat alle werkzaamheden in een jaar worden uitgevoerd. De gebruiksfase is gezien de verwachte doorlooptijd voor het rekenjaar 2024 berekend. Ook is een berekening uitgevoerd waar zowel de realisatie- als de gebruiksfase bij elkaar zijn gevoegd voor het rekenjaar 2023, om het cumulatieve effect in beeld te brengen.

Rekenresultaten

Uit de AERIUS-berekeningen voor het beschouwde plan komt naar voren dat, op basis van de aangeleverde informatie en de gehanteerde uitgangspunten, zowel in de realisatie- als de gebruiksfase géén sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr op (naderend) stikstofoverbelaste Natura 2000-gebieden. De resultaten zijn weergegeven in figuur 3.2, 3.3 en 3.4.

Het beoogde plan heeft daarmee geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden met betrekking tot stikstofdepositie.

De AERIUS-berekeningen zijn als losse bijlagen bij de notitie gevoegd:

- Realisatiefase – kenmerk: S5a78xvo1VbV (d.d. 27 juni 2023);
- Gebruiksfase – kenmerk: RQw7kkU1sM6Z (d.d. 27 juni 2023);
- Cumulatief – kenmerk: RvseAEwN1i9A (d.d. 27 juni 2023).



Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

De Stijl B.V.

Echtenseweg 5,

7909 HV Hogeveen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

herontwikkeling Echtenseweg 5

Stikstofberekeningen voor de herontwikkeling van Echtenseweg 5 te Hogeveen.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

S5a78xv01VbV

27 juni 2023, 11:52

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH₃

Emissie NO_x

2023

0,4 kg/j

51,1 kg/j

Resultaten

Realisatiefase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

Hexagon

Gebied

-

-

-

-

-

Figuur 3.2 Uitsnede van het rekenresultaat van de berekening voor de realisatiefase.



Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

De Stijll B.V.

Echtenseweg 5,
7909 HV Hogeveen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

herontwikkeling Echtenseweg 5

Stikstofberekeningen voor de herontwikkeling van Echtenseweg 5 te Hogeveen.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RQw7kkU1sM6Z

27 juni 2023, 11:52

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH₃

Emissie NO_x

2024

0,6 kg/j

8,6 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

Hexagon

Gebied

-

-

-

-

-

Figuur 3.3 Uitsnede van het rekenresultaat van de berekening voor de gebruiksfase.

AERIUS[®]

CALCULATOR

Projectberekening

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

De Stijl B.V.

Echtenseweg 5,

7909 HV Hogeveen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

herontwikkeling Echten seweg 5

Stikstofberekeningen voor de herontwikkeling van Echten seweg 5 te Hogeveen.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RvseAEwN1i9A

27 juni 2023, 11:52

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Cumulatief - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

1,0 kg/j

Emissie NO_x

60,4 kg/j

Resultaten

Cumulatief - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

-

-

-

-

-

Gebied

-

-

-

-

-

Figuur 3.4 Uitsnede van het rekenresultaat van de cumulatieve berekening.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.5 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 50 meter afstand.

Effectbeoordeling

Het NNN-gebied in de omgeving van het projectgebied betreft agrarische graspercelen, welke begrensd worden door smalle afwateringssloten. De graspercelen worden regelmatig begraasd en/of gemaaid. Het plangebied bevindt zich te midden van andere gebouwen, zoals een loods van de roeivereniging en een autobedrijf. Ook bevindt zich een doorgaande autoweg tussen het plangebied en het NNN-gebied.

Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de tussenliggende doorgaande weg die een afschermende werking heeft, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.5 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Drenthe, 2023).

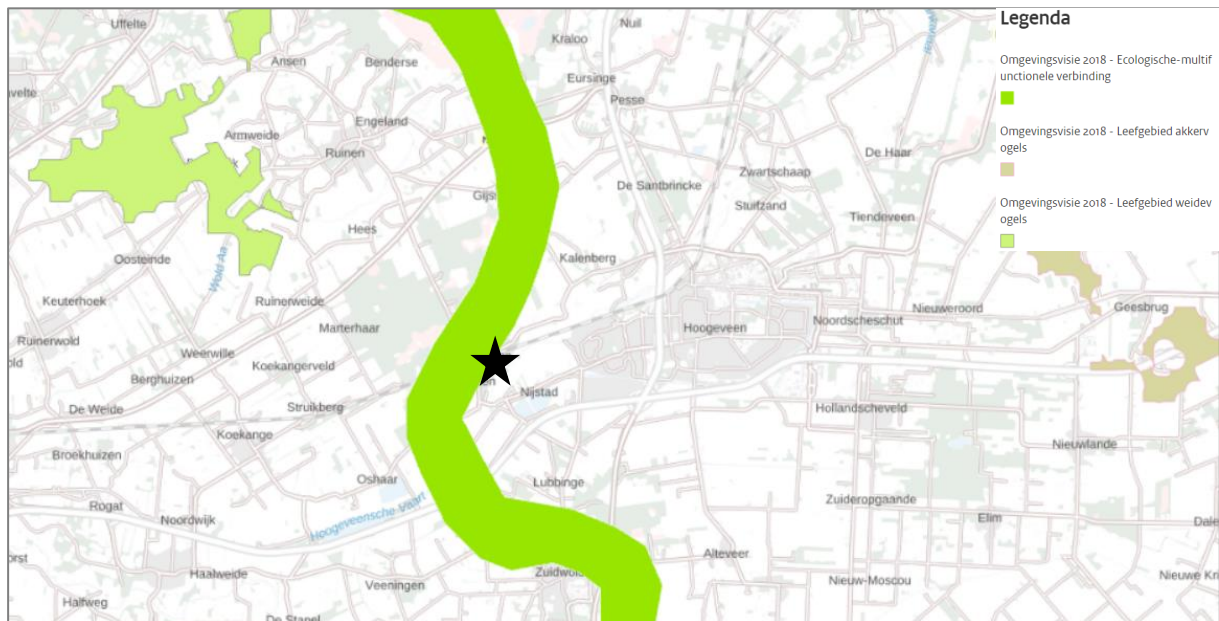
3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, ecologische verbindingen, agrarische leefgebieden en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan 40 kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen.

Er zijn twee typen agrarische leefgebieden aangewezen: een leefgebied open grasland met voornamelijk weidevogelbeheer en een leefgebied open akker met voornamelijk akkervogelbeheer. Deze leefgebieden zijn onderscheiden op basis van voorkomen van soorten en kansrijkheid voor beheer. In deze leefgebieden wordt ingezet op een efficiënt en effectief agrarisch natuurbeheer. Voor het beheer van weidevogels is een passend peilbeheer in het leefgebied open grasland en open akkerland noodzakelijk.

Het plangebied bevindt zich te midden van andere gebouwen, zoals een loods van de roeivereniging en een autobedrijf. Ook bevindt zich een doorgaande autoweg tussen het plangebied en aangewezen natuur. Gezien de afstanden tot deze gebieden (zie figuur 3.6) en tussenliggende verstoring die een afschermd werking heeft, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.6 Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van natuur buiten het NNN (Bron: Provincie Drenthe, 2018).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

De begroeiing binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit Engels raaigras waartussen zuring (*Rumex spp.*, vermoedelijke ridderzuring) groeit. Het weiland wordt intensief begraaasd/gemaaid. Tussen het gebouw en het weiland is een klein (maximaal 2 m²) kruidenrijk stukje aanwezig, waar algemene soorten zoals echte kamille, vergeten wikke en gekroesde melkdistel groeien. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.



Figuur 4.1 Tussen het gebouw en het weiland is een klein, kruidenrijk stukje aanwezig.

4.2 Broedvogels

Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens het broedseizoen van vele soorten vogels. Gedurende het veldbezoek zijn enkele broedende vogels waargenomen, welke in onderstaande paragrafen worden behandeld.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

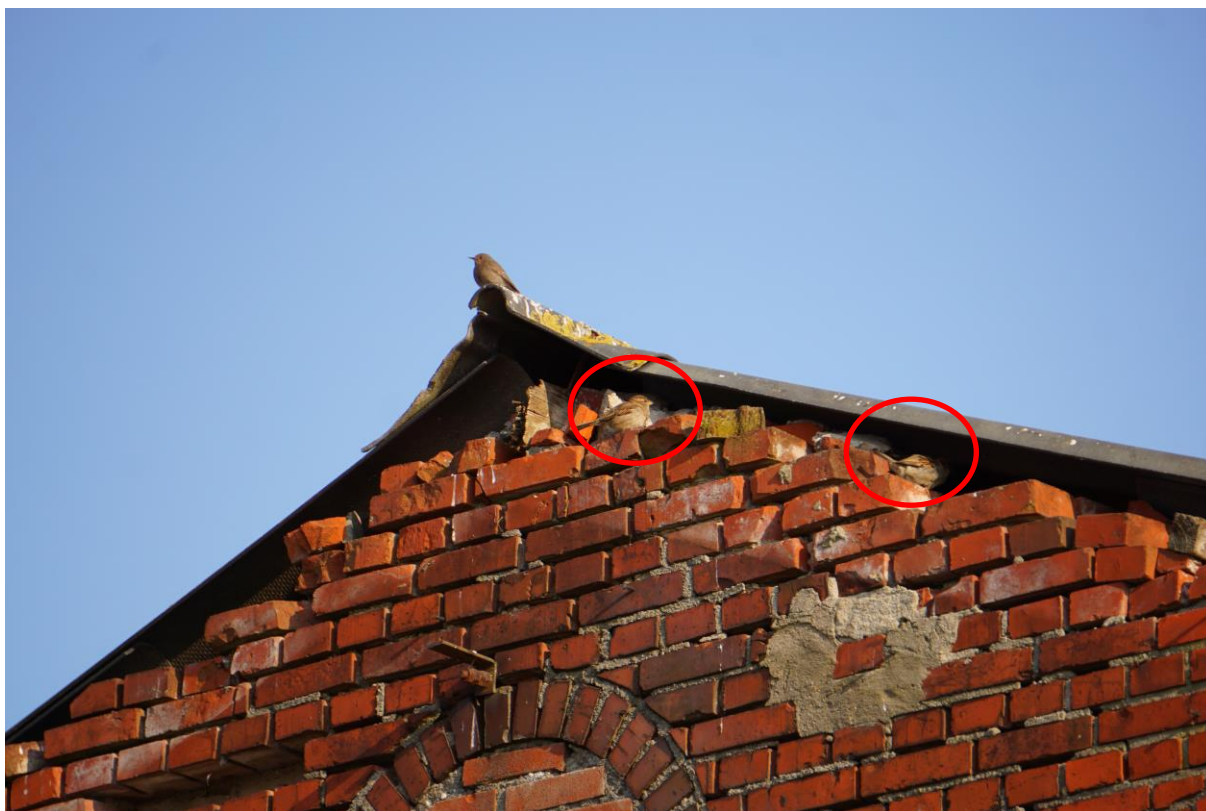
In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus, gierzwaluw en kerkuil (NDFF, 2023).

Gierzwaluw

Gierzwaluwen nestelen veelal in dakvlakken of andere ruimtes in bebouwing met voldoende dekking en een valhoogte van minimaal 3 meter onder de uitvliegopening (BIJ12, 2017). Het dak van het gebouw bestaat uit golfplaten zonder afgesloten dakvlak. Zodoende zijn geen geschikte nestgelegenheden voor gierzwaluw aanwezig. Nesten van deze soort zijn uitgesloten binnen het plangebied.

Huismus

Gedurende het veldbezoek zijn enkele huismussen broedend waargenomen aan de kopgevel onder de golfplaten van het dak van het gebouw (figuur 4.2). Om het aantal nestplaatsen van huismus vast te stellen is nader onderzoek nodig. Vervolgstappen zijn aan de orde.



Figuur 4.2 Gedurende het veldbezoek zijn huismussen broedend binnen het plangebied waargenomen.

Kerkuil

Van de in de omgeving bekende kerkuil zijn binnen het plangebied geen sporen (nestsporen, braakballen of prooiresten) waargenomen. Nest- of roestplaatsen van deze soort worden zodoende uitgesloten binnen het plangebied.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Deze soorten vragen tevens extra onderzoek, ook al zijn voldoende alternatieven beschikbaar in de omgeving waardoor de nesten niet jaarrond beschermd zijn.

Gedurende het veldbezoek zijn twee nesten van boerenzwaluw waargenomen binnen het plangebied. Eén van de nesten kon door gebrek aan licht niet goed worden waargenomen, deze bevindt zich in het midden tegen de achtergevel van het gebouw. Het andere nest bevindt zich in de meest noordwestelijke kamer, welke gebruikt wordt als schuur (figuur 4.3).

In de omgeving van het plangebied zijn enkele alternatieven aanwezig voor broedlocaties van boerenwaluw, zoals de loodsen aan de Echtenseweg 2. Het aantal alternatieven is echter gering. Vervolgstappen zijn aan de orde.



Figuur 4.3 In de noordwestelijke kamer bevindt zich een boerenwaluwnest.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in de bebouwing tot broeden komen. Gedurende het veldbezoek is een witte kwikstaart waargenomen die uit een opening in de gevel vloog. Mogelijk betreft dit een nestlocatie van witte kwikstaart. Gezien de korte grasmat worden grondbroedende vogels uitgesloten. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Door de staat van verval van het gebouw zijn velen openingen aanwezig voor vleermuizen om in het gebouw te komen. Er is geen afgesloten dakvlak of spouw aanwezig, echter zijn voldoende plekken waar vleermuizen weg kunnen kruipen, zoals tussen de gordingen en het golfplaten dak (figuur 4.4). Het gebouw binnen het plangebied is daarmee potentieel geschikt als paar-, zomer- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Kraamverblijfplaatsen van voornoemde soorten worden niet verwacht binnen het plangebied, aangezien geen afgesloten vlakken aanwezig zijn en gedurende het veldbezoek geen sporen zijn waargenomen. Een kraamverblijfplaats van bijvoorbeeld gewone grootoorvleermuis kan echter niet met zekerheid worden uitgesloten.

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.



Figuur 4.4 Tussen het golfplaten dak en de gordingen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Vliegroute

De bomen langs de straten en de vaart in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied verschillende soorten vleermuizen. Aangezien de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Steenmarter

Van de in de omgeving bekende steenmarter (NDFF, 2023) zijn geen sporen (uitwerpselen of prooi-resten) aangetroffen tijdens het veldbezoek. Verblijfplaatsen van steenmarter kunnen echter niet enkel op afwezigheid van sporen tijdens een kort veldbezoek worden uitgesloten. Het plangebied biedt geschikte verblijfplaatsen voor steenmarter, zoals de zolderruimte (figuur 4.5), steenhopen en andere goed bedekte plekken. Als gevolg van de werkzaamheden vindt verstoring plaats en gaan de potentiële verblijfplaatsen verloren. Vervolgstappen zijn aan de orde.



Figuur 4.5 De zolderruimte kan potentieel gebruikt worden als verblijfplaats van steenmarter.

Overige grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling

Overige grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling, zoals eekhoorn of boomarter, worden niet binnen het plangebied verwacht door afwezigheid van dichte begroeiing of grote bomen en aanwezigheid van bebouwing en menselijke verstoring. Ook betreft het plangebied, gezien de korte grasmat en het geringe oppervlak, geen essentieel leefgebied. Vervolgstappen ten aanzien van overige grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling zijn niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals veldmuis aangetroffen en/of te verwachten (figuur 4.6). Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1). Ook zijn gedurende het veldbezoek molshopen waargenomen (figuur 4.7). Mollen zijn niet beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van vrijgestelde en niet-beschermden soorten is niet aan de orde. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.



Figuur 4.6 Binnen het plangebied zijn verblijfplaatsen van vrijgestelde grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis waargenomen.



Figuur 4.7 Binnen het plangebied zijn molshopen waargenomen.

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). De vaart ten zuiden van het plangebied heeft steile oevers, waardoor ook dit water niet geschikt is voor voortplantingswater van amfibieën. Gezien het ontbreken van geschikt voortplantingswater in de ruime omgeving en de aanwezigheid van barrières (zoals doorgaande autowegen) om het plangebied, worden ook overwinteringsplaatsen van beschermde amfibieën uitgesloten. Voor reptielen zijn geen zonplekken omringd door geschikte vegetatie aanwezig. Beschermde ongewervelden zijn gebonden aan vochtige en waterrijke habitats, duinen en eikenbossen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het projectgebied aanwezig. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het projectgebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.6 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de Omgevingswet op 1 januari 2024, geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Enkele Rode Lijst soorten, zoals huismus, laatvlieger en boerenzwaluw, zijn in bovenstaande paragrafen reeds behandeld.

Het plangebied bestaat uit een vervallen gebouw te midden van andere bebouwing, waarbij oppervlaktewater ontbreekt. Gedurende de veldinspectie zijn geen sporen (braakballen, mestsporen) van in de omgeving bekende uilensoorten zoals steenuil en ransuil waargenomen en worden zodoende binnen het projectgebied uitgesloten. Soorten als koekoek, smient, draaihal en overige in de omgeving bekende Rode Lijst soorten worden gezien de korte grasmat en lage vegetatie variëteit niet binnen het plangebied verwacht.

De vegetatie betreft een voedselrijk weiland dat intensief begraasd/gemaaid wordt. Rode Lijst soorten flora en schimmels worden zodoende niet in tuinen van de woningen en omliggende groenstroken verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van rode lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 7,7 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten.

Uit de AERIUS-berekening voor de gebruiksfase van het beschouwde plan komt naar voren dat géén sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr op Natura 2000-gebieden. De beoogde sloop en nieuwbouw heeft zodoende geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 zijn niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de ligging tussen bestaande bebouwing en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Binnen het plangebied zijn nestplaatsen van huismus aanwezig. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Tijdens het veldbezoek zijn nestplaatsen van boerenwaluw waargenomen. In de omgeving van het plangebied zijn enkele alternatieven aanwezig voor deze soort. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Binnen het plangebied kunnen zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen (van enkele individuen) van gebouwbewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger aanwezig zijn. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentiële vliegroute of foerageergebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Binnen het plangebied kunnen verblijfplaatsen van steenmarter aanwezig zijn. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het projectgebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden en niet-beschermde zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek huismus, boerenwaluw, vleermuizen en steenmarter

Om te bepalen of er verblijfplaatsen van vleermuizen of steenmarter in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Ook dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de nestlocaties van huismus en boerenwaluw, om het aantal nestlocaties en het belang van de bebouwing voor deze soorten in kaart te brengen. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en/of welke stappen (mitigatie, compensatie) benodigd zijn voor een ontheffingsaanvraag.

Huismussen beginnen vroeg met broeden en kunnen met twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei of drie gerichte veldbezoeken tussen 10 maart en 20 juni in beeld worden gebracht (conform het Kennisdocument Huismus, BIJ12 2023b). Er geldt een periode van minimaal tien dagen tussen de veldbezoeken.

Huismussen worden geïnventariseerd op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang.

Inventarisatie van *boerenwaluw* wordt uitgevoerd naar aanleiding van de telrichtlijnen van Sovon (Sovon, z.d.). Hiervoor dient tweemaal tussen eind mei en eind juli een veldbezoek uitgevoerd te worden om de nesten en vogels te tellen. Ook dient de omgeving van het plangebied te worden onderzocht om het belang van het plangebied voor boerenwaluw in kaart te brengen.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september. Het onderzoek dient gericht te zijn op zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Voor soortgericht nader onderzoek naar *steenmarter* wordt geen algemeen protocol aangehouden, maar wordt een maatwerk methode toegepast. Het onderzoek naar steenmarter dient te worden uitgevoerd met behulp van wildcamera's. Voor het onderzoek dienen wildcamera's op looppaden binnen het gebouw gericht te worden in de periode met hoogste activiteit van steenmarter (juni tot en met augustus).

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste

soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Natuurinclusief bouwen

Het te herontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2023a). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022. Versie 1, januari 2023.

BIJ12 (2023b). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Cardinaals, J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel (2019). Woningbouw en Natura 2000: Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. 19-0660, 20 december 2019.

CROW (2018). Publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Ede, 10 december 2018.

De Stijl (2022). Situatie NIEUW. Projectnummer 19041, 02-11-2022.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien . Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Drenthe (2018). Omgevingsverordening 2018. Versie 3 oktober 2018, vastgesteld door Provinciale Staten.

RIVM (2023). Handboek: Werken met AERIUS Calculator versie 2022. Versie 1, 26 januari 2023.

TNO (2021). AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen. R12305, 10 december 2021.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

CIMLK (z.d.). Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. Geraadpleegd op 27 juni 2023, van <https://www.cimlk.nl/kaart>

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 26 mei 2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 26 mei 2023, van www.ndff.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 26 mei 2023, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Provincie Drenthe (2023). IKN Natuurnetwerk Nederland (NNN) 2022. Geraadpleegd op 6 juni 2023, van <https://www.nationaalgeoregister.nl/>

RIVM (2023). AERIUS Calculator, versie 2022. Geraadpleegd op 26 mei 2023, van <https://calculator.aerius.nl/wnb/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatscourant (2023). Regeling natuurbescherming. Geldend van 26-01-2023 t/m heden, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0038668/2023-01-26#Hoofdstuk2>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE DRENTH

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe o.b.v. bijlage IV van Omgevingsverordening 2018	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2018) Omgevingsverordening 2018 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Aalscholver	2	Bergeend	5
Blauwe reiger	2	Boerenzwaluw	5
Boomvalk	4	Buizerd	5
Bosuil	3	Gekraagde Roodstaart	5
Draaihals	4	Glanskop	5
Gierzwaluw	2	IJsvogel	5
Grote Gele Kwikstaart	3	Kleine Bonte Specht	5
Havik	4	Kokmeeuw	5
Huisemus	2	Kraanvogel	5
Huiszwaluw	2	Middelste Bonte Specht	5
Kerkuil	3	Oeverzwaluw	5
Oehoe	3	Paapje	5
Raaf	3	Ruigpootuil	5
Ransuil	4	Scholkster	5
Ringmus	2	Spreeuw	5
Rode wouw	4	Torenavalk	5
Roek	2	Visdief	5
Slechtvalk	3	Wilde Zwaan	5
Sperwer	4		
Steenuil	1		
Wespendief	4		
Zeearend	4		
Zwarte specht	3		
Zwarte stern	2		
Zwarte Wouw	4		

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huisemus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Vogels (vervolg)
Blauwe reiger	Ooievaar
Boerenwaluw	Pimpelmees
Bonte vliegenvanger	Ransuil
Boomklever	Roek
Boomkruiper	Slechtvalk
Boomvalk	Sperwer
Bosuil	Spreeuw
Brilduiker	Steenuil
Buizerd	Tapuit
Ekster	Torenvalk
Gekraagde roodstaart	Wespendief
Gierzwaluw	Zwarte kraai
Glanskop	Zwarte mees
Grauwe vliegenvanger	Zwarte roodstaart
Groene specht	Zoogdieren
Grote bonte specht	Das
Grote gele kwikstaart	Eekhoorn
Havik	Steenmarter
Huismus	Wolf
Huiswaluw	Reptielen
Ijsvogel	Ringslang
Kerkuil	Geleedpotigen
Kleine bonte specht	Gevlekte witsnuitlibel
Koolmees	Grote vos
Oeverwaluw	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2023)

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen één kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Vogels (vervolg)
Blauwe kiekendief	Torenvalk
Boerenzwaluw	Tureluur
Boomvalk	Veldleeuwerik
Brilduiker	Visdief
Dwergmeeuw	Watersnip
Gele kwikstaart	Wilde zwaan
Graspieper	Wintertaling
Grauwe vliegenvanger	Wulp
Grote lijster	Zwarte mees
Grote mantelmeeuw	Overige dieren
Huismus	Gevlekte witsnuitlibel
Huiszwaluw	Grote vos
Keep	Haas
Kneu	Oranje zandoogje
Koekoek	Ringslang
Kramsvogel	Wijgaardslak
Matkop	Vaatplanten, korstmossen en schimmels
Oeverloper	Beemdkroon
Pijlstaart	Bolderik
Ransuil	Grootporiehoutzwam
Slobeend	Korenbloem
Smient	Krabbenscheer
Spotvogel	Lindeschildmos
Steenuil	Noordse zegge
Tapuit	Stijve ogentroost

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2023)