

Ontwerp TAM-omgevingsplan ‘Hoofdstuk 22c Oostvaarderskliniek’

Nota van beantwoording overlegreacties

versie	1.0
datum	25 januari 2025

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Algemeen.....	3
1.2	Anonimiseren	3
2.	Overlegreacties	4

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van beantwoording overlegreacties heeft betrekking op de overlegreacties die zijn ingediend in verband met het voornemen van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Almere om het ontwerp TAM-omgevingsplan 'Hoofdstuk 22c Oostvaarderskliniek' ter inzage te leggen.

In het volgende hoofdstuk zijn de overlegreacties (hoofdstuk 2) beantwoord en is per overlegreactie en zienswijze aangegeven of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het TAM-omgevingsplan.

1.2 Anonimiseren

Op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens; naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Bestuursorganen zijn niet geanonimiseerd weergegeven aangezien het geen natuurlijke personen betreft.

2. Overlegreacties

Het concept ontwerp TAM-omgevingsplan 'Hoofdstuk 22c Oostvaarderskliniek' is toegezonden aan de volgende bestuurlijke partners:

- Provincie Flevoland.
- Waterschap Zuiderzeeland.
- Tennet

Van de Provincie Flevoland en het Waterschap Zuiderzeeland zijn inhoudelijke reacties ontvangen. Deze reacties zijn hieronder samengevat en van antwoord voorzien. Tennet heeft eveneens gereageerd en geeft aan geen opmerkingen op het plan te hebben aangezien ze binnen de grenzen van dit plan noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer te hebben.

NOTA VAN REACTIES VOOROVERLEG
Ontwerp TAM-omgevingsplan 'Hoofdstuk 22a Oostvaarderskliniek'

Provincie Flevoland	Inhoud overlegreactie	Reactie gemeente
	Provincie Flevoland wijst erop dat de AERIUS-berekeningen geüpdatet dienen te worden. De provincie vraagt zich af of het ecologisch onderzoek naar jaarrond beschermde nesten in de juiste periode heeft plaatsgevonden? De provincie vraagt zich af of de conclusie dat er zeker geen verblijfplaatsen van boommarter aanwezig zijn correct is? Tenslotte vraagt de provincie zich af of er onderzoek is gedaan naar kleine marters?	In bijlage 9 van de toelichting zijn de geüpdatete berekeningen toegevoegd. Daarnaast is paragraaf 6.11 van de toelichting hierop aangepast. Het onderzoek naar jaarrond beschermde nesten is uitgevoerd volgens het kennisdocument Buizerd en voldoet zodoende aan de gestelde eisen voor dit onderzoek. Het eerste bezoek vond plaats in maart; wanneer alle eventueel aanwezige nesten goed te overzien zijn doordat er geen tot weinig bladeren aan de bomen aanwezig zijn. Het eerste veldbezoek van de quickscan is aangevuld met een volledig camera onderzoek dat in de juiste onderzoeksperiode heeft plaatsgevonden (gebaseerd op de protocollen van Overijssel, Noord-Brabant en Flevoland). Ook is tijdens alle onderzoeksrondes gelet op sporen van boommarter. Er zijn op camera slechts 2 waarnemingen gedaan van boommarter en er zijn geen sporen waargenomen die duiden op frequent gebruik van het projectgebied (prooiresten, looproutes, krabsporen etc.). Zodoende is geconcludeerd dat het projectgebied wel leefgebied vormt van boommarter (foerageergebied en looproutes), maar dat er geen vaste verblijfplaatsen aanwezig waren (holte bomen zijn ongeschikt en er zijn maar beperkte takkenhopen aanwezig die naar verwachting geen functie als vaste verblijfplaats hebben voor boommarter). Er is onderzoek uitgevoerd naar kleine marterachtigen. De werkwijze (paragraaf 2.2. natuurtoets) en de resultaten hiervan zijn beschreven in de natuurtoets (paragraaf 4.2 – Andere zoogdieren).

	De provincie adviseert op basis van bovenstaande vragen aanvullend onderzoek te doen naar de boom-marters, kleine marter en beschermde nesten van roofvogels.	Aangezien het ecologisch onderzoek is uitgevoerd conform de geëigende protocollen en kennisdocumenten onderschrijven wij de conclusies uit het ecologisch onderzoek met betrekking boom-marters, kleine marters en beschermde nesten van roofvogels. Hierdoor achten wij een nader onderzoek naar deze soorten niet zinvol.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	De adviezen van de provincie Flevoland leiden tot het aanpassen van de toelichting zodat deze in overeenstemming is met de nieuwste versie van de AERIUS-tool.	

Waterschap Zuiderzeeland	Inhoud overlegreactie	Reactie gemeente
	Waterschap Zuiderzeeland vraagt aan paragraaf 4.1.3. het Waterbeheer 21e eeuw en de Watervisie en het Waterbeheerprogramma van Waterschap Zuiderzeeland toe te voegen. Waterschap Zuiderzeeland vraagt aan paragraaf 4.16 eerste alinea een eerste zin toe te voegen. Deze zin is opgenomen in de overlegreactie. Waterschap Zuiderzeeland vraagt bij 'Relatie tot het plangebied' toe te voegen dat sprake is van de normale procedure in het kader van de weging van het waterbelang. Waterschap Zuiderzeeland vraagt aan paragraaf 4.16 het streefbeeld voor Wateroverlast op te nemen.	De voorbeeldtekst die het Waterschap Zuiderzeeland had meegezonden m.b.t. het Waterbeleid voor de 21e eeuw is verwerkt in paragraaf 4.1.3. In paragraaf 4.2.3 onder het provinciaal en regionaal waterbeleid is de Watervisie en Waterbeheerprogramma van Waterschap Zuiderzeeland opgenomen. De eerste alinea van paragraaf 4.16 van de toelichting is aangevuld met een eerste zin die is gedicteerd door het Waterschap Zuiderzeeland. In de conclusie van paragraaf 4.16 is opgenomen dat de normale procedure in het kader van de weging van het waterbelang van toepassing is. In paragraaf 4.16 onder het kopje 'wateroverlast' is het streefbeeld toegevoegd. <i>"Streefbeeld: Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen."</i>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	De adviezen van het Waterschap leiden tot het aanpassen van de toelichting zodat deze in lijn is met het beleid van het Waterschap Zuiderzeeland.	